

Cuantía: Mínima
Referencia: Ejecutivo con M.P.
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
Demandado: GEOVANNI ALEJANDRO NARANJO GRACIA
MARIA ROSA ESTRADA GUERRERO
Radicado: 765204003003-2023-00263-00

CONSTANCIA DE SECRETARÍA: Pasa a Despacho del señor Juez la presente demanda la cual se encuentra pendiente del estudio respectivo. Igualmente le informo que cumpliendo con lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, fue consultada la plataforma SIRNA de la Rama Judicial, sin que se evidencien sanciones disciplinarias vigentes en contra del apoderado judicial. Sírvasse proveer.

01 de agosto de 2023

LUIS FELIPE CLAVIJO NEUTA
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1628
RAD. 765204003003-2023-00263-00**

Palmira, Valle del Cauca, 01 de agosto de 2023

Estudiada la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva, esta Judicatura evidencia que la parte demandante es una entidad pública y/o sociedad de economía mixta (BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.), por lo que considera que la presente ejecución no es de su competencia, agregando que:

En el escrito de demanda la parte actora manifiesta que es este Juzgado el competente por el lugar de residencia y el domicilio del demandado, al tenor del numeral 1 del artículo 28 CGP, que a su letra establece:

"1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante." Subrayas fuera de texto.

Ahora, el numeral 10 del referido artículo 28, establece de forma privativa la competencia territorial para los procesos contenciosos en los cuales sea parte una entidad pública, norma que establece:

"10. En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad." Subrayas fuera de texto.

Por su parte, el artículo 29 del Código General del Proceso, determina que:

"Artículo 29. Prelación de competencia. Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes." Subrayas y negrillas fuera de texto.

En ese sentido, la H. Corte Suprema de Justicia mediante la providencia unificadora CSJ AC140-2020, del 24 enero, rad. 2019-00320-00, resolvió la discusión frente a tal conflicto en donde concurren los mencionados fueros, disponiendo que se debe determinar la competencia territorial en razón del domicilio de las partes, considerando que:

*"Pues bien, atendiendo las dos tesis descritas, frente a las cuales existe una abierta discrepancia, la Sala encuentra que los argumentos de la segunda son los que deben acogerse, porque muestran más acordes con la voluntad del legislado, expresada en el sentido claro de sus mandatos; en el entendimiento sistemático de los preceptos sobre competencia; en la pauta de prelación que este concretamente previó en caso de discordancias entre reglas de competencia; y en el interés general que se infiere quiso hacer primar la nueva codificación, al señalar **que es en el domicilio de los entes públicos involucrados como parte en un proceso, que debe adelantarse la contienda**".* Subrayas fuera de texto.

Adicionalmente, manifiesta sobre la prevalencia de la competencia territorial en consideración a la calidad de las partes que:

*"dar prevalencia al factor subjetivo sobre cualquier otro, con independencia de donde se halle previsto, al expresar que la competencia "en consideración a la calidad de las partes" prima, y ello cobija (...) **la disposición del mencionado numeral 10º del artículo 28 del C.G.P.**".* Subrayas fuera de texto.

Por otra parte, frente a la competencia del "domicilio de la respectiva entidad", la H. Corte Suprema de Justicia, ha realizado interpretaciones integradoras de la norma regente de la competencia territorial, teniendo en cuenta la directriz contenida en el numeral 5º del artículo 28 del C.G.P. (CSJ AC3788-2019, 11 sep., rad. 2019-02833-00 reiterada en CSJ AC2649-2021, 30 jun., rad. 2021-01924.00, AC010-2022, 17 en., rad. 2021-04723). el cual establece que:

*"5. **En los procesos contra una persona jurídica** es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta."*

Sin embargo, al tratarse del Banco Agrario de Colombia, quien tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, no permite asegurar que en la presente ejecución nos encontremos bajo la hipótesis consagrada por el legislador en el numeral 5 del canon 28 de nuestro estatuto procesal (pues en el presente caso el Banco funge como demandante NO el demandado). Lo anterior, pues la Honorable Corte Suprema de Justicia en su providencia AC4135-2022 del 14 de septiembre de 2022, corrobora la hipótesis que aquí se esgrime, esto, teniendo en cuenta que en dicha proveído (recientemente proferido) se resolvió un conflicto de competencia, en donde la entidad demandante era el Fondo Nacional del Ahorro (Entidad que impetró su demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real en la ciudad de Palmira (lugar de ubicación del bien); sin embargo, la H. Corte consideró que el competente territorial para conocer el asunto son los Juzgados de Bogotá (lugar de domicilio de la entidad demandante), independientemente que

Cuantía: Mínima
Referencia: Ejecutivo con M.P.
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
Demandado: GEOVANNI ALEJANDRO NARANJO GRACIA
MARIA ROSA ESTRADA GUERRERO
Radicado: 765204003003-2023-00263-00

posiblemente exista una agencia o sucursal en Palmira; de ahí que en la providencia en comento se decantó:

"También se constata que en Palmira existe «un punto de atención» del Fondo Nacional del Ahorro, según revela la información publicada en el sitio web oficial de esa institución –<https://www.fna.gov.co/atencion-ciudadana/puntosde-atencion->, lo que permitiría inferir que la acreedora cuenta con «establecimientos de comercio», fuera de su domicilio «para el desarrollo de los negocios sociales o de parte de ellos», tales como la celebración de contratos de mutuo con garantía real con sus afiliados, circunstancia que explica la emisión del pagaré n.º «16925745» y la constitución de la hipoteca sobre el predio con matrícula inmobiliaria n.º 378-179159, situado en esa circunscripción territorial.

*En ese orden, independientemente de la denominación del lugar donde la entidad crediticia preste servicios financieros a sus clientes, lo cierto es que en ellos se lleva a cabo, cuando menos, parte de su objeto social lo cual, **empero, no permite asegurar que en este particular caso nos hallemos ante la hipótesis consagrada por el legislador en el numeral 5º del canon 28 instrumental.***

*Lo anotado, debido a que **el Fondo Nacional del Ahorro tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, y aun cuando ejerciera su actividad comercial en Palmira, Valle, lugar directamente vinculado con el pleito promovido,** amén de haberse suscrito allí el pagaré que soporta la ejecución, pactado en ese mismo lugar el cumplimiento de la prestación debida y ubicarse el bien cuya garantía se pretende hacer efectiva, la selección que hiciera en su demanda para asignar la competencia del juicio ejecutivo para obtener su pago en aquella sede trasgredió las reglas privativas antes dichas."*

Esto es así, pues, conforme se indicó en precedencia la regla quinta del artículo 28 del Código General del Proceso opera para cuando el proceso es «contra» la persona jurídica, no cuando ésta es la convocante, fijando de este modo el extremo litigioso que torna aplicable dicha pauta, de suerte que siendo que en el presente asunto el Fondo Nacional de Ahorro funge como ejecutante no se ajusta a esa regla.

...es inobjetable que, ante la naturaleza jurídica de la entidad demandante y el hecho de dirigirse la acción contra un particular, resulta de rigor que, dada la prevalencia del factor fijado en virtud de la calidad de las partes, el adelantamiento de la ejecución de marras debe surtirse ante el juez del domicilio principal del ente público, esto es, la ciudad de Bogotá."
Subrayas fuera de texto.

Ahora, como en el caso de marras, se observa claramente que la entidad bancaria perteneciente al Estado es la demandante y NO la demandada; entonces, no es factible aplicar la regla quinta (5) del mencionado artículo 28 del CGP.

Es por todo lo anteriormente expuesto que, para el conocimiento de la presente demanda impetrada por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, por el factor subjetivo en consideración a la calidad de las partes, **NO** le corresponde a esta Judicatura, por lo que, siguiendo los lineamientos del artículo 90 del C.G.P., será remitido por competencia al Juzgado Civil Municipal de la Ciudad de Bogotá (Reparto).

Cuantía: Mínima
Referencia: Ejecutivo con M.P.
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
Demandado: GEOVANNI ALEJANDRO NARANJO GRACIA
MARIA ROSA ESTRADA GUERRERO
Radicado: 765204003003-2023-00263-00

Sin más consideraciones, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR por competencia la presente demanda.

SEGUNDO: ENVIESE la demanda con sus anexos al **Juzgado Civil Municipal de la Ciudad de Bogotá (Reparto)**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: Ejecutoriado el presente auto, cancélese su radicación y anótese su salida.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS ROSERO MONTENEGRO
Juez

03.

Firmado Por:
Camilo Andres Rosero Montenegro
Juez
Juzgado Municipal
Civil 003
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9b27331b4edf8aa6734bfb3002b0c25b04594262d30f76c3d5593ccd1b03684a

Documento generado en 01/08/2023 03:06:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>