

Cuantía: Mínima  
Referencia: Ejecutivo con M.P.  
Demandante: HECTOR FABIO ROJAS RAMIREZ  
(cesionario de COONSTRUFUTURO)  
Demandado: NANCY STELLA MUÑOZ RODRIGUEZ  
Radicado: 76-520-40-03-003-2014-00476-00

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial allegado por la parte demandada por medio del cual realiza una serie de manifestaciones y se pronuncia frente a carga impuesta por este Despacho mediante la Providencia Interlocutoria Nro. 2655 del 06 de diciembre de 2022. Sírvasse proveer.

01 de agosto de 2023

**LUIS FELIPE CLAVIJO NEUTA**  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1648**  
**RAD. 765204003003-2014-00476-00**

Palmira, Valle del Cauca, 01 de agosto de 2023

En atención a la constancia secretarial que antecede, la parte demandada allega al expediente un memorial que referenció como “*derecho de petición*”, por medio del cual realiza una serie de manifestaciones y se pronuncia frente a los requerimientos realizados por esta Judicatura mediante la Providencia Interlocutoria Nro. 2655 del 06 de diciembre de 2022; no obstante, frente al supuesto Derecho de Petición interpuesto, cabe aclarar que la H. Corte Constitucional, ha decantado en varias oportunidades que:

**“El derecho de *petición* no es procedente para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales.”** (sentencia T-298/97 ) y en la T-1124/05, indicó: “Si bien es cierto el derecho de petición puede ejercerse ante los jueces y en consecuencia éstos se hallan obligados a tramitar y responder las solicitudes que se les presenten, en los términos que la ley señale, y de no hacerlo desconocen esta garantía fundamental, también lo es que el juez que conduce un proceso judicial está sometido a las reglas del mismo, fijadas por la ley, **lo que significa que las disposiciones legales contempladas para las actuaciones administrativas no son necesariamente las mismas que debe observar el juez cuando le presentan peticiones relativas a puntos que habrán de ser resueltos en su oportunidad procesal y con arreglo a las normas propias de cada juicio**”.

De lo anotado, es extrae diáfananamente que el memorial allegado, en realidad NO puede ser tenido en cuenta como un derecho de petición dentro del presente trámite, pues como se explicó anteriormente, la vía jurídica para poner en funcionamiento el aparato jurisdiccional respecto de los asunto de competencia de un estrado jurisdiccional, NO es el derecho de petición, esto, pues la demandada como parte procesal interviniente de esta causa, puede perfectamente radicar cualquier tipo de memorial y/o solicitud, para que, mediante providencia que se debe notificada en debida forma, el Despacho se pronuncie y resuelva de fondo lo requerido, tal como lo determina nuestro estatuto procesal; es por lo anteriormente expuesto que, esta Judicatura NO le dará trámite a lo requerido por la parte demandada como derecho de

*Cuantía: Mínima*  
*Referencia: Ejecutivo con M.P.*  
*Demandante: HECTOR FABIO ROJAS RAMIREZ*  
*(cesionario de COONSTRUFUTURO)*  
*Demandado: NANCY STELLA MUÑOZ RODRIGUEZ*  
*Radicado: 76-520-40-03-003-2014-00476-00*

petición, sino que su memorial se tramitará bajo los lineamientos de nuestro estatuto procesal.

Aclarado lo anterior, esta agencia judicial observa que la parte demandada en su memorial realiza varias manifestaciones sobre este asunto, y respecto de la carga judicialmente impuesta mediante Providencia Interlocutoria Nro. 2655 del 06 de diciembre de 2022.

Ahora, el Juzgado considera que previo a resolver de fondo la solicitud elevada por la señora NANCY STELLA MUÑOZ RODRIGUEZ, es procesalmente necesario correrle al demandante traslado al Sr. HECTOR FABIO ROJAS RAMÍREZ del escrito allegado por la parte demandada obrante a folio 19 del expediente digital, lo anterior, para que el ejecutante realice las manifestaciones que a bien tenga; esto, en aras de garantizar los derechos fundamentales y constitucionales al Debido Proceso y el Derecho a la Defensa del actor.

Finalmente, una vez se surta el traslado a la parte demandante este Juzgado procederá a pronunciarse de fondo y mediante providencia, sobre la solicitud de levantamiento de medidas cautelares y pago de títulos judiciales requerida por la parte demandada, con ocasión al acuerdo de pago logrado con sus acreedores.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. -CORRER TRASLADO** por el término de tres (03) días hábiles a la parte demandante del escrito allegado por la parte demandada, obrante a folio 19 del expediente digital, para que realice las manifestaciones que a bien tenga.

**SEGUNDO. -** Una vez se surta el traslado a la parte demandante, este Juzgado procederá a pronunciarse de fondo sobre la solicitud de levantamiento de medidas cautelares y pago de títulos judiciales requerido por la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CAMILO ANDRÉS ROSERO MONTENEGRO**  
**Juez**

03.

Firmado Por:  
Camilo Andres Rosero Montenegro  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97a1be5106b46118678eeb2da95342331850f73d5bb57a357d3d865028b14a27**

Documento generado en 01/08/2023 03:06:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**