



**SECRETARÍA:** Se informa a la señora Jueza que es presentado memorial que data del 30 de junio de 2021, solicitando aplazamiento de la diligencia programada para la misma fecha a las 9:00 a.m., por parte del apoderado de la parte demandada, queda para proveer, **junio 30 de 2021.**

MATEO SEBASTIAN BENAVIDES GOYES  
Escribiente.

### **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Guadalajara de Buga (Valle), treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021).

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.1208**

Proceso: VERBAL SUMARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL.  
Demandante: MARIA MERY ANGEL DE ANGEL (Q.E.P.D.).  
Sucesores procesales;  
LUZ MERY ANGEL ANGEL y otros  
Demandada: **LEIDY JOHANA GOMEZ GOMEZ.**  
Rad. No.: 761114003003-**2019-00022-00**

#### **ASUNTOS:**

**1.** Como primer asunto el despacho entra a analizar la solicitud de aplazamiento de la audiencia inicial que había sido programada dentro del asunto en auto No.853 del 18 de mayo de 2021, notificado en estado electrónico No.074 del 19 de mayo de 2021, donde se dispuso citar a las partes para el día **30 de junio de 2021, las 9:00 a.m.**

En memorial presentado en el día de hoy 30 de junio de 2021 a las 8:10 a.m. al correo electrónico del juzgado, el apoderado de la parte demandada manifiesta lo siguiente; “(...) *se aplace la audiencia programada para el día 30 de Junio de 2021 a las 9:00 a.m. por cuanto este mismo día y hora se me ha notificado por parte del Juzgado 2 Promiscuo de Familia de Buga audiencia preparatoria, teniendo en cuenta su Señoría que, la audiencia que se me notifica por parte del despacho que Usted regenta solo se me entera el día 29 de Junio de 2021 vía telefónica y luego a mi correo electrónico (...)*”

Respecto de lo anterior el despacho dirá en primera medida que, la aseveración que hace el togado en el sentido de manifestar que la notificación se hizo un día antes a la consumación de la audiencia es desidiosa, puesto que como es bien sabido además de las facultades conferidas en el artículo 77 y las obligaciones y deberes de las partes y sus apoderados contenidas en el artículo 78 del Código General del Proceso, es una obligación ineludible estar pendiente del trámite que se le brinde al proceso, viéndose reflejado esto en la observación de los estados que publica el despacho en su página web, donde efectivamente se dio publicidad y notificación del auto donde se llama audiencia con un tiempo más que prudente para la preparación de la misma.



Por otra parte, el texto procesal contempla en el artículo 75, la figura de la sustitución de poder brindando una salida con garantías para adelantar las cargas pendientes sin afectar el trascurso del proceso.

Entrando en materia y sin menoscabo de lo anterior, una vez vistos los anexos que acompañan la solicitud reposa el **auto interlocutorio No.032 del 24 de mayo de 2021** proferido por el **Juzgado Segundo Promiscuo de Familia**, citando a audiencia dentro de su proceso para el día 30 de junio a las 9:00 a.m., y que teniendo en cuenta el informe secretarial de dicha providencia, vemos que se trataba de una reprogramación de una diligencia previa que por razones del paro Nacional no pudo llevarse a cabo.

Como quiera que la solicitud del memorialista está sumariamente justificada, se dispondrá al aplazamiento de la diligencia y a asignar nueva fecha.

Igualmente, la señora apoderada de la parte demandante, solicita lo siguiente: *“con todo comedimiento y si es pertinente y viable, se me programe en la diligencia próxima al testigo señor CARLOS ALBERTO ACEVEDO identificado con cedula de ciudadanía No. 6.196.772 de Bugalagrande, a quien me comprometo a citar, para que rinda declaración, toda vez que es la persona que tuvo conocimiento directo por que vive en el inmueble como arrendatario de MARÍA MERY ANGEL DE ANGEL (q.p:d), antes de la fecha de los hechos y fue quien le comunico a la Propietaria María Mery que la vecina colindante, señora Leydi Johana le había causado daños en el techo de su vivienda”*.

Conforme a lo anterior, el juzgado considera procedente decretar del testimonio del señor CARLOS ALBERTO ACEVEDO, con el fin de esclarecer los hechos objeto de controversia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GUADALAJARA DE BUGA – VALLE DEL CAUCA**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **APLAZAR** la audiencia programada para el día de hoy 30 de junio de 2021, a las 9:00 a.m. por las razones previamente expuestas.

**SEGUNDO:** **CITAR** a las partes y sus apoderados para la realización de audiencia INICIAL para el día **12 de agosto de 2021, hora 9:00 a.m.**

**TERCERO:** **DECRETAR de oficio**, el testimonio del señor **CARLOS ALBERTO ACEVEDO** *identificado con cedula de ciudadanía No. 6.196.772 de Bugalagrande* para que rinda declaración, con el fin de esclarecer los hechos objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JANETH DOMÍNGUEZ OLIVEROS**

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NOTIFICACIÓN  
Estado Electrónico No. 101.

El anterior auto se notifica hoy  
01 de julio de 2021 a las 7:00 A.M.

  
**DIANA PATRICIA OLIVARES CRUZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**JANETH DOMINGUEZ OLIVEROS**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 003 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE GUADALAJARA DE BUGA-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ef3213317d788b8e63d8a552250564f0bfc03481f8ce1fa81ecd970e3e982d5**

Documento generado en 30/06/2021 07:15:45 PM

**Firmado Por:**

**DIANA PATRICIA OLIVARES CRUZ**

**SECRETARIO**

**JUZGADO 003 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE GUADALAJARA DE BUGA-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38c54b1128dd53bed3f8182d5b1f2caae5eb68e9cd7850d3515f0197dfb7e8b1**

Documento generado en 01/07/2021 05:20:54 a. m.