PODER INCIDENTE DE NULIDAD Art. 133 CGP No. 8

liliana guzman angel <guzangelili67@gmail.com>

Jue 6/10/2022 10:20 PM

Para: lauragarcia.abogada@hotmail.com <lauragarcia.abogada@hotmail.com>

Yo **LILIANA GUZMAN ANGEL**, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38868935 de Buga, *actuando en nombre propio*, comedidamente manifiesto a usted que mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a **LAURA ANDREA GARCIA OSPINA**, igualmente mayor de edad, domiciliada en Buga - Valle, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.020.793.877 expedida en Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 295.261 del C.S.J., con Correo electrónico: lauragarcia.abogada@hotmail.com, para que, en mi nombre y representación inicie y lleve a término **INCIDENTE DE NULIDAD EN EL PROCESO DE DIVISION MATERIAL Y/O VENTA DEL BIEN COMUN** que se adelanta dentro de este despacho judicial bajo la radicación referenciada.

Mi apoderada queda especialmente facultada para, iniciar el incidente de nulidad, recibir, licitar, desistir, sustituir, conciliar, renunciar, reasumir, postular, transigir, subsanar y/o reformar la demanda, presentar excepciones, en el presente asunto y en general llevar a cabo todas aquellas gestiones tendientes al cabal cumplimiento de sus funciones conforme al artículo 77 del C.G.P.

Atentamente,

LILIANA GUZMAN ANGEL
C.C. 38.857.510

Acepto,

LAURA ANDREA GARCIA OSPINA
C.C. 1.020.793.877 de Bogotá
T.P No. 295.261 del C.S.J

SEÑORES

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Buga

E.S.D.

REFERENCIA: INCIDENTE DE NULIDAD.

DEMANDANTE: NANCY PATRICIA GUZMAN BARBOSA y OTROS

DEMANDADO: MARINA ANGEL DE GUZMAN y OTROS

Rad. 2017-00517-00

ASUNTO. INCIDENTE DE NULIDAD Art. 133 CGP No. 8

LAURA ANDREA GARCIA OSPINA, mayor de edad y vecina de Buga (Valle del Cauca), identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.020.793.877 de Bogotá (D.C.), con tarjeta profesional No. 295.261 del C.S.J. en mi calidad de apoderada judicial de la señora LILIANA GUZMAN ANGEL, respetuosamente por medio del presente me instaurar INCIDENTE DE NULIDAD, invocando la causal Número 8 del artículo 133 del CGP, teniendo como base los siguientes:

HECHOS

PRIMERO. En este despacho cursa demanda divisoria en contra de mi representada, su madre la señora MARINA ANGEL DE GUZMAN y sus hermanos, propuesta por la señora NANCY PATRICIA GUZMAN BARBOSA y otros.

SEGUNDO. Mi representada se enteró de este proceso por el comentario de sus hermanos de la existencia de un proceso judicial en su contra, y que al parecer las notificaciones de todos los demandados llegaron a la residencia de la señora MARINA ANGEL DE GUZMAN.

TERCERO. Sin embargo, la señora LILIANA GUZMAN ANGEL nunca fue notificada ni de la demanda ni del auto admisorio de la misma, pues su residencia no es la misma de la señora MARINA ANGEL DE GUZMAN.

3173065408

Lauragarcia.abogada@hotmail.com
Guadalajara de Buga – Valle del Cauca

CUARTO. Mi procurada reside en la CARRERA 18 B BIS No. 22^a -29, desde hace más de veinte años, dirección a la cual no llegó notificación alguna..

QUINTO. El abogado de la parte actora no surtió la debida notificación a mi representada, ni en los términos del artículo 291 del CGP ni conforme a lo establecido en el artículo 292 del CGP, viciando de esta forma las actuaciones llevadas a cabo hasta el momento.

SEXTO. Considero que a mi procurado se le están vulnerando los derechos fundamentales al debido proceso, defensa, acceso a la administración de justicia, ante la indebida o nula notificación de la demanda.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Téngase en cuenta los artículos 7,11, 12, 13, 14, 42 numerales 2°, 5° y 12°, 127, 129, 132, 134, 135, 136, 406 y ss., del Código General del Proceso. Artículo 29 de la Constitución.

CGP ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. " 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado".

En la Sentencia T-081 de 2009, la Corte Constitucional determinó lo siguiente:

“ii) Finalidad de la figura procesal de la notificación y su relación con la anulación de las actuaciones procesales

El artículo 29 de la Constitución Política consagró el derecho fundamental al debido proceso y determinó que éste:

“[S]e aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se le haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación al debido proceso”.

El derecho al debido proceso contiene de este modo, entre otros el derecho a la defensa, que implica la facultad de ser escuchado en un proceso en el cual se está definiendo la suerte de una controversia, pedir, aportar y controvertir pruebas, formular alegaciones e impugnar las decisiones. El debido proceso, como ya lo ha establecido esta Corporación, “no es solamente poner en movimiento mecánico las reglas de procedimiento y así lo insinuó Ihering. Con este método se estaría dentro del proceso legal pero lo protegible mediante tutela es más que eso, es el proceso justo, para lo cual hay que respetar los principios procesales de publicidad, inmediatez, libre apreciación de la prueba, y, lo más importante: el derecho mismo”^[12].

El derecho a la defensa debe estar garantizado en todo el proceso, y su primera garantía se encuentra en el derecho de toda persona al conocimiento de la iniciación de un proceso en su contra en virtud del principio de publicidad.

Al respecto ha dicho esta Corporación que “el principio de publicidad de las decisiones judiciales hace parte del núcleo esencial del derecho fundamental al debido proceso, como quiera que todas las personas tienen derecho a ser informadas de la existencia de procesos o actuaciones que modifican, crean o extinguen sus derechos y obligaciones jurídicas. De hecho, sólo si se conocen las decisiones judiciales se puede ejercer el derecho de defensa... controvertir pruebas que se alleguen en su contra,... aportar pruebas para su defensa... impugnar la sentencia condenatoria y...no ser juzgado dos veces por el mismo hecho”

Es así parte esencial del derecho al debido proceso la facultad de ser oído, ya que en caso contrario, es decir, en caso de desarrollo de una litis en el que a una de las partes no se le brindó la posibilidad de defenderse “sería la forma más radical de vulneración del derecho fundamental al debido proceso y de defensa”.

La notificación es un acto procesal que pretende garantizar el conocimiento acerca de la iniciación de un proceso y en general de todas las providencias que se dictan en él, de forma que se amparen los principios de publicidad y de contradicción. Con ello se busca precisamente darles a conocer a las partes e intervinientes el contenido de lo decidido y concederles de este modo la posibilidad de defender sus derechos.

La notificación, en otros términos, “en cualquier clase de proceso, se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada, así como que es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales”, de allí que “asuntos como la ausencia de ciertas notificaciones o las innumerables y graves irregularidades en que se pueda incurrir al momento de efectuarlas, no

3173065408

Lauragarcia.abogada@hotmail.com
Guadalajara de Buga – Valle del Cauca

pueden quedar sin posibilidad alguna de alegación por la persona afecta, pues un impedimento de tal naturaleza violaría su derecho fundamental al debido proceso”.

Considerando precisamente esta posible vulneración al debido proceso, la ley prevé la medida procesal de anulación de las actuaciones surtidas con posterioridad al vicio y que resulten afectadas por éste, señalando expresamente las causales correspondientes en los diversos códigos de procedimiento, “en tanto que lo considera un defecto sustancial grave y desproporcionado que merece protección del derecho a la defensa del demandado” .

En conclusión, la notificación constituye una figura esencial en los procesos judiciales, pues la finalidad de dar a conocer a una persona que sus derechos están en disputa y que tiene la facultad de ser oído en el proceso, característica que tiene mayor entidad cuando se trata del conocimiento de la primera providencia judicial (auto admisorio de la demanda o mandamiento de pago).”

PRETENSIONES

De acuerdo a lo antes expuesto y en armonía con los fundamentos de derecho y jurisprudenciales, solicito de manera respetuosa lo siguiente:

1. Se me reconozca personería para actuar en presente proceso conforme al poder y a las facultades en él expresas.
2. Una vez reconocida la personería, solicito se declare la nulidad de lo actuado desde el Auto admisorio de la demanda, por haberse configurado la causal 8° del artículo 133 del Código General del Proceso.

PRUEBAS

Solicito se recepcionen los testimonios de las personas que a continuación se relacionaran y que tendrán como objeto probar que la señora LILIANA

GUZMAN ANGEL vive en la dirección CARRERA 18 B BIS No. 22^a -29, hace más de 20 años y no en la vivienda objeto de este litigio.

1. LILIAN PATRICIA TRUJILLO ACOSTA. Cedula de ciudadanía No. 38867687. Teléfono: 3185212026; Correo electrónico: joca_177@hotmail.com; Dirección: Calle 18 No. 16 – 40.
2. FRANCIA HELENA BULLA; Cedula de ciudadanía No.38868182; Teléfono: 3167139566; Correo electrónico: contactenos@rutasdelvalle.co; Dirección: Carera 18 B bis No. 22 a 44.
3. ZULAMY ESTRADA; Cedula de ciudadanía No.38874454; Correo electrónico: zulamy.es23@gmail.com; Dirección: Carrera 18 B bis No. 22 a 52.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en la calle 16 7-91 Buga Valle del Cauca, teléfono 3173065408, correo electrónico lauragarcia.abogada@hotmail.com.

Atentamente,

LauraA

LAURA ANDREA GARCIA OSPINA

Abogada

3173065408

Lauragarcia.abogada@hotmail.com
Guadalajara de Buga – Valle del Cauca