

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL
SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, veintiuno (21) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTIA
DEMANDADO: RICARDO RAFAEL RAMÍREZ ARREGOCÉS
DEMANDANTE: “BANCO PICHINCHA S.A.”
RADICACIÓN: 47-001-40-53-007+2021-00246-00

Sería el caso pronunciarse frente a la admisibilidad de la demanda ejecutiva promovida por el **BANCO PICHINCHA S.A.** contra **RICARDO RAFAEL RAMÍREZ ARREGOCÉS**, sino fuera porque se evidencia que esta judicatura carece de competencia para dirimir la controversia.

En efecto, se expone que lo pretendido son \$28.127.499.00 por concepto de saldo capital adeudado contenido en el pagaré No. 3196050, más los intereses de mora causados desde que se hizo exigible la mentada obligación al máximo legal permitido.

El numeral 1° del artículo 17 del Código General del Proceso refiere que los jueces civiles municipales son competentes para conocer en única instancia *“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por su parte, el parágrafo de ese canon estatuye que *“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

Ahora, en lo que respecta a la cuantía en procesos de esta naturaleza, el numeral 1° del artículo 26 *ejusdem* prevé que dicho factor de competencia se determina *“Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”*

En el particular se tiene que la suma de las pretensiones no supera los 40 smlmv como lo establece el inciso 2° del artículo 25 del marco procesal civil, habida cuenta la menor cuantía de correspondencia de este despacho se encuentra actualmente en la suma de \$36.341.040, mientras que los valores objeto de recaudo compulsivo, como viene de verse, son del orden de los \$28.127.499.00, lo que sitúa la controversia en los asuntos de mínima cuantía.

De ahí que, comoquiera que mediante acuerdo PCSJA18-11093 del 19 de septiembre hogaño, se transformaron algunos Juzgados Civiles Municipales a Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en este distrito a partir del primero (1.º) de octubre de 2018, por lo tanto, es a ellos a quienes deben ser asignada la demanda ejecutiva en cuestión.

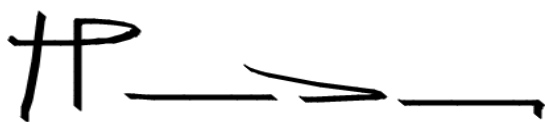
En consecuencia se,

RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar la demanda ejecutiva promovida por **BANCO PICHINCHA S.A.** contra **RICARDO RAFAEL RAMÍREZ ARREGOCÉS**, de acuerdo a lo brevemente expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Remitir la demanda y sus anexos a la oficina judicial, para que sea repartida entre los jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de esta ciudad, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by a horizontal line and a small flourish.

MIGUEL QUIROZ CANTILLO

Juez