

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL
SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, veintiuno (21) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
DEMANDADO: MIGUEL ANGEL OLAYA OSUNA
DEMANDANTE: CECIL ALFONSO ESCORCIA PINTO
RADICACIÓN: 47-001-40-53-007+2021-00235-00

Sería el caso pronunciarse frente a la admisibilidad de la demanda ejecutiva promovida por el señor **CECIL ALFONSO ESCORCIA PINTO** contra **MIGUEL ANGEL OLAYA OSUNA**, sino fuera porque se evidencia que esta judicatura carece de competencia para dirimir la controversia.

En efecto, se expone que lo pretendido son \$ 25.000.000,00 por concepto del capital adeudado contenido en el pagaré No. 125914 fechado el 4 de Diciembre de 2014; más los intereses corrientes y moratorios respectivos causados sobre el mentado monto.

El numeral 1° del artículo 17 del Código General del Proceso refiere que los jueces civiles municipales son competentes para conocer en única instancia *“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por su parte, el parágrafo de ese canon estatuye que *“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

Ahora, en lo que respecta a la cuantía en procesos de esta naturaleza, el numeral 1° del artículo 26 *eiusdem* prevé que dicho factor de competencia se determina *“Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”*

En el particular se tiene que la suma de las pretensiones no supera los 40 smlmv como lo establece el inciso 2° del artículo 25 del marco procesal civil, habida cuenta la menor cuantía de correspondencia de este despacho se encuentra actualmente en la suma de \$36.341.040, mientras que los valores objeto de recaudo compulsivo, como viene de verse, son del orden de los \$25.000.000,00, lo que sitúa la controversia en los asuntos de mínima cuantía.

De ahí que, comoquiera que mediante acuerdo PCSJA18-11093 del 19 de septiembre hogaño, se transformaron algunos Juzgados Civiles Municipales a Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en este distrito a partir del primero (1.º) de octubre de 2018, por lo tanto, es a ellos a quienes deben ser asignada la demanda ejecutiva en cuestión.

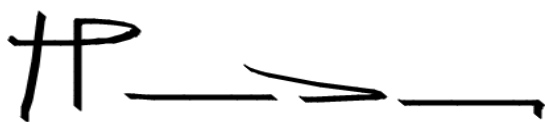
En consecuencia se,

RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar la demanda ejecutiva promovida por **CECIL ALFONSO ESCORCIA PINTO** contra **MIGUEL ANGEL OLAYA OSUNA**, de acuerdo a lo brevemente expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Remitir la demanda y sus anexos a la oficina judicial, para que sea repartido entre los jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de esta ciudad, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MIGUEL QUIROZ CANTILLO

Juez

Zallica.-