

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
SANTA MARTA – MAGDALENA**



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Santa Marta, quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO DE DESLINDE Y AMOJONAMIENTO

DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.

DEMANDADO: EDITH SALAS DE MOLINA y ARNULFO SUAREZ ARREGOCES

RADICACIÓN: 47-001-40-53-007-2021-00007-00

ASUNTO A TRATAR

Corresponde al despacho pronunciarse acerca de la admisión de la presente demanda.

CONSIDERACIONES

Una vez examinada la demanda con sus anexos, encuentra esta agencia judicial que el libelo genitor adolece de los siguientes defectos formales:

1.- No se indica el domicilio de los extremos procesales como lo establece el artículo 82 numeral 2 del Código General del Proceso.

2.- De acuerdo con lo establecido en el artículo 400 del C.G.P., “*La demanda deberá dirigirse contra todos los titulares de derechos reales principales sobre los inmuebles objeto del deslinde que aparezcan inscritos en los respectivos certificados del registrador de instrumentos públicos.*”. Y resulta que el *sub judice*, el libelo se enfila contra los señores EDITH SALAS DE MOLINA y ARNULFO SUAREZ ARREGOCES, quienes no relucen como propietarios del predio sobre el cual recae el deslinde deprecado; falencia que amerita ser enmendada.

3.- Pese a que en el plexo de pruebas documentales relacionadas en la demanda se consignó la *Copia del Certificado de Tradición y Libertad emitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta, cuyo folio de Matricula corresponde al N° 080-28335, Local 102 ubicado en la calle 18 No 11-56 de Santa Marta*, la misma no aparece arrimada dentro de las probanzas digitalizadas que acompañan el escrito incoatorio.

4.- Conforme con lo prescrito por el artículo 401 del código *ibídem*, con la demanda deberá allegarse un dictamen pericial en el que se determine la línea divisoria, sin embargo, tal probanza, a pesar de haber sido enlistada en el acápite probatorio, no se encuentra adjunta al plenario digital.

Por lo anteriormente expuesto se,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de éste proveído.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane las falencias aquí señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MIGUEL QUIROZ CANTILLO
JUEZ**