

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA – MAGDALENA

*Santa Marta, diecinueve (19) de Enero de dos mil veintiuno (2.021). -*

**RADICADO: 47-001-40-53-007-2.018-00437-00**

CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
DEMANDANTE: ALEXANDER LOZANO CAICEDO  
DEMANDADO: EDILSA ROMERO CHARRIS

*Procede el despacho a pronunciarse como en derecho corresponda dentro del proceso ejecutivo de la referencia.-*

**ANTECEDENTES**

**1.** ALEXANDER LOZANO CAICEDO, por conducto de su mandatario judicial, promovió demanda ejecutiva contra la señora EDILSA ROMERO CHARRIS, para que de esta forma se le obligara a satisfacer la obligación condensada en la letra de cambio suscrita el día 3 de Marzo de 2016, por la suma de OCHO MILLONES DE PESOS ML (\$8.000.000.00) respectivamente, correspondiente a capital insoluto de ésta, más los intereses moratorios causados con posterioridad a la presentación de la demanda y hasta que se verificara el pago total de la misma.

**2.** Dentro la causa de marras, la parte activa solicitó mandamiento de pago por la antedicha obligación, a lo que accedió el despacho por auto de fecha 25 de Septiembre de 2.018, librando orden de apremio por las sumas pedidas. En proveído separado del 25 de Octubre de ese mismo año, se accedió a las medidas cautelares peticionadas.

**3.** Mediante memorial presentado el 14 de Abril de 2019, el togado judicial ejecutante informó al despacho sobre el fallecimiento de la señora EDILSA ROMERO CHARRIS, arrojando el respectivo certificado de defunción de la precitada. Con base en lo anterior, solicitó se diera curso a la sucesión procesal prevista en el artículo 68 del Código General del Proceso, a efectos de que se emplazara a los herederos determinados e indeterminados de la ejecutada y se continuara el juicio contra éstos.

**4.** Ante dicha solicitud, el despacho impartió proveído de calendas 29 de Abril de 2019, mediante el cual dispuso la interrupción del proceso, ordenando a su paso la notificación con exhibición de título valor base de recaudo al cónyuge o compañero permanente y a los herederos indeterminados de la causante EDILSA ROMERO CHARRIS. Para materializar el enteramiento ordenó el emplazamiento de éstos en la forma prevista en el Estatuto Procesal.

5. Seguido, el juzgado mediante auto del 29 de Septiembre de 2020, designó curador ad litem a los herederos indeterminados de la ejecutada, quien contestó la demanda en defensa de éstos sin proponer medios exceptivos.

Visto lo anterior, se procede a resolver previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 440 del Código General del Proceso, indica que, si dentro del término de traslado no se proponen excepciones oportunamente y se hubiere practicado el embargo de bienes, se ordenará seguir la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas, decisión que por ser procedente se adoptará en este caso.

Memórese que dentro del cartulario reposa letra de cambio suscrita por la encausada por la suma aquí ejecutada, del cual se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo de ésta. Cabe advertir también que el mentado instrumento brinda total certeza al despacho frente al derecho cuyo pago se reclama en esta ocasión a la luz de lo consagrado en el artículo 422 de la Obra Procesal.

Aunado a ello, el documento aportado como base de recaudo cumple tanto con las formalidades generales como las específicas contempladas en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio para que ser tenido como título valor, y por contera, con mérito para su ejecución.

Bajo esos derroteros, se ordenará proseguir con la ejecución, ordenando a las partes a que presenten la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Estatuto Procesal y se condenará en costas a la demandada de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 366 ibídem, y además se señalarán agencias en derecho tal como lo establece el acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, emanado del Consejo Superior de la Judicatura.-

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Santa Marta,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Sígase adelante la Ejecución a favor del señor **ALEXANDER LOZANO CAICEDO** contra los herederos indeterminados **EDILSA ROMERO CHARRIS**, tal y como se ordenó en el proveído que libró la orden de pago respectiva.-

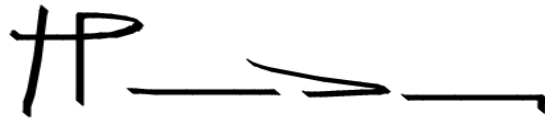
**SEGUNDO.-** Ordénese el avalúo y remate de los bienes que se hayan embargados y secuestrados, al demandado.-

**TERCERO.-** Condénese en costas a la parte demandada. Tásense.- Fíjese como agencias en derecho la suma de CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$480.000.00).-

**CUARTO.-** Ordénese que cualquiera de las partes presente la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C. G. P..-

*NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.*

*El Juez,*

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by a horizontal line and a flourish.

*MIGUEL QUIROZ CANTILLO*