



Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

República de Colombia  
Rama Judicial

Santa Marta – Magdalena

Santa Marta, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS**  
DEMANDADO: **BETTY BEATRIZ BENITEZ VASQUEZ**  
RADICACIÓN: **47-001-41-89-007-2022-00587-00**

Del examen de la demanda y sus anexos, se advierte que será objeto de inadmisión por las siguientes causas:

- La pretensión de intereses moratorios no es clara ni precisa, pues, la demanda no debe ser presentada con pretensiones económicas abstractas y por tanto debe hacerse la cuantificación e individualización de los intereses corrientes y moratorios mensuales reclamados en las pretensiones de la demanda, precisión que incluso, deviene indispensable para la determinación de la cuantía en los términos establecidos en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se concederá a la parte actora el término de cinco días para que se sirva subsanar las glosas, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.), por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda ejecutiva de la referencia, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: Conceder** a la parte actora el término de cinco días para subsanar las glosas, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ**  
Juez



Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

República de Colombia  
Rama Judicial

Santa Marta – Magdalena

Santa Marta, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS**  
DEMANDADO: **PABLO EMILIO ROBLES MERCADO**  
RADICACIÓN: 47-001-41-89-007-**2022-00584-00**

Del examen de la demanda y sus anexos, se advierte que será objeto de inadmisión por las siguientes causas:

- La pretensión de intereses moratorios no es clara ni precisa, pues, la demanda no debe ser presentada con pretensiones económicas abstractas y por tanto debe hacerse la cuantificación e individualización de los intereses corrientes y moratorios mensuales reclamados en la demanda, precisión que incluso, deviene indispensable para la determinación de la cuantía en los términos establecidos en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se concederá a la parte actora el término de cinco días para que se sirva subsanar las glosas, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.), por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda ejecutiva de la referencia, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: Conceder** a la parte actora el término de cinco días para subsanar las glosas, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ**  
Juez



Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

República de Colombia  
Rama Judicial

Santa Marta – Magdalena

Santa Marta, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.**  
DEMANDADO: **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO DIVERTURS**  
**HUGO EMIGDIO ORTIZ MURCIA**  
RADICACIÓN: 47-001-41-89-007-**2022-00583-00**

Una vez revisadas las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia, encuentra el despacho que es procedente librar mandamiento de pago por las sumas de dinero, así como por los intereses que se causen sobre capital desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se produzca su pago total.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84 del Código General del Proceso, y a ello que fue adosado en título ejecutivo, de lo que se rige que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem, por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de HUGO EMIGDIO ORTIZ MÚRCIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.173.711 y a favor de CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A., por las siguientes sumas:

1. Por la suma de **SEIS MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CUARENTA Y UN PESOS (\$6.873.741)**, por el capital contenido en pagaré No. 08040100003090944
2. Por la suma de **TRES MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$3.959.274)** por los intereses remuneratorios causados entre el 16 de diciembre de 2017 y el 12 de noviembre de 2020
3. Por los intereses moratorios causados desde el 13 de noviembre de 2020 y hasta que se verifique el pago de la obligación a la tasa máxima legal permitida

**SEGUNDO:** Negar el mandamiento de pago respecto de Agencia de Viajes Diverturs dado que no es suscriptor del título base de recaudo del presente asunto

**TERCERO:** Notifíquese personalmente la presente decisión a la parte demandada bajo derroteros legales vigentes.

**CUARTO:** Córrase traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días para pagar la obligación demandada; y diez (10) días para proponer excepciones que estime a su favor, expresando los hechos en que se funde pretensiones, acompañado las pruebas relacionadas con ellas (art. 431 y 442 C.G.P), términos que corren simultáneamente.

**QUINTO:** Reconocer personería adjetiva al Doctor Gustavo Solano Fernández, identificada con cédula ciudadanía No. 77.193.127, portadora de T.P. 126.094 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ  
Juez



Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

República de Colombia  
Rama Judicial

Santa Marta – Magdalena

Santa Marta, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.**  
DEMANDADO: **MONICA DEL SOCORRO ESMERAL ARIZA**  
RADICACIÓN: 47-001-41-89-007-**2022-00582-00**

Del examen de la demanda y sus anexos, se advierte que será objeto de inadmisión por las siguientes causas:

- La pretensión de intereses moratorios no es clara ni precisa, pues, la demanda no debe ser presentada con pretensiones económicas abstractas y por tanto debe hacerse la cuantificación e individualización de los intereses corrientes y moratorios mensuales reclamados en las pretensiones de la demanda, precisión que incluso, deviene indispensable para la determinación de la cuantía en los términos establecidos en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se concederá a la parte actora el término de cinco días para que se sirva subsanar las glosas, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.), por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda ejecutiva de la referencia, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: Conceder** a la parte actora el término de cinco días para subsanar las glosas, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ  
Juez



Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

República de Colombia  
Rama Judicial

Santa Marta – Magdalena

Santa Marta, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.**  
DEMANDADO: **VICTORIA ELENA SERGE CANTILLO**  
RADICACIÓN: 47-001-41-89-007-**2022-00580-00**

Una vez revisadas las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia, encuentra el despacho que es procedente librar mandamiento de pago por las sumas de dinero, así como por los intereses que se causen sobre capital desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se produzca su pago total.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84 del Código General del Proceso, y a ello que fue adosado en título ejecutivo, de lo que se rige que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem, por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de VICTORIA ELENA SERGE CANTILLO, identificada con cédula de ciudadanía No. 57.432.862 y a favor de CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A., por las siguientes sumas:

1. Por la suma de **CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTISEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS (\$14.826.668)**, por el capital contenido en pagaré No. 000000000000000041865
2. Por la suma de **NOVECIENTOS OCENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$989.979)** por los intereses remuneratorios causados entre el 13 de septiembre de 2017 y el 22 de junio de 2021
3. Por los intereses moratorios causados desde el 23 de junio de 2021 y hasta que se verifique el pago dela obligación a la tasa máxima legal permitida

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente la presente decisión a la parte demandada bajo derroteros legales vigentes.

**TERCERO:** Córrese traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días para pagar la obligación demandada; y diez (10) días para proponer excepciones que estime a su favor, expresando los hechos en que se funde pretensiones, acompañado las pruebas relacionadas con ellas (art. 431 y 442 C.G.P), términos que corren simultáneamente.

**CUARTO:** Reconocer personería adjetiva al Doctor Gustavo Solano Fernández, identificada con cédula ciudadanía No. 77.193.127, portadora de T.P. 126.094 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ  
Juez



Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

República de Colombia  
Rama Judicial

Santa Marta – Magdalena

Santa Marta, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.**  
DEMANDADO: **JUAN CARLOS SANCHEZ RUEDA**  
RADICACIÓN: 47-001-41-89-007-**2022-00579-00**

Del examen de la demanda y sus anexos, se advierte que será objeto de inadmisión por las siguientes causas:

- La pretensión de intereses moratorios no es clara ni precisa, pues, la demanda no debe ser presentada con pretensiones económicas abstractas y por tanto debe hacerse la cuantificación e individualización de los intereses corrientes y moratorios mensuales reclamados en las pretensiones de la demanda, precisión que incluso, deviene indispensable para la determinación de la cuantía en los términos establecidos en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se concederá a la parte actora el término de cinco días para que se sirva subsanar las glosas, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.), por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda ejecutiva de la referencia, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: Conceder** a la parte actora el término de cinco días para subsanar las glosas, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ  
Juez



Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

República de Colombia  
Rama Judicial

Santa Marta – Magdalena

Santa Marta, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.**  
DEMANDADO: **GINSO RAFAEL CARRANZA MORALES**  
RADICACIÓN: **47-001-41-89-007-2022-00578-00**

Una vez revisadas las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia, encuentra el despacho que es procedente librar mandamiento de pago por las sumas de dinero, así como por los intereses que se causen sobre capital desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se produzca su pago total.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84 del Código General del Proceso, y a ello que fue adosado en título ejecutivo, de lo que se rige que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem, por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de GINSO RAFAEL CARRANZA MORALES, identificada con cédula de ciudadanía No. 7.141.777 y a favor de CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A., por las siguientes sumas:

1. Por la suma de **TRES MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$3.428.834)**, por el capital contenido en pagaré No. 000000000000017662
2. Por los intereses remuneratorios causados entre el 10 de noviembre de 2016 y el 22 de septiembre de 2021
3. Por los intereses moratorios causados desde el 23 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique el pago de la obligación a la tasa máxima legal permitida

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente la presente decisión a la parte demandada bajo derroteros legales vigentes.

**TERCERO:** Córrese traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días para pagar la obligación demandada; y diez (10) días para proponer excepciones que estime a su favor, expresando los hechos en que se funde pretensiones, acompañado las pruebas relacionadas con ellas (art. 431 y 442 C.G.P), términos que corren simultáneamente.

**CUARTO:** Reconocer personería adjetiva al Doctor Gustavo Solano Fernández, identificada con cédula ciudadanía No. 77.193.127, portadora de T.P. 126.094 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ**  
Juez



Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

República de Colombia  
Rama Judicial

Santa Marta – Magdalena

Santa Marta, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.**  
DEMANDADO: **DAIMER JESUS TARIFFA CARDENAS**  
RADICACIÓN: **47-001-41-89-007-2022-00577-00**

Una vez revisadas las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia, encuentra el despacho que es procedente librar mandamiento de pago por las sumas de dinero, así como por los intereses que se causen sobre capital desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se produzca su pago total.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84 del Código General del Proceso, y a ello que fue adosado en título ejecutivo, de lo que se rige que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem, por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de DAIMER JESUS TARIFFA CARDENAS, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.067.710.042 y a favor de CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A., por las siguientes sumas:

1. Por la suma de **SIETE MILLONES VEINTINUEVE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS (\$7.029.258)**, por el capital contenido en pagaré No. 30000054900
2. Por la suma de **CIENTO SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS MIL PESOS (\$162.792)** por los intereses remuneratorios causados entre el 29 de septiembre de 2014 y el 22 de septiembre de 2021
3. Por los intereses moratorios causados desde el 23 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente la presente decisión a la parte demandada bajo derroteros legales vigentes.

**TERCERO:** Córrese traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días para pagar la obligación demandada; y diez (10) días para proponer excepciones que estime a su favor, expresando los hechos en que se funde pretensiones, acompañado las pruebas relacionadas con ellas (art. 431 y 442 C.G.P), términos que corren simultáneamente.

**CUARTO:** Reconocer personería adjetiva al Doctor Gustavo Solano Fernández, identificada con cédula ciudadanía No. 77.193.127, portadora de T.P. 126.094 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ  
Juez



Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

República de Colombia  
Rama Judicial

Santa Marta – Magdalena

Santa Marta, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **MARLON FERNANDEZ CORTÉS**  
DEMANDADO: **ORLANDO GUTIERREZ ACOSTA**  
**EDGARDO GRANADOS TORO**  
RADICACIÓN: 47-001-41-89-007-**2022-00563-00**

Una vez revisadas las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia, encuentra el despacho que es procedente librar mandamiento de pago por las sumas de dinero, así como por los intereses que se causen sobre capital desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se produzca su pago total.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84 del Código General del Proceso, y a ello que fue adosado título ejecutivo, de lo que se rige que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem, por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de ORLANDO GUTIERREZ ACOSTA, identificado con cédula de ciudadanía No. 85.454.350 y EDGARDO GRANADOS TORO, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.555.779y a favor de MARLON FERNANDEZ CORTÉS, por las siguientes sumas:

1. Por la suma de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$5.800.000)**, por el capital contenido en pagaré No. 1/1, del 7 de noviembre de 2018, base de recaudo de la presente causa ejecutiva, más los intereses del plazo.
  
2. Por los intereses moratorios desde que se hizo exigible la obligación y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente la presente decisión a la parte demandada bajo derroteros legales vigentes.

**TERCERO:** Córrase traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días para pagar la obligación demandada; y diez (10) días para proponer excepciones que estime a su favor, expresando los hechos en que se funde pretensiones, acompañado las pruebas relacionadas con ellas (art. 431 y 442 C.G.P), términos que corren simultáneamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ**  
Juez



Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

República de Colombia  
Rama Judicial

Santa Marta – Magdalena

Santa Marta, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **MARLON FERNANDEZ CORTÉS**  
DEMANDADO: **WILMER OCHOA GONZALEZ**  
RADICACIÓN: 47-001-41-89-007-**2022-00562-00**

Una vez revisadas las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia, encuentra el despacho que es procedente librar mandamiento de pago por las sumas de dinero, así como por los intereses que se causen sobre capital desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se produzca su pago total.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84 del Código General del Proceso, y a ello que fue adosado en título ejecutivo, de lo que se rige que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem, por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de WILMAR OCHOA GONZÁLEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 85.453.610 y a favor de MARLON FERNANDEZ CORTÉS, por las siguientes sumas:

1. Por la suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1.250.000)**, por el capital contenido en pagaré No. 1/1 base de recaudo de la presente causa ejecutiva, más los intereses corrientes causados.
2. Por la suma de **OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL PESOS (\$896.000)**, por los intereses moratorios causados desde el 06 de julio de 2019 hasta el 30 de noviembre de 2021
3. Por los intereses moratorios que se causen desde el 1 de noviembre de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación

**SEGUNDO:** Negar la solicitud de intereses legales toda vez que del título valor no se desprende su causación

**TERCERO:** Notifíquese personalmente la presente decisión a la parte demandada bajo derroteros legales vigentes.

**CUARTO:** Córrase traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días para pagar la obligación demandada; y diez (10) días para proponer excepciones que estime a su favor, expresando los hechos en que se funde pretensiones, acompañado las pruebas relacionadas con ellas (art. 431 y 442 C.G.P), términos que corren simultáneamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ**  
Juez



**Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple**

**República de Colombia  
Rama Judicial**

**Santa Marta – Magdalena**

Santa Marta, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **CONJUNTO RESIDENCIAL SAMARÍA**  
DEMANDADO: **RICARDO ENRIQUE CALDERON MENDOZA**  
RADICACIÓN: 47-001-41-89-007-**2022-00561-00**

Una vez revisadas las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia, encuentra el despacho que es procedente librar mandamiento de pago por las sumas de dinero, así como por los intereses que se causen sobre capital desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se produzca su pago total.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84 del Código General del Proceso, y a ello que fue en el certificado de deuda emitido por el representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL SAMARÍA**, de lo que se sigue que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem, por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de RICARDO ENRIQUE CALDERON MENDOZA, identificado con cédula de ciudadanía No. 77.160.448, y a favor de CONJUNTO RESIDENCIAL SAMARÍA, por las siguientes sumas:

1. Por la suma de **SEIS MILLONES CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$6.057.189)**, por el valor contenido en el certificado de deuda emitido por el representante legal del CONJUNTO RESIDENCIAL SAMARÍA, correspondiente a cuotas de administración ordinarias, extraordinarias e intereses moratorios causados en los meses de abril de 2021 a marzo de 2022
2. Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias causadas con posterioridad al mes de marzo de 2022, de acuerdo al valor de la expensa mensual determinada.
3. Por los intereses moratorios sobre las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen con posterioridad.

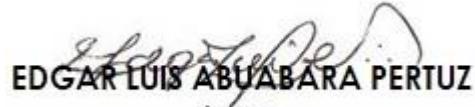
**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente la presente decisión a la parte demandada bajo derroteros legales vigentes.

**TERCERO:** Córrese traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días para pagar la obligación demandada; y diez (10) días para proponer excepciones que estime a su favor, expresando los hechos en que se funde pretensiones,

acompañado las pruebas relacionadas con ellas (art. 431 y 442 C.G.P), términos que corren simultáneamente.

**CUARTO:** Reconocer personería a la Doctora EMERITA DEL SOCORRO MEZA BARRIOS, identificada con C.C. No. 32.664.466, portadora de la T.P. No. 103.431 del C. S. de la J. como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ  
Juez



Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

República de Colombia  
Rama Judicial

Santa Marta – Magdalena

Santa Marta, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **BANCO POPULAR S.A.**  
DEMANDADO: **BENILDA ESTHER FONSECA MERCADO**  
RADICACIÓN: 47-001-41-89-007-**2022-00555-00**

Una vez revisadas las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia, encuentra el despacho que es procedente librar mandamiento de pago por las sumas de dinero, así como por los intereses que se causen sobre capital desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se produzca su pago total.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84 del Código General del Proceso, y a ello que fue adosado en título ejecutivo, de lo que se rige que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem, por lo que se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de BENILDA ESTHER FONSECA MERCADO, identificada con cédula de ciudadanía No. 39.085.115 y a favor de BANCO POPULAR S.A., por las siguientes sumas:

1. Por la suma de **VEINTICUATRO MILLONES SETECIENTOS DOCE MIL SETECIENTOS VEINTITRÉS PESOS (\$24.712.723,00)**, por el capital insoluto contenido en pagaré No. 40003730000611
2. Por la suma de **UN MILLÓN CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA PESOS (\$1.005.830)** por el capital vencido desde el 5 de agostos de 2021.
3. Por la suma de **DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCO MIL TREINTA PESOS (\$2.205.030)** por los intereses de plazo liquidados desde el 05 de agosto de 2021 hasta el 05 de marzo de 2022
4. Por los intereses moratorios causados con posterioridad y hasta que se verifique el pago dela obligación a la tasa máxima legal permitida

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente la presente decisión a la parte demandada bajo derroteros legales vigentes.

**TERCERO:** Córrase traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días para pagar la obligación demandada; y diez (10) días para proponer excepciones que estime a su favor, expresando los hechos en que se funde pretensiones, acompañado las pruebas relacionadas con ellas (art. 431 y 442 C.G.P), términos que corren simultáneamente.

**CUARTO:** Reconocer personería adjetiva a la Doctora Martha Lucía Quintero Infante, identificada con cédula ciudadanía No. 32.608.711, portadora de T.P. 84831 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ  
Juez

**CONSTANCIA.** Al despacho del señor Juez, informándole que el apoderado de la parte demandante presentó memorial solicitando la entrega de título judicial y coadyuvando la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación que fue elevada por el extremo pasivo. Dejo constancia que no se ha surtido dentro del proceso **EMBARGO DE REMANENTE.**

**Helber Zúñiga Parra**  
**Oficial Mayor**



**Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial**

**Santa Marta – Magdalena**

**JUZGADO SÉPTIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA**

Santa Marta, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **COLSALUD S.A.**  
DEMANDADO: **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**  
RADICACIÓN: 47-001-40-03-007-**2019-00350-00**

Mediante memorial, la parte demandada aporta constancia de depósito judicial y solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, solicitud que es coadyuvada por la parte demandante, quién, además solicita la entrega del título judicial constituido.

De la anterior solicitud, se observa que con dicho depósito se satisface la totalidad del crédito y costas, razón por la cual se ordenará su entrega a la parte demandante y seguidamente se dispondrá la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares existentes.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**Primero:** **Hágase** entrega de los depósitos judiciales a la demandante, por valor de NOVENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS VEINTE PESOS CON 27/100 (\$99.734.720,27)

**Segundo:** **Realizado** lo anterior, se tendrá por terminado el proceso por pago total de la obligación y de las costas del proceso.

**Tercero:** **Decretar** la terminación el levantamiento de medidas cautelares que se hubiesen ordenado en el presente asunto. Ofíciense.

**Cuarto:** Por secretaría, practíquese el desglose de los documentos base de la acción y entréguese a la parte demandada, con la constancia del caso.

**Quinto:** **Verificado** lo anterior, archívese el expediente

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ**  
Juez

**CONSTANCIA.** A despacho del señor Juez, informándole que el apoderado de la parte demandante presentó memorial solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Dejo constancia que no se ha surtido dentro del proceso **EMBARGO DE REMANENTE**.

**Helber Zúñiga Parra**  
**Oficial Mayor**



**Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial**

**Santa Marta – Magdalena**

**JUZGADO SÉPTIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA**

Santa Marta, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
DEMANDANTE: **BANCO BOGOTÁ**  
DEMANDADO: **JHON ALEXANDER HENAO**  
RADICACIÓN: **47-001-40-53-007-2018-000501-00**

El artículo 461 del Código General del Proceso establece la terminación del proceso, por pago total de la obligación; solicitud que debe reunir ciertos requisitos para que el juez, pueda tomar la decisión sobre ello.

El escrito debe ser auténtico, proveniente del ejecutante o su apoderado con facultades para el efecto. En el presente proceso el memorial fue presentado por el apoderado especial designado mediante Escritura Pública No. 3800 del 12 de octubre de 2017, otorgada en la Notaría 38 del Círculo de Bogotá, a la cual se acompañó certificado de vigencia del poder, contando con facultad expresa para recibir y disponer del derecho en litigio.

En atención a que se dan los presupuestos legales se ordenará la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento las medidas cautelares decretadas en el proceso, siempre y cuando no haya embargo de remanentes. En caso de existir embargo de remanentes, deberán ponerse a disposición de quien correspondan. Si no existieren, se ordenará su entrega al demandado.

Por lo discernido anteriormente, se

**RESUELVE**

1.- Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación contenida en el pagaré No. 255129569, seguido por BANCO DE BOGOTA contra JHON ALEXANDER HENAO, identificado con cédula de ciudadanía No. 72.260.968

2.- Decrétese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto, siempre y cuando no haya embargo de remanentes. En caso de existir embargo de remanentes, deberán ponerse a disposición de quien correspondan. Si no existieren, se ordena su entrega al demandado.

3.- Hágasele entrega a la parte demandada, del título valor que prestó mérito ejecutivo en este proceso, previo desglose.

4.- Verificado lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR LUIS ABUABARA PERTUZ**  
Juez