

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA S.A. (BBVA)  
DEMANDADO: JAIRO MANUEL MARIN ACOSTA  
RADICADO: 47001.40.53.002.2019.00334.00

Reunidos los requisitos establecidos en los arts. 466, 599 y ss del C.G. del P., el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETASE el embargo de remanente de los bienes embargados o los que se llegaren a desembargar, dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO seguido por BVVA COLOMBIA S.A. contra JAIRO MANUEL MARIN ACOSTA, que cursa en el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA, que cuenta con radicado No. 47001-40-53-0005-2019-00284. Limitando la medida en la suma de \$70.117.815, 24 M/CTE, de conformidad a lo previsto en el art. 599 C.G. del P. Oficiese de Conformidad. Las sumas retenidas deberán ser puestas a disposición de este Juzgado, en la cuenta de Depósitos Judiciales N° 470012041002 de Banco Agrario de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Santa Marta - Magdalena**

Código de verificación: **1e7b0330e92766de413769173323496d36974aca7edfcc38265ec11c11ae4c72**

Documento generado en 23/09/2021 12:26:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL  
DEMANDADO: RICARDO ROZO RAMÍREZ PERTUZ  
RADICADO: 47001.40.03.000.2019.00128.00

**ASUNTO**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Santa Marta, que por providencia de fecha 30 de noviembre de 2020, confirmó el auto proferido por este despacho adiado 23 de abril de 2019.

Por otro lado, se advierte que el polo activo, a través de memorial remitido el 30 de agosto de los cursantes, solicita la devolución de la demanda y sus anexos (Títulos valores y garantía), petición que no es procedente, habida consideración que, a través del precitado auto de fecha 23 de abril de 2019, si bien se negó el mandamiento de pago respecto de uno de los documentos adosados al libelo, también es cierto que, por razones de la cuantía, se rechazó la presente demanda por falta de competencia, a fin que sea el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad de turno el que determine si es viable o no librar mandamiento de pago respecto de los demás títulos valores aportados con el escrito genitor.

En consecuencia, se ordenará que por secretaría se envíe la presente actuación a la Oficina de apoyo judicial para lo de su competencia, tal como se dispuso en el numeral tercero de la parte resolutive de la providencia antes mencionada.

**RESUELVE:**

- 1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Santa Marta, en decisión proferida el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), por medio del cual se confirmó el proveído de fecha veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2019).
- 2.- Negar la solicitud formulada por el extremo activo, de conformidad a lo dispuesto en la parte motiva de esta decisión.
- 3.- Por secretaría envíese la presente actuación a la Oficina Judicial de este distrito para que sea sometida a reparto ante los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8921455db2233ec438975959a84ed1bcdb9d5e2576341003d1a44f19599b37c2**

Documento generado en 23/09/2021 12:26:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA  
DEMANDANTE: MOVIAVAL S.A.S.  
DEMANDADO: EDINSON JESUS BRAVO PARDO  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00210.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede esta agencia judicial a pronunciarse sobre el escrito de poder arrimado por el extremo activo, y de la solicitud presentada por la doctora ANA ISABEL URIBE CABARCAS, consistente en la terminación del presente asunto por pago total de la obligación.

**CONSIDERACIONES**

Estipula el Decreto 806 de 2020, en su artículo 5 que:

*“Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.”*

*“En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.”*

*“Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”* (Subraya fuera del texto).

Teniendo en cuenta la norma en cita, en el legajo obra copia del escrito de poder otorgado por la parte demandante a la doctora ANA ISABEL URIBE CABARCAS, para actuar en esta causa, sin embargo, dicho mandato no proviene de la dirección electrónica registrada por la entidad demandante ante la Cámara de Comercio, es decir, que no cumple con los requisitos establecidos en el art. 5 del Decreto 806 de 2020, o en su defecto, de los presupuestos establecidos en el art. 74 del C.G. del P., razón por lo cual no se accederá a reconocer personería a la precitada profesional del derecho.

Ahora bien, la doctora ANA ISABEL URIBE CABARCAS, a su vez solicita la terminación de la presente causa civil, no obstante, al no estar facultada para actuar en este asunto, no es dable atender favorablemente lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO RECONOCER PERSONERIA a la doctora ANA ISABEL URIBE CABARCAS, de conformidad a lo brevemente expuesto.

**SEGUNDO:** NO ACCEDER a la terminación del proceso por pago total de la obligación, por las razones anotadas en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Marta - Magdalena**

Código de verificación: **f3e5ac01fbbed1f277e534ce7bf9689e821d91092e0b24a8d9011fbdf2982023**  
Documento generado en 23/09/2021 12:26:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**