

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: DANILO ALONSO CORTES  
DEMANDADO: C.I. DMF GROUP S.A.S  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00353.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda Ejecutiva incoada por DANILO ALONSO CORTES contra C.I. DMF GROUP S.A.S., previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

El art. 671 del Código de Comercio, señala que la letra de cambio debe contener además de los requisitos dispuestos en el art. 621, que refiere a la mención del derecho que en el título se incorpora y, la firma de quien lo crea, los siguientes:

*“1o) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero;*

*“2o) El nombre del girado;*

*“3o) La forma del vencimiento, y*

*“4o) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador”* (Negrilla fuera del texto).

Al entrar al estudio de la presente demanda y sus anexos, tenemos que el libelista solicita se libre mandamiento de pago a favor de DANILO ALONSO CORTES y en contra de C.I. DMF GROUP S.A.S., por las cantidades descritas en el acápite de “*pretensiones*”, no obstante, al analizar el instrumento base de recaudo, tenemos que no cumple con uno de los requisitos especiales que establece el art. 671 del C. de Co., esto es, la forma de vencimiento, pues no contiene el plazo en que debía cancelarse el valor ordenado en la letra de cambio aportada.

En consecuencia, el documento adosado con la demanda no puede ser catalogado como título valor y mucho menos como letra de cambio, resultando improcedente el ejercicio de la acción cambiaria que establece el art. 780 del estatuto comercial.

En razón a lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Abstenerse de librar mandamiento de pago a favor de DANILO ALONSO CORTES contra C.I. DMF GROUP S.A.S., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriada esta decisión archívese lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Civil 002  
Juzgado Municipal  
Magdalena - Santa Marta**

Código de verificación: **8e2e2d452011953ec3311b5bfdc6438f439c8c3d252a760c97d364508dab6ee7**

Documento generado en 05/08/2021 12:14:39 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: MANUEL LIBARDO DIAZ NAVAS  
DEMANDADO: CESAR AUGUSTO CONRADO COTES  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00364.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda Ejecutiva incoada por MANUEL LIBARDO DIAZ NAVAS contra CESAR AUGUSTO CONRADO COTES, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Al entrar al estudio de la presente demanda y sus anexos, tenemos que el libelista solicita se libre mandamiento de pago a favor de MANUEL LIBARDO DIAZ NAVAS y en contra de CESAR AUGUSTO CONRADO COTES, por las cantidades descritas en el acápite de “*pretensiones*”, no obstante, del plenario no se divisa los títulos valores (Cheques Nos. 8415503 y 8415495) enunciados.

En consecuencia, al no existir documento que constituya un título ejecutivo, que provenga del señor CESAR AUGUSTO CONRADO COTES, quien figura como demandado dentro del asunto de la referencia, este Despacho negará el mandamiento de pago deprecado por el señor MANUEL LIBARDO DIAZ NAVAS contra CESAR AUGUSTO CONRADO COTES.

En razón a lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Abstenerse de librar mandamiento de pago a favor de MANUEL LIBARDO DIAZ NAVAS y en contra de CESAR AUGUSTO CONRADO COTES, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriada esta decisión archívese lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Civil 002  
Juzgado Municipal  
Magdalena - Santa Marta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce09b651de96721eeb945df41f1d77aad861d39407bdfdda7ff99f81647c1388**  
Documento generado en 05/08/2021 12:14:41 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JUDITH ELISA LINERO BARLETTA  
DEMANDADO: ESTELA DEL SOCORRO LINERO BARLETTA  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00322.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda Ejecutiva incoada por JUDITH ELISA LINERO BARLETTA contra ESTELA DEL SOCORRO LINERO BARLETTA, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Procede el Despacho a rechazar la presente demanda Ejecutiva incoada por JUDITH ELISA LINERO BARLETTA contra ESTELA DEL SOCORRO LINERO BARLETTA, debido a que el extremo activo no arrió escrito de subsanación en consideración a las falencias anotadas en el auto de calenda 06 de julio de 2021, además, tenemos que a través de memorial de calenda 21 de julio de los corrientes, enviado por la Fundación Liborio Mejía- Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición, se informa fue aceptada la solicitud de negociación de deudas presentada por la señora ESTELA DEL SOCORRO LINERO BARLETTA, el 12 de julio del 2021.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda Ejecutiva incoada por JUDITH ELISA LINERO BARLETTA contra ESTELA DEL SOCORRO LINERO BARLETTA, de conformidad a lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriada esta decisión archívese lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Civil 002  
Juzgado Municipal  
Magdalena - Santa Marta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bad66f2b05dcdc3ba7ce7c2abe15c471309877241a6003c843446f2c4efeef04**  
Documento generado en 05/08/2021 12:14:45 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S.A.  
DEMANDADO: LEONIDAS MARIA PEREZ CEBALLOS  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00309.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda Ejecutiva incoada por BANCO PICHINCHA S.A. contra LEONIDAS MARIA PEREZ CEBALLO, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

La presente demanda fue inadmitida a través de proveído de calenda 01 de julio de 2021, notificado por Estado No. 80 del 16 de julio de los corrientes; seguidamente el extremo activo dentro del término allega escrito de subsanación en el cual indica corregir las falencias anotadas en la providencia antes señalada, sin embargo, se echa de menos el Certificado de Existencia y Representación Legal de la entidad demandante BANCO PICHINCHA S.A., esto es, el expedido por la Cámara de Comercio, de tal suerte que el escrito no alcanza a corregir o subsanar en debida forma lo señalado por esta sede judicial.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda Ejecutiva incoada por BANCO PICHINCHA S.A. contra LEONIDAS MARIA PEREZ CEBALLO, de conformidad a lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriada esta decisión archívese lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Civil 002  
Juzgado Municipal  
Magdalena - Santa Marta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffab957e5c2c923e3d12955cc2709d6270ba79c1a52fa915d06b5e73da6dcd8c**  
Documento generado en 05/08/2021 12:14:43 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: FERNANDO ALFONSO ZAPATA GOENAGA  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00301.00

**ASUNTO A TRATAR**

Reunidos los requisitos establecidos en el art. 599 y ss. del C. G. del P., el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y retención de la quinta parte del salario mínimo legal mensual vigente, de conformidad con lo establecido en el art. 155 del CS de T., que devengue el ejecutado FERNANDO ALFONSO ZAPATA GOENAGA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 72.239.017, como empleado de TEAM FOODS COLOMBIA S.A.S. Por secretaría ofíciase al señor pagador respectivo, con el fin de que proceda de conformidad, limitando la medida en la suma de \$ 94.000.000. Los dineros deberán ser puestos a disposición de este Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales N° 470012041002 del Banco Agrario de esta ciudad.

**SEGUNDO:** DECRETAR el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente y/o de ahorros, CDTS, y demás depósitos o cualquier título bancario o financiero que posea la ejecutado FERNANDO ALFONSO ZAPATA GOENAGA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 72.239.017 en los diferentes establecimientos bancarios de la ciudad de Santa Marta, Magdalena: BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AV. VILLAS, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO ITAU, SCOTIABANK, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, BANCO BBVA, BANCO FALABELLA, BANCO GNB SUDAMERIS. En consecuencia, ofíciase a las entidades relacionadas, que deben respetar los límites de inembargabilidad, y las sumas retenidas deberán ser puestas a disposición de este Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales N° 470012041002 del Banco agrario de esta ciudad. Límitese la medida en la suma de \$ 94.000.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Civil 002**

**Juzgado Municipal**

**Magdalena - Santa Marta**

Código de verificación: **5d7bd7437f6d591ab785848605f55f114da72b0c49a19d3bc9549d3cdfc31678**

Documento generado en 05/08/2021 12:14:35 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.  
DEMANDADO: ROSMERY DE JESÚS IBÁÑEZ SIERRA  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00310.00

**ASUNTO A TRATAR**

Reunidos los requisitos establecidos en el art. 599 y ss. del C. G. del P., el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y retención de las sumas de dinero que posea la ejecutada ROSMERY DE JESUS IBÁÑEZ SIERRA, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 57429286 en los diferentes establecimientos bancarios de la ciudad de Santa Marta, Magdalena: BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO CORPBANCA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV. VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO FALABELLA, BANCO ITAU, BANCO DE BOGOTÁ, BANOC WWB S.A., BANCOCOMPARTIR, BANCO ITAGU, BANCO MULTIBANK, BANCOLOMBIA, SCOTIABANK COLPATRIA, HELM BANK, BANCOOMEVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, BANCO PICHINCHA, BANCO FINANADINA Y BANCO SERFINANZA. En consecuencia, ofíciase a las entidades relacionadas, que deben respetar los límites de inembargabilidad, y las sumas retenidas deberán ser puestas disposición de este Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales N° 470012041002 del Banco agrario de esta ciudad. Límitese la medida en la suma de (\$83.286.088) M/Cte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Civil 002**

**Juzgado Municipal**

**Magdalena - Santa Marta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ad311c5ff0a286657931be848d5d415958e67942258523d1a5924497e439990**

Documento generado en 05/08/2021 12:14:37 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A.  
DEMANDADO: FLADIA ADRIANA OSPINA GARCIA Y EDUARDO ENRIQUE LINARES PEREZ  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00356.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda Ejecutiva incoada por BANCOOMEVA S.A. contra FLADIA ADRIANA OSPINA GARCIA y EDUARDO ENRIQUE LINARES PEREZ, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Al entrar al estudio de la presente demanda y sus anexos, se detecta que el apoderado judicial no manifiesta como obtuvo la dirección electrónica del demandando señor EDUARDO ENRIQUE LINARES PEREZ, así como tampoco allega las evidencias correspondientes de conformidad con lo dispuesto en el inc. 2 del art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Conforme a lo expuesto, se inadmitirá la demanda para que sea subsanada la falencia indicada, concediéndole a la parte ejecutante el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - INADMITIR la presente demanda Ejecutiva incoada por FLADIA ADRIANA OSPINA GARCIA y EDUARDO ENRIQUE LINARES PEREZ, por lo indicado anteriormente.

**SEGUNDO.** - Como consecuencia de lo anterior, concédasele a la parte demandante el término de cinco (05) días para que la subsane, so pena de rechazo, tal como lo indica el art. 90 del C. G.P.

**TERCERO.** - Reconocer personería jurídica a la Dra. MARTHA LUCIA QUINTERO INNIFANTE, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Civil 002  
Juzgado Municipal  
Magdalena - Santa Marta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **874145ce6ff6196c2bb6d052ccc7d975ed0dd55351856f4d8a0c657eb0b25940**  
Documento generado en 05/08/2021 12:14:49 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.  
DEMANDADO: ROSMERY DE JESÚS IBAÑEZ SIERRA  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00310.00

**ASUNTO A TRATAR**

Habiendo sido subsanada en debida forma la presente demanda, y de la copia adosada al libelo se detecta que el título base de recaudo cumple con los requisitos que establece el art. 422 del C.G. del P., así como lo previsto en los arts. 621 y 709 ss del C. de Co., además la demanda cumple con las exigencias que prevé los arts. 82, 84, 89 y 90 del estatuto procesal, por lo que resulta procedente librar mandamiento de pago por la vía del proceso Ejecutivo a favor de BANCO POPULAR S.A. y en contra de ROSMERY DE JESÚS IBAÑEZ SIERRA, por las siguientes sumas de dinero:

• **PAGARÉ No. 22003010533881**

1.- Por la suma de CUARENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS ONCE MIL CINCUENTA Y OCHO PESOS (\$49.411.058), correspondiente al capital contenido en el Pagaré base de la actual ejecución suscrito el 28 de agosto de 2019.

2.- Por la suma de SEIS MILLONES CIENTO DOCE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$6.112.974), por concepto de intereses corrientes causados desde el 05 de julio de 2020 hasta el 05 de mayo de 2021.

3.- Por concepto de intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida causados desde el 05 de junio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

4.- Concédase a la parte demandada el término de cinco días para cancelar el crédito o 10 días para formular excepciones.

5.- Notifíquese esta decisión de conformidad con el art. 8 del Decreto Ley 806 de 2020, enviando a la ejecutada la presente decisión, la demanda y el escrito de subsanación con sus respectivos anexos, debiendo, además, informarle el correo electrónico de este juzgado, o en su defecto, si se desconoce la dirección electrónica de la convocada deberá notificar conforme a lo dispuesto en el art. 291 y ss del C.G. del P., indicando al destinatario que la notificación personal se surtirá dirigiéndose a la dirección electrónica del juzgado.

6.- ADVERTIR a la entidad ejecutante que deberá mantener el original del título valor objeto de cobro, para que en cualquier momento que el despacho lo solicite lo exhiba, teniendo en cuenta que por razones de la emergencia económica, social y sanitaria y en aras de proteger la salud de los servidores judiciales y usuarios de la administración de justicia no es viable aportar el instrumento cartular en original.

7.- Reconocer personería jurídica al Dr. JOSE LUIS BAUTE ARENA, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Civil 002**

**Juzgado Municipal**  
**Magdalena - Santa Marta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1886ae456f3f8be88522700ba54b92fe76bfff1b85414064f9238ded110ebda1**

Documento generado en 05/08/2021 12:14:56 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: FERNANDO ALFONSO ZAPATA GOENAGA  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00301.00

**ASUNTO A TRATAR**

Habiendo sido subsanada en debida forma la presente demanda, y de la copia adosada al libelo se detecta que el título base de recaudo cumple con los requisitos que establece el art. 422 del C.G. del P., así como lo previsto en los arts. 621 y 709 ss del C. de Co., además la demanda cumple con las exigencias que prevé los arts. 82, 84, 89 y 90 del estatuto procesal, por lo que resulta procedente librar mandamiento de pago por la vía del proceso Ejecutivo a favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de FERNANDO ALFONSO ZAPATA GOENAGA, por las siguientes sumas de dinero:

• **PAGARÉ No. 5160097652**

1.- Por la suma de CUARENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS VEINTIÚN MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$45.621.282) M/Cte., correspondiente al de capital contenido en el Pagaré base de la actual ejecución suscrito el 28 de agosto de 2019.

2.- Por concepto de intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el capital acelerado causados desde la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3.- Por la suma de SEIS MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CIENTO CINCO PESOS CON CUARENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$6.359.105,44) M/Cte., por concepto de capital de las cuotas vencidas desde el 27 de enero de 2020 hasta el 27 de mayo de 2021.

4.- Por concepto de intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el capital de las cuotas vencidas causados desde la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

5.- Por la suma de DIEZ MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y UN MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS (\$10.561.383,39) M/Cte., por concepto de intereses corrientes sobre el saldo insoluto de la obligación causados desde el 28 de diciembre de 2019 hasta el 27 de mayo de 2021.

6.- Concédase a la parte demandada el término de cinco días para cancelar el crédito o 10 días para formular excepciones.

7.- Notifíquese esta decisión de conformidad con el art. 8 del Decreto Ley 806 de 2020, enviando al ejecutado la presente decisión, la demanda y el escrito de subsanación con sus respectivos anexos, debiendo, además, informarle el correo electrónico de este juzgado, o en su defecto, si se desconoce la dirección electrónica del convocado deberá notificar conforme a lo dispuesto en el art. 291 y ss del C.G. del P., indicando al destinatario que la notificación personal se surtirá dirigiéndose a la dirección electrónica del juzgado.

**8.-** ADVERTIR a la entidad ejecutante que deberá mantener el original de los títulos valores objeto de cobro, para que en cualquier momento que el despacho lo solicite los exhiba, teniendo en cuenta que por razones de la emergencia económica, social y sanitaria y en aras de proteger la salud de los servidores judiciales y usuarios de la administración de justicia no es viable aportar el instrumento cartular en original.

**9.-** Reconocer personería jurídica al Dr. PAUL ANDRESBARROS PASTOR, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Civil 002**

**Juzgado Municipal**

**Magdalena - Santa Marta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9c6817f74246319908521bc7cefc68a8c1d7c718c6de6cecddec3fa9e2d082e1**

Documento generado en 05/08/2021 12:14:54 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: PRUEBAS EXTRAPROCESALES- INTERROGATORIO DE PARTE  
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO ZABALA AVILEZ y ANGELICA FELICIANO GARCIA  
DEMANDADO: LUZ DARY GONZALEZ CUADROS  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00367.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente solicitud de Pruebas Extraprocesales- Interrogatorio de Parte promovida por JORGE ALBERTO ZABALA AVILEZ y ANGELICA FELICIANO GARCIA contra LUZ DARY GONZALEZ CUADROS, previa las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Analizada la presente solicitud y sus anexos, se observa que el escrito de poder fue remitido desde la dirección de correo electrónico del postulante señor JORGE ALBERTO ZABALA AVILEZ, sin embargo, se echa de menos mensaje de datos enviado por la demandante señora LUZ DARY GONZALEZ CUADROS, donde confiere poder especial o ratifica el mandato adosado al escrito genitor.

Asimismo, se detecta que si bien el extremo activo arrima documento del cual indica sustraer la dirección electrónica de la demandada señora LUZ DARY GONZALEZ CUADROS, visible a folio 15 del expediente digital, no menos cierto es que el referido no es legible, razón por la cual se requiere al extremo para que corrija la falencia anotada, so pena de rechazo de la presente solicitud

Conforme a lo expuesto, se inadmitirá la demanda para que sea subsanada la falencia indicada, concediéndole a la parte ejecutante el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente solicitud de Pruebas Extraprocesales- Interrogatorio de Parte promovida por JORGE ALBERTO ZABALA AVILEZ y ANGELICA FELICIANO GARCIA contra LUZ DARY GONZALEZ CUADROS, por lo indicado anteriormente.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, concédasele a la parte demandante el término de cinco (05) días para que la subsane, so pena de rechazo, tal como lo indica el art. 90 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Civil 002  
Juzgado Municipal  
Magdalena - Santa Marta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c762a95d687bee7c0bfc6281a1548bda802961c1bdd9c2e71bbfcaafce0ef4e**  
Documento generado en 05/08/2021 12:14:52 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA

Santa Marta, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA  
DEMANDANTE: FINESA S.A  
DEMANDADO: ANABEL ZUÑIGA CESPEDES  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00341.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la solicitud de retiro de demanda presentada por el apoderado del extremo activo, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El art. 92 del Código General del Proceso indica: *“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes...”*.

De conformidad con la norma transcrita, y estando la presente solicitud pendiente para su estudio de admisión, se considera procedente aceptar el retiro de la demanda formulada por el apoderado judicial de la parte actora, aunado a que en este asunto no es procedente la condena al pago de perjuicios.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Aceptar el retiro de la presente Solicitud de Aprehensión y Entrega de la Garantía Mobiliaria promovida por FINESA S.A. contra ANABEL ZUÑIGA CESPEDES, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** - Como consecuencia de lo anterior, entréguesele a la parte demandante, la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose. Archívese lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**  
**Juez**  
**Civil 002**  
**Juzgado Municipal**  
**Magdalena - Santa Marta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09f1c88cca171de8a23dd36709a18b9951dd72e942c43a81565f9313cb98ccb0**  
Documento generado en 05/08/2021 12:14:47 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**