

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A.  
DEMANDADO: ADRIANA BUSTAMANTE ESPAÑA  
RADICADO: 47001.40.53.002.2022.00018.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda Ejecutiva incoada por BANCO DE BOGOTA S.A. contra ADRIANA BUSTAMANTE ESPAÑA, previa las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Al entrar al estudio de la presente demanda y sus anexos, no se evidencia el Certificado de Existencia y Representación de la persona jurídica del BANCO DE BOGOTA S.A., esto es, el expedido por la Cámara de Comercio, tal como lo ordena el art. 85 del Código General del Proceso, a fin de verificar la dirección electrónica que la entidad bancaria demandante tiene registrada.

Asimismo, es menester que la libelista aporte copia de la escritura pública No. 3338 del 22 de mayo de 2018, de la Notaría No. 38 del circulo de Bogotá. D.C., pues, si bien se relacionó como documento anexo a la demanda, la misma no fue aportada.

Conforme a lo expuesto, se inadmitirá la presente demanda para que sea subsanada la falencia indicada, concediéndole a la parte ejecutante el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda Ejecutiva incoada por BANCO DE BOGOTA S.A. contra ADRIANA BUSTAMANTE ESPAÑA, por lo indicado anteriormente.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, concédasele a la parte demandante el término de cinco (05) días para que la subsane, so pena de rechazo, tal como lo indica el art. 90 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0bac0aa5bf7c140a761878dc9d6df643f3eca13c588161a054b5c844600ae8b**

Documento generado en 17/05/2022 04:20:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”  
DEMANDADO: SONIA BEATRIZ SALGADO DE LUIS y EVER ALBERTO PEREZ SUAREZ  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00673.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda Ejecutiva para la Efectividad de la Garantía Real incoada por FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO” contra SONIA BEATRIZ SALGADO DE LUIS y EVER ALBERTO PEREZ SUAREZ, previa las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Memórese que la presente demanda fue inadmitida a través de proveído de calenda 01 de febrero de 2022, por no cumplir con el lleno de los requisitos exigidos por ley, seguidamente, el extremo activo dentro del término allega escrito de subsanación en el cual indica corregir las falencias anotadas en la providencia antes señalada, no obstante, en lo atinente a determinar las fechas de causación de los intereses solicitados se tiene que las mismas no son claras, pues, no se refiere a los moratorios, tal y como fue solicitado en la mencionada providencia, de tal suerte que el escrito no alcanza a corregir o subsanar en debida forma lo señalado por esta sede judicial.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda Ejecutiva para la Efectividad de la Garantía Real incoada por FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO” contra SONIA BEATRIZ SALGADO DE LUIS y EVER ALBERTO PEREZ SUAREZ, de conformidad a lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriada esta decisión archívese lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e18a82509f7f6008d79abf5d0ac2bb5136240b9d62339112aed78f38af158bfa**

Documento generado en 17/05/2022 04:25:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.  
DEMANDADO: OSCAR LUIS NORIEGA CAHUANA  
RADICADO: 47001.40.53.002.2022.00094.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda Ejecutiva incoada por BANCO POPULAR S.A. contra OSCAR LUIS NORIEGA CAHUANA, previa las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Al entrar al estudio de la presente demanda y sus anexos, no se evidencia el Certificado de Existencia y Representación de la persona jurídica del BANCO POPULAR S.A., esto es, el expedido por la Cámara de Comercio, tal como lo ordena el art. 85 del Código General del Proceso, a fin de verificar la dirección electrónica que la entidad bancaria demandante tiene registrada.

Conforme a lo expuesto, se inadmitirá la presente demanda para que sea subsanada la falencia indicada, concediéndole a la parte ejecutante el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda Ejecutiva incoada por BANCO POPULAR S.A. contra OSCAR LUIS NORIEGA CAHUANA, de conformidad a lo indicado anteriormente.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, concédasele a la parte demandante el término de cinco (05) días para que la subsane, so pena de rechazo, tal como lo indica el art. 90 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Santa Marta - Magdalena**

Código de verificación: **9b03ef2ba28a69f0ebeebeba199e80cfd2a784caa0b2b9f0c7647a0f39b584b65**

Documento generado en 17/05/2022 04:24:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: JUAN MANUEL BELTRAN  
RADICADO: 47001.40.53.002.2022.00089.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda Ejecutiva incoada por BANCO COLPATRIA S.A. contra JUAN MANUEL BELTRAN LEON, previa las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Al entrar al estudio de la presente demanda y sus anexos, no se evidencia el Certificado de Existencia y Representación de la persona jurídica del BANCO COLPATRIA S.A., esto es, el expedido por la Cámara de Comercio, tal como lo ordena el art. 85 del Código General del Proceso, a fin de verificar la dirección electrónica que la entidad bancaria demandante tiene registrada.

Conforme a lo expuesto, se inadmitirá la presente demanda para que sea subsanada la falencia indicada, concediéndole a la parte ejecutante el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda Ejecutiva incoada por BANCO COLPATRIA S.A. contra JUAN MANUEL BELTRAN, de conformidad a lo indicado anteriormente.

**SEGUNDO:** - Como consecuencia de lo anterior, concédasele a la parte demandante el término de cinco (05) días para que la subsane, so pena de rechazo, tal como lo indica el art. 90 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Santa Marta - Magdalena**

Código de verificación: **88ccae7fd2111250b6193f8022cb68a09b1e5290ded7ce0523f7784d38d8fed6**

Documento generado en 17/05/2022 04:22:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA  
DEMANDANTE: LUIS CARLOS ZAPATA ARAQUE  
DEMANDADO: LUIS DACONTE BARCELO y PERSONAS INDETERMINADAS  
RADICADO: 47001.40.53.002.2022.00065.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda verbal de Pertenencia por Prescripción Extraordinaria de Dominio promovida por LUIS CARLOS ZAPATA ARAQUE contra HEREDEROS INDETERMINADOS del señor LUIS DACONTE BARCELO y PERSONAS INDETERMINADAS, previa las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Analizado el libelo incoatorio de la presente demanda verbal de pertenencia, observa el Despacho que, si bien se arrima el avalúo catastral del bien inmueble objeto de la presente acción, el mismo data del año 2016, razón por la cual la parte deberá arrimarlo en forma actualizada y otorgado por el actual gestor catastral, en este caso otorgado por la entidad distrital competente, ello de conformidad con lo dispuesto el num. 3 del art. 26 del C. G del P., que indica “3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos”, en aras de establecer la competencia del presente asunto.

Asimismo, es menester que la libelista indique la dirección física de la parte demandante y de su apoderada.

Conforme a lo expuesto, se inadmitirá la demanda para que sean subsanada la falencia indicada, concediéndole a la parte ejecutante el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda verbal de Pertenencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio promovida por LUIS CARLOS ZAPATA ARAQUE contra señor LUIS DACONTE BARCELO y PERSONAS INDETERMINADAS, por lo indicado anteriormente.

**2.-** Como consecuencia de lo anterior, concédasele a la parte demandante el término de cinco (05) días para que la subsane, so pena de rechazo, tal como lo indica el art. 90 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e99407d4bb8e91e07a1fe490a98d6a3f78dae9f5bdbff08fecc93101c291e8d**  
Documento generado en 17/05/2022 04:21:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.  
DEMANDADO: MARIA ELSY ANTONIA TEJEDA LOPEZ  
RADICADO: 47001.40.53.002.2022.00093.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda Ejecutiva incoada por BANCO POPULAR S.A. contra MARIA ELSY ANTONIO TEJEDA LOPEZ, previa las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Al entrar al estudio de la presente demanda y sus anexos, no se evidencia el Certificado de Existencia y Representación de la persona jurídica del BANCO POPULAR S.A., esto es, el expedido por la Cámara de Comercio, tal como lo ordena el art. 85 del Código General del Proceso, a fin de verificar la dirección electrónica que la entidad bancaria demandante tiene registrada.

Asimismo, se le solicita que el extremo aclare lo atinente a la manifestación de si conoce o desconoce la dirección de correo electrónico de la parte demandada, aunado a lo dispuesto en el inc. 2 del art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Conforme a lo expuesto, se inadmitirá la presente demanda para que sea subsanada la falencia indicada, concediéndole a la parte ejecutante el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda Ejecutiva incoada por BANCO POPULAR S.A. contra MARIA ELSY ANTONIA TEJEDA LOPEZ, de conformidad a lo indicado anteriormente.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, concédasele a la parte demandante el término de cinco (05) días para que la subsane, so pena de rechazo, tal como lo indica el art. 90 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19d1b124dd2ea441962d8742d822a2df8b4a60106cfbc687a8c43d0a79375e6b**

Documento generado en 17/05/2022 04:23:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**