

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO VERBAL  
DEMANDANTE: NURY DEL SOCORRO ARCELLA MORALES.  
DEMANDADO: RUTHBER ESCORCIA CABALLERO Y OTRO.  
RADICADO: 47001.40.53.006.2021.00367.00

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a decidir sobre la viabilidad de avocar el conocimiento del presente proceso, proveniente del Juzgado Sexto Civil Municipal de Santa Marta, hoy Juzgado Sexto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad, de conformidad con lo estipulado en el ACUERDO PCSJA21-11875 DEL 3 DE NOVIEMBRE DE 2021 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA/ ACUERDO CSJMAA21-135 DEL 1 DE DICIEMBRE DE 2021 DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL MAGDALENA. Así mismo, se estudiarán los trámites procesales que se encuentren pendientes por resolver, previo a las siguientes.

**CONSIDERACIONES.**

Para el Despacho es acertada la remisión del presente proceso efectuada por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Santa Marta, hoy Juzgado Sexto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Ciudad de Santa Marta, teniendo en cuenta lo dispuesto en el ACUERDO PCSJA21-11875 DEL 3 DE NOVIEMBRE DE 2021 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA/ ACUERDO CSJMAA21-135 DEL 1 DE DICIEMBRE DE 2021 DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL MAGDALENA, por medio de los cuales se ordenó la transformación del mencionado despacho y a su vez, que los procesos que se cursaban en esa sede judicial fueran reasignados a los demás estrados judiciales Municipales de la ciudad de Santa Marta, correspondiéndole al Juzgado Segundo Civil Municipal, el estudio del proceso referenciado. Por lo tanto se procederá a avocar el conocimiento.

Por otra parte, se vislumbra en el paginario que la parte actora en diferentes memoriales ha solicitado pronunciamiento sobre los siguientes tramites.

*“a) se sirva pronunciarse sobre la caución, y su valor, que deberá prestar mi poderdante a fin de que se proceda con el decreto de la medida cautelar solicitada en el libelo demandatorio.*

*“Lo anterior, toda vez que resulta de suma importancia para los intereses de mi representada el que se inscriba la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria correspondiente.*

*“b) Asimismo, le solicito se sirva fijar en lista el traslado de las excepciones presentadas por el demandado RUTHBER ANTONIO ESCORCIA CABALLERO y pronunciarse respecto de la demanda de reconvención.”*

Pues bien, una vez revisado el expediente allegado a esta sede Judicial, por parte del Juzgado Sexto Civil Municipal, y de los escritos impetrados por el sujeto activo, podemos aseverar que, probablemente el expediente digital no fue remitido de manera integral o completo, teniendo en cuenta que la apoderada de la parte accionante solicita, entre otras cosas, que se le corra traslado de las excepciones presentada por la parte demandada en el curso de este asunto jurídico, sin que dicha actuación procesal obre en el plenario, pues, la última actuación reportada por el juzgado precitado, es la determinación fechada 29 de noviembre de 2021, por medio del cual se resolvió el recurso de reposición interpuesto contra el auto que inadmitió la demanda y, entre otras determinaciones, se admitió el libelo introductorio. Pero no obra actuación posterior a ella.

Por lo que se hace necesario oficiar de carácter urgente, al Juzgado Sexto Civil Municipal de Santa Marta, hoy Juzgado Sexto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Ciudad de Santa Marta, para que remita todas las actuaciones, escritos o memoriales allegados al proceso con posterioridad al recurso de reposición instaurado por la apoderada de la parte accionante contra el auto que inadmitió en su momento, la demanda, pues como se enunció este es la última actuación anexada en el proceso.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**1.- AVÓQUESE** el conocimiento del Proceso Verbal, promovido por la señora NURY DEL SOCORRO ARCELLA MORALES en contra de RUTHBER ESCORCIA CABALLERO Y OTRO, de conformidad con lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**2.- OFICIESE** al Juzgado Sexto Civil Municipal de Santa Marta, hoy Juzgado Sexto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la Ciudad de Santa Marta, para que de carácter urgente, remita con destino a este Despacho, todas las actuaciones, escritos o memoriales, que obren en el proceso con posterioridad a la admisión de la presente demanda de fecha 29 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05b7c3931ffa3d94b0999566476d5f22c1d9dd7a301736ed9b31231bb4964489**

Documento generado en 02/05/2022 02:21:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A.  
DEMANDADO: JORGE MARIO PEÑALOZA FERNANDEZ  
RADICADO: 47001.40.53.002.2017.00270.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede esta sede judicial a pronunciarse sobre escrito presentado por la parte demandante, mediante el cual solicita embargo y retención de dineros depositados en cuenta bancaria.

Por ser procedente de acuerdo con lo señalado por el art. 599 del C.G.P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - DECRETAR el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente y/o de ahorros o que a cualquier título bancario que posea el demandado JORGE MARIO PEÑALOZA FERNANDEZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 1.082.884.802, en el establecimiento financiero BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL.

En consecuencia, ofíciase de conformidad a la entidad relacionada, que debe respetar los límites de inembargabilidad, y las sumas retenidas deberán ser puestas disposición de este Juzgado, en la cuenta de Depósitos judiciales N° 470012041002 del Banco agrario de esta ciudad. Límitese la medida en la suma de TREINTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS (\$ 34.000.000) M/CTE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3177c5c6009ecb3df752002916b41311563442081e66ccc72dc8f29e63e7c3c1**

Documento generado en 02/05/2022 02:22:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



Libertad y Orden

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCDENTE S.A.  
DEMANDADO: ZULMA YOLIMA VALDERRAMA RODRIGUEZ  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00529.00

De conformidad al informe secretarial que antecede y reunidos los requisitos de los Arts. 599 y s.s. del C.G. del P., el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETENSE el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo que devengue la demandada ZULMA YOLIMA VALDERRA RODRIGUEZ, identificada civilmente con la C.C. N° 23.324.621, como como empleada de la CLINICA MAR CARIBE DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA.

Por secretaría ofíciase al señor pagador de la CLINICA MAR CARIBE, con el fin que proceda de conformidad, limitando la medida en la suma de CIENTO DOCE MILLONES TRESCIENTOS VEINTITRÉS MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$112.323.645). Las sumas retenidas deberán ser puestas a disposición de este Juzgado, en la cuenta de Depósitos Judiciales N° 470012041002 de Banco Agrario de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55c85c687a09df249cf7e2b3777bf1ab7c2cd481369f9a5219d668ebf5831356**  
Documento generado en 02/05/2022 02:23:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.  
DEMANDADO: RODOLFO ENRIQUE VALERA  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00699.00

Reunidos los requisitos establecidos en el art. 466, 599 y s.s. del C.G. del P., el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETENSE el embargo de remanente de los bienes y dineros embargados o los que se llegaren a desembargar, dentro del proceso EJECUTIVO seguido por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra RODOLFO ENRIQUE VALERA, que cursa en el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA, que cuenta con radicado No. 2021-00587. Limitando la medida en la suma de CIENTO CUARENTA MILLONES PESOS (\$ 140.000.000) M/CTE. Oficiése de conformidad. Las sumas retenidas deberán ser puestas a disposición de este Juzgado, en la cuenta de Depósitos Judiciales N° 470012041002 de Banco Agrario de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5275a402822152ba15ad679d75da8143d1a3a2e9aea95ca68c0dee626ed08c7c**  
Documento generado en 02/05/2022 02:22:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA DE LA GARANTIA MOBILIARIA.

DEMANDANTE: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO

DEMANDADO: SANDRA MILENA ORTIZ MERCADO

RADICADO: 47001.40.53.002.2021.000547.00

**ASUNTO A TRATAR**

De una revisión del expediente, advierte el Despacho que la apoderada judicial de la parte demandante solicita la terminación del presente asunto, alegado como causal, el pago total de la obligación que se perseguía en esta causa civil.

Por lo tanto, este Despacho procederá a tomar la decisión que en derecho corresponda previo a las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El acreedor garantizado, GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, a través de adidos memoriales, solicita la terminación del presente proceso, toda vez que el extremo ejecutado canceló la totalidad de la deuda garantizada por el bien aquí perseguido.

**Al respecto, el art. 72 de la Ley 1676 del 2013 dispone que:** *“Derecho a la terminación de la ejecución. En cualquier momento antes de que el acreedor garantizado disponga de los bienes dados en garantía, el garante o deudor, así como cualquier otra persona interesada, tendrá derecho a solicitar la terminación de la ejecución, pagando el monto total adeudado al acreedor garantizado, así como los gastos incurridos en el procedimiento de ejecución.”*

Asimismo, la figura de terminación del proceso por pago, se encuentra regulada en el artículo 461 del C.G. del P., el cual nos indica en su primer inciso: *“antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*

Teniendo en cuenta lo anterior, y descendiendo al asunto de marras, tenemos que la parte ejecutante solicita terminación de la presente solicitud, en virtud a que la señora SANDRA MILENA ORTIZ MERCADO, canceló la totalidad de la obligación económica que recaía a su nombre y a favor de la parte demandante.

Así las cosas, se accederá a la solicitud de terminación y archivo del presente proceso, en razón a que así lo ha requerido en reiteradas oportunidades el extremo activo del proceso y, en consecuencia, se ordenará oficiar a las autoridades de tránsito correspondientes, para que procedan a entregarle inmediatamente el vehículo automotor identificado con la placa No FSL 403, a la señora SANDRA MILENA ORTIZ MERCADO.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADA la presente solicitud de aprehensión y entrega del bien otorgado como garantía mobiliaria, de conformidad a lo brevemente expuesto.

**SEGUNDO:** En consecuencia, comuníquesele esta decisión al Inspector de Tránsito, para que proceda a cancelar la orden de inmovilización que recae sobre el vehículo automotor identificado con la placa FSL 403, marca CHEVROLET, modelos 2019, Motor No Z2182998HOAX0315, de propiedad de la señora SANDRA MILENA ORTIZ MERCADO. lo anterior de conformidad con las razones expuestas en esta providencia. Ofíciase.

**TERCERO:** consumada la orden de cancelación de inmovilización del vehículo ya referenciado, comuníquesele esta decisión al administrador del parqueadero “La principal” para que proceda inmediatamente a entregarle materialmente el bien mueble objeto de este proceso, a la señora SANDRA ORTIZ MERCADO. Ofíciase.

**TERCERO:** NO CONDENAR en costas.

**CUARTO:** Verificado lo anterior, ARCHIVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5696cbd5d9c2e28bbd2054f989e93f3ae14544fc60021e555f0bf0ee5298f0bf**  
Documento generado en 02/05/2022 02:24:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, veintisiete (27) de Abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COOEDUMAG  
DEMANDADA: JUAN MATIAS CARO Y OTROS  
RADICADO: 47001.40.53.008.2018.00150.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el despacho a pronunciarse acerca de la solicitud elevada por el extremo activo, consistente en la conversión de los títulos depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta ciudad, en razón al trámite de la presente actuación ejecutiva.

**CONSIDERACIONES**

Respecto a la solicitud de conversión de depósitos judiciales, por ser procedente, se oficiará al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, para que se sirva realizar la conversión de los títulos depósitos judiciales que estén consignados en la cuenta de ese despacho judicial, y que pertenezcan a la presente causa civil.

En mérito de las razones expuestas anteriormente, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por secretaria ofíciase al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, para que se sirva realizar la conversión de los títulos depósitos judiciales que estén consignados en la cuenta de ese despacho judicial, y que pertenezcan al proceso ejecutivo seguido por COOEDUMAG, identificada con NIT 891.701.124-6, contra JUAN MATIAS ORTIZ CARO, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 12.538.255, RUBY MOSQUERA MOSQUERA, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 26.693.799 y WILLIAM GRANADOS GONZALEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 91.200.015, por las razones esgrimidas en el aparte de consideraciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf155829aae9082a0e22d56198acc1d54f702c825f0482893af4fd70a2eaf1d1**  
Documento generado en 02/05/2022 02:23:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO OBLIGACIÓN DE SUSCRIBIR DOCUMENTOS  
DEMANDANTE: CECILIA FUENTES ROMERO  
DEMANDADO: SOCIEDAD CVP LIMITADA Y ALIANZA FIDUCIARIA  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00713.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda ejecutiva promovida por CECILIA FUENTES ROMERO contra SOCIEDAD CVP LIMITADA Y ALIANZA FIDUCIARIA, previa las siguientes.

**CONSIDERACIONES**

Procede el Despacho a RECHAZAR la presente demanda ejecutiva promovida por CECILIA FUENTES ROMERO contra SOCIEDAD CVP LIMITADA Y ALIANZA FIDUCIARIA, debido a que el extremo activo no arrió escrito de subsanación en consideración a las falencias anotadas en el auto de calenda 03 de marzo de 2022.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva promovida por CECILIA FUENTES ROMERO contra SOCIEDAD CVP LIMITADA Y ALIANZA FIDUCIARIA, de conformidad a lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriada esta decisión archívese lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8affb54eb610ae9953eed42d1c4a55c64a3e53d7eb33a80fe825d04e2e9  
3b126**

Documento generado en 02/05/2022 12:09:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JAVIER VIDES MARTINEZ  
DEMANDADO: MARIVEL ESTHER DIAZ NUÑEZ  
RADICADO: 47001.40.03.002.2021.00697.00

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Santa Marta, a través de proveído del veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriado el presente proveído, por secretaría remítase la demanda y sus anexos a la oficina judicial para que sea remitida a los juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d04e1b4fec1996d3bba56b34e3e2d287119bdf515c85d88c50002c875c0d  
f109**

Documento generado en 02/05/2022 12:03:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO VERBAL RESTITUCIÓN DE INMUBELE ARRENDADO  
DEMANDANTE: PABLO JOSÉ LOPEZ LACOUTURE  
DEMANDADO: LUIS CARLOS AGUILAR MENESES  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00706.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda verbal promovida por PABLO JOSÉ LÓPEZ LACOUTURE contra LUIS CARLOS AGUILAR MENESES, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Procede el Despacho a RECHAZAR la presente demanda verbal, promovida por PABLO JOSE LÓPEZ LACOUTURE contra LUIS CARLOS AGUILAR MENESES, debido a que el extremo activo no arrió escrito de subsanación en consideración a las falencias anotadas en el auto de calenda 03 de marzo de 2022.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda verbal promovida por PABLO JOSE LÓPEZ LACOUTURE contra LUIS CARLOS AGUILAR MENESES, de conformidad a lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriada esta decisión archívese lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**567f87ba12fa727d96e6e61c4bca1bde98ee3eae40a1189eed58bcc9269550f0**

Documento generado en 02/05/2022 12:05:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO COLPATRIA MULTIBANCA S.A  
DEMANDADO: CARMEN ELENA PARODI ARIAS  
RADICADO: 47001.40.002.2021.00527.00

Memórese que por auto de calenda 19 de enero de 2022, se decretó la retención de los dineros que se encuentran depositados en cuenta de ahorro o corriente a favor del demandado en las diferentes entidades financieras aludidas en el proveído anterior.

Como consecuencia de lo anterior, el 4 de marzo de 2022, el BANCO DE OCCIDENTE envía respuesta sobre la medida cautelar que le fue comunicada, informando que *“la (s) persona (s) indicada (s) no posee (n) vínculo con el Banco en Cuenta Corriente, Cuenta de Ahorros y Depósitos a Término a nivel nacional.”*

El 7 de marzo de esta anualidad la entidad FIDUDAVIVIENDA arrimó oficio, por medio del cual informa que no es posible ejecutar la medida cautelar ordenada en esta causa, toda vez que *“los contribuyentes relacionados no se encuentran registrados con ningún fondo de inversión colectivo, encargo fiduciario, fiducia de administración o fondo voluntario de pensiones”*.

Asimismo, el 7 de marzo del año en curso, el BANCO CAJA SOCIAL frente a la medida cautelar comunicada, manifiesta que la demandada: *“no tiene vinculación comercial vigente”*.

De igual manera, el día 8 de marzo de la misma anualidad, el BANCO PICHINCHA frente a la medida cautelar, comunicada, manifiesta que la demandada *“no registra ninguna operación pasiva con el banco, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida”*.

Del mismo modo el día 10 de marzo del año en mención, BANCOOMEVA, frente a la medida cautelar comunicada, informa que la ejecutada *“no tiene vínculo con el banco o no posee productos susceptibles de embargo”*.

Por otro lado, el 10 de marzo de 2022 la entidad FINANCIERA COMULTRASAN, frente a la medida cautelar comunicada, allega oficio indicando que *“la persona relacionada no registra como titular de cuentas de ahorro, CDTA o cualquier otro producto de la cooperativa”*.

Por medio de memorial recibido el día 14 de marzo de la misma anualidad, el banco SERFINANZA, indica que *“el(los) ejecutado(s) relacionado(s) en el oficio no posee(n) cuentas o títulos vigentes según lo descrito en la orden”*.

El día 22 de marzo del año 2022 el banco FALABELLA S.A, allega memorial indicando que *“el ejecutado cuenta con una cuenta de ahorros, y no posee con los recursos suficientes para realizar el respectivo cobro total o parcia, no es posible el traslado de dinero de acuerdo a su instrucción”*.

Por último, el día 05 de abril del año actual, el Banco BBVA envía oficio, frente a la medida cautelar comunicada, indicando que *“la persona citada en el oficio se encuentra vinculada con el banco a través de las cuentas (corrientes o de ahorro) relacionadas a continuación, 1.001308050100000817 las cuales a la fecha no tienen saldo disponible que se pueda afectar con el embargo”*.

Para efectos de garantizar los derechos de la parte interesada, el juzgado pondrá en conocimiento lo informado por las mencionadas entidades financieras, respecto de la ejecución de la medida cautelar decretada en este asunto.

Por lo antes dicho, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Poner en conocimiento a los extremos de la litis, el escrito aportado el 04 de marzo, 07 de marzo, 08 de marzo, 10 de marzo, 14 de marzo, 22 de marzo y 05 de abril de 2022, proveniente de los siguientes bancos: OCCIDENTE, FIDUDAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO PICHINCHA, BANCOOMEVA, FINANCIERA COMULTRASAN, SERFINANZA, FALABELLA S.A, BBVA, respectivamente, por medio de los cuales se da respuesta a la orden de embargo emitida por este despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2931b0c8647cc43477f6e7468f62be02e36400aaf383502eb23d5f701eb18200**

Documento generado en 02/05/2022 12:04:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
DEMANDADO: YONAT DAVID CANTILLO POLO  
RADICADO: 47001.40.53.002.2021.00708.00

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la eventual admisión de la presente demanda ejecutiva promovida por el BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra YONAT DAVID CANTILLO POLO, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Procede el Despacho a RECHAZAR la presente demanda ejecutiva promovida por BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra YONAT DAVID CANTILLO POLO, debido a que el extremo activo no arrió escrito de subsanación en consideración a las falencias anotadas en el auto de calenda 03 de marzo de 2022.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva promovida por BANCO DE BOGOTÁ S.A., contra YONAT DAVID CANTILLO POLO, de conformidad a lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriada esta decisión archívese lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Sandy Beatriz Loaiza Redondo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9a21b6db3ddf76bca25205eadfd5389d553d2a1ac058b7ee41750941b  
78998c**

Documento generado en 02/05/2022 12:06:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**