## RAD- 2019-436 RECURSO DE REPOSICION

Carlos Zuluaga <carloszuluaga.abogado@hotmail.com>

Lun 28/02/2022 4:03 PM

Para: Juzgado 02 Civil Municipal - Magdalena - Santa Marta <j02cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (124 KB)

13. RECURSO DE REPOSICION.RAD. 28 FEB 2022.pdf;

En mi calidad de apoderado actor, comedidamente me permito allegar memorial del asunto.

Cordialmente,

ABOGADOS

***Carlos Adán Zuluaga Pulido***

Abogado Litigante en derecho Civil y de Familia (U. Católica de Colombia)
Especialista en Derecho Comercial (U. del Rosario)
Consultor Empresarial
**Cel. +57 313 390 4437**
Calle 45A No. 14 - 55 de Bogotá, D.C.
carloszuluaga.abogado@hotmail.com

ABOGADOS

**SEÑOR**
**JUEZ 02 CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**
**E. S. D.**

**REF. DIVISORIO AD VALOREM**
**DE: EDUARD MAURICIO ROMERO GARCIA**
**CONTRA: INGRID SORAYA MENDOZA TORRES**
**RAD: 2019 – 436**

**REF. RECURSO DE REPOSICIÓN**

En mi calidad de apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, me permito interponer recurso de reposición, en contra del auto de fecha 22 de febrero de los corrientes, mediante el cual me requiere para efectos de notificar a la demandada so pena de decretar el desistimiento tácito del art. 317 C.G.P.

Sustento el presente recurso así:

El inciso final del numeral primero del artículo 317 del CGP reza:

"…El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, **cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas."** (Subrayado y negrillas fuera del texto)

En el presente proceso a la fecha no se han consumado las medidas cautelares puesto que el despacho ordenó mediante providencia con fecha 06 de julio de 2021 requerir a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE SANTA MARTA**, a fin de que corrija el nombre del Juzgado de conocimiento del proceso dentro de la medida cautelar registrada en la anotación N° 13 y 10 de los folios de matrícula inmobiliaria Nos. 080-30385 y 080-30326, respectivamente. A pesar de

ABOGADOS

haberse ordenado el anterior requerimiento, lo cierto es que el despachó nunca hizo el oficio respectivo a la ORIP, por lo que, a la fecha no se ha cumplido con lo ordenado en providencia inmediatamente anterior.

Así las cosas, no es procedente el requerimiento hecho por el despacho so pena de aplicar el desistimiento tácito por lo que, solicito que se revoque el párrafo SEGUNDO del RESUELVE del auto con fecha 22 de febrero del presente año y en su lugar solicito que por secretaría se cumpla con lo ordenado en auto anterior requiriendo a la ORIP.

Del Señor Juez, atentamente,

**CARLOS ADÁN ZULUAGA PULIDO**
**T.P. No. 178.028 del C. S. de la J.**
**C.C. No. 80.156.970 de Bogotá**

***Calle 45 A No. 14 - 55 - Bogotá, D.C.***
***Cel. 313 390 4437 - carloszuluaga.abogado@hotmail.com***