



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL ARRAYANES DEL RÍO FRÍO
<b>DEMANDADO:</b>	LUZ MARYORI TORRES GAONA Y OTRO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120190013700

En escrito que antecede la parte demandante allegó memorial solicitando la autorización para la actualización de la liquidación de crédito.

Frente a la liquidación del crédito el artículo 446 del C.G.P., señala:

*“Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*

*1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*

*2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*

*3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.*

*4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme. (Resaltado propio).*

*PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos”.*

Del texto transcrito se infiere que la liquidación adicional del crédito solo se puede efectuar **cuando se configura alguna de las hipótesis previstas en la ley**, por vía de ejemplo, la señalada en el artículo 461 del C.G.P., siempre que se ordene para tomar determinaciones que conlleven a ponerle fin al proceso por cualquiera de las causales de terminación previstas (como lo es

por pago) o para la entrega de títulos judiciales; situaciones estas que no se originan dentro del proceso.

Por tanto, no habrá lugar a despachar favorablemente la petición del demandante, pues no se configuran los supuestos normativos ya referidos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Negar** la solicitud de la parte actora, para autorizar la presentación de la actualización de liquidación de crédito, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49ae164c46e9b11aa69ebb457e21a96f92c7ab0dbf97c9750c1d296b3024c4a2**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	SUCESIÓN
<b>CAUSANTE:</b>	ELISA MÉNDEZ GUTIÉRREZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120190021800

Ingresa el expediente con trabajo de partición, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Así las cosas, sería el caso de correr traslado del trabajo de partición presentado, no obstante, encontrándose el proceso al despacho se allego memorial con solicitud de reconocimiento de nuevos herederos, por lo cual previo a correr traslado, se requerirá a las señoras Luz Mireya Cárdenas Campos y Floralba Cárdenas Campos, para que en el término de 5 días procedan a informar al despacho la calidad de herederos que ostentan, pues conforme las documentales aportadas no se logra determinar el parentesco que oscilan con la causante Elisa Méndez Gutiérrez.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Requerir** a las señoras Luz Mireya Cárdenas Campos y Floralba Cárdenas Campos, para que en el término de 5 días procedan a informar al despacho la calidad de herederos que ostentan, conforme a lo señalado en la parte motiva del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f83ca6cc96123ff3f81a524b7a1594d1809d9b8f7feed649963bdf7bf1100ffa**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL PERTENENCIA-PRINCIPAL
<b>DEMANDANTE:</b>	ANA ELVIA NEUQUE GARCIA
<b>DEMANDADO:</b>	ANA PAOLA GOMEZ NEUQUE y OTROS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200001200

Ingresó el expediente con, notificación personal del abogado designado como Curador Ad Litem, efectuada por la secretaria del despacho de forma presencial y con escrito de contestación de la demanda, presentada en términos por la Curador Ad Litem, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Igualmente, obra escrito de renuncia de poder suscrito por el abogado Jonny Tenjo Vanegas a su encargo como representante judicial de María Omaira Gómez Barón, la cual no será aceptada toda vez que no se allega constancia de la comunicación enviada a la poderdante en los términos del inc. 4º del art. 76 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Tener** como notificado personalmente a las personas indeterminadas quienes se notificaron a través de curador Ad litem.

**Segundo. Tener** por contestada en término la demanda, por parte las personas indeterminadas.

**Tercero. Negar** la renuncia del abogado Jonny Tenjo Vanegas para actuar como representante judicial de María Omaira Gómez Barón, conforme a lo anteriormente expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8aad60f5db1f6318edb89a564c9aaae0acb9ea7870952c348bbcb1572fcf563**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL RECONVENCIÓN	REIVINDICATORIO-
<b>DEMANDANTE:</b>	ANA PAOLA GOMEZ NEUQUE	
<b>DEMANDADO:</b>	ANA ELVIA NEUQUE GARCIA	
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20200001200</b>	

Se decide a través del presente proveído lo concerniente a la admisibilidad de la demanda de reconvencción, que pretende la reivindicación del bien inmueble, ubicado en la Vereda Cerca de Piedra Vía Chía – Cota, del municipio de Chía Cundinamarca.

El artículo 371 del Código General del Proceso, establece que *“Durante el término del traslado de la demanda, el demandado podrá proponer la de reconvencción contra el demandante si de formularse en proceso separado procedería la acumulación, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. Sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial. Vencido el término del traslado de la demanda inicial a todos los demandados, se correrá traslado de la reconvencción al demandante en la forma prevista en el artículo 91, por el mismo término de la inicial...”*

Así mismo, el inciso final del referido precepto normativo, establece que *“El auto que admite la demanda de reconvencción se notificará por estado y se dará aplicación al artículo 91 en lo relacionado con el retiro de las copias.”*

Se advierte que los anteriores supuestos normativos resultan aplicables al presente asunto por lo cual fuerza admitir la demanda de reconvencción y ordenar su traslado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **Resuelve:**

**Primero. Admitir** la presente demanda de reconvencción verbal (Reivindicatorio) instaurada por Ana Paola Gómez Neuque en contra de Ana Elvia Neuque García.

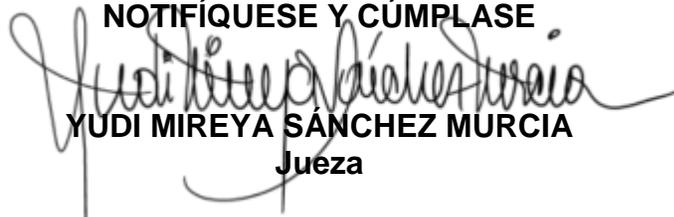
**Segundo. Notificar** la presente decisión a las partes demandante y demandada, por anotación en estado, en la forma y términos del inciso final del artículo 371, en concordancia con el artículo 295 del Código General del Proceso.

**Tercero. Imprimir** el trámite del proceso verbal sumario previsto por los artículos 368 y siguientes del C.G.P.

**Cuarto. Previo** a pronunciarse sobre el decreto de medida cautelar, la parte demandante deberá prestar caución de conformidad con los artículos 590 numeral 2 y 603 del C.G.P., que se fija en la suma de \$1.980.000, la cual puede ser real, bancaria u otorgada por compañía de seguros, en dinero, títulos de deuda pública, certificado de depósito a término o títulos similares constituidos en instituciones financieras, para lo cual contará con un término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

**Quinto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c56732aaabbd4eceb63ed283722d183ace6bacec4212321e39608797f0f454**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	GERMAN ANDRES ARDILA ALMEIDA
<b>DEMANDADO:</b>	CARMEN DOLLY MONTAÑO ALVARADO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200012100

Ingresa el expediente con devolución del expediente a fin de avocar competencia y continuar con el trámite procesal correspondiente.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de German Andrés Ardila Almeida y en contra de Carmen Dolly Montaña Alvarado por las siguientes sumas de dinero:

Sentencia expedida por la Superintendencia de Industria y Comercio del 29 de octubre del 2019:

- a. \$4.733.913 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios causados desde el 13 de noviembre de 20 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P. y ss, o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

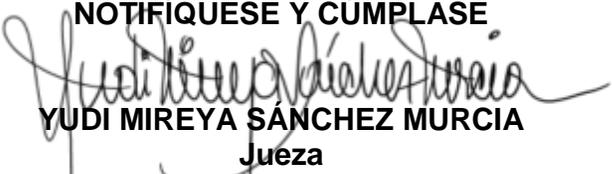
**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** a la abogada Martha Irene Molina Segura identificada con cédula de ciudadanía 20.472.977 y portadora de la tarjeta profesional 190.681 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd48f20daee67b5a85b49854973fe1309e9d3ea175cf8a458f58308f0b36a06f**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	KAREN JESSENIA ESPINOSA DELVASTO
<b>DEMANDADO:</b>	DERREK VAN DER HEIJDEN
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200028300

Ingresa el expediente solicitud del MinTic respecto de realizar las comunicaciones emitidas a las centrales de riesgo y Migración Colombia en virtud de la inscripción del demandado en el Redam.

Teniendo en cuenta lo anterior procederá el despacho a ordenar el reporte ante las centrales de riesgo crediticio, financiero, comercial y Migración Colombia, para lo de su competencia, conforme a lo establecido en el artículo 6 de la ley estatutaria 2097 de 2021 y su Decreto Reglamentario 1310 de 2022

Por otro lado, encontrándose el proceso al despacho, se allegó poder otorgado por la demandante a la abogada Maria Eugenia Parra por lo cual corresponde reconocerle personería.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Ordenar** el reporte de Derrek Van Der Heijden ante las centrales de riesgo crediticio, financiero, comercial y Migración Colombia, para lo de su competencia, conforme a lo establecido en el artículo 6 de la Ley estatutaria 2097 de 2021 y su Decreto Reglamentario 1310 de 2022.

Oficiése a las entidades correspondientes.

**Segundo. Reconocer** personería a la abogada María Eugenia Parra, identificada con cédula de ciudadanía 40.396.366 y portadora de la tarjeta profesional 265.120 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93683a143a7643d024e60adab3f0e7bc3af68a1fd2c73df423f9d86960cea422**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE:</b>	GINETH CAROLINA SILVA
<b>DEMANDADO:</b>	CHRISTIAN MELO GODOY
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200029300

Ingresó el expediente con solicitud de efectuar pronunciamiento de la notificación personal de la pasiva, allegada por el apoderado de la parte demandante.

Frente a las diligencias de notificación allegadas por el apoderado de la parte actora, señala el despacho, con la expedición de la ley 2213 de 2022, el legislador regulo una modalidad de notificación personal en su artículo 8, en el siguiente tenor:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.**”*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

***La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación (...).*** (Negrilla del Juzgado)

Por tanto, cuando se conoce una dirección electrónica del demandado es posible remitir la providencia como mensaje de datos en la forma prevista por dicha norma, advirtiendo que la notificación se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empiezan a correr a partir del día siguiente al de la notificación, sin que sea de recibo que la parte actora fusione esa forma de notificación con la prevista en el artículo 291 del C.G.P.

Así las cosas, en las diligencias de notificación allegadas se observa que las mismas no pueden ser tenidas en cuenta, dado que no es admisible que dentro de las diligencias de notificación personal se fusionen los términos que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 con los términos que indica el artículo 291 y ss del C.G.P.

En ese orden de ideas, se requerirá a la parte actora para que proceda en debida forma con la notificación al demandado Cristhian Melo Godoy.

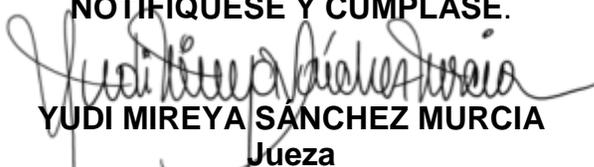
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Agregar sin trámite** las diligencias de notificación personal allegadas por la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo. Requerir** a la parte demandante para que, en el término de 30 días, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, notifique al demandado Cristhian Melo Godoy de conformidad con las reglas generales previstas en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o de la manera que establece el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a39603ba5c67a67589a5eb13ebfdac7322e933fdcb5bb11df801be1870a691**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	JULIANA CIFUENTES OCAMPO
<b>DEMANDADO:</b>	GUSTAVO ADOLFO FORI PAZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20200030300</b>

En escrito que antecede, la parte demandante allegó memorial solicitando la autorización para la actualización de la liquidación de crédito.

Frente a la liquidación del crédito el artículo 446 del C.G.P., señala:

*“Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*

*1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*

*2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*

*3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.*

*4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme. (Resaltado propio).*

*PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos”.*

Del texto transcrito se infiere que la liquidación adicional del crédito solo se puede efectuar **cuando se configura alguna de las hipótesis previstas en la ley**, por vía de ejemplo, la señalada en el artículo 461 del C.G.P., siempre que se ordene para tomar determinaciones que conlleven a ponerle fin al proceso por cualquiera de las causales de terminación previstas (como lo es por pago) o para la entrega de títulos judiciales; situaciones estas que no se originan dentro del proceso.

Por tanto, no habrá lugar a despachar favorablemente la petición del demandante, pues no se configuran los supuestos normativos ya referidos.

Finalmente se aceptara la sustitución de poder realizada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Negar** la solicitud de la parte actora, para autorizar la presentación de la actualización de liquidación de crédito, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo. Aceptar** la sustitución de poder efectuada por el estudiante de Consultorio German Rodríguez Riascos a favor de Patrick Alexander Álvarez Izquierdo identificado con cédula de ciudadanía No. 1.192.916.418 adscrito al Consultorio Jurídico de la Fundación Universitaria de la Sabana, para que actúe como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines del mandato inicialmente conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **414939013f48ca166970e327f61a7ead3e3137e527db0e1709ea3094d54f5724**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ASOCIACIÓN COMUNAL URBANIZACIÓN SINDAMANOY
<b>DEMANDADO:</b>	MARTHA ELINA BERNAL BAQUERO Y OTRO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200049400

Ingresas el expediente con solicitud de aclaración del auto anterior, presentada por la apoderada de la parte actora.

Mediante memorial allegado el 25 de septiembre de 2023, la apoderada de la parte actora solicito se aclarara la providencia proferida el 25 de septiembre de 2023, teniendo en cuenta que dentro del folio de matrícula inmobiliaria del inmueble objeto de la cautela, en su anotación No 017 de fecha: 31-01-2023 Radicación: 2023-4175 Documento: OFICIO 232000578 del 16-01-2023 se ordenó la cancelación de la providencia administrativa embargo comunicado por resolución No, 20180205000088 de 15/03/2018, conforme a lo anterior la apoderada señala que la orden impartida en el numeral cuarto del auto del 22 de septiembre de 2023, quedaría inoperante.

Conforme lo anterior, y una vez revisado el expediente, se evidencia que la medida de embargo por jurisdicción coactiva, emitida por la dirección de impuestos y aduanas de Chia, fue cancelada, por lo anterior, seria el caso de proceder con el embargo decretado en auto del 04 de marzo de 2021, no obstante, denota el despacho que mediante nota devolutiva impresa el 25 de mayo de 2023, la oficina de instrumentos públicos de Bogotá Zona Norte, señalo lo siguiente:

*“SEÑOR JUEZ: UNA VEZ VERIFICADO EL OFICIO OBJETO DE REGISTRO SE OBSERVA QUE EN LA REFERNCIA DEL PROCESO LOS DEMANDADOS SON LOS SEÑORES MARTHA ELINA BERNAL BAQUERO Y JAIRO GUSTAVO COTRINO ENCISO Y EN EL CONTENIDO DEL MISMO SE ORDENA EL EMBARGO SOBRE LA F.M.I 50N-102639 SOLAMENTE SOBRE LA SEÑORA MARTHA ELINA BERNAL BAQUERO, FAVOR SIRVASE ACLARA SI ES SOBRE LOS DOS O SOLAMENTE SOBRE LA SEÑORA MARTHA ELINA BERNAL BAQUERO. (LIT D Y E ART 3 LEY 1579 DE 2012)”*

Dicho lo anterior, y teniendo en cuenta que la medida cautelar decretada sobre el inmueble identificado con folio de matrícula No 50N-1023639, ya se encuentra en trámite por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Bogotá Zona Norte, no habría lugar a proceder con los solicitud de aclaración propuesta por la apoderada de la parte actora, pues conforme se logra evidenciar la ORIP se encuentra en espera de la respuesta al requerimiento efectuado a través de la nota devolutiva antes citada, por lo cual procederá el despacho a ordenar, la actualización del oficio No 1408 del 21 de junio de 2021, con el fin de dar respuesta a la nota devolutiva emitida por la ORIP y de esta manera logra hacer efectiva la medida cautelar decretada en auto del 04 de marzo de 2021, señalando dentro del mismo oficio que la medida recae sobre los dos demandados Martha Elina Bernal Baquero y Jairo Gustavo Cotrino Enciso.

Así mismo frente al recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto por los demandados en nombre propio, este será rechazado por improcedente, teniendo en cuenta que, en el presente proceso ejecutivo los recurrentes obran en causa propia, sin que acreditaran el derecho de postulación, necesario para litigar en los procesos cuya cuantía tiene doble instancia.

En efecto, el derecho de postulación por regla general está radicado en los apoderados judiciales, es decir, en los abogados, y sólo es procedente actuar en causa propia de forma excepcional.

Así el artículo 25 del Decreto 196 de 1971 establece:

*“Nadie podrá litigar en causa propia o ajena si no es abogado inscrito, sin perjuicio de las excepciones consagradas en este decreto”.*

Por su parte el artículo 28 del mismo estatuto señala:

*“Por excepción se podrá litigar en causa propia sin ser abogado inscrito, en los siguientes casos:*

*1. En ejercicio del derecho de petición y de las actuaciones públicas consagradas por la Constitución y las leyes.*

***2. En Los procesos de mínima cuantía.***

*3. En las diligencias administrativas de conciliación y en los procesos de única instancia, en materia laboral.*

*4. En los actos de oposición en diligencias judiciales o administrativas, tales como secuestro, entrega o seguridad de bienes, posesión de minas u otros análogos, Pero la actuación judicial posterior a que dé lugar la oposición formulada en el momento de la diligencia deberá ser patrocinada por abogado inscrito, si así lo exige la ley” (Negrita del juzgado)*

De igual forma el artículo 29 en su numeral segundo señala:

*“También por excepción se podrá litigar en causa propia o ajena, sin ser abogado inscrito, en los siguientes casos:*

*(...)*

*2. En la primera instancia en los procesos de menor cuantía que se ventilen en municipios que no sean cabecera de circuito y en donde no se ejerzan habitualmente por lo menos dos abogados inscritos...”*

Aunado a lo anterior el artículo 73 del C.G.P. establece:

*“Derecho de postulación. Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permite su intervención directa.”.*

En presente asunto el proceso que se estudia es de aquellos que su conocimiento radica, en atención a la cuantía, como procesos de primera instancia; por tal razón, quien actúa en el mismo lo debe hacer por medio de apoderado judicial conforme al art. 73 del C.G.P.

Por lo anterior los recurrentes carecen del derecho de postulación y por ende, el recurso interpuesto en contra del auto de fecha 22 de septiembre de 2023, será rechazada por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

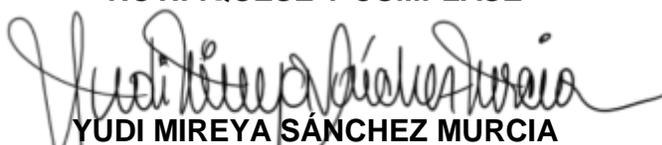
**Resuelve:**

**Primero.** **Rechazar** por improcedente el recurso de reposición en subsidio al de apelación interpuesto contra el auto de 22 de septiembre de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo.** **Denegar** la solicitud de aclaración presentada por la apoderada de la activa, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**Tercero.** **Por secretaria** actualizar el oficio No 1408, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e28ccfbfef0208a11b17cc4fd049928efd02cb616566946b6a4bfc943576bb36**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	TORRES XIAGUA CLUB RESIDENCIAL P.H
<b>DEMANDADO:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210017600

Ingresas el expediente con solicitud de autorización para pagar título a favor de un tercero, presentado por la apoderada de la parte que fungió como pasiva.

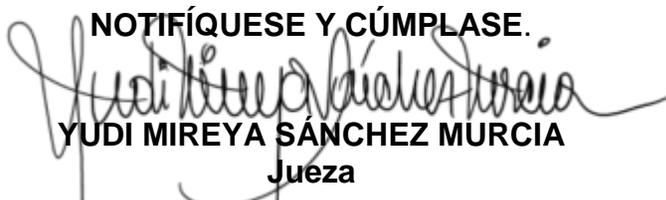
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Tener en cuenta la autorización otorgada por la señora María Adelaida Vélez Cano al señor Carlos Eduardo León Merchán.

**Segundo.** Por secretaria procédase a realizar la autorización de entrega y pago de títulos, que estuvieren constituidos al interior del presente proceso, a la parte demandada conforme a lo ordenado en auto de fecha 29 de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Código de verificación: **81b0c4db23787473640046a4fd3f880ebe4969f1906843593adc07853ebfed4f**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
<b>DEMANDANTE:</b>	ANDRÉS HERNÁN MALDONADO SARMIENTO
<b>DEMANDADO:</b>	VILMA ROCÍO CUESTA FRANCO Y OTRO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220018600

Ingresar el expediente con informe que señala que el Curador Ad Litem designado en el presente asunto, se notificó en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, efectuada por la secretaria, quien dentro del término legal guardó silencio.

Por lo expuesto, el Juzgado,

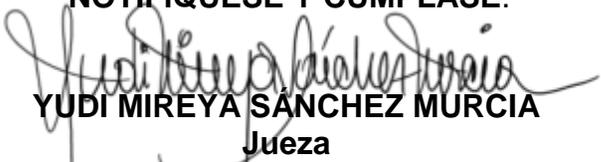
**Resuelve:**

**Primero. Tener** como notificado personalmente a los demandados Vilma Rocío Cuesta Franco y Jorge Iván Hernández Cuesta a través de curador *ad litem*.

**Segundo: Tener** por no contestada en término la demanda, por parte de la demandada.

**Tercero.** En firme el presente proveído, ingrese el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88e75ceeb9913db8c5f5d588b7f4a13222e79bc46ae53f645bac077fe8b49f**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS
<b>DEMANDADO:</b>	EDUARDO AMÍN FIGUEROA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210018900

En escrito que antecede la parte demandante allegó memorial solicitando la autorización para la actualización de la liquidación de crédito.

Frente a la liquidación del crédito el artículo 446 del C.G.P., señala:

*“Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*

*1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*

*2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*

*3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.*

*4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme. (Resaltado propio).*

*PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos”.*

Del texto transcrito se infiere que la liquidación adicional del crédito solo se puede efectuar **cuando se configura alguna de las hipótesis previstas en la ley**, por vía de ejemplo, la señalada en el artículo 461 del C.G.P., siempre que se ordene para tomar determinaciones que conlleven a ponerle fin al proceso por cualquiera de las causales de terminación previstas (como lo es por pago) o para la entrega de títulos judiciales; situaciones estas que no se originan dentro del proceso.

Por tanto, no habrá lugar a despachar favorablemente la petición del demandante, pues no se configuran los supuestos normativos ya referidos.

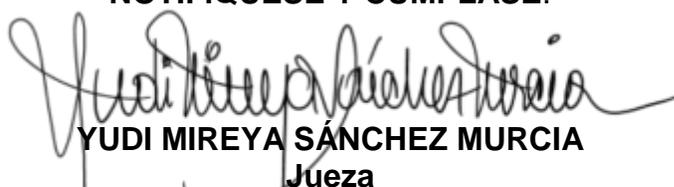
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Negar** la solicitud de la parte actora para autorizar la presentación de la actualización de liquidación de crédito, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo. Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada, las respuestas provenientes de la Concesión RUNT.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ece5e75a9b58d6d4e75ed8b114a56aebcf1f50aba9abe90b3c1836396bbfb838**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARÍA DEL ROSARIO RONCANCIO MORENO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210019400

### **Asunto:**

Se resuelve el recurso de reposición contra el auto de 29 de septiembre de 2023 por medio del cual se requirió al apoderado de la parte actora para que allegara la constancia de radicación del oficio No. 0878 del 17 de abril de 2023 y/o el pago de los derechos de registro de la medida cautelar decretada en el presente asunto, ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá – Cundinamarca.

### **Antecedentes**

1. A través del auto recurrido se requirió al apoderado de la parte actora para que allegara la constancia de radicación del oficio No. 0878 del 17 de abril de 2023 y/o el pago de los derechos de registro de la medida cautelar decretada en el presente asunto, ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá – Cundinamarca.

2. Inconforme con la providencia, el apoderado de la parte actora formuló el recurso de reposición que ahora se resuelve manifestando que, el oficio no ha sido objeto de pago por parte del suscrito, teniendo en cuenta que resulta improcedente registrar nuevamente la medida de embargo; por cuanto ya se encuentra inscrita la medida del presente proceso en la anotación número 21 del certificado de tradición del inmueble con de matrícula inmobiliaria 176-40527.

Así mismo señalo que en caso de realizar el pago del oficio en cita, ante la oficina de registro de instrumentos públicos de Zipaquirá, su respuesta arrojaría como resultado “nota devolutiva”, puesto que existe un embargo inscrito previamente.

3. Al descorrer el traslado del recurso la parte demandada guardo silencio.

### **Consideraciones**

Inicialmente se debe señalar que los recursos son instrumentos o medios que tienen las partes para solicitar que determinada decisión sea reformada o revocada, “*para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado*”. El recurso de reposición, en particular, busca que el mismo funcionario que profirió una decisión vuelva sobre ella y la reconsidere en forma total o parcial.

Anticipa el despacho que no tendrá buen suceso el recurso impetrado por las razones que pasan a exponerse a continuación.

El artículo 59 de la Ley 1579 de 2012, señala el procedimiento para corregir errores:

*“Cuando los errores son simplemente aritméticos, ortográficos, de digitación o mecanográficos, que se deduzcan de los antecedentes registrales y que no afecten la naturaleza jurídica del acto, o el contenido esencial del mismo, podrán corregirse en cualquier tiempo sustituyendo la información errada por la correcta.*

*Ahora, los errores en que se haya incurrido al momento de la calificación y que se hayan detectado antes de haberse notificado el acto registral correspondiente, se corregirán igualmente sustituyendo la información errada por la correcta.*

*Cuando los errores evidenciados modifiquen la situación jurídica del inmueble y que hubieren sido publicados o que hayan surtido efectos entre las partes a ante terceros se deberán corregir mediante actuación administrativa cumpliendo el debido proceso.”*

Conforme a lo anterior, se precisa que en el auto recurrido se requirió al apoderado de la parte actora para que allegara la constancia de radicación del oficio No. 0878 del 17 de abril de 2023 y/o el pago de los derechos de registro de la medida cautelar decretada en el presente asunto, ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá – Cundinamarca, actuación que es necesaria conforme señala el artículo antes mencionado, por lo anterior los argumentos dados por el apoderado de la parte actora no son aceptables, pues conforme se señaló es necesario que la parte actora radique el oficio 0878 del 17 de abril de 2023 ante la oficina de instrumentos públicos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **No reponer** el auto de 29 de septiembre de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec772261c6eaf2ef2869dc08e4b62bd04e3c186053daec8a41b8015a9ba9a8b1**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	LOTE ETAPA 1.1 AGRUPACIÓN ENCENILLOS DE SINDAMANOY P.H.
<b>DEMANDADO:</b>	ANGELA CAROLINA JIMÉNEZ FARFÁN Y MARCOS IVAN CASTILLA ECHENIQUE
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210032100

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de publicación en el registro de personas emplazadas, razón por la cual se designará curador de conformidad con el artículo 48 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

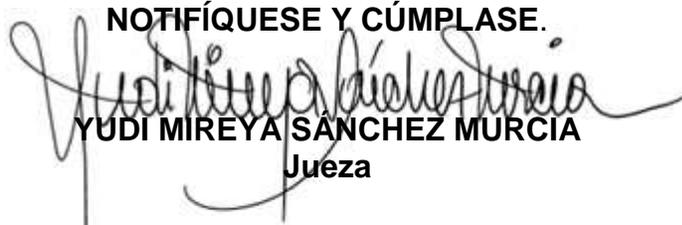
**Primero. Designar** al abogado Luis Emiro González Dimate identificado con cédula de ciudadanía 19.349.583 y portador de la tarjeta profesional 64.565 del C. S. de la J., en calidad de curador(a) *ad litem* del demandado Marcos Iván Castilla Echenique, en el presente proceso.

**Segundo.** Por secretaría comuníquese al auxiliar de la designación e infórmesele que la aceptación es de obligatorio cumplimiento en los términos del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso.

**Parágrafo.** Informar al Curador designado que puede manifestar la aceptación del cargo por medios virtuales en el correo [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a su turno, que informará la dirección electrónica a donde se le remitirá el traslado y las demás comunicaciones con efectos procesales.

**Tercero. Agregar** al expediente la respuesta emitida por el Juzgado 08 Pequeñas Causas Competencia Múltiple – Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7b485dfc7db1c51b0967a1f2a031c359dc0071aa640d95e94171d913f1e9b71**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	JOSE GUILLEN MAHECHA RIAÑO
<b>DEMANDADO:</b>	LUCERO ELIZABETH PALACIO JARAMILLO Y OTRAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210037700</b>

Ingresa el expediente con informe que señala que a la fecha el Igac y la Orip no han dado respuesta alguna con relación al requerimiento efectuado en auto anterior.

Conforme a lo anterior se requerirá al Instituto Geográfico Agustín Codazzi y a la ORIP, por última vez para que den dé pronunciamiento conforme a lo solicitado en el oficio 1979 del 20 de agosto de 2021 y 1976 del 20 de agosto de 2021, so pena de proceder con las sanciones disciplinarias correspondientes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Requerir por última vez** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi para que en el término de 5 días dé pronunciamiento conforme a lo solicitado en el oficio 1979 del 20 de agosto de 2021, so pena de proceder con las sanciones disciplinarias correspondientes. Secretaria proceda de conformidad a través de los medios virtuales, dejándose las constancias respectivas.

**Segundo. Requerir por última vez** al señor Registrador de Instrumentos Públicos para que en el término de 5 días dé pronunciamiento conforme a lo solicitado en el oficio 1976 del 20 de agosto de 2021, so pena de proceder con las sanciones disciplinarias correspondientes. Secretaria proceda de conformidad a través de los medios virtuales, dejándose las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77f117e02cbf1933941cac1a2acfdca3a634d05476289dccb570ec8a1c9d61f**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	CIVIL - VERBAL SIMULACIÓN ABSOLUTA
<b>DEMANDANTE:</b>	FANNY YAMILE MALAVER PALACIOS
<b>DEMANDADO:</b>	WBERNEY TAMAYO SALAZAR
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210039900</b>

Ingresa el expediente con la liquidación de costas elaborada por la Secretaría, en cumplimiento de lo ordenado en providencia anterior.

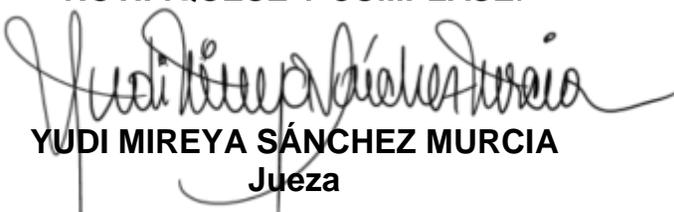
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aprobar** la liquidación de costas elaborada por Secretaría, por los siguientes valores:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO 2DA INSTANCIA	<b>\$500.000</b>
PÓLIZA	\$ 0
NOTIFICACIONES	\$ 0
INCRIPCIÓN MEDIDA CAUTELAR	\$ 0
HONORARIOS SECUESTRE	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$500.000</b>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:  
Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8e54b457c2634549f13066c130e90532af2a2950b66b0bab5dbd16e68c83194**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL AVALON HILLS P.H.
<b>DEMANDADO:</b>	ELIGIO JOSE GOTERA ANDRADE
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210053800

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, sin que la parte demandada se pronunciara, razón por la cual se impartirá su aprobación.

De otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. se aprobará la liquidación de costas elaborada por la secretaría al encontrarse ajustada a derecho.

Finalmente, encontrándose el proceso al despacho se allego oficio remitido de la ORIP con constancia de inscripción de la medida cautelar sobre el predio objeto de Litis.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aprobar** la liquidación de crédito presentada por la parte demandante con corte al 30 de septiembre de 2023, por valor de \$18.179.754,35.

**Segundo. Aprobar** la liquidación de costas elaborada por Secretaría, por los siguientes valores:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$785.000
PÓLIZA	\$ 0
NOTIFICACIONES	\$ 0
INSCRIPCIÓN MEDIDA CAUTELAR	\$ 0
HONORARIOS SECUESTRE	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$785.000</b>
<b>-20%</b>	<b>\$157.000</b>
<b>TOTAL FINAL</b>	<b>\$628.000</b>

**Tercero. Ordenar** el secuestro de la cuota parte del inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria 50N-20601447 de propiedad del demandado.

**Cuarto. Comisionar** al señor alcalde del Municipio de Chía a fin de practicar el secuestro sobre el inmueble aludido, tal como lo permiten los artículos 37 y siguientes del Código General del Proceso. El comisionado cuenta con las facultades contenidas en los artículos 39 y 40 *ibídem*, incluyendo las de subcomisionar, delegar y designar secuestre a quien se le fijan como honorarios la suma equivalente a 9 salarios mínimos diarios legales vigentes.

Se advierte que en atención a lo estatuido en el numeral 7 del artículo 309 del Código General del Proceso, en consonancia con el parágrafo 1° del artículo 206 del Código Nacional de Policía (Ley 1801 de 2016), en el evento en que se presenten oposiciones al secuestro o situaciones que requieran el ejercicio de funciones jurisdiccionales, deberán remitirse las diligencias a este Despacho para resolver lo pertinente.

Por secretaría **librese** el respectivo despacho comisorio con los insertos de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaría

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c186c05d271d37237b6554264440da735512d39b0d5eb700abd74097d20f05bf**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	VICTORINO PUENTES ANTOLINEZ
<b>DEMANDADO:</b>	CARLOS JULIAN POVEDA PORRAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210070700</b>

En auto que antecede se requirió a la parte actora para que, dentro del término de 30 días, cumpliera con una carga procesal necesaria para continuar el proceso (folio 50)

Al haber transcurrido más de treinta días desde la ejecutoria del auto, sin que hubiera cumplido dicho requerimiento, se procederá a dar aplicación al numeral primero del artículo 317 del C.G.P. que dispone:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

De esta manera se ordenará la terminación del proceso por desistimiento tácito. No habrá lugar a condenar en costas a las partes, por no haberse causado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Decretar** la terminación del proceso de la referencia, por desistimiento tácito.

**Segundo. Sin lugar** a condenar en costas a la parte demandante.

**Tercero. Archivar** el expediente en los de su clase y previas las anotaciones de rigor, una vez esta providencia cobre ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d64ce6e980fa8afc507a50abc58640114ce84e25ccebaaa0caea95e34b0604c**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	MARÍA HERMINIA VARGAS ANTONIO
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS MIGUEL LÓPEZ ESPITIA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220009400

Ingresa el expediente con informe que señala que el demandado se notificó de forma personal en la secretaria, quien dentro del término legal contestó la demanda.

De la revisión del escrito allegado, se advierte que el extremo pasivo formuló entre otras, la excepción de “*Indebida representación.*”, alegando una indebida representación en razón a un poder conferido, exceptiva que debió interponerse a través del recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento de pago, según lo dispone el inciso 2 del artículo 430 del C.G.P. por lo que consecuentemente, se rechazará de plano.

En cuanto a las demás, se verifica que son excepciones de mérito, por lo cual corresponde surtir el trámite previsto por el artículo 443 del C.G.P., que indica:

“(…)

1. *De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.*

(…)”.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

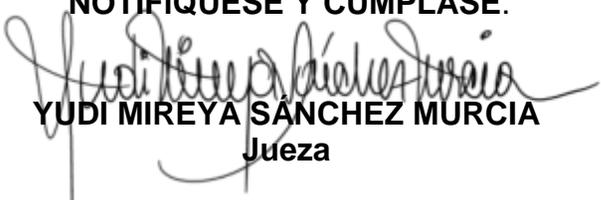
**Primero. Tener** como notificado personalmente al demandado Oscar Fernando Cárdenas Parra.

**Segundo: Tener** por contestada la demanda, por parte del demandado LUIS MIGUEL LÓPEZ ESPITIA, quien actúa en nombre propio.

**Tercero. Rechazar** por improcedente la excepción denominada “*Indebida representación*”, porque debió ser presentadas a través de recurso de reposición contra el mandamiento de pago, conforme a lo expuesto.

**Cuarto. Correr** traslado a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada por el término de 10 días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 443 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**

Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-0094

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa621c18652d8ec7ac1a81ed9a4af68852263de4e21a0e7b919495a80ef9d9b3**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MIGUEL ÁNGEL TURMEQUÉ VIVAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220012800

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, sin que la parte demandada se pronunciará, razón por la cual se impartirá su aprobación.

De otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. se aprobará la liquidación de costas elaborada por la secretaría al encontrarse ajustada a derecho.

Finalmente, encontrándose el proceso al despacho se allego memorial poniendo en conocimiento la cesión de crédito efectuada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en favor de Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG, la cual será aceptada por reunir los requisitos previstos en los artículos 1959 y siguientes del Código Civil.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

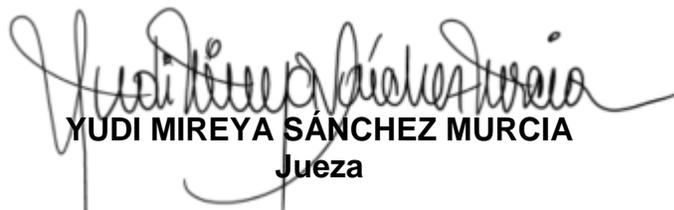
**Resuelve:**

**Primero. Aprobar** la liquidación de crédito presentada por la parte demandante con corte al 03 de agosto de 2023, por valor de \$134.059.902,94.

**Segundo. Aceptar** la cesión de crédito que SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en favor de Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG, en los términos del contrato de cesión allegado al expediente.

**Cuarto. Notificar** a la parte demandada de la cesión de crédito referida, la cual se efectuará por estados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11130d61d982f53b5e134732346615eaa2cd0c4f400d9f7d2151f4a4a5bd8e04**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	HECTOR EDUARDO GARCIA SARMIENTO
<b>DEMANDADO:</b>	ANDREA BARRERA GÓMEZ
<b>RADICACIÓN No.:</b>	25175400300120220024500

Ingresa el expediente con solicitud de corrección del auto anterior, presentada por el demandante.

Revisado expediente, se observa que en efecto, el auto del 20 de octubre de 2023 señaló en sus consideraciones que el certificado emitido proviene de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chaparral, siendo lo correcto indicar que fue emitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte.

No obstante y pese al yerro, no corresponde dar aplicación a lo establecido en el artículo 286 del CGP, toda vez que el legislador estableció que procede *la corrección por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, **siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella*** supuesto que en el presente caso, no se materializa pues el error de digitación no está contenido en la parte resolutive y tampoco influye en ella.

Con todo, para efectos del trámite del presente asunto, debe entenderse, que para todos los efectos sustanciales a que haya lugar la oficina que emitió el certificado aludido es la de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Negar** la corrección del auto de 20 de octubre de 2023 conforme a lo anteriormente expuesto.

**Segundo. Entender para todos los efectos**, que la oficina que emitió el certificado es la de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3de8dbf74fc39c37e745c91889606b0b6ea34c9a95594d44635882125b879500**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS
<b>DEMANDADO:</b>	FRANCISCO POSSE RADA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220037000

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento las diligencias de notificación personal y por aviso a la parte ejecutada, sin que hubiera propuesto excepciones.

### **Antecedentes Procesales**

Mediante auto del 08 de agosto de 2022, se libró mandamiento ejecutivo de pago a favor de Jaime Alberto Castillo Casasbuenas y en contra de Francisco Posse Rada quien se notificó de dicha providencia por aviso. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

### **Cuestión final.**

Teniendo en cuenta que mediante memorial allegado el 23 de octubre de 2023 el pagador dio respuesta al oficio 2907 del 04 de octubre de 2023, este mismo se agregará al expediente y se pondrá en conocimiento de la parte actora.

Igualmente, frente a la solicitud de secuestro del vehículo de placas FQW-99G, advierte el despacho que no fue remitido por la autoridad de tránsito el certificado de que trata la parte final del numeral 1º del artículo 593 del CGP que indica que *una vez inscrito el embargo, el certificado sobre la situación jurídica del bien se remitirá por el registrador directamente al juez*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve:**

**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

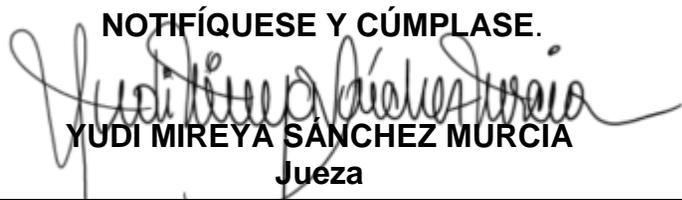
**Cuarto. Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$60.000.

**Quinto. Poner** en conocimiento de la parte actora la respuesta proveniente del pagador ATLAS SEGURIDAD, en la cual se da respuesta a la medida cautelar (archivo 043).

**Sexto. Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de Banco Popular, Mi banco, AV Villas y Credifinanciera (archivo 0023).

**Séptimo. Previo** a resolver sobre la aprehensión y secuestro del vehículo cautelado requiérase a la Secretaría de Movilidad para que remita el certificado al que se aludió en la parte motiva

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80ca5bc991ff04dcb6f8ed53487e8a6b7296c30c77bca00681b609676f1cfff6**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	LAURA VALENTINA BEJARANO SANCHEZ
<b>DEMANDADO:</b>	DIEGO ESTEBAN LOPEZ QUINTERO
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220038600</b>

Previo a tramitar las diligencias de notificación personal allegada por la parte actora, se la requiere para que, en el término de 5 días, allegue el citatorio y los anexos que se enviaron por mensajería al demandado con la notificación, teniendo en cuenta que dentro del escrito mediante el cual informa la notificación realizada, solo allega el certificado de notificación realizado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Requerir** a la parte actora para que en el término de cinco (5) días, allegue citatorio y los anexos que se enviaron por mensaje de datos al demandado con la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b2819aecee4b49540e27f788398a5d45db0b67eb4b48112f76683c40557ef65**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL FIJACION CUOTA ALIMENTARIA
<b>DEMANDANTE:</b>	YENY PATRICIA VÁSQUEZ PIRACHÁN
<b>DEMANDADO:</b>	ÁLVARO JOSÉ GARIBELLO
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220041100</b>

Ingresas el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de traslado de las excepciones de mérito.

Para continuar el trámite del proceso, el despacho advierte que de conformidad con el artículo 278 del C.G.P. “(...) *En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcialmente, en los siguientes eventos: (...) 2. Cuando no hubiere pruebas que practicar*”.

En el caso concreto, las partes solo solicitaron como prueba las documentales que obran en el expediente, motivo por el cual no hay más medios de convicción que practicar y es factible aplicar lo previsto en la norma citada con el fin de proferir sentencia anticipada.

Con todo, pese a que la norma transcrita no estableció la oportunidad de alegatos de conclusión cuando se va a proferir sentencia anticipada, el Juzgado considera que la interpretación que maximiza las garantías procesales para los usuarios de la administración de justicia es aquella según la cual, pese a la ausencia de norma expresa que lo contemple, es necesario permitir que las partes aleguen de conclusión dada la indiscutible importancia de dicha oportunidad procesal a tal punto que omitirla es una causal de nulidad procesal contemplada en el numeral 6 del artículo 133 del C.G.P.

De otro lado, se agregará al expediente las respuestas provenientes de las entidades financieras oficiadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Decretar** como pruebas las siguientes:

**1. De la demandante:**

- Documentales: Téngase como tales las arrimadas con la demanda.

**2. De la demandada:**

- Documentales: Téngase como tales las arrimadas con la demanda.
- Interrogatorio de parte: Se deniega solicitud de interrogatorio de parte, como quiera que la documental es suficiente para emitir pronunciamiento de fondo.
- Testimoniales: Sin lugar a decretar esta prueba, como quiera que la documental es suficiente para emitir pronunciamiento de fondo.

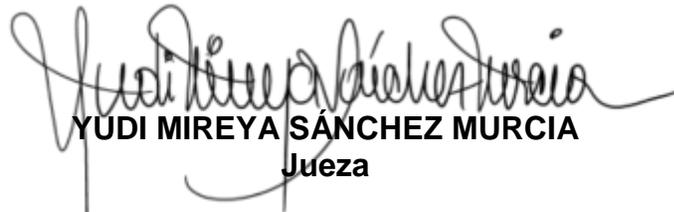
**3. De oficio**

Documentales: Oficiar al pagador de la empresa EMCOCABLES S.A.S. Nit 860002291-6 para que en el termino de 5 días allegue a este despacho certificado de las prestaciones salariales que devenga el señor Álvaro José Garibello identificado con cedula de ciudadanía No 80541157

**Segundo. Conceder** a las partes el término de 5 días para alegar de conclusión, si a bien tienen hacerlo.

**Tercero.** Una vez transcurra el término señalado en precedencia, Secretaría ingresará el expediente al Despacho para fijar en lista conforme al artículo 120 del C.G.P., y luego proferir sentencia anticipada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **defa09c4590bfdb78d92d7b1e93bc8aa4d20246b8b47342cfa4fa9fad854c0cf**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL (SERVIDUMBRE)
<b>DEMANDANTE:</b>	JOSÉ JOAQUÍN VIRVIESCAS MARTÍNEZ
<b>DEMANDADO:</b>	CELINA LAMPREA ORTÍZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220042300

Ingresó el expediente con notificación personal de la pasiva, en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, allegada por el apoderado judicial de la activa, Contestación de la demanda presentada en términos a través de apoderado judicial por el extremo pasivo y respuestas de las diferentes entidades bancarias con relación a la medida cautelar decretada dentro del asunto.

En efecto, con la expedición de la ley 2213 de 2022, el legislador reguló la modalidad de notificación personal en su artículo 8, en el siguiente tenor:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse **con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación**, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.**”*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

***La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación (...).*** (Negrilla del Juzgado)

Por tanto, cuando se conoce una dirección electrónica del demandado es posible remitir la providencia como mensaje de datos en la forma prevista por dicha norma, advirtiendo que la notificación se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empiezan a correr a partir del día siguiente al de la notificación, sin que sea de recibo que la parte actora fusione esa forma de notificación con la prevista en el artículo 291 del C.G.P., la cual contiene unos requisitos distintos. Se precisa que en virtud del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, los anexos de la demanda también deben ser remitidos por medio digital, además de la providencia a notificar.

Así las cosas, en las diligencias de notificación allegadas se observa que la parte actora omitió realizarse el envío de la providencia respectiva, por lo cual las diligencias realizadas no podrán ser tenidas en cuenta.

No obstante, la parte demandada allegó poder y solicitud de ser notificada, por lo cual se le tendrá notificada conforme señala el artículo 301 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

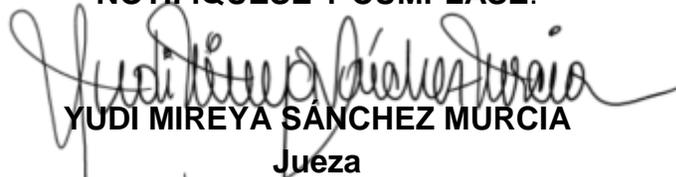
**Primero. Agregar sin trámite** las diligencias de notificación personal allegadas por la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo. Tener** como notificado por conducta concluyente a la demandada Celina Lamprea Ortiz, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P., quien dio contestación a la demanda.

**Tercero.** Por secretaría, contabilícese los términos de traslado de la demanda, remítase el link del expediente a través de medios virtuales, limitando su acceso y una vez vencidos, vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

**Cuarto. Reconocer** personería al abogado Gustavo Donoso Pereira, identificado, identificado con cédula de ciudadanía 80.398.875 y portador de la tarjeta profesional 70.519 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandada dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bf0dfda7ad9aeb9ba8a5b670ecd67698264c009cb72163367be5b79a6126613**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	RAMIRO CONEJO MURCIA
<b>DEMANDADO:</b>	DANIEL GUILLERMO ALARCÓN MENJURA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220044700

Ingresa el expediente con (i) notificación personal del demandado y (ii) contestación de la demanda con excepciones de mérito.

De la revisión del escrito allegado, se advierte que el extremo pasivo formuló entre otras, las excepciones de “*FALTA REQUISITOS DE VALIDEZ y CARENCIA DE MERITO EJECUTIVO DEL TITULO VALOR.*”, discutiendo que el título valor no puede tener validez y alegando la falta de requisitos formales del título, medios exceptivos que debieron interponerse a través del recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento de pago, según lo dispone el inciso 2 del artículo 430 del C.G.P. por lo que consecuentemente, se rechazarán de plano.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

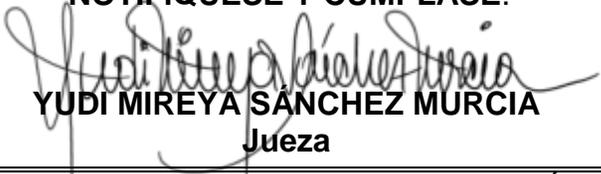
**Primero. Tener** como notificado personalmente al demandado el día 04 de octubre de 2023.

**Segundo: Tener** por contestada en término la demanda, por parte del demandado a través de apoderado.

**Tercero: Rechazar** por improcedentes las excepciones denominadas “*FALTA REQUISITOS DE VALIDEZ y CARENCIA DE MERITO EJECUTIVO DEL TITULO VALOR*”, porque debieron ser presentadas a través de recurso de reposición contra el mandamiento de pago, conforme a lo expuesto.

**Cuarto.** Por secretaría, una vez en firme ingrese nuevamente el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed7ec25f22cc8f1db912a57ae90281d1caa144017220df6f90ce8e4bac8f2e6c**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	CONSTRUFESAMA & JATE SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220047600

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, sin que la parte demandada se pronunciará, razón por la cual se impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aprobar** la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, con corte al 04 de septiembre de 2023, por valor de \$33.753.503,82.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 17 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 15 de marzo de 2024 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d248dca8952769c80ae33aff40a8790bea737532c05599a7b899fd9865860b**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	LILIANA MARÍA FORERO BETANCOUR
<b>DEMANDADO:</b>	COLOMBIANA DE SALUD S.A.
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230058300

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de LILIANA MARÍA FORERO BETANCOURT y en contra de COLOMBIANA DE SALUD S.A. por las siguientes sumas de dinero:

- a. \$45.086.088,00 m/cte., por concepto de capital insoluto contenido en el acuerdo de pago.
- b. Por los intereses moratorios causados desde el 06 de septiembre de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Sexto.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Séptimo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d46d3f44e2ec3f90bc962d567350f79e5b84a7d6229d7381056f013033878071**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	NEGOCIACIÓN DE TÍTULOS NET S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	JULIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ BRICEÑO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220067200

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, sin que la parte demandada se pronunciara. Al encontrarla ajustada a derecho se impartirá su aprobación.

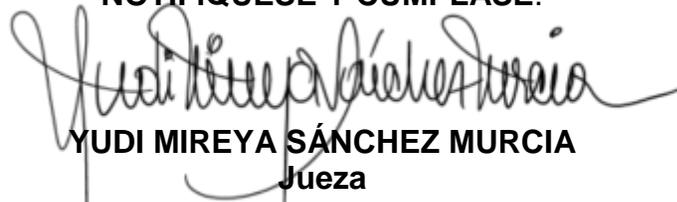
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aprobar** la liquidación de crédito presentada por la parte demandante con corte al 11 de septiembre de 2023, por los siguientes valores:

- Por la factura electrónica de venta No. JGF/103267 la suma de \$4.263.701,97.
- Por la Factura electrónica de venta No. JGF/103268 la suma de \$7.277.170,04.
- Por la Factura electrónica de venta No. JGF/103269 la suma de \$6.543.298,83
- Por la Factura electrónica de venta No. JGF/103270 la suma de \$2.690.243,93

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6190f46697a08f7ac891cb34ff5abf7d39882ce119e1140e8fa22107f4d0330**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	DIANA LULIET ARÉVALO HERNÁNDEZ
<b>DEMANDADO:</b>	SANDRA LILIANA BETANCOUR DIAZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220070600

Ingresa el expediente con solicitud de corrección del auto que decretó el secuestro del inmueble objeto de Litis, allegada por el apoderado de la parte actora y notificación personal del demandado, efectuada en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, allegada por el apoderado de la parte actora.

Frente a la solicitud de corrección de auto, la misma se atenderá favorablemente en aplicación del artículo 286 del C.G.P.

### **Antecedentes Procesales**

Mediante auto de 23 de febrero de 2023, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de Lilia María Cortes Caviedes y Diana Luliet Arévalo Hernández y en contra de Sandra Liliana Betancourt Diaz, quien se notificó personalmente de dicha providencia, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Transcurrido el término de traslado, no se propuso excepciones de mérito.

### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve:**

**Primero. Primero. Corregir** el numeral primero del auto del 29 de septiembre de 2023, el cual quedará de la siguiente forma:

*“Primero. Ordenar el secuestro del inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria 50N-20409189 de propiedad de la demandada.”*

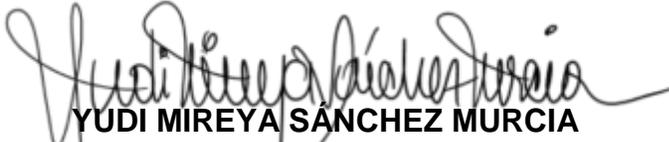
**Segundo. Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Tercero. Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Cuarto. Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Quinto. Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$5.700.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **facff1391832aa61ac667bd1e46eefdae179bb5e7ceb60e9ffe259724e60b21e**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL COMERCIAL ASTURIAS
<b>DEMANDADO:</b>	CIRO NICOLÁS MARÍN
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220077500</b>

Ingresar el expediente con trámite de la notificación personal de la parte pasiva en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP., allegada por el apoderado de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Agregar** al expediente las diligencias de notificación personal del demandado **Ciro Nicolas Marín** debidamente diligenciadas, para los fines legales pertinentes.

**Segundo. Instar** a la parte actora, a fin de que proceda con la gestión de notificación por aviso Art 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Código de verificación: **e4456f0ac1258d735d8c8d87471fed8418008872fb8ea5a4cf1c29d62e4548b6**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL COMERCIAL ASTURIAS
<b>DEMANDADO:</b>	CIRO NICOLÁS MARÍN
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220077500

Ingresan las diligencias con solicitud de decretar el secuestro del inmueble objeto de la cautela, presentada por el apoderado judicial de la activa, por lo que sería del caso proveer sobre el secuestro del mismo, no obstante advierte el despacho que no fue remitido por la autoridad competente el certificado de que trata la parte final del numeral 1º del artículo 593 del CGP que indica que *una vez inscrito el embargo, el certificado sobre la situación jurídica del bien se remitirá por el registrador directamente al juez.*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Previo** a resolver sobre la aprehensión y secuestro del vehículo cautelado requiérase a la oficina de instrumentos públicos de Bogotá – Zona Norte para que remita el certificado al que se aludió en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81cf180b35c960fa33e90042ffbcd2cae1dd8fd154d2e61f0d6778a98fd3d1e0**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	FINANCIERA COMULTRASAN
<b>DEMANDADO:</b>	ROBERTO CARLOS CORREA CASTILLO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220078000

Ingresa el expediente con solicitud de corrección del auto que admitió la reforma de la demanda, presentado por el apoderado de la parte actora.

Por lo anterior, se corregirá el numeral segundo del auto de fecha 22 de noviembre de 2023, en el sentido de señalar el nombre del demandado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

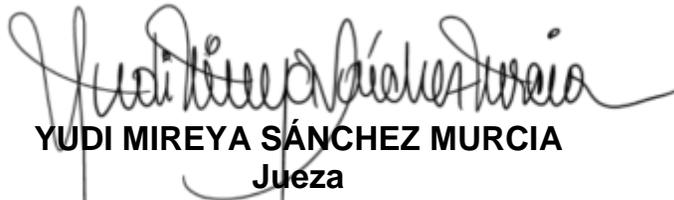
**Resuelve:**

**Primero. Corregir** el numeral segundo del auto de fecha 22 de noviembre de 2023 el cual quedara de la siguiente manera:

*“Segundo. En consecuencia, se reforma el mandamiento ejecutivo y se ordena librar mandamiento de pago en favor de FINANCIERA COMULTRASAN y en contra de Roberto Carlos Correa Castilla por las siguientes sumas de dinero: a. \$13.839.137 por concepto de capital representado en el pagaré No. 055-0095-004492514; más intereses moratorios contados desde el 04 de agosto de 2022, sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.”*

En todo lo demás en el auto corregido se mantendrá incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b9c14504657ebfd6a91ef089541957db7dd54bd76628131cc87aaa31b5f725e**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE OCCIDENTE
<b>DEMANDADO:</b>	CAMILO ECHEVERRY ZULUAGA
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220079200</b>

Ingresan las diligencias con solicitud de reanudación del proceso, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante.

Así las cosas, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Reanudar** el presente proceso a partir de la fecha de la notificación que por estado se haga del presente proveído.

**Segundo.** **Tener** como notificado por conducta concluyente al demandado Camilo Echeverry Zuluaga, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P.

**Tercero.** Por secretaría, continuar contabilizando el término para formular excepciones, y una vez vencido, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:  
Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chía - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8992e97e65c4dd793d4c6641364b6f37103caab45c0c732776047aac8d528f1**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE OCCIDENTE
<b>DEMANDADO:</b>	NATALIA ANDREA CORREA CASTILLO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230005000

Ingresa el expediente con liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte, de la cual se corrió traslado en la forma prevista en el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, y liquidación de costas en cumplimiento al auto anterior, efectuada por la suscrita.

No obstante, encontrándose el proceso al despacho se allego escrito informando la admisión del proceso de negociación de deudas de persona natural no comerciante de la demandada Natalia Andrea Correa Castillo, presentado por el apoderado judicial de la actora.

Previo a decretar la suspensión del proceso se requerirá a la Fundación Armonía Sabana Norte Centro de Conciliación Arbitraje y amigable Composición, para que allegue el informe o acta de la audiencia de negociación de deudas de la demandada Natalia Andrea Correa Castillo, lo anterior en razón a determinar el tiempo de suspensión del proceso conforme al acuerdo de pago que se hubiese realizado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

**Requerir** a la Fundación Armonía Sabana Norte Centro de Conciliación Arbitraje y amigable Composición, para que allegue el informe o acta de la audiencia de negociación de deudas de la demandada Natalia Andrea Correa Castillo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c18d42cda2131b93673165f595fc5647a52bc924fc92b8768c4f89aa4ea71db9**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	LOTE ETAPA 1.3 AGRUPACIÓN ENCENILLOS DE SINDAMANOY PH
<b>DEMANDADO:</b>	DAVIVIENDA S.A.
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230005600

Ingresar el expediente con solicitud de terminación por pago total de la obligación.

Examinada la actuación se observa que la parte actora allegó memorial solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación y pidiendo que no se condene de costas, la cual se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Terminar por pago total de la obligación el proceso ejecutivo de la referencia promovido por LOTE ETAPA 1.3 AGRUPACIÓN ENCENILLOS DE SINDAMANOY PH y en contra de DAVIVIENDA S.A.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado, pero en caso de que se existiere embargo de remanentes, póngase los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Tercero.** Ordenar la entrega de títulos judiciales que estuvieren constituidos en este proceso a favor del demandado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, póngase el dinero a disposición de la autoridad pertinente, previa conversión de títulos.

**Cuarto.** Sin lugar a ordenar el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, como quiera que la demanda se presentó en forma digital. La parte actora haga entrega del título ejecutivo original a la demandada.

**Quinto.** Archivar el expediente en el momento procesal oportuno, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 17 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 15 de marzo de 2024 siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13436c75d1af39d6ef52bc2f2daf8b39c07472a1f617f36104f7673b52c15ff9**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ALT ARQUITECTURA SAS
<b>DEMANDADO:</b>	JULIO FONTAN SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230006600</b>

### **Asunto**

Resuelve el despacho el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la parte actora contra el auto que negó el mandamiento de pago.

### **Antecedentes**

1. Mediante auto de 11 de mayo de 2023, el Juzgado se abstuvo de librar mandamiento de pago al considerar que no se acreditó que la factura no se encontrara aceptada por el comprador o beneficiario, toda vez que si bien el inciso 3° del artículo 773 ídem establece una aceptación tácita de la factura, para que sea aplicable se requiere que el deudor la haya recibido, lo cual no fue acreditado en el presente asunto pues no existe constancia de que la factura hubiese sido enviada a la sociedad demandada.

2. Inconforme con esa determinación la parte demandante la impugnó alegando que los requisitos del numeral 2° del artículo 621 y el inciso 3° del artículo 773 del Código de Comercio, son requisitos de la factura física, pero los títulos ejecutivos que se pretenden cobrar con la presente acción son facturas electrónicas que cumplen a cabalidad las firmas electrónicas y demás requisitos establecidos por la ley y sus respectivas reglamentaciones.

3. Como quiera que se trata de un recurso contra el auto que rechaza la demanda, no hubo lugar a correr traslado a la parte demandada.

### **Consideraciones**

1. Inicialmente, se debe recordar que los recursos son instrumentos o medios que tienen las partes para solicitar que determinada decisión sea reformada o revocada, *“para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado”*<sup>1</sup>.

En este orden, el recurso de reposición, busca que el mismo funcionario que profirió una decisión vuelva sobre ella y la reconsidere en forma total o parcial.

Para el caso que nos ocupa, es necesario determinar si las facturas electrónicas cuyo recaudo se pretende por vía ejecutiva, cumplen con los requisitos de aceptación y los que establecen el artículo 774 del Código de Comercio.

Desde esa perspectiva es necesario analizar la Ley 1231 de 2008 que modificó los artículos 772 y 773 del Código de Comercio y determinó que las facturas

---

<sup>1</sup>LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. Instituciones de Derecho Procesal Civil. Parte General. Tomo I.2005. Dupré Editores. Pág. 741

cambiarías deben reunir los siguientes requisitos: (i) la identificación de las partes y (ii) la constancia «del recibo de la mercancía o servicio por parte del beneficiario o comprador del bien» y (iii) la aceptación tácita o expresa del título valor.

Conforme al último requisito, los parágrafos 1º y 2º del artículo 2.2.2.53.4 del Decreto 1074 de 2015 señalan que la aceptación expresa se configura cuando el deudor la manifiesta por medios electrónicos, en el término de tres días siguientes al recibo de la mercancía o servicio. Así mismo, la tácita ocurre cuando no presenta reclamación al emisor en dicho lapso.

En efecto, la norma citada señala:

**“ARTÍCULO 2.2.2.5.4. Aceptación de la factura electrónica de venta como título valor.**

*Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:*

**1. Aceptación expresa:** *Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.*

**2. Aceptación tácita:** *Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.*

**PARÁGRAFO 1.** *Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.*

**PARÁGRAFO 2.** *El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia Electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento.*

**PARÁGRAFO 3.** *Una vez la factura electrónica de venta como título valor sea aceptada, no se podrá efectuar inscripciones de notas débito o notas crédito, asociadas a dicha factura.”*

En síntesis, se establece que la aceptación tácita de la factura electrónica de venta opera cuando existe evidencia de la recepción de la mercancía o del servicio y no se ha presentado reclamación al girador del título valor en el término en referencia, sin embargo, los parágrafos de la norma citada establecen unos requisitos adicionales para que la aceptación del título surta efecto, mismos que son apenas lógicos para la efectividad del título y es que (i) como parte integral de la factura electrónica, se encuentre la constancia de recibo electrónica, emitida por el deudor o aceptante, constancia que además debe contar con el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo; además (ii) que el emisor o facturador electrónico deje constancia electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento.

Éstos requisitos, se echaron de menos por el despacho y fueron la base de la argumentación que conllevó negar el mandamiento de pago.

En efecto, al volver sobre las facturas allegadas para el cobro se advirtió que cuentan con respaldo en el sistema de registro de la DIAN, es decir, contienen el “código único de facturación, el valor unitario y total, el servicio que se cobró y el nombre e identificación de las partes”, no obstante, hacen falta los requisitos que permiten tener por aceptada tácitamente la factura por lo que se descarta su aptitud para constituir título ejecutivo.

En efecto, al ser validadas a través de su código QR se observó lo siguiente<sup>2</sup>:



The screenshot shows the DIAN website interface for validating an electronic invoice. At the top, there is a search bar and the DIAN logo. Below the logo, there is a section for 'DATOS DEL EMISOR' (Sender Information) and 'DATOS DEL RECEPTOR' (Receiver Information). The receiver's name is 'Nombre: ALTA ARQUITECTURA SAS'. There is also a section for 'ESTADO EN EL REGISTRO DE FACTURAS ELECTRÓNICAS' (Status in the Electronic Invoice Register) and 'Validaciones del documento' (Document Validations). The validation result is 'Código de datos de identificación del artículo o servicio de acuerdo con un estándar'.

Si bien es cierto, se trata de documentos electrónicos, no lo es menos que los requisitos generales de los títulos valores no pueden dejarse de lado y en ese entendido el artículo 774 del Código de Comercio prevé lo siguiente:

### **“ARTÍCULO 774. REQUISITOS DE LA FACTURA<sup>3</sup> . .**

*La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:*

*1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673.*

*En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.*

*2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.*

*3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la*

<sup>2</sup> <https://catalogo-vpfe.dian.gov.co/document/ShowDocumentToPublic/30b938b184fac8987114b4dedf53d5a926656635456c18969109a1f8db40669ba2d074910f3bcb9e5e0199e7f9a33ff8>

<sup>3</sup> Modificado por el art. 3, Ley 1231 de 2008

*misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.  
(...)”*

En armonía con lo anterior, para las facturas electrónicas y dada la implementación de la plataforma RADIAN de la DIAN, fue proferida por esta entidad, la Resolución No. 000015 de 11 de febrero de 2021 cuyo anexo técnico precisa:

*“Una vez generado un evento de aceptación (Expresa o Tácita) no se pueden generar notas crédito o notas débito a las facturas electrónicas.*

*6.2.1. Requisitos para la inscripción de los eventos que se asocian a la factura electrónica de venta en el RADIAN.*

*De conformidad con lo previsto en el código de Comercio y el Decreto 1074 de 2015, Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, son requisitos para la inscripción de los eventos que se asocian a la factura electrónica de venta como título valor, los siguientes:*

*6.2.1.1. Inscripción de la factura electrónica de venta como título valor – RADIAN*

*6.1.2.1.1. Primera inscripción de la factura electrónica de venta como título valor – RADIAN*

- 1. Número del evento.*
- 2. Código Único de Documento Electrónico, (en adelante CUDE) del evento.*
- 3. Valor de la factura electrónica de venta como título valor*
- 4. La factura electrónica de venta que se pretende inscribir en el RADIAN, deberá cumplir los requisitos para ser considerada como título valor, de conformidad con lo previsto en el artículo 774 del Código de Comercio.*
- 5. Fecha y hora de generación del evento.*
- 6. Código Único de Factura Electrónica (en adelante CUFE) de la factura electrónica de venta como título valor que se pretende registrar.*
- 7. Apellidos y nombre o razón social del emisor/factorador electrónico.*
- 8. NIT del emisor o factorador electrónico.*
- 9. Fecha y hora de registro del evento.*
- 10. **De conformidad con lo previsto en el artículo 774 del Código de Comercio, se deberá validar de que la factura electrónica de venta cuente con acuse de recibo de la factura electrónica de venta, recibo del bien o servicio y aceptación (expresa o tácita).***
- 11. De conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 774 del Código de Comercio, el emisor o factorador electrónico deberá dejar constancia del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere del caso” (Resaltos del despacho)*

Se itera, los documentos base de la ejecución, como se indicó en el auto recurrido, no acreditan la configuración de la aceptación tácita de los mismos.

En este orden de ideas, el recurso impetrado no tendrá buen suceso, por lo que se mantendrá la decisión de negar el mandamiento de pago contenido en auto de 11 de mayo de 2023.

Frente al recurso ordinario de apelación, se recuerda que tiene por objeto que sea el superior funcional de quien profirió la decisión, quien estudie la

providencia de primer grado y la revoque o reforme. Como bien se sabe, para que pueda concederse el recurso de alzada, se deben cumplir previamente los siguientes requisitos: (i) que quien interponga el recurso de apelación tenga interés directo en el proceso, (ii) que la providencia recurrida le sea desfavorable; (iii) que ella sea susceptible de impugnación por medio de apelación; y, (iv) que el recurso se interponga ante el Juez que la dictó, en la forma y oportunidad previstas por la ley, requisitos que se encuentran cumplidos parcialmente en este asunto, como quiera que el auto proferido al interior del presente proceso es una providencia susceptible de alzada, de conformidad con el artículo 321 del C.G.P.

En vista de lo anterior, y según las previsiones del artículo 366, el recurso de apelación se concederá en el efecto devolutivo, y se ordenará su remisión al superior por haberse presentado el escrito de reparos concretos en la oportunidad señalada, conforme al artículo 324 del mismo estatuto procesal. Aunque la norma prevé la remisión del expediente original, atendiendo lo estipulado en la ley 2213 de 2022, la remisión se efectuará por medios electrónicos, y por tanto, no habrá lugar a ordenar la expedición de copias ni el suministro de expensas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **No reponer** el auto de 11 de mayo de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

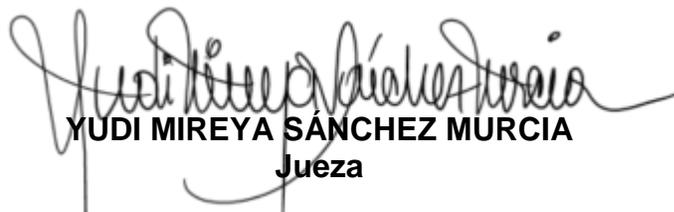
**Segundo.** **Conceder** en el efecto diferido el recurso de apelación interpuesto contra el auto de 11 de mayo de 2023.

**Tercero.** Por secretaría **remitir** el expediente al Juzgado Civil del Circuito de Zipaquirá (r), para lo de su competencia.

**3.1.** Procédase por medios electrónicos conforme establece la Ley 2213 de 2022.

**3.2.** No se exigirá el pago de expensas para el envío de las diligencias al superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2023-066 No repone

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7473e1eb036ce42bd9153cff2f12b2cab5f7c61744eda22322b1de6bc95806a**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	HUGO JAVIER CAICEDO CASTILLO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230016600

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, sin que la parte demandada se pronunciará, razón por la cual se impartirá su aprobación.

De otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. se aprobará la liquidación de costas elaborada por la secretaría al encontrarse ajustada a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

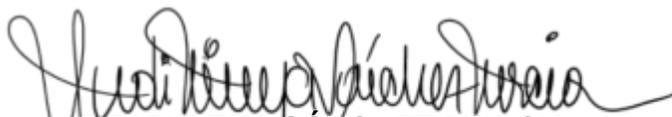
**Resuelve:**

**Primero. Aprobar** la liquidación de crédito presentada por la parte demandante con corte al 05 de octubre de 2023, por valor de \$77.620.117,07.

**Segundo. Aprobar** la liquidación de costas elaborada por Secretaría, por los siguientes valores:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$6.000.000
PÓLIZA	\$ 0
NOTIFICACIONES	\$ 0
INCRIPCIÓN MEDIDA CAUTELAR	\$ 0
HONORARIOS SECUESTRE	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$6.000.000</b>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c031f3eeb243cbfe731e97ed8ece4e13dcffd952e3e6eac46aea218465801c9**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTO DE LA CONSTRUCCIÓN SAS
<b>DEMANDADO:</b>	CONSTRUCCIONES CAÑA DULCE SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230021800

### **Asunto**

Resuelve el despacho el recurso de reposición interpuesto por la parte actora contra el auto que negó el mandamiento de pago.

### **Antecedentes**

1. Mediante auto de 08 de agosto de 2023, el Juzgado se abstuvo de librar mandamiento de pago al considerar que no se acreditó que la factura no se encontrara aceptada por el comprador o beneficiario, toda vez que si bien el inciso 3° del artículo 773 ídem establece una aceptación tácita de la factura, para que sea aplicable se requiere que el deudor la haya recibido, lo cual no fue acreditado en el presente asunto pues no existe constancia de que la factura hubiese sido enviada a la sociedad demandada.

2. Inconforme con esa determinación la parte demandante la impugnó alegando que la factura electrónica que nos ocupa fue expedida y aceptada tácitamente por la parte demandada CONSTRUCCIONES CAÑA DULCE SAS.

3. Como quiera que se trata de un recurso contra el auto que rechaza la demanda, no hubo lugar a correr traslado a la parte demandada.

### **Consideraciones**

Inicialmente, se debe recordar que los recursos son instrumentos o medios que tienen las partes para solicitar que determinada decisión sea reformada o revocada, *“para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado”*<sup>1</sup>.

En este orden, el recurso de reposición, busca que el mismo funcionario que profirió una decisión vuelva sobre ella y la reconsidere en forma total o parcial.

Para el caso que nos ocupa, es necesario determinar si las facturas electrónicas cuyo recaudo se pretende por vía ejecutiva, cumplen con los requisitos de aceptación y los que establecen el artículo 774 del Código de Comercio.

Desde esa perspectiva es necesario analizar la Ley 1231 de 2008 que modificó los artículos 772 y 773 del Código de Comercio y determinó que las facturas cambiarias deben reunir los siguientes requisitos: *(i) la identificación de las partes y (ii) la constancia «del recibo de la mercancía o servicio por parte del*

---

<sup>1</sup>LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. Instituciones de Derecho Procesal Civil. Parte General. Tomo I.2005. Dupré Editores. Pág. 741

*beneficiario o comprador del bien» y (iii) la aceptación tácita o expresa del título valor.*

Conforme al último requisito, los párrafos 1º y 2º del artículo 2.2.2.53.4 del Decreto 1074 de 2015 señalan que la aceptación expresa se configura cuando el deudor la manifiesta por medios electrónicos, en el término de tres días siguientes al recibo de la mercancía o servicio. Así mismo, la tácita ocurre cuando no presenta reclamación al emisor en dicho lapso.

En efecto, la norma citada señala:

***“ARTÍCULO 2.2.2.5.4. Aceptación de la factura electrónica de venta como título valor.***

*Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:*

***1. Aceptación expresa:*** *Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.*

***2. Aceptación tácita:*** *Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.*

***PARÁGRAFO 1.*** *Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.*

***PARÁGRAFO 2.*** *El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia Electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento.*

***PARÁGRAFO 3.*** *Una vez la factura electrónica de venta como título valor sea aceptada, no se podrá efectuar inscripciones de notas débito o notas crédito, asociadas a dicha factura.”*

En síntesis, se establece que la aceptación tácita de la factura electrónica de venta opera cuando existe evidencia de la recepción de la mercancía o del servicio y no se ha presentado reclamación al girador del título valor en el término en referencia, sin embargo, los párrafos de la norma citada establecen unos requisitos adicionales para que la aceptación del título surta efecto, mismos que son apenas lógicos para la efectividad del título y es que (i) como parte integra de la factura electrónica, se encuentre la constancia de recibo electrónica, emitida por el deudor o aceptante, constancia que además debe contar con el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo; además (ii) que el emisor o facturador electrónico deje constancia

electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento.

Éstos requisitos, se echaron de menos por el despacho y fueron la base de la argumentación que conllevó negar el mandamiento de pago.

En efecto, al volver sobre las facturas allegadas para el cobro se advirtió que cuentan con respaldo en el sistema de registro de la DIAN, es decir, contienen el “*código único de facturación, el valor unitario y total, el servicio que se cobró y el nombre e identificación de las partes*”, no obstante, hacen falta los requisitos que permiten tener por aceptada tácitamente la factura por lo que se descarta su aptitud para constituir título ejecutivo.

Si bien es cierto, se trata de documentos electrónicos, no lo es menos que los requisitos generales de los títulos valores no pueden dejarse de lado y en ese entendido el artículo 774 del Código de Comercio prevé lo siguiente:

**“ARTÍCULO 774. REQUISITOS DE LA FACTURA<sup>2</sup>. .**

*La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:*

*1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673.*

*En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.*

*2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.*

*3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.*

*(...)”*

En armonía con lo anterior, para las facturas electrónicas y dada la implementación de la plataforma RADIAN de la DIAN, fue proferida por esta entidad, la Resolución No. 000015 de 11 de febrero de 2021 cuyo anexo técnico precisa:

*“Una vez generado un evento de aceptación (Expresa o Tácita) no se pueden generar notas crédito o notas débito a las facturas electrónicas.*

*6.2.1. Requisitos para la inscripción de los eventos que se asocian a la factura electrónica de venta en el RADIAN.*

---

<sup>2</sup> Modificado por el art. 3, Ley 1231 de 2008

*De conformidad con lo previsto en el código de Comercio y el Decreto 1074 de 2015, Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, son requisitos para la inscripción de los eventos que se asocian a la factura electrónica de venta como título valor, los siguientes:*

*6.2.1.1. Inscripción de la factura electrónica de venta como título valor – RADIAN*

*6.1.2.1.1. Primera inscripción de la factura electrónica de venta como título valor – RADIAN*

- 1. Número del evento.*
- 2. Código Único de Documento Electrónico, (en adelante CUDE) del evento.*
- 3. Valor de la factura electrónica de venta como título valor*
- 4. La factura electrónica de venta que se pretende inscribir en el RADIAN, deberá cumplir los requisitos para ser considerada como título valor, de conformidad con lo previsto en el artículo 774 del Código de Comercio.*
- 5. Fecha y hora de generación del evento.*
- 6. Código Único de Factura Electrónica (en adelante CUFE) de la factura electrónica de venta como título valor que se pretende registrar.*
- 7. Apellidos y nombre o razón social del emisor/facturador electrónico.*
- 8. NIT del emisor o facturador electrónico.*
- 9. Fecha y hora de registro del evento.*
- 10. **De conformidad con lo previsto en el artículo 774 del Código de Comercio, se deberá validar de que la factura electrónica de venta cuente con acuse de recibo de la factura electrónica de venta, recibo del bien o servicio y aceptación (expresa o tácita).***
- 11. De conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 774 del Código de Comercio, el emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere del caso” (Resaltos del despacho)*

Se itera, los documentos base de la ejecución, como se indicó en el auto recurrido, no acreditan la configuración de la aceptación tácita de los mismos.

Por otro lado, al proceder con la revisión de las facturas aportadas en físico, y al realizar el escaneo de los códigos QR que vienen incluidos en cada una, este mismo nos redirige a la página de la DIAN, en donde se encuentran registradas las facturas electrónicas, sin que se logre evidenciar el envío de estas al correo electrónico [proyectos@inversionesatalaya.com](mailto:proyectos@inversionesatalaya.com), aunado lo aportado dentro del escrito de subsanación son pantallazos de un aplicativo que se presume corresponde al de la empresa demandante, no obstante, el mismo no puede ser tenido en cuenta como aceptación de las facturas, téngase en cuenta que la simple toma de captura de un aplicativo no da certeza del envío de las mismas, para lo anterior lo que se debe remitir son certificados de envío en los que conste datos como la fecha y hora de envío,

fecha de apertura de los correos y correo de remitente y receptor, situación que no se evidencia dentro del plenario, por lo cual no es dable para el despacho tener en cuenta lo deprecado por el demandante en el escrito del recurso.

En este orden de ideas, el recurso impetrado no tendrá buen suceso, por lo que se mantendrá la decisión de negar el mandamiento de pago contenido en auto de 26 de octubre de 2023.

Frente al recurso ordinario de apelación, se recuerda que tiene por objeto que sea el superior funcional de quien profirió la decisión, quien estudie la providencia de primer grado y la revoque o reforme. Como bien se sabe, para que pueda concederse el recurso de alzada, se deben cumplir previamente los siguientes requisitos: (i) que quien interponga el recurso de apelación tenga interés directo en el proceso, (ii) que la providencia recurrida le sea desfavorable; (iii) que ella sea susceptible de impugnación por medio de apelación; y, (iv) que el recurso se interponga ante el Juez que la dictó, en la forma y oportunidad previstas por la ley, requisitos que se encuentran cumplidos parcialmente en este asunto, como quiera que el auto proferido al interior del presente proceso es una providencia susceptible de alzada, de conformidad con el artículo 321 del C.G.P.

En vista de lo anterior, y según las previsiones del artículo 366, el recurso de apelación se concederá en el efecto devolutivo, y se ordenará su remisión al superior por haberse presentado el escrito de reparos concretos en la oportunidad señalada, conforme al artículo 324 del mismo estatuto procesal. Aunque la norma prevé la remisión del expediente original, atendiendo lo estipulado en la ley 2213 de 2022, la remisión se efectuará por medios electrónicos, y por tanto, no habrá lugar a ordenar la expedición de copias ni el suministro de expensas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **No reponer** el auto de 18 de mayo de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

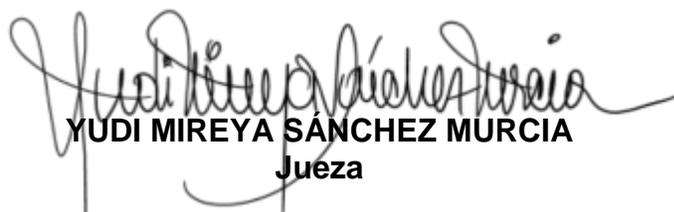
**Segundo.** **Conceder** en el efecto diferido el recurso de apelación interpuesto contra el auto de 18 de mayo de 2023.

**Tercero.** Por secretaría **remitir** el expediente al Juzgado Civil del Circuito de Zipaquirá (r), para lo de su competencia.

**3.1.** Procédase por medios electrónicos conforme establece la Ley 2213 de 2022.

**3.2.** No se exigirá el pago de expensas para el envío de las diligencias al superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-218 No repone

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f169b6e80e91d07c0e76ad992747942b1e4ad9c6f809f19bc425c0767cfd3fce**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FINANDINA SA
<b>DEMANDADO:</b>	DIEGO FERNANDO MARTÍNEZ GARCÍA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230023300

Ingresa el expediente con trámite de la notificación personal de la pasiva en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, allegada por el apoderado judicial de la activa, sin que hubiera propuesto excepciones.

Así mismo, reposan en el expediente las respuestas de las entidades bancarias oficiadas.

### **Antecedentes Procesales**

Mediante auto de 18 de mayo de 2023, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de BANCO FINANDINA S.A. y en contra de Diego Fernando Martínez García, quien se notificó personalmente de dichas providencias, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve:**

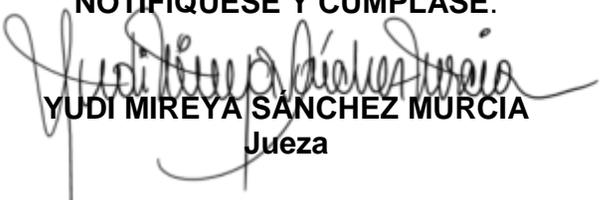
**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** **Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$1.682.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-233 ordena seguir adelante con la ejecución

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **305154e20803dfd7ad24b8485f7925a6758e4bacf8beec49bdb213e2bcb32cb1**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FINANDINA SA
<b>DEMANDADO:</b>	DIEGO FERNANDO MARTÍNEZ GARCÍA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230023300

Ingresa el expediente con respuestas de las diferentes entidades bancarias, las cuales se agregarán al expediente y se pondrán en conocimiento de la parte interesada.

Así mismo por ser procedente, el despacho accederá a la solicitud de medida cautelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve**

**Primero. Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de Banco BBVA (archivo 05), Banco GNB Sudameris (archivo 06), Banco Falabella (archivo 07), Banco Caja Social (archivo 08), Banco Finandina (archivo 09), Banco Colpatria (archivo 10), Banco de Bogotá (archivo 11), Bancolombia (archivo 12), y Citibank (archivo 13), informando sobre medida cautelar.

**Segundo. Decretar** el embargo del vehículo de placa JUZ439 de propiedad del demandado, para lo cual se ordena oficiar a la Secretaría de Movilidad de Correspondiente. Registrado el embargo se proveerá sobre el secuestro del vehículo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0726986045fae8e451dfd94c34c09ad5e451e70456de2cbc8f43a2be01fc8b25**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	ANDRÉS FELIPE GONZÁLEZ SANDOVAL
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230035200

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento las diligencias de notificación personal con resultado negativo allegadas por la parte actora, las cuales se agregarán sin tramite y se accederá a la solicitud de cambio de dirección de notificación del demandado Andrés Felipe González Sandoval, la cual se tendrá como dirección de notificación del demandado, la suministrada por la parte actora en archivo 17 del cuaderno principal.

Así mismo, encontrándose el proceso al despacho, la parte actora allego memorial con diligencias de notificación personal realizadas conforme señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

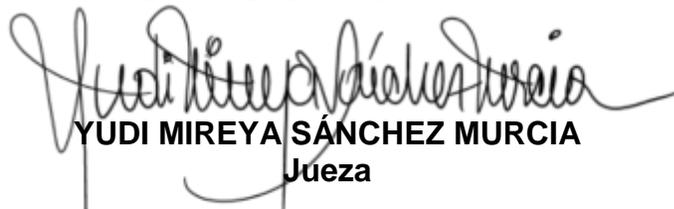
**Primero. Agregar** sin tramite las diligencias diligencias de notificación realizadas al demandado Andrés Felipe González Sandoval, con resultado negativo.

**Tercero. Tener** como dirección para notificaciones la reportada por la parte actora en escrito que milita en el archivo 17 del cuaderno principal.

**Cuarto. Tener** como notificado personalmente al demandado Andrés Felipe González Sandoval.

**Segundo.** Continuar contabilizando el término para formular excepciones, y una vez vencido, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para resolver lo pertinente. Por Secretaría procédase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bac545b8929e42828c948789a69cdbc5b5a634328a4097b97f0c3eda38b81bf**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	YEIMI MATEUS RODRIGUEZ
<b>DEMANDADO:</b>	DAVID GUILLERMO RODRIGUEZ RIVERA
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230035500</b>

Previo a tramitar las diligencias de notificación personal allegada por la parte actora, se la requiere para que, en el término de 5 días, allegue el citatorio y los anexos que se enviaron por mensajería al demandado con la notificación, teniendo en cuenta que dentro del escrito mediante el cual informa la notificación realizada, solo allega el certificado de notificación realizado.

Por otro lado, se aceptará la renuncia al poder presentada por el abogado Eduard Humberto Garzón Cordero, al cumplir los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Requerir** a la parte actora para que en el término de cinco (5) días, allegue citatorio y los anexos que se enviaron por mensaje de datos al demandado con la notificación.

**Segundo. Aceptar** la renuncia al poder por parte del abogado Eduard Humberto Garzón Cordero, al cumplir los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b65b633b70b7a2a60398e8f301c9b3e3ac1968ff300cacbc72751651126657f**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	YEIMI MATEUS RODRIGUEZ
<b>DEMANDADO:</b>	DAVID GUILLERMO RODRIGUEZ RIVERA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230035500

Ingresa el expediente con respuestas de las diferentes entidades bancarias, las cuales se agregarán al expediente y se pondrán en conocimiento de la parte interesada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve

**Primero. Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de Banco Davivienda (archivo 07), Bancamía (archivo 008) y Banco Popular (archivo 09), informando sobre medida cautelar.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad91617571e22e7e40412439d9a453a005d9b204856fb3465ad25dede9988a0f**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTÁ
<b>DEMANDADO:</b>	DIANA GINETT GUALDRÓN FERREIRA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230038900

Ingresa el expediente con solicitud de terminación por pago total de la obligación.

Examinada la actuación se observa que la parte actora allegó memorial solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación y pidiendo que no se condene de costas, la cual se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Terminar por pago total de la obligación el proceso ejecutivo de la referencia promovido por BANCO DE BOGOTÁ y en contra de Diana Ginett Gualdrón Ferreira.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado, pero en caso de que se existiere embargo de remanentes, póngase los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Tercero.** Ordenar la entrega de títulos judiciales que estuvieren constituidos en este proceso a favor del demandado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, póngase el dinero a disposición de la autoridad pertinente, previa conversión de títulos.

**Cuarto.** Sin lugar a ordenar el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, como quiera que la demanda se presentó en forma digital. La parte actora haga entrega del título ejecutivo original a la demandada.

**Quinto.** Archivar el expediente en el momento procesal oportuno, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 17 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 15 de marzo de 2024 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47b3c5ed272f27c03048e65f77930895a237b73252eee2c5f5584ed856e3d5a0**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	ENTREGA DE INMUEBLE LEY 446 DE 1998
<b>DEMANDANTE:</b>	ANDRÉS DAVID ANDRADE CASTAÑEDA
<b>DEMANDADO:</b>	MANUEL FRANCISCO ESCOBAR GONZALEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230040900</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de de terminación del proceso elevada por la parte actora, fundamentando su petición en que la parte demandada efectuó la entrega del inmueble objeto de restitución.

A efectos de resolver la petición, memora el Despacho que el proceso de restitución de inmueble arrendado tiene dos finalidades, a saber: la terminación del contrato por incumplimiento y como consecuencia, su restitución. Así las cosas, la sola entrega del inmueble no agota el objetivo del presente proceso y por ende, no se accederá a su terminación.

Ahora bien, se recuerda que de conformidad con el artículo 92 del C.G.P. es dable retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados, y según el artículo 314 del C.G.P. es posible solicitar el desistimiento de pretensiones, y pedir su terminación con fundamento en dicha normatividad, con los efectos contenidos en el artículo 316 del C.G.P.

Por tanto, con el fin de procurar la mayor economía procesal, el Despacho requerirá a la parte actora en los términos del artículo 317 del C.G.P. para que manifieste si su petición está encaminada al desistimiento de pretensiones o al retiro de la demanda, actuación indispensable para continuar el trámite del presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Negar** la solicitud de terminación del proceso, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo. Requerir** a la parte demandante para que en el término de 30 días, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, manifieste si su petición de 19 de diciembre de 2023 está encaminada a solicitar la terminación del proceso por desistimiento de pretensiones según fue explicado en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-409 niega terminación

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40ace8f456efb7b2434d01c656db50bdaa3db5c1f19bd77c26927177a2f51be7**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MIGUEL ANGEL ARAQUE PINEDA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230045700

Ingresa el expediente de oficio informando que luego de un término prudencial, el apoderado de la actora no ha aportado los documentos solicitados en auto anterior.

Conforme a lo anterior, proceder el despacho a rechazar la demanda en mención, toda vez que el apoderado de la parte actora no procedió a remitir la demanda con sus anexos conforme se le requirió en auto del 18 de agosto de 2023.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Rechazar** la demanda de conformidad con lo expresado en la motiva de esta providencia.

**Segundo.** **Ordenar** la devolución de la demanda y anexos a la parte interesada, sin necesidad de desglose. Déjense las constancias que correspondan.

**Tercero.** **Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f44e2b12fb5ed33e79180355a6ae662d66c1ab616eabaa2820cac1c178abf065**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	PAOLA JICETH NEIRA CIFUENTES
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230049200

Ingresas el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

No obstante, encontrándose el proceso al despacho el apoderado de la parte actora, solicito el retiro de la demanda, solicitud que se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 92 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Autorizar** el retiro de la demanda, precisando que al haberse radicado de forma digital no hay lugar a ordenar su devolución física.

**Segundo. Dejar** las constancias y anotaciones que correspondan.

**Tercero. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **283769209b8aee4d57b7ec662d173526bb810a4ac5e3f448e7bd0759e93d8e21**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAR - CREARCOOP
<b>DEMANDADO:</b>	JAIRO ENRIQUE BUITRAGO CORREA MARÍA ELENA RIVERA RODRÍGUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230054900

Ingresar el expediente con trámite de la notificación personal de la pasiva en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, allegada por el apoderado judicial de la activa, sin que hubiera propuesto excepciones.

#### **Antecedentes Procesales**

Mediante auto de 29 de septiembre de 2023, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAR - CREARCOOP y en contra de JAIRO ENRIQUE BUITRAGO CORREA y MARIA ELENA RIVERA RODRIGUEZ, quienes se notificaron personalmente de dichas providencias, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

#### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **Resuelve:**

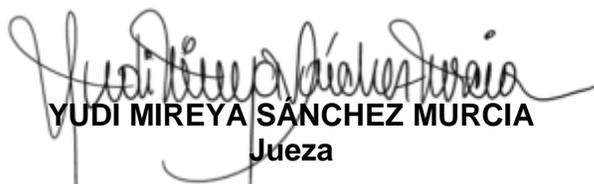
**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** **Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$254.000.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-549 ordena seguir adelante con la ejecución

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chía - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cebe2d87d34334378f9ef80b961a7047b2b0f9da2981500479ff2ddf6cc734d3**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARÍA LETICIA RODRÍGUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230057400

Ingresa el expediente con trámite de la notificación personal de la pasiva en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, allegada por el apoderado judicial de la activa, sin que hubiera propuesto excepciones.

### **Antecedentes Procesales**

Mediante auto de 22 de septiembre de 2023, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. y en contra de María Leticia Rodríguez, quien se notificó personalmente de dichas providencias, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve:**

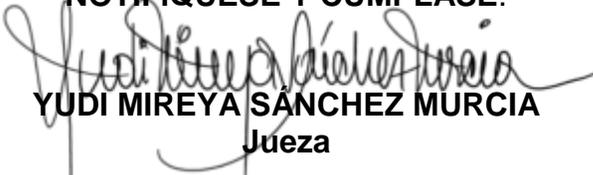
**Primero. Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo. Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero. Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto. Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$1.537.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-574 ordena seguir adelante con la ejecución

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b43249a2faf9c820bb54552db95bccbd828eade0d81d593c49f803418e59ad4**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARÍA LETICIA RODRÍGUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230057400

Ingresa el expediente con respuestas de las diferentes entidades bancarias, las cuales se agregarán al expediente y se pondrán en conocimiento de la parte interesada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve

**Primero. Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de Bancóldex (archivo 09), Banco AV Villas (archivo 08) y Scotiabank, Banco de Occidente, Banco Pichincha, Bancolombia, Bancoomeva y Banco Popular (archivo 06), informando sobre medida cautelar.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 17 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 15 de marzo de 2024 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **775e49253cdfc8b7bd257ccdc1de1f55bf84a73482fa71fc9fa072c79b5f95e2**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	CAMILO CHAPARRO BLANCO
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230058700</b>

Ingresa el expediente trámite de la notificación de la pasiva en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, allegada por el apoderado de la actora.

Finalmente, se requerirá a la parte actora para que proceda con la notificación a la demandada Norha Lizarazo Camacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Para todos los efectos a que haya lugar, **tener por notificado personalmente** al demandado Camilo Chaparro Blanco, quien no contestó la demanda ni presentó excepciones.

**Segundo.** **Requerir** a la parte actora para que proceda con la notificación a la demandada Norha Lizarazo Camacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:  
Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b032b820bb1f18d49a29870b305d5188fe28abe2acc8c561994e759367e53670**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE OCCIDENTE
<b>DEMANDADO:</b>	RODOLFO DIAZ CORTES
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230059000

Ingresa el expediente con solicitud de corrección del mandamiento de pago, solicitud que se atenderá favorablemente en aplicación del artículo 286 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Corregir** el numeral primero del auto de 20 de octubre de 2023, el cual quedara de la siguiente manera:

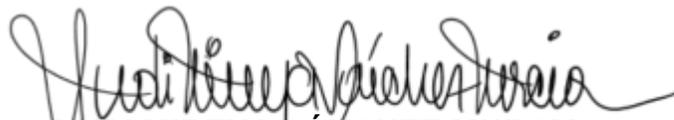
*“Primero. Librar mandamiento de pago en favor de BANCO DE OCCIDENTE y en contra de RODOLFO DIAZ CORTES por las siguientes sumas de dinero:*

*Pagaré sin número del 29 de marzo de 2022:*

- a. \$74.419.583 m/cte., por concepto de capital insoluto.*
- b. \$1.002.862 por concepto de intereses corrientes.*
- c. \$3.306.266 por concepto de intereses corrientes.*
- d. \$2.320.266 por concepto de comisión del Fondo Nacional de Garantías*
- e. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto, contados desde el 13 de julio de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.”*

**Segundo.** La presente providencia se notificará a la parte demandada en la forma prevista para la notificación del auto que libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **731c559831fc60515aa1909d4b4aac78a271584ab298757c36e5a170650219**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	INGRID GOMEZ ARCINIEGAS
<b>DEMANDADO:</b>	GUILLERMO ALBERTO NIETO OLARTE
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230060600

Ingresa el expediente con trámite de la notificación personal de la pasiva en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, allegada por el apoderado judicial de la activa, sin que hubiera propuesto excepciones.

### **Antecedentes Procesales**

Mediante auto de 29 de septiembre de 2023, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de INGRID GOMEZ ARCINIEGAS y en contra de GUILLERMO ALBERTO NIETO OLARTE, quien se notificó personalmente de dichas providencias, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve:**

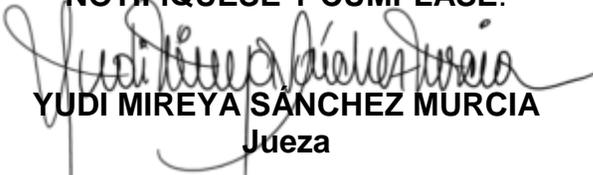
**Primero. Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo. Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero. Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto. Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$1.200.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-606 ordena seguir adelante con la ejecución

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chía - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b4b2acd8d4414c0fd1cbb6fe5277aafe1e960b95d588e1a06355812cc9ac6cd**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	INGRID GOMEZ ARCINIEGAS
<b>DEMANDADO:</b>	GUILLERMO ALBERTO NIETO OLARTE
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230060600

Ingresa el expediente con respuestas de las diferentes entidades bancarias, las cuales se agregarán al expediente y se pondrán en conocimiento de la parte interesada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve

**Primero. Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de Bancolombia (archivo 05), Banco Itau, Banco de Occidente, Bancolombia, BBVA, y Banco Popular (archivo 05) y Banco AV Villas (archivo 07), informando sobre medida cautelar.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 15 de marzo de 2024 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 03efd99962ced273412289b2b83082f082838255a66f66b678d812600673c211

Documento generado en 14/03/2024 12:21:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	RICARDO BALLESTEROS GOMEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230062500

Ingresa el expediente con trámite de la notificación personal de la pasiva en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, allegada por el apoderado judicial de la activa, sin que hubiera propuesto excepciones.

### **Antecedentes Procesales**

Mediante auto de 06 de octubre de 2023, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. y en contra de RICARDO BALLESTEROS GOMEZ, quienes se notificaron personalmente de dichas providencias, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. "*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve:**

**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** **Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$5.698.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-625 ordena seguir adelante con la ejecución

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chía - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aad5f33a75719a2c04cb82565ece8bff1287c2ef7c754122ac7af3c54ca54892**

Documento generado en 14/03/2024 12:22:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	RICARDO BALLESTEROS GOMEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230062500

Ingresa el expediente con respuesta del pagador y de las diferentes entidades bancarias, las cuales se agregarán al expediente y se pondrán en conocimiento de la parte interesada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve**

**Primero.** **Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de Banco de Bogotá, Bancolombia, BBVA, Banco Falabella (archivo 08), Banco Popular, Banco Occidente (archivo 09), Citibank (Archivo 10), y Davivienda, Banco Itaú, y Banco AV Villas (archivo 12) informando sobre medida cautelar.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 15 de marzo de 2024 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9acc66262db29bb5ee43a4f05dc61646cdbc62011a31abece4159a91830a67af**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARIA EUGENIA RIVIERE VILLAMIZAR
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230063000</b>

Ingresa el expediente con trámite de la notificación personal de la pasiva en la forma prevista en la Ley 2213, allegada por el apoderado judicial de la actora.

Por otro lado, encontrándose el proceso al despacho la ORIP allego respuesta con nota devolutiva, la cual se pondrá en conocimiento de la parte interesada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Para todos los efectos a que haya lugar, **tener por notificado personalmente** a la demandada María Eugenia Riviere Villamizar, quien no contestó la demanda ni presentó excepciones.

**Segundo.** La orden de seguir adelante la ejecución se impartirá una vez se encuentre acreditado el embargo del inmueble, de conformidad con el artículo 468 del C.G.P.

**Tercero.** **Póngase en conocimiento** de la parte demandante la nota devolutiva proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos vinculada a la matricula inmobiliaria No. 50N-20448852.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9988c551da69a6f68e22f8e008bfa175d3912aa328b1f5d6fc12de37f8350e27**

Documento generado en 14/03/2024 12:22:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	JANNETHE BRICEÑO GARZON
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230064200

Ingresa el expediente con trámite de la notificación personal de la pasiva en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, allegada por el apoderado judicial de la activa, sin que hubiera propuesto excepciones.

### **Antecedentes Procesales**

Mediante auto de 20 de octubre de 2023, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de BANCOLOMBIA S.A. en contra de Olga Jannethe Briceño Garzón, quienes se notificaron personalmente de dichas providencias, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. "*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve:**

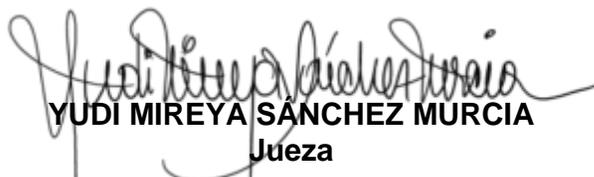
**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** **Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$935.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-642 ordena seguir adelante con la ejecución

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chía - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e133e589b23d8e8c3620433a3a102fe7ac6d34ce7146cddba81cf8f565d52102**

Documento generado en 14/03/2024 12:22:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO POPULAR SA
<b>DEMANDADO:</b>	JERY ADRIANA CASTRO RUÍZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230064500

Ingresa el expediente con solicitud de corrección o adición al auto anterior, presentada en términos por el apoderado judicial de la activa.

El artículo 287 del CGP señala lo siguiente:

*“Artículo 287. Adición. Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

*(...)*

*Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

*(...)”*

En ese orden de ideas, el despacho procederá a dar aplicación a la norma antes transcrita en el sentido de adicionar el número séptimo al auto del 20 de octubre de 2023.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Adicionar** el numeral séptimo al auto de 20 de octubre de 2023, el cual quedara de la siguiente manera:

*“Séptimo. Reconocer personería a la abogada Martha Yanira Cardenas Moreno, identificada con cédula de ciudadanía 52.050.090 y portadora de la tarjeta profesional 135.743 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.”*

**Segundo.** La presente providencia se notificará a la parte demandada en misma forma que se notificó el auto del 20 de octubre de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2023-645 adiciona auto

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c55d640387d4e316159ba31403a064cf678b04ae8c32d16be69af3b50792f50**

Documento generado en 14/03/2024 12:22:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL (REIVINDICATORIO)
<b>DEMANDANTE:</b>	JUAN ANTONIO POVEDA
<b>DEMANDADO:</b>	JUAN ANTONIO POVEDA COJO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230065100

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanada la falencia advertida y como quiera que la demanda cumple con los requisitos contemplados en los artículos 82, 83, 89, 384 y 391 del CGP, razón por la cual será admitida, ordenando impartir el trámite que en derecho corresponde.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

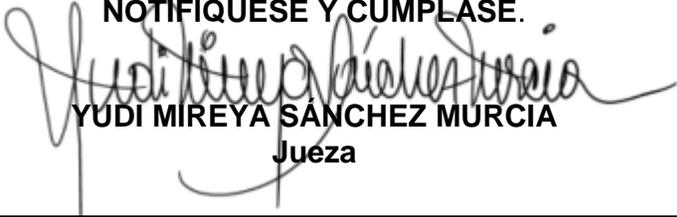
**Primero. Admitir** la presente demanda verbal (Reivindicatorio) instaurada por Ana Teresa Cojo Poveda y Juan Antonio Poveda en contra de Juan Antonio Poveda Cojo.

**Segundo.** De la demanda se ordena **correr traslado** a la parte demandada por el término de 10 días, se le hará entrega de copia de la misma y sus anexos para que la conteste y proponga excepciones si lo estima conveniente. La notificación a la parte demandada se hará de manera personal en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P., o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**Tercero. Imprimir** el trámite del proceso verbal sumario previsto por los artículos 368 y siguientes del C.G.P.

**Cuarto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2023-651 admite demanda

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0e9bfd99b3cbf12b41162e0947ec9aecc5849e4e5f3627a9f2b5ae44a99620f**

Documento generado en 14/03/2024 12:22:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	FLOR MARIA GUEVARA
<b>DEMANDADO:</b>	ARIEL STID GUERRERO ROJAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230065500</b>

Ingresa el expediente con recurso de reposición contra el auto que negó el mandamiento de pago, presentado en términos por el apoderado judicial de la parte demandante.

Por tanto, se procede a resolver el recurso de reposición que formuló la parte demandada contra el auto del 20 de octubre de 2023.

### Antecedentes

1. A través del auto recurrido se negó el mandamiento de pago, porque se consideró que no se trataba de una obligación clara, expresa y exigible en los términos del artículo 422 del C.G.P., sino que se alega el incumplimiento de un contrato que debe ser debatido al interior de un proceso declarativo. (archivo 3).
2. Inconforme con la providencia la parte demandante formuló el recurso que ahora se resuelve manifestando que, si se cumple con las condiciones exigidas en el artículo 422 *ídem*, señala que las partes a través del acuerdo anexo base de la ejecución, plasman su voluntad y se comprometieron a realizar un pago mensual a la señora Flor María Guevara, mediante dicho acto jurídico, comprometiéndose con unas obligaciones claras, expresas e inmersas en el documento y que con tal claridad surte su exigibilidad.
3. Como quiera que se trata de un recurso contra el auto que rechaza la demanda, no hubo lugar a correr traslado a la parte demandada por no encontrarse trabada la litis.

### Consideraciones

1. Inicialmente se debe señalar que los recursos son instrumentos o medios que tienen las partes para solicitar que determinada decisión sea reformada o revocada, *“para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado”*. El recurso de reposición, en particular, busca que el mismo funcionario que profirió una decisión vuelva sobre ella y la reconsidere en forma total o parcial.

Para el caso que nos ocupa, de la revisión del título base de ejecución allegado, se observa que las partes celebraron un contrato, el cual tiene como objeto el pago de unos valores pactados en razón al presunto levantamiento del usufructo en escrituras.

Ahora bien, memora el despacho que el proceso ejecutivo pretende hacer efectivos los derechos que en una relación jurídica se hallen incumplidos, sea total o parcial, trátase de una prestación de dar, hacer o no hacer. Pero es requisito indispensable, que con la demanda ejecutiva se allegue un documento, que materialice la obligación y aparezca clara, expresa y exigible. Que sea claro y expreso significa que aparezcan determinadas con exactitud: (i) Las personas

intervinientes en la relación jurídica, deudor y acreedor de la prestación debida, así como, (ii) La prestación misma, bien de hacer, no hacer o dar.

Con relación a la expresividad, el procesalista colombiano Parra Quijano<sup>1</sup>, ha explicado:

*“La obligación no es expresa cuando haya que hacer explicaciones, deducciones, o cualquier otro tipo de rodeos mentales para explicar qué es lo que “virtualmente” contiene. (...) Si se permitiera ingresar al ejecutivo con una obligación de este tipo, prácticamente el requisito de expreso habría que predicarlo del intérprete y no de la obligación, lo que resultaría atentatorio de los derechos del ejecutado que tendría que recurrir y defenderse de construcciones mentales y no de realidades manifiestas”.*

Por su parte la claridad significa, según la doctrina, que “(...) sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto (crédito) como sus sujetos (acreedor y deudor). (...)”<sup>2</sup>. En el mismo sentido se ha pronunciado el profesor Jaime Azula Camacho<sup>3</sup>.

Puestas de este modo las cosas, el contrato base de ejecución se encuentra sometido a la verificación y cumplimiento de sus cláusulas, lo que implica efectuar un examen preliminar para esclarecer las condiciones del mismo y si hay lugar a ordenar la resolución o el cumplimiento, todo lo cual solo es posible de debatir al interior de un proceso declarativo.

Por tanto, el carácter de “*mérito ejecutivo*” que tiene un determinado título no está determinado por la demanda y la fundamentación expuesta por la parte actora, sino que se deriva de los contenidos materiales del documento exhibido y no de la mera enunciación formal que sobre él se haga o contenga.

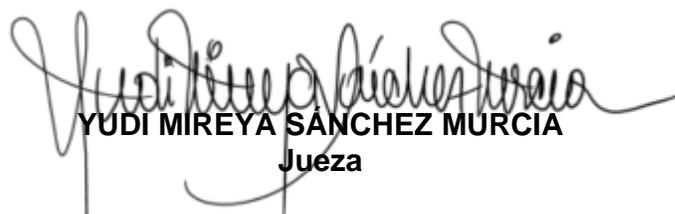
En este orden de ideas, el recurso impetrado no tendrá buen suceso, por lo que se mantendrá la decisión de negar el mandamiento de pago contenida en auto de 20 de octubre de 2023.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**No reponer** el auto de 20 de octubre de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> PARRA QUIJANO, Jairo. Derecho procesal civil, parte especial, Santafé de Bogotá D.C., Ediciones Librería del Profesional, 1995, p.265.

<sup>2</sup> VELÁSQUEZ GÓMEZ, Juan Guillermo. Los procesos de ejecución, Medellín, Diké 1994, p.49.

<sup>3</sup> AZULA CAMACHO, Jaime. Manual de derecho procesal civil, procesos ejecutivos, editorial Temis, tomo IV, 2009, p.15.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-655 No repone

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e151e2161e50169b4aafd0636927a0aa37e99bf408d2ff90d589a121e44348a4**

Documento generado en 14/03/2024 12:22:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	GLORIA STELLA PACHÓN PINZÓN
<b>DEMANDADO:</b>	PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230065600

Mediante proveído que antecede (archivo 09), este Despacho judicial inadmitió la demanda de la referencia, requiriendo a la parte actora para que subsane la falencia advertida, concediéndole el término de 5 días para que a ello proceda.

Encontrándose dentro del término, la parte actora allegó escrito de subsanación, no obstante, el mismo no cumple con lo solicitado en auto de fecha 20 de octubre de 2023, pues si bien es cierto procedió a remitir el certificado catastral del año 2022 del inmueble objeto de usucapión, también lo es que omitió allegar el certificado de libertad y tradición del inmueble, por lo anterior, al no haberse cumplido con la carga impuesta el despacho procederá a rechazar la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Rechazar** la demanda de conformidad con lo expresado en la motiva de esta providencia.

**Segundo. Sin lugar** a ordenar la devolución de la demanda y sus anexos toda vez que fue presentada por medios digitales. Déjense las constancias que correspondan.

**Tercero. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHIA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dc8a3f0402f937aae9410bfd6ced11cab0d105b26be879f59b46e71fa2cd8ba**

Documento generado en 14/03/2024 12:22:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA SAS
<b>DEMANDADO:</b>	LEINY YORELY ARIZA ARDILA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230067900

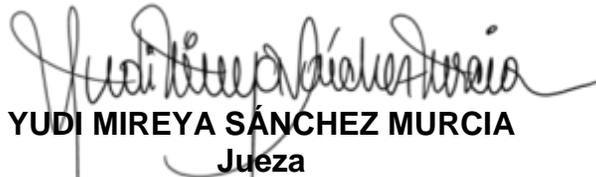
Atendiendo al informe secretarial que antecede, se aceptará la renuncia al poder por parte de la abogada Mary Patricia Camacho C., al cumplir los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**Primero. Aceptar** la renuncia al poder por parte de la abogada Liseth Tatiana Duarte Ayala, al cumplir los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 15 de marzo de 2024 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a24f89cc4c10edca43b3417648971712f5042fd54a93696b3fabcb38809362c**

Documento generado en 14/03/2024 12:22:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	SERGIO CASTRO RODRÍGUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230070100</b>

Ingresa el expediente con tramite de la notificación personal, por lo anterior se tendrá por notificado personalmente, ahora bien, como quiera que las diligencias de notificación personal fueron realizadas mientras el proceso se encontraba al despacho, se ordenara por secretaria a contabilizar el término para formular excepciones, a la parte demandada.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Tener** como notificado personalmente al demandado Sergio Castro Rodríguez.

**Segundo. Continuar** contabilizando el término para formular excepciones, y una vez vencido, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para resolver lo pertinente. Por Secretaría procédase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 15 de marzo de 2024 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Código de verificación: **a727e05b4378d9eed66e7cde99326a4565b31218d173450c98e58d58534917d8**

Documento generado en 14/03/2024 12:22:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	GIRON INGENIERIA SAS
<b>DEMANDADO:</b>	ESTRATEGIAS 2G S.A.S.
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230072900

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanadas las falencias advertidas y como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Librar** mandamiento de pago en favor de GIRON INGENIERIA SAS y en contra de ESTRATEGIAS 2G ESPECIALISTA EN SOLUCION INMOBILIARIA S.A.S., por las siguientes sumas de dinero:

**Factura FVE Nro. 33**

- a. \$25.419.951,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios causados desde el 16 de noviembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Factura FVE Nro. 48**

- c. \$22.238.283,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- d. Por los intereses moratorios causados desde el 06 de junio de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo.** **Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínimo cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto.** **Reconocer** al abogado GERMAN DAVID LOPEZ PAREDES identificado con cédula de ciudadanía 73.574.509 y portador de la tarjeta profesional 136.907 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3088ccc17b2a994e903a70f359bafd61b1dd3aeb4d8e77a77bdc3eabf1861ec0**

Documento generado en 14/03/2024 12:20:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	MANUEL ALEJANDRO DIAZ DUARTE
<b>DEMANDADO:</b>	MARIO AUGUSTO MONROY BAUTISTA
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230074200</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de MANUEL ALEJANDRO DIAZ DUARTE y en contra de ADOLFO FELIPE VALENZUELA ORTIZ y MARIO AUGUSTO MOROY ORTIZ, por las siguientes sumas de dinero con base en el pagaré:

Pagare No P-130177.

- a. \$ 35.000.000 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios causados desde el 01 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P. y ss, o en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

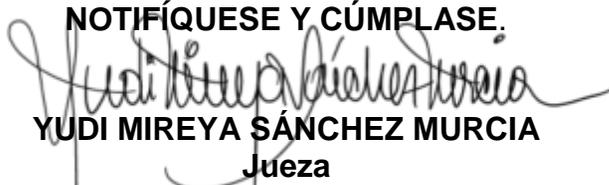
**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Sexto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f47e8d7c320301afa42e6ae997901479fd48211f607010dd05391132956b4c7f**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuarto (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>DEMANDADO:</b>	ASTRANS SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230074800</b>

Ingresa el expediente con solicitud de corrección del mandamiento de pago, presentado por la apoderada de la parte actora.

Por lo anterior, se corregirá el numeral cuarto del auto de fecha 23 de noviembre de 2023, en el sentido de señalar la matrícula inmobiliaria correcta y la dirección del inmueble.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

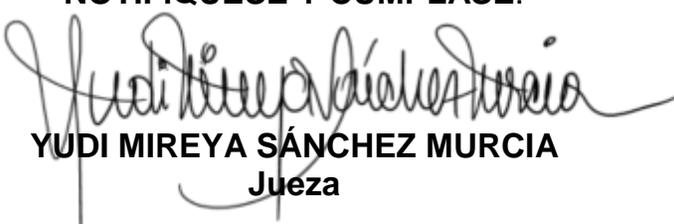
**Resuelve:**

**Primero. Corregir** el numeral cuarto del auto de fecha 23 de noviembre de 2023 el cual quedara de la siguiente manera:

*“Cuarto. Imprimir el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P..”*

En todo lo demás en el auto corregido se mantendrá incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab269b79b7f6d4c797a96c3077361973ec538140ec069ad110d60096e0018aa**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL	RESPONSABILIDAD	CIVIL
	CONTRACTUAL		
<b>DEMANDANTE:</b>	MARIA ANGELICA JIMENEZ INFANTE		
<b>DEMANDADO:</b>	LEOVIGILDO BARRAGAN GARZON		
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230075000		

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas, se verifica que la demanda cumple con los requisitos contemplados en los artículos 82, 83, 89 y 368 del Código General del Proceso, razón por la cual será admitida, ordenando impartir el trámite que en derecho corresponde.

Por otro lado, encantándose el proceso al despacho se allego contestación de la demanda allegada por la parte demandada, no obstante, la misma será agregada al expediente sin tramite como quiera que la demanda no había sido admitida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Admitir** la presente demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual instaurada por MARIA ANGELICA JIMENEZ INFANTE y ENRIQUE ACOSTA CHAVARRIA en contra de LEOVIGILDO BARRAGAN GARZON.

**Segundo.** De la demanda se ordena **correr** traslado a la parte demandada por el término de 20 días, se le hará entrega de copia de la misma y sus anexos para que la conteste y proponga excepciones si lo estima conveniente.

**Tercero. Notificar** a la parte demandada de forma personal en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P. y siguientes.

**Cuarto. Imprimir** el trámite del proceso verbal previsto por los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**Quinto.** Sobre costas se resolverá en la oportunidad correspondiente.

**Sexto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Séptimo. Agregar** sin tramite el escrito de contestación allegado por la parte demandada, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5af85254b8e0213d3a5d7ff061a0a1a5db978783c4e84598f8d7e2ed2368a3e0**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	GEOAMBIENTE S.A.S.
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230075200

Ingresa el expediente con solicitud de corrección del mandamiento de pago, presentado por la apoderada judicial de la activa, solicitud que se atenderá favorablemente en aplicación del artículo 286 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Corregir** el numeral primero y quinto del auto de 23 de noviembre de 2023, el cual quedara de la siguiente manera:

*“Primero. Librar mandamiento de pago en favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de GEOAMBIENTE S.A.S., ISABEL CASTRO PERDOMO y RAFAEL SIERRA RIOS por las siguientes sumas de dinero:*

*Pagaré No 6820086615:*

*a. \$58.202.396 m/cte., por concepto de capital insoluto.*

*b. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera de Colombia sin que se sobrepase el límite de Usura, intereses liquidados desde el 06 de octubre de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, sobre la suma insoluta del capital insoluto.*

*Quinto. Reconocer a la abogada DIANA LUCIA PEÑA ACOSTA identificada con cédula de ciudadanía 52.032.468 y portadora de la tarjeta profesional 108.615 del C. S. de la J. quien actúa como procuradora judicial de BANCOLOMBIA S.A.,”*

**Segundo.** La presente providencia se notificará a la parte demandada en la forma prevista para la notificación del auto que libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 17 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 15 de marzo de 2024 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2bb7387661f756f4f98eb4cb2b155fbbf95bd59313eb4465eaf4388c9362ea**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FINANDINA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	ANA CAMILA MORA ROMERO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230075900

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de BANCO FINANDINA S.A. y en contra de ANA CAMILA MORA ROMERO por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No 22523502:

- a. \$15.280.378 por concepto de capital contenido en el pagare No 22523502.
- b. \$2.310.277, por concepto los intereses corrientes causados.
- c. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto, contados desde el 16 de septiembre de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** a la abogada Angela Patricia España Medina identificado con cédula de ciudadanía 1.085.265.429 y portadora de la tarjeta profesional No. 220.153 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado

original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dc9c273a3526b89b03b79ad2fd88117ab478941a7a41077433a53491ec4e61a**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL S. RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
<b>DEMANDANTE:</b>	LILIANA CONSTANZA CABRA TENJO
<b>DEMANDADO:</b>	DAVID MOJICA PACHON
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230077100

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que cumple con los requisitos contemplados en los artículos 82, 83, 89, 384 y 390 del C.G.P., será admitida, ordenando impartir el trámite que en derecho corresponde.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Admitir** la presente demanda verbal sumaria de restitución de inmueble arrendado instaurada por LILIANA CONSTANZA CABRA TENJO en contra de DAVID MOJICA PACHON y SARA SOFIA REY.

**Segundo.** De la demanda se ordena correr traslado a la parte demandada por el término de 10 días, se le hará entrega de copia de la misma y sus anexos para que la conteste y proponga excepciones si lo estima conveniente. La notificación a la parte demandada se hará de manera personal en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P.

**Tercero.** Para poder ser escuchada en el proceso, la parte demandada deberá cancelar los cánones de arrendamiento adeudados, así como los que se llegaren a causar en el transcurso del proceso a órdenes del presente asunto de conformidad con lo dispuesto por el numeral 4° del artículo 384 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite del proceso verbal sumario previsto por los artículos 390 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** al abogado BRYAN JAVIER VARGAS ROJA identificado con cédula de ciudadanía 1.020.789.495 y portador de la tarjeta profesional 333.839 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 15 de marzo de 2024 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-771 admite demanda

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9e16b2b0d1f61cffb75093f9b1732b1b9a475b8daf27513f395999d92713124**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE:</b>	LAURA FERNANDA CONTRERAS GONZALEZ
<b>DEMANDADO:</b>	BRYAN ALEXIS CAICEDO VASQUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230077500

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago en favor de LAURA FERNANDA CONTRERAS GONZALEZ contra BRYAN ALEXIS CAICEDO VASQUEZ por las siguientes sumas de dinero:

- a. \$7.777.291,00, por concepto de gastos de estudio, discriminadas así:

Concepto	Mes	Año	Valor
Mensualidad Colegio	Septiembre	2022	\$ 455.837,50
Mensualidad Colegio	Octubre	2022	\$ 453.837,50
Mensualidad Colegio	Noviembre	2022	\$ 435.800,00
Mensualidad Colegio	Febrero	2023	\$ 504.679,00
Mensualidad Colegio	Marzo	2023	\$ 504.679,00
Mensualidad Colegio	Abril	2023	\$ 485.220,00
Mensualidad Colegio	Mayo	2023	\$ 504.679,00
Mensualidad Colegio	Junio	2023	\$ 490.720,00
Mensualidad Colegio	Julio	2023	\$ 504.679,00
Mensualidad Colegio	Agosto	2023	\$ 504.679,00
Mensualidad Colegio	Septiembre	2023	\$ 504.679,00
Mensualidad Colegio	Febrero	2023	\$ 668.546,50
Ruta Escolar	Septiembre	2023	\$ 118.850,00
Ruta Escolar	Octubre	2023	\$ 118.850,00
Ruta Escolar	Noviembre	2023	\$ 118.850,00
Ruta Escolar	Febrero	2023	\$ 127.200,00

Ruta Escolar	Marzo	2023	\$ 127.200,00
Ruta Escolar	Abril	2023	\$ 127.200,00
Ruta Escolar	Mayo	2023	\$ 127.200,00
Ruta Escolar	Junio	2023	\$ 127.200,00
Ruta Escolar	Julio	2023	\$ 127.200,00
Ruta Escolar	Agosto	2023	\$ 127.200,00
Ruta Escolar	Septiembre	2023	\$ 127.200,00
Útiles Escolares	Febrero	2023	\$ 87.500,00
Útiles Escolares	Febrero	2023	\$ 5.500,00
Útiles Escolares	Febrero	2023	\$ 11.950,00
Útiles Escolares	Febrero	2023	\$ 86.625,00
Útiles Escolares	Marzo	2023	\$ 73.000,00
Útiles Escolares	Marzo	2023	\$ 26.000,00
Factura	Abril	2023	\$ 53.500,00
Factura	Abril	2023	\$ 41.030,50
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 7.777.291,00</b>

- b. Por el valor de los intereses de mora liquidados de conformidad con el artículo 1617 del Código Civil, a la tasa máxima legal permitida anual sobre cada uno de los valores relacionados en los numerales anteriores, desde la fecha de su exigibilidad hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que indica el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** al abogado ANDRÉS GERARDO VILLAMIL BASTIDAS identificado con cédula de ciudadanía 1.072.665.204 y portador de la tarjeta profesional No. 308.283 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** **Impedir** al demandado RICARDO FRADE BOSSA salir del país hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la obligación alimentaria.

Ofíciase a la entidad correspondiente.

**Noveno.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5195564b09189cd0554e3a6b444e0a44b10d5fdb1932981b14d6e847fd6bfcfe**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL SOLAZ DE RIO FRIO PH
<b>DEMANDADO:</b>	JUAN ALBERTO HURTADO LOZANO
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230077600</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de CONJUNTO RESIDENCIAL SOLAZ DE RIO FRIO PH y en contra JUAN ALBERTO HURTADO LOZANO por las siguientes sumas de dinero:

a. \$17.921.093 por concepto de cuotas de administración comprendidas entre los meses de Octubre de 2015 a septiembre de 2023, por los valores que a continuación se indica:

<b>Mes</b>	<b>Año</b>	<b>Valor cuota de Administración</b>
Octubre	2015	\$ 120.893
Noviembre	2015	\$ 165.000
Diciembre	2015	\$ 165.000
Enero	2016	\$ 175.000
Febrero	2016	\$ 175.000
Marzo	2016	\$ 175.000
Abril	2016	\$ 175.000
Mayo	2016	\$ 175.000
Junio	2016	\$ 175.000
Julio	2016	\$ 175.000
Agosto	2016	\$ 175.000
Septiembre	2016	\$ 175.000
Octubre	2016	\$ 175.000
Noviembre	2016	\$ 175.000
Diciembre	2016	\$ 175.000
Enero	2017	\$ 175.000
Febrero	2017	\$ 175.000
Marzo	2017	\$ 175.000
Abril	2017	\$ 175.000
Mayo	2017	\$ 175.000

Junio	2017	\$ 175.000
Julio	2017	\$ 175.000
Agosto	2017	\$ 175.000
Septiembre	2017	\$ 175.000
Octubre	2017	\$ 175.000
Noviembre	2017	\$ 175.000
Diciembre	2017	\$ 175.000
Enero	2018	\$ 185.000
Febrero	2018	\$ 185.000
Marzo	2018	\$ 185.000
Abril	2018	\$ 185.000
Mayo	2018	\$ 186.500
Junio	2018	\$ 186.500
Julio	2018	\$ 186.500
Agosto	2018	\$ 186.500
Septiembre	2018	\$ 186.500
Octubre	2018	\$ 186.500
Noviembre	2018	\$ 186.500
Diciembre	2018	\$ 186.500
Enero	2019	\$ 192.400
Febrero	2019	\$ 192.400
Marzo	2019	\$ 192.400
Abril	2019	\$ 192.400
Mayo	2019	\$ 192.400
Junio	2019	\$ 192.400
Julio	2019	\$ 192.400
Agosto	2019	\$ 192.400
Septiembre	2019	\$ 192.400
Octubre	2019	\$ 192.400
Noviembre	2019	\$ 192.400
Diciembre	2019	\$ 192.400
Enero	2020	\$ 182.000
Febrero	2020	\$ 182.000
Marzo	2020	\$ 182.000
Abril	2020	\$ 182.000
Mayo	2020	\$ 182.000
Junio	2020	\$ 182.000
Julio	2020	\$ 182.000
Agosto	2020	\$ 182.000
Septiembre	2020	\$ 182.000
Octubre	2020	\$ 182.000
Noviembre	2020	\$ 182.000
Diciembre	2020	\$ 182.000
Enero	2021	\$ 185.000
Febrero	2021	\$ 185.000
Marzo	2021	\$ 185.000
Abril	2021	\$ 185.000
Mayo	2021	\$ 185.000
Junio	2021	\$ 185.000
Julio	2021	\$ 185.000
Agosto	2021	\$ 185.000

Septiembre	2021	\$ 185.000
Octubre	2021	\$ 185.000
Noviembre	2021	\$ 185.000
Diciembre	2021	\$ 185.000
Enero	2022	\$ 195.000
Febrero	2022	\$ 195.000
Marzo	2022	\$ 195.000
Abril	2022	\$ 195.000
Mayo	2022	\$ 195.000
Junio	2022	\$ 195.000
Julio	2022	\$ 195.000
Agosto	2022	\$ 195.000
Septiembre	2022	\$ 195.000
Octubre	2022	\$ 195.000
Noviembre	2022	\$ 195.000
Diciembre	2022	\$ 195.000
Enero	2023	\$ 220.600
Febrero	2023	\$ 220.600
Marzo	2023	\$ 220.600
Abril	2023	\$ 220.600
Mayo	2023	\$ 220.600
Junio	2023	\$ 220.600
Julio	2023	\$ 220.600
Agosto	2023	\$ 220.600
Septiembre	2023	\$ 220.600
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 17.921.093</b>

b. Por el valor de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal fluctuante sobre cada una de las cuotas adeudadas, certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de su exigibilidad hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

c. \$782.200 por concepto de cuotas de otros valores (Parqueadero, cuotas extraordinarias), por los valores que a continuación se indica:

Mes	Año	Otros Valores
Noviembre	2018	\$ 12.000
Diciembre	2018	\$ 30.000
Enero	2019	\$ 30.000
Febrero	2019	\$ 30.000
Marzo	2019	\$ 30.000
Abril	2019	\$ 30.000
Mayo	2019	\$ 30.000
Junio	2019	\$ 30.000
Julio	2019	\$ 30.000
Agosto	2019	\$ 30.000
Septiembre	2019	\$ 30.000
Octubre	2019	\$ 30.000

Noviembre	2019	\$ 30.000
Diciembre	2019	\$ 30.000
Enero	2020	\$ 30.000
Agosto	2020	\$ 59.000
Septiembre	2020	\$ 60.000
Octubre	2020	\$ 30.000
Diciembre	2022	\$ 1.600
Enero	2023	\$ 1.600
Febrero	2023	\$ 8.000
Mayo	2023	\$ 2.500
Extraordinaria Marzo	2023	\$ 41.000
Extraordinaria Abril	2023	\$ 41.000
Extraordinaria Mayo	2023	\$ 41.000
Extraordinaria Junio	2023	\$ 41.000
Retroactivo Abril	2018	\$ 6.000
Retroactivo Diciembre	2019	\$ 17.500
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 782.200</b>

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por el artículo 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Sexto. Reconocer** a la abogada Paula Alexandra Palacios Molina identificada con cédula de ciudadanía 1.072.710.256 y portadora de la tarjeta profesional No. 338.689 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a7eabb027e10014d318a39b88d9ce1cd1db58c9039a866774962f9afb224160**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	LUZ MARINA OSPINA DE GONZALEZ
<b>DEMANDADO:</b>	FREDY ALEXANDER RAMIREZ OTALVARO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230078800

Ingresa el expediente con solicitud de retiro de la demanda, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, solicitud que se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 92 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Autorizar** el retiro de la demanda, precisando que al haberse radicado de forma digital no hay lugar a ordenar su devolución física.

**Segundo. Dejar** las constancias y anotaciones que correspondan.

**Tercero. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 15 de marzo de 2024 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **157dbfb45d984939ffedf0f622ee446d5f0ae691ee87e9f758ea3ad992d67d**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>DEMANDANTE:</b>	DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	OSVALDO GUERRERO FAJARDO
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20231002400</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el Despacho Comisorio proveniente del Juzgado Primero Civil del Circuito de Zipaquirá, el cual no fue acompañado de los insertos que permitan la identificación plena del predio, y por ello se requerirá a la parte actora para que proceda a ello.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Previo a auxiliar** la comisión conferida por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Zipaquirá requerir a la parte actora, para que en el término de 5 días allegue los insertos del Despacho Comisorio que permitan identificar plenamente el predio.

De no cumplir con la carga impuesta, se ordenará la devolución del despacho comisorio al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 17** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **15 de marzo de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:  
Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d85841e13a39d104cef554785416be4d873547dd32dce36258d12292e15d16c8**

Documento generado en 14/03/2024 12:21:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**