



Chía, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL DE PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	FRANCINA CARMONA ROMERO
<b>DEMANDADO:</b>	SANDRA LUCRECIA DANIEL GUZMÁN BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.S. PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20200025200</b>

Ingresar el expediente a fin de corregir el nombre de los abogados relevado y designado, respectivamente.

Una vez revisado el auto del 17 de noviembre de 2023, encuentra esta judicatura que se debe de realizar un control de legalidad sobre lo resuelto, teniendo en cuenta que en su numeral primero se relevó del cargo al abogado Edwin José Olaya Melo, quien no ha sido designado dentro del presente asunto y posteriormente en su numeral segundo, se designó a la abogada Yab Leidy Soto Reyes, quien al haber sido designada manifestó no aceptar el encargo, en razón a estar actuando en más de 5 procesos en la misma condición.

Así las cosas, es diáfano que las actuaciones que se surtieron al interior del proceso, en el marco de la teoría del “*antiprocesalismo*”<sup>1</sup>, debe ser declarado sin valor ni efecto, pues el auto manifiestamente ilegal no cobra ejecutoria y por consiguiente no ata al juez.

En términos de la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Civil:

*«En efecto, ante el develamiento de un error procesal de dimensiones protuberantes que impida continuar el trámite respectivo sin la enmienda a que haya lugar, pueden presentarse dos situaciones: que el yerro sea constitutivo de una causal de nulidad que afecte el proceso «en todo o en parte», tal como lo previene ab-initio el artículo 140 de la ley adjetiva; **o que sin estar taxativamente previsto como nulidad, sea de tal magnitud que deba ser corregido por el juez para, en su reemplazo, proferir la resolución que se ajuste a derecho.**»*

***El último evento permite la revocatoria de los autos ilegales en el marco de la teoría del “antiprocesalismo”, la cual tiene aplicación cuando el acto que se considera no ajustado a derecho no alcanza a ser catalogado como nulidad y tan solo afecta la providencia que ha de declararse sin valor ni efecto.**»* (Resaltado y subrayado extratextuales).

De ahí que las formas propias de cada juicio, constituyen la manera en la que los individuos interactúan con el Estado para resolver sus diferencias, por tanto, se requiere de su estricto cumplimiento<sup>2</sup>.

Como lo advierte el Tribunal de Cierre Constitucional:

*«De manera que no cabe duda que de admitirse la aplicación de esta excepción, la misma sólo procede cuando en casos concretos se verifica sin lugar a discusión que se está frente a una decisión*

<sup>1</sup> Radicación n.º 11001-31-10-019-2013-00763-01, Magistrado Ponente Ariel Salazar Ramírez, AC-2219-2017, Bogotá D.C., 5 de Abril de 2017

<sup>2</sup> Radicación n.º 70547, STL963-2017, Magistrado Ponente Jorge Mauricio Burgos Ruíz

*manifiestamente ilegal que represente una grave amenaza del orden jurídico y siempre que la rectificación se lleve a cabo observando un término prudencial que permita establecer una relación de inmediatez entre el supuesto auto ilegal y el que tiene como propósito enmendarlo»<sup>3</sup>.*

Es menester precisar, que no se trata de una determinación con la que se declare la nulidad de lo actuado, sino un acto procesal de corrección frente a una decisión viciada de ilegalidad; tal determinación, no puso fin al proceso, de manera que se habilita la aplicación de la mentada teoría del “*antiprocesalismo*”, a efecto de resguardar las garantías primigenias de los intervinientes, particularmente lo indicado en el artículo 29 superior; y sería esta la oportunidad de corregir el yerro, toda vez que aún no se ha materializado las órdenes dadas, siendo procedente encausar el proceso.

Corolario, se dejará sin valor y efecto el auto del 17 de noviembre de 2023 y se procederá con el relevo de la abogada Yab Leidy Soto Reyes y la designación del abogado Jairo Alberto Calvache Reyes, en su lugar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Declarar** sin valor y efecto el auto del 17 de noviembre de 2023, conforme lo expuesto.

**Segundo.** **Relevar** del cargo a la abogada Yab Leidy Soto Reyes.

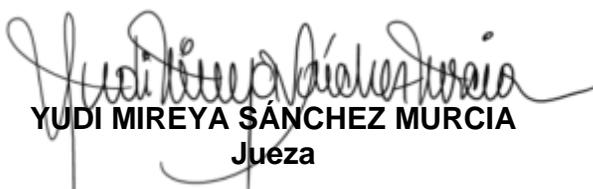
**Tercero.** **Designar** al abogado Alberto Calvache Reyes identificado con cédula de ciudadanía No. 93.358.308 de Ibagué y portador de la tarjeta profesional 99.466 del C. S. de la J., como Curador Ad-litem de la señora Sandra Lucrecia Daniel Guzmán y de personas indeterminadas.

**Cuarto.** Por secretaría comuníquese al auxiliar de la designación e infórmele que la aceptación es de obligatorio cumplimiento en los términos del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso.

**Parágrafo.** Informar al Curador designado que puede manifestar la aceptación del cargo por medios virtuales en el correo [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a su turno, que informará la dirección electrónica a donde se le remitirá el traslado y las demás comunicaciones con efectos procesales.

**Quinto.** **Agregar** al expediente la respuesta proveniente de la Superintendencia de Notariado y Registro

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>3</sup> Expediente T-1171367, Sentencia T-1274/05

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 11** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **27 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
**Secretario**

2020-252 sin valor, designa curador

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chía - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f18e043c7fac173520dc89168e611ac5870f4916c5fef1f0dbd08caca0895f9**

Documento generado en 26/02/2024 08:04:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SERGIO MURCIA RICO
<b>DEMANDADO:</b>	LINA SIERRA BARRANTES
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210030600</b>

Ingresar el expediente con informe que señala que una vez vencido en silencio el término del traslado de la demanda, conforme lo ordenado en auto anterior.

Sería del caso continuar con el trámite procesal respectivo, sin embargo, la parte demandada presenta escrito de incidente de nulidad, del cual se ordenará correr traslado a la parte demandante, conforme lo prevé el inciso 3 del artículo 129 del Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en el artículo 134 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Correr traslado** del escrito de incidente de nulidad a la parte activa por el término de 3 días conforme lo dispone el artículo 129 del Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en el artículo 134 ibídem. Secretaría proceda con la fijación en lista de qué trata el artículo 110 ídem para el efecto.

**Segundo.** **Reconocer** al abogado Luis Pérez Amórtegui identificado con cédula de ciudadanía 17.114.234 y portador de la tarjeta profesional 16.658 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte demandada dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** **Ingresar** el proceso al despacho, una vez vencido el término del numeral primero de este proveído, a fin de continuar con el trámite procesal respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 11** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **27 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc8e82d2ed92fa5c1f5b724f411156c86c0bc9b05d7a52c1749a6d20966c4ee2**

Documento generado en 26/02/2024 08:08:15 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**