



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	FLAVIO AUGUSTO DÍAZ AHUMADA
DEMANDADO:	JOHAN STEVEN ROA ROJAS Y OTROS
RADICACIÓN No:	25175400300120200027500

Ingresa el expediente con solicitud de requerir al pagador, presentada por la apoderada de la parte actora.

Sería el caso de proceder con la solicitud, no obstante, una vez verificado el expediente, se denota que en archivo 071 el pagador UDCA UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES, dio respuesta, por lo anterior la solicitud será denegada y en su lugar se pondrá en conocimiento de la actora la respuesta dada por el pagador.

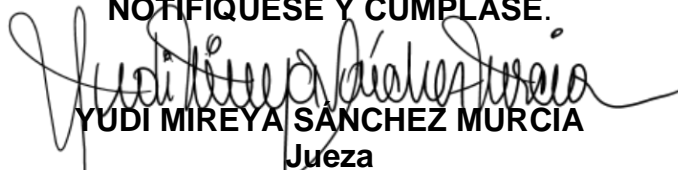
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero: **Negar** la solicitud de requerir al apagador UDCA UNIVERSIDAD DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

Segundo. Poner en conocimiento de la parte interesada la respuesta del pagador que obra en archivo 071.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8e9efabf5e5e416ff02e3c44690205aeb76265518a7981c825a78cc5c88696a**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	DE EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
DEMANDANTE:	HERNÁN DAVID MÁRQUEZ VARGAS
DEMANDADO:	MARÍA DEL ROSARIO VARGAS ROJAS
RADICACIÓN No:	251754003001 20200035000

Ingresa el expediente con informe que señala que feneció en silencio el requerimiento efectuado a la actora en auto anterior.

En escrito que antecede, la parte actora allegó el avalúo del inmueble, no obstante el avalúo presentado no se puede tener en cuenta pues ha transcurrido más de un año desde su elaboración, tiempo durante el cual existe una variación económica importante, si se tiene en cuenta el comportamiento de la economía local y nacional, razón por la cual según lo ha dispuesto jurisprudencialmente la Corte Suprema de Justicia, surge para el juez natural la obligación suprallegal de ajustar dicho avalúo a la realidad, y está facultado para remediar tal tipo de circunstancias, por cuanto *“funge como representante de los bienes cautelados y ocupa el lugar del vendedor en la almoneda”* y en consecuencia, debe propender porque la venta se efectúe por un precio no inferior al que comercialmente tiene, salvaguardando los intereses de ejecutante y ejecutado. Por tanto, se ordenará la actualización del avalúo del inmueble embargado y secuestrado en el presente asunto.

Por otro lado se pondrá en conocimiento de la parte interesada el oficio No 2082, proveniente del Juzgado Segundo Civil Municipal De Chía, en el cual informan el levantamiento de la medida cautelar la cual corresponde al embargo del remanente o de los bienes que por cualquier concepto se llegaren a desembargar, propiedad de la demandada María Del Rosario Vargas Rojas, Ejecutivo No. 2020-00350, que adelanta en su contra Hernán David Márquez Vargas, ante este estrado judicial.

Así mismo se tomará nota del embargo de remanentes solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:


Primero. Ordenar la actualización del avalúo del bien inmueble embargado y secuestrado en el presente asunto, en los términos establecidos en la parte motiva.

Segundo. Poner en conocimiento de la parte interesada el oficio No 2082, proveniente del Juzgado Segundo Civil Municipal De Chía.

Tercero. Tomar nota del embargo de remanentes o de los bienes que por cualquier concepto se llegaren a desembargar en este proceso de propiedad de la demandada María Del Rosario Vargas Rojas decretado dentro del proceso 201900782 que cursa en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Chía en contra de María Del Rosario Vargas Rojas **el cual se**

entiende perfeccionado el 25 de agosto de 2023 a las 16:22 p.m. Por
secretaría ofíciase al Juez que libró el oficio.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama
Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISELL MARTIZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b0535ab9bdd15b81ceee1da4e1b20ab9ae8f86f17eb6b011db37ac593c253b3**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	VERBAL ESPECIAL LEY 1561
DEMANDANTE:	LUIS ANTONIO BUENO ALDANA
DEMANDADO:	PERSONAS INDETERMINADAS
RADICACIÓN No:	251754003001 20210005700

Ingresa el expediente con informe que señala que el IGAC no ha dado respuesta alguna al requerimiento efectuado en auto anterior, pese a las múltiples reiteraciones del oficio que comunica el requerimiento, y con respuesta de la Sociedad de Activos Especiales S.A.S., con relación a la situación jurídica del inmueble objeto de Litis

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:


Primero. Agregar al expediente las respuestas provenientes Sociedad de Activos Especiales S.A.S. y la Superintendencia de Notariado y Registro.

Segundo. Requerir al Instituto Geográfico Agustín Codazzi para que en el término de 5 días dé respuesta a lo solicitado mediante oficio N° 741 del 15 de abril de 2021, reiterado con oficio N° 0205 de 6 de febrero de 2023.

Secretaría proceda de conformidad por medios electrónicos, y anéxese copia del oficio respectivo, con su constancia de envío.

Adviértase que el incumplimiento a esta orden judicial dará lugar al inicio del trámite correccional previsto por el artículo 44 del Código General del Proceso y dará lugar a la imposición de sanción por multa hasta por 10 s.m.l.m.v.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Firmado Por:

Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dcafd9be88aca63155f43b6a038967ee3d5c2c09720da0dd5970b29a15906**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	MONITORIO
DEMANDANTE:	WILSON ENRIQUE MORENO GALVIS
DEMANDADO:	EDWIN JAVIER TORRES RODRÍGUEZ
RADICACIÓN No:	251754003001 20210010700

Ingresa el expediente con recurso de reposición contra el auto que decretó el desistimiento tácito, presentado en términos por el apoderado judicial de la actora, del cual no se corrió traslado por cuanto no está integrado el extremo pasivo.

Seria el caso de dar tramite al recurso interpuesto, no obstante, encontrándose el proceso al despacho la parte actora allego memorial con solicitud e terminación por pago total de la obligación, con lo cual se tendrá por desistido el recurso interpuesto y en su lugar se estará a lo dispuesto en auto del 22 de septiembre de 2023.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Tener por desistido el recurso interpuesto contra el auto del 22 de septiembre de 2023.

Segundo. Estarse a lo dispuesto en auto del 22 de septiembre de 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez

Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **885c7f534920688aed50e307afbd9c063729b60cfa43dd2821820e32e5225c77**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
DEMANDANTE:	MELVA MISLEYDY EMBUS QUEBRADA
DEMANDADO:	JOHN FREDY PASTRANA
RADICACIÓN No:	25175400300120210039100

Objeto por decidir

Surtido el traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandada (fl. 159 a 162 archivo 22), el extremo pasivo presentó objeción (fl. 171 al 173 archivo 24), y allegó nueva liquidación de crédito (fl. 185 a 187 archivo 37) por lo cual corresponde en esta oportunidad, aprobar o modificar la liquidación de crédito, según corresponda.

Liquidación presentada

La parte ejecutante allegó liquidación de crédito calculando las cuotas desde enero de 2016 hasta julio de 2022.

Objeción formulada

Por su parte, la ejecutada a través de su apoderado judicial manifestó que:

“1. No presenta la liquidación de los intereses mes a mes que se generan como incumplimiento de los deberes alimentarios pretendidos en el proceso 2. No presenta la actualización de los valores con el aumento anual que de acuerdo a la conciliación realizada por las partes ante la comisaria de familia debía presentar 3. No se actualiza hasta el año 2022 es decir al 19 de diciembre de 2023 fecha en la que presenta la liquidación de crédito.”

Aunado a lo anterior mediante memorial de fecha 24 de enero de 2024 allego liquidación de crédito actualiza.

Consideraciones

Memórese que la liquidación de crédito está prevista para determinar con exactitud el valor actual de la obligación sumando capital, intereses y otros accesorios por los cuales se haya decretado la ejecución. Al respecto, la jurisprudencia ha dicho que:

“el control de legalidad de la liquidación está siempre en cabeza del juez quién deberá analizar aquella presentada por el ejecutante y la objeción del ejecutado, en caso de que se presente, dicha potestad establecida para el juez, se insiste, no implica la posibilidad de modificar o revocar el mandamiento de pago, como quiera que se trata de una providencia judicial que se encuentra en firme, lo que no obsta para que el total de la obligación pueda ser variado, no como consecuencia de la alteración de los parámetros establecidos en dicho auto, sino como resultado de: i). La verificación de los pagos realizados por el ejecutado, en virtud de la orden proferida en el mandamiento de pago, ii). La liquidación de los intereses de la deuda, como quiera que al inicio del proceso, el juez no tiene los elementos necesarios para determinar el monto exacto que debe pagar el ejecutado por este concepto, el cual solo se concreta al momento de la liquidación del crédito”¹

Por tanto, el juez debe efectuar el control de legalidad de la liquidación del crédito, lo cual implica verificar los pagos realizados, reconocerlos, además de constatar y asegurar que la liquidación se ajusta en su integridad a lo ordenado en el mandamiento de pago

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera. Auto de 8 de septiembre de 2008. Radicación número: 47001-23-31-000-2004-01231-01(29686). Consejera ponente: Ruth Stella Correa Palacio.

proferido con base en el título de recaudo ejecutivo aunado a la respectiva sentencia u auto que ordenó seguir adelante con la ejecución.

Conforme a lo anterior, encuentra el despacho que al verificar los valores asignados en la liquidación de crédito aportada por la parte demandada, se verifica que no se calcularon adecuadamente los intereses moratorios mensuales, como tampoco se incluyeron las cuotas generadas con posterioridad, caso contrario ocurre con la liquidación de crédito aportada por la parte actora, la cual si se encuentra ajustada a derecho denótese que en esta se calculan los intereses moratorios conforme se ordenó en auto del 12 de agosto, aunado que se tasan las cuotas de manera correcta, por consiguiente, no es dable aprobar la liquidación de crédito aportada por la parte demandada, y en su lugar se aprobará la liquidación de crédito aportada por la parte actora que obra en el archivo 37.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. No aprobar la liquidación de crédito presentada por la parte demandada, conforme a lo expuesto.

Segundo. Declarar fundada la objeción a la liquidación de crédito formulada por la parte ejecutada, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

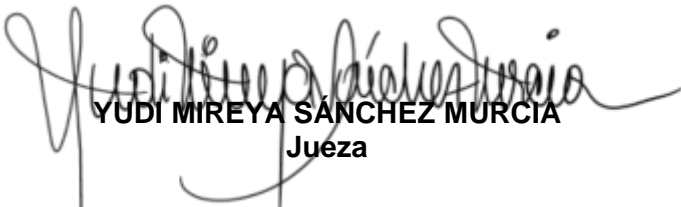
Tercero. Aprobar la liquidación de crédito presentada por la parte demandante hasta 31 de enero de 2024, por valor de \$16.907.863,75.

Cuarto. Ordenar la entrega de títulos que estuvieren constituidos al interior del presente proceso, a la parte demandante hasta la concurrencia de su crédito, incluida la liquidación de costas.

Quinto. Aprobar la liquidación de costas elaborada por Secretaría, por los siguientes valores:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$660.000
PÓLIZA	\$ 0
NOTIFICACIONES	\$ 0
INCRIPCIÓN MEDIDA CAUTELAR	\$ 0
HONORARIOS SECUESTRE	\$ 0
TOTAL	\$660.000
-20%	\$132.000
TOTAL FINAL	\$528.000

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARTIZA ALAPE
Secretaria

2021-391 resuelve objeción aprueba liquidaciones

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08c4016d6da73b9ea2d64260fabd0cb39999a16532354c8884241847f38b4b3c**

Documento generado en 15/02/2024 10:16:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS
DEMANDADO:	JHON FERNANDO LOPEZ QUEVEDO
RADICACIÓN No:	25175400300120210065300

Ingresa el expediente con respuesta de la secretaría de movilidad con relación a la cautela decretada dentro del asunto.

De igual forma, se observa dentro del plenario respuesta del pagador, la cual será agregada al expediente y puesto en conocimiento de la parte interesada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

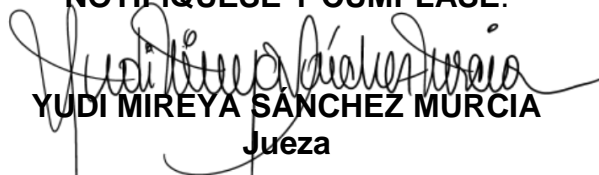
Primero. Agregar a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de la secretaría de movilidad.

Segundo. Poner en conocimiento de la parte actora la respuesta proveniente del pagador Consultoría Estratégica Integral SAS, en la cual se da respuesta a la medida cautelar.

Tercero. Ordenar la entrega de títulos que estuvieren constituidos al interior del presente proceso, a la parte demandante hasta la concurrencia de su crédito, incluida la liquidación de costas.

Cuarto. Expedir informe de depósitos constituidos a órdenes del presente proceso, por Secretaría procédase y póngase en conocimiento de la parte actora por medios digitales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcb6fafba988dec72c877d59829baaecbd75aeb4a5e5ff253826ac6d9a282acb**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	VERBAL S. FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA
DEMANDANTE:	LUISA FERNANDA CENTENO
DEMANDADO:	EDGAR FERNANDO SANTOS JIMÉNEZ
RADICACIÓN No:	25175400300120220018500

Ingresa el expediente con solicitud de cumplimiento de la sentencia, presentada por la parte actora.

Para resolver es menester traer a colación el Artículo 306 del C.G.P.

“Artículo 306. Ejecución.

Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.

Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores.

Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.

La jurisdicción competente para conocer de la ejecución del laudo arbitral es la misma que conoce del recurso de anulación, de acuerdo con las normas generales de competencia y trámite de cada jurisdicción.”

Conforme a lo anterior, denota el despacho que lo manifestado por la parte actora corresponde a una solicitud con nuevas pretensiones por lo cual no es procedente a dar trámite a lo estipulado en el artículo antes mencionado, de este modo el despacho negará la solicitud presentada por la parte actora, no obstante, si lo que busca la parte actora es la ejecución de la sentencia, deberá proceder de conformidad a lo señalado en el artículo antes citado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Negar la solicitud realizada por la parte actora, por las razones expuesta en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f5436ebcc75bd3cad766e7102662da7d543778ec5cd0abd3e01111a0a809ce1**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	VERBAL ESPECIAL LEY 1561 DE 2012
DEMANDANTE:	RAFAEL ARTURO SUÁREZ GÓMEZ
DEMANDADO:	INDETERMINADOS
RADICACIÓN No:	25175400300120220021800

Ingresa el expediente con solicitud de requerir al IGAC, presentado por el apoderado de la parte actora. Igualmente, con respuesta de la Dirección de Urbanismo con relación a la situación jurídica del inmueble objeto de Litis.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Agregar al expediente la respuesta proveniente de la Dirección de Urbanismo para los fines legales pertinentes.

Segundo. Requerir por segunda vez al Instituto Geográfico Agustín Codazzi para que dé respuesta al oficio No 1177 de fecha 31 de mayo de 2022.

Adviértase a las oficiadas que el incumplimiento a esta orden judicial dará lugar al inicio del trámite correccional previsto por el artículo 44 del C.G.P. en consonancia con el artículo 59 de la Ley 270 de 1996, y dará lugar a la imposición de sanción por multa hasta por 10 s.m.l.m.v.

Por Secretaría procédase por medios digitales adjuntando copia de los precitados oficios.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 09 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 16 de febrero de 2024 siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **301b7b764fa24087800557ac7b756a9a627ff0066adfaf40eba30dd5984f97a1**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS
DEMANDADO:	LILIAN ANDREA ALVAREZ PORRAS Y OTRO
RADICACIÓN No:	251754003001 20220022600

Ingresa el expediente con solicitud de requerir al RUAF, presentada por la parte actora.

Memora el despacho que mediante auto de fecha 30 de marzo de 2023, se ordenó oficiar al Registro Único De Afiliados Ministerio De Salud Y Protección Social, respuesta que emitió la entidad oficiada y que obra en archivo 050.

Por lo anterior, al haber sido resuelta la solicitud, en auto anterior, se ordenará estar a lo allí dispuesto.

Finalmente, se pondrá en conocimiento de la parte actora la respuesta emitida por el RUNT

Por lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Estar a lo dispuesto en auto de fecha 30 de marzo de 2023.

Segundo. Poner en conocimiento de la parte actora la respuesta emitida por el RUNT que obra en archivo 060.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez

Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0bfca2e7827a75726f3917e2124f45602322cb8e2d74d8896ca9a7e9913b135**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	SUCESIÓN
CAUSANTE:	NÉSTOR EDUARDO BELTRÁN PINZÓN
RADICACIÓN No:	25175400300120220027900

Ingresa el expediente con notificación personal de los herederos requeridos del causante en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, efectuada por la secretaría previa petición de parte, trámite de la notificación personal de los herederos requeridos en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, allegado por el apoderado de la parte actora y poder otorgado por los herederos requeridos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Reconocer a los señores Andrea Marcela Beltrán Rojas, Diego Nicolás Beltrán Rojas como herederos del causante Néstor Eduardo Beltrán Pinzón, quienes aceptan la asignación con beneficio de inventario.

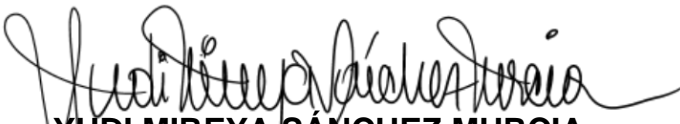
Segundo. Reconocer personería adjetiva a la abogada Lucero Alvarado Cujar como apoderada judicial de los herederos Andrea Marcela Beltrán Rojas, Diego Nicolás Beltrán Rojas dentro del presente asunto, en los términos y para los fines señalados en el mandato conferido.

Tercero. Reconocer personería adjetiva al abogado José Alberto Álvarez Bayona como apoderado judicial de la heredera Edilma Rocío Forero Rodríguez dentro del presente asunto, en los términos y para los fines señalados en el mandato conferido.

Cuarto. Ordenar el emplazamiento de Diego Nicolas Beltrán Rojas, de conformidad con el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

4.1 Por Secretaría incluir la información de que trata el artículo 108 del C.G.P., en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

2022-279 reconoce herederos

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b4f2a3b46f4cce3aa1fb1aeeda426b5b32a68a84e143c27960418cf34f28e54**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	SUCESIÓN
CAUSANTE:	JOSÉ BERNARDO RIVERA ANGARITA
RADICACIÓN No:	251754003001 20220031400

Ingresa el expediente con Notificación personal del Curador en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, efectuada por la secretaría y escrito de contestación de la demanda de sucesión, presentada por la abogada designada como Curad Ad Litem.


Por otro lado, como quiera que no se ha recibido respuesta por parte de la señora Luz Leonor Pereira de Rivera, se requerirá a la misma por segunda vez para que en el término de cinco (5) días de pronunciamiento a lo requerido en el numeral tercero del auto del 18 de agosto de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Requerir por segunda vez a la señora Luz Leonor Pereira de Rivera para que en el término de cinco (5) días de pronunciamiento a lo requerido en el numeral tercero del auto del 18 de agosto de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0167be49c15516e692f341315c1327da7cee4621cd464521508c5ebdd10183c0**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	VERBAL	RESPONSABILIDAD	CIVIL
	EXTRACONTRA		
DEMANDANTE:	FABIÁN ALBERTO SÁNCHEZ NATIB		
DEMANDADO:	LISSET TATIANA RAMÍREZ TORRES		
RADICACIÓN No:	251754003001	20220036200	

Ingresa el expediente con trámite de la notificación persona de la parte pasiva MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, efectuada por la secretaría previa petición de parte, quien presentó escrito de contestación de la demanda en términos a través de apoderado.

Por otro lado, se requerirá a la parte actora para que proceda a realizar la notificación a la demandada Lisset Tatiana Ramírez Torres, conforme indica el artículo 291 y ss del C.G.P., o de la manera que estipula el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

Resuelve:

Primero. Tener como notificado personalmente al demandado compañía Aseguradora Mapfre Seguros Generales De Colombia S.A., quien dio contestación a la demanda dentro del término.

Tercero. Agregar al expediente la contestación efectuada por el apoderado de la demandada compañía Aseguradora Mapfre Seguros Generales De Colombia S.A., para ser tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

Cuarto. Requerir a la parte demandante para que, en el término de 30 días, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, notifique a la demandada Lisset Tatiana Ramírez Torres de conformidad con las reglas generales previstas en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o de la forma que establece el artículo 8 de la ley 2213 del 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

2022-362 tiene notificado-requiere

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69cc82a76a686c6b1913157f6564ef696aeb99d96656a71a0dff9755f68c3cf4**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTÁ
DEMANDADO:	JUÁN DE LA CRUZ ÁVILA BAQUERO
RADICACIÓN No:	25175400300120220037100

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que una vez vencido en silencio el término del traslado en lista de qué trata el artículo 110 del CGP., del recurso de reposición presentado por la apoderada de la parte demandante.

Conforme a lo anterior, se procede a resolver el recurso de reposición que formuló la parte demandante contra el auto del 03 de agosto de 2023.

Antecedentes

1. A través del auto recurrido se procedió a negar la solicitud de proferir auto de seguir adelante la ejecución.
2. Inconforme con la resumida providencia la parte demandante formuló el recurso que ahora se resuelve, señalando que la notificación realizada al demandado fue allegada a este despacho desde el 15 de septiembre de 2022, y a la fecha no se había tramitado tal escrito.
3. Dentro del término de traslado, no hubo pronunciamiento de la parte demandada.

Consideraciones

Inicialmente se debe señalar que los recursos son instrumentos o medios que tienen las partes para solicitar que determinada decisión sea reformada o revocada, “para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado”. El recurso de reposición, en particular, busca que el mismo funcionario que profirió una decisión vuelva sobre ella y la reconsidere en forma total o parcial.

Para el caso que nos ocupa, el Despacho señala que una vez verificado el expediente se denota que, dentro del informe secretarial, que obra en folio 397, se realizó la siguiente precisión:

“Se precisa que, la apoderada judicial de la activa en los argumentos del recurso de reposición alegó que previamente había allegado la notificación de la pasiva, razón por la cual la suscrita procedió con la revisión de la bandeja de entrada del correo electrónico, encontrando que en efecto el memorial contentivo de la notificación de la pasiva en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, no fue incorporada e informada oportunamente por el servidor judicial que se desempeñaba como Escribiente para la fecha de radicación del memorial, por consiguiente, la suscrita procedió a agregar el mismo a folio 0020 digital, ello para los fines pertinentes a que haya lugar.”

En ese orden de ideas, procedió esta judicatura a realizar la verificación de las diligencias de notificación allegadas, las cuales cumplen con los requisitos que

trata la ley 2213 de 2022, así las cosas, se procederá a reponer el numeral segundo del auto del 03 de agosto de 2023 y en su lugar se ordenará seguir adelanté con la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Reponer el numeral segundo del auto de 03 de agosto de 2023.

Segundo. Seguir adelante con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

Tercero. Ordenar que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

Cuarto. Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

Quinto. Condenar en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$1.293.000.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARTIZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54fc1e0a4901bb29a417ab43c51b2a03e635caf9582b18783ac81434fa258e0d**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	SUCESIÓN
DEMANDANTE:	BENEDICTO AREVALO OSPINA
RADICACIÓN No:	25175400300120220060600

Ingresa el expediente con con solicitud de oficiar a la secretaría de movilidad de Chía, presentada por la apoderada judicial de la actora.

Igualmente, con traslado por competencia del oficio que comunica el embargo sobre el vehículo de placas RMM089, enviado por la Secretaría de Movilidad de Chía.

Por lo anterior, es preciso indicarle, que previo a oficiar, la parte debe acreditar haber realizado la solicitud directamente o por medio del derecho de petición, hecho que no se evidencia dentro del expediente, por lo cual este despacho se abstendrá de conceder la solicitud.

Así mismo, se pondrá en conocimiento de la parte interesada la respuesta dada por la Secretaría de Movilidad de Chía.

Por otro lado, encontrándose el proceso al despacho, la apoderada de los accionantes Cristian Bernardo Moreno Arévalo y Ana María Arévalo Moreno, allego memorial con solicitud de corrección, misma que será denegada como quiera que las medidas cautelares fueron decretada a través de auto del 13 de diciembre de 2022.

De igual modo, se agregara al expediente el despacho comisorio No 004 de 2023 el cual fue alegado debidamente diligenciado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero: **Sin Lugar** a oficiar, toda vez que no acreditó haber conseguido dicha información directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición.

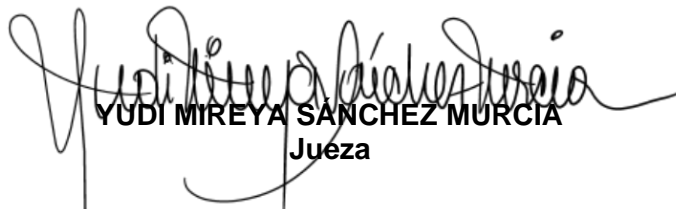
Segundo. **Póngase en conocimiento** de la parte demandante la nota devolutiva proveniente de la Secretaría de Movilidad.

Tercero. **Agregar** al expediente, el despacho comisorio No. 004 proveniente de la alcaldía municipal de Chía, debidamente diligenciado.

Cuarto. **Reconocer** a los señores Sergio Arévalo Liévano y Natalia Arévalo Liévano como herederos del causante, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

Quinto. **Reconocer** a la señora Edilma Rocío Forero Rodríguez como conyugue, quien manifiesta optar por los gananciales que le puedan corresponder en liquidación de la sociedad conyugal

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARTIZA ALAPE
Secretaria

2022-606 niega oficiar

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aed88f46c6a7cddcdd1033c7f997a49835a30bdaceabcd91aba5ca5c56e7e75**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
EJECUTANTE:	BANCO COOMEVA S.A. "BANCOOMEVA"
EJECUTADO:	JUAN CARLOS APONTE SILVA
RADICACIÓN No:	251754003001 20230017600

En escrito que antecede, la parte demandada solicita le sean levantadas las medidas cautelares de embargo decretadas.

Para resolver la solicitud, memora el Despacho que en el presente asunto se tramita un proceso de naturaleza ejecutiva, es decir, existe una obligación clara, expresa y exigible con base en un título ejecutivo, en el cual el señor Juan Carlos Aponte Silva se obligó con la demandante a pagar los valores relacionados en los pagarés mencionados en el auto del 18 de mayo de 2023, por lo anterior no son de recibo las explicaciones del demandado frente a la solicitud de levantamiento de la medida cautelar.

No obstante, lo anterior, se pone de presente que de conformidad con el artículo 602 del Código General del Proceso, *"El ejecutado podrá evitar que se practiquen embargos y secuestros solicitados por el ejecutante o solicitar el levantamiento de los practicados, si presta caución por el valor actual de la ejecución aumentada en un cincuenta por ciento (50%)"*.

En ese orden de ideas no es procedente acceder a la solicitud del demandado, frente al levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Negar la solicitud de levantamiento de medida cautelar, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de14ca5978a3105d847a06da3181814b17c1a336b617163e76625cf173fa1ad1**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	JUÁN JASSIR BOHÓRQUEZ MARTÍNEZ
RADICACIÓN No:	251754003001 20230024100

Atendiendo el escrito que antecede, y de conformidad con el artículo 74 del Código General del Proceso, el Juzgado,

Resuelve:

PRIMERO: Reconocer personería al abogado Luis Antonio Babativa Vergara, identificado, identificado con cédula de ciudadanía 79.290.551 y portador de la tarjeta profesional 83.252 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea87b18378932933854e613b36beebdb66843a7463efe327d704226e87f0f0**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTA
DEMANDADO:	JOHNATHAN PÉREZ MONROY
RADICACIÓN No:	251754003001 20230035000

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de traslado de las excepciones de mérito.

Para continuar el trámite del proceso, el despacho advierte que de conformidad con el artículo 278 del C.G.P. “(...) *En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcialmente, en los siguientes eventos: (...) 2. Cuando no hubiere pruebas que practicar*”.

En el caso concreto, las partes solo solicitaron como prueba las documentales que obran en el expediente, motivo por el cual no hay más medios de convicción que practicar y es factible aplicar lo previsto en la norma citada con el fin de proferir sentencia anticipada.

Con todo, pese a que la norma transcrita no estableció la oportunidad de alegatos de conclusión cuando se va a proferir sentencia anticipada, el Juzgado considera que la interpretación que maximiza las garantías procesales para los usuarios de la administración de justicia es aquella según la cual, pese a la ausencia de norma expresa que lo contemple, es necesario permitir que las partes aleguen de conclusión dada la indiscutible importancia de dicha oportunidad procesal a tal punto que omitirla es una causal de nulidad procesal contemplada en el numeral 6 del artículo 133 del C.G.P.

De otro lado, se agregará al expediente las respuestas provenientes de las entidades financieras oficiadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Primero. Decretar como pruebas las siguientes:

De la demandante:

- Documentales: Téngase como tales las arrimadas con la demanda y el escrito de réplica a las excepciones.


De la demandada:

- Documentales: Téngase como tales las allegadas con los escritos de excepciones.
- Rechazar de plano la prueba de interrogatorio solicitado, teniendo en cuenta que el demandado reconoce la obligación con lo cual no habría lugar a realizar un interrogatorio.

Segundo. Conceder a las partes el término de 5 días para alegar de conclusión, si a bien tienen hacerlo.

Tercero. Una vez transcurra el término señalado en precedencia, Secretaría ingresará el expediente al Despacho para fijar en lista conforme al artículo 120 del C.G.P., y luego proferir sentencia anticipada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b8648932cd5e0049cbc6c788fca8cb59003a7b9b687a2a3a9bca2ffb2eb73bf**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	MI BANCO S.A. (ANTES BANCO COMPARTIR S.A)
DEMANDADO:	ANA DURIBIA LEON BERNAL
RADICACIÓN No:	251754003001 20230041100

Ingresa el expediente con escrito de renuncia de poder y trámite de notificación de la parte pasiva en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, presentado por la parte activa.

Por otro lado, encontrándose el proceso al despacho la parte actora allego poder concedido al abogado José Iván Suárez Escamilla.

Frente a las diligencias de notificación allegadas por el apoderado de la parte actora, señala el despacho, con la expedición de la ley 2213 de 2022, el legislador regulo una modalidad de notificación personal en su artículo 8, en el siguiente tenor:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.***

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación (...). (Negrilla del Juzgado)

Por tanto, cuando se conoce una dirección electrónica del demandado es posible remitir la providencia como mensaje de datos en la forma prevista por dicha norma, advirtiéndole que la notificación se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empiezan a correr a partir del día siguiente al de la notificación, sin que sea de recibo que la parte actora fusione esa forma de notificación con la prevista en el artículo 291 del C.G.P.

Así las cosas, en las diligencias de notificación allegadas se observa que las mismas no pueden ser tenidas en cuenta, dado que no es admisible que dentro de las diligencias de notificación personal se fusionen los términos que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 con los términos que indica el artículo 291 y ss del C.G.P.

En ese orden de ideas, se requerirá a la parte actora para que proceda en debida forma con la notificación a los demandados Ana Duribia León Bernal, Hugo Alcibíades Neira Quintero, y Fredy Armando Neira Martínez.

Por otro lado, se aceptará la renuncia al poder por parte del abogado José Álvaro Mora Romero, al cumplir los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso.

Así mismo, y en atención al escrito obrante en archivo digital No. 0013 del expediente, y de conformidad con el artículo 74 del C.G.P., este despacho accederá a reconocer personería al abogado José Iván Suárez Escamilla, en los términos del poder conferido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

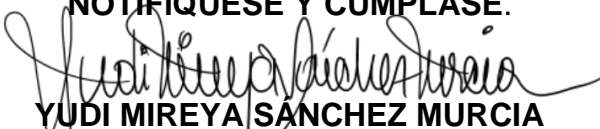
Primero. Agregar sin trámite las diligencias de notificación personal allegadas por la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

Segundo. Requerir a la parte demandante para que, en el término de 30 días, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, notifique a los demandados Ana Duribia León Bernal, Hugo Alcibíades Neira Quintero, y Fredy Armando Neira Martínez de conformidad con las reglas generales previstas en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o de la manera que establece el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Tercero. Aceptar la renuncia al poder por parte del abogado José Álvaro Mora Romero, al cumplir los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso.

Cuarto. Reconocer personería al abogado José Iván Suarez Escamilla, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.012.860, portador de la tarjeta profesional No. 74.502 del C. S. de la J. para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88fe7fb4a9ee67c040759a5d79b96b43bca556bbf27e3f632e110af5f1b47390**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	COOFINACRÉDITO
DEMANDADO:	EDWIN ALBEIRO BOHORQUEZ ORTIZ
RADICACIÓN No:	25175400300120230041300

Ingresa el expediente con solicitud de requerir al RUAF, presentada por el Representante Legal de la demandante, y por ser procedente, el Juzgado

Resuelve:

Primero: Oficiar al Registro Único de Afiliados Ministerio de Salud y Protección Social para que, informe a este despacho si el demandado EDWIN ALBEIRO BOHORQUEZ ORTIZ, identificado con la C.C. 1.069.873.237, se encuentra cotizando en el régimen contributivo como dependiente (empleado) en tal caso, se suministre el nombre del empleador actual, teléfono, correo electrónico y dirección física, así como, la entidad a la cual se encuentra afiliado en salud, pensiones y cesantías.

1.1 Por Secretaría remítase oportunamente el oficio a través de medios electrónicos y déjense las constancias que correspondan conforme establece el Art 11 de la Ley 2213 de 2022.

Segundo. Poner en conocimiento de la parte actora la respuesta proveniente del pagador, en la cual se da respuesta a la medida cautelar (archivo 05).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feb898eed57b99f2770b03153040637acb1fe0d0b0a438b7ebb4add90121a732**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	VERBAL (SIMULACIÓN)
DEMANDANTE:	OLFA MARIELA GARAVITO AGUILAR
DEMANDADO:	ALEXSANDRA BRIÑEZ MORENO
RADICACIÓN No:	25175400300120230042300

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de publicación en el registro de personas emplazadas, razón por la cual se designará curador de conformidad con el artículo 48 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

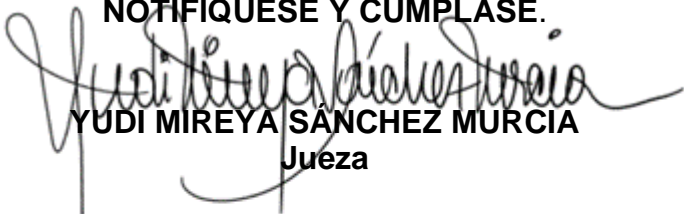
Resuelve:

Primero. Designar a la abogada LUZ MARINA OCAMPO MORALES identificado con cédula de ciudadanía 21.908.436 y portador de la tarjeta profesional 207.938 del C. S. de la J., en calidad de curador(a) *ad litem* de ALEXSANDRA BRIÑEZ MORENO en el presente proceso.

Segundo. Por secretaría comuníquese al auxiliar de la designación e infórmesele que la aceptación es de obligatorio cumplimiento en los términos del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso.

Parágrafo. Informar al Curador designado que puede manifestar la aceptación del cargo por medios virtuales en el correo j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co y a su turno, que informará la dirección electrónica a donde se le remitirá el traslado y las demás comunicaciones con efectos procesales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acca31ffa36d13bade614c78d76e1ef54e0972bda0ce8ab1944061bff4f457e**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
DEMANDANTE:	LUZ MARY LOPEZ LOPEZ
DEMANDADO:	SALVAVIDAS GROUP SAS
RADICACIÓN No:	251754003001 20230045800

Procede al despacho a resolver el recurso de reposición que formuló la parte demandante contra el auto de 03 de agosto de 2023.

Antecedentes

1. Mediante el auto recurrido se resolvió negar el mandamiento de pago.
2. Inconforme con la providencia la parte actora formuló el recurso que ahora se resuelve alegando que el acta de conciliación Nro. 26 cumple a cabalidad con los señalamientos exigidos por la Ley 640 de 2001 y presta merito ejecutivo, informando que el artículo 422 del C.G.P., señala que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y como se ha probado el acuerdo conciliatorio cumple a cabalidad con los requisitos de ley para ser cobrados ejecutivamente.
3. Como quiera que se trata de un recurso contra el auto que negó el mandamiento de pago, no hubo lugar a correr traslado a la parte demandada por no encontrarse trabada la litis.

Consideraciones

Inicialmente se debe señalar que los recursos son instrumentos o medios que tienen las partes para solicitar que determinada decisión sea reformada o revocada, *“para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado”*. El recurso de reposición, en particular, busca que el mismo funcionario que profirió una decisión vuelva sobre ella y la reconsidere en forma total o parcial.

Para resolver es menester traer a colación lo señalado en el artículo 422 del C.G.P., el cual indica:

“Artículo 422. Título ejecutivo.

Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”

Conforme a la norma antes citada y una vez verificado el título valor aportado, evidencia el despacho que el mismo contiene los requisitos necesarios para ser exigido como una obligación, pues el mismo es claro, expreso y exigible en tanto contiene la obligación a la que las partes de manera voluntaria se comprometieron, su plazo y fecha de exigibilidad y la firma de ambas partes.

En consecuencia, de lo anterior el despacho procederá a reponer el auto del 03 de agosto de 2023, y en su lugar se dispondrá admitir la presente demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Reponer el auto de 03 de agosto de 2023, mediante el cual se negó el mandamiento de pago.

Segundo. Librar mandamiento de pago en favor de Luz Mary López López y en contra SALVAVIDAS GROUP S.A.S., por las siguientes sumas de dinero:

- a. \$ 45.600.000 por concepto del valor acordado en el Acta de Conciliación No. 26, del 12 de abril de 2023, suscrita en el Centro de Conciliación de Casa de Justicia del Municipio de Chía.
- b. Por el valor de los intereses de mora liquidados de conformidad con el artículo 1617 del Código Civil, a la tasa máxima legal permitida anual, desde la fecha de su exigibilidad hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Tercero. Notificar personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 o de la manera que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

Cuarto. Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

Quinto. Imprimir el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

Sexto. Exhortar a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

Séptimo. La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

Octavo. Reconocer al abogado Gustavo Donoso Pereira identificado con cédula de ciudadanía 80.398.875 y portador de la tarjeta profesional No. 70.519 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos y para los fines del poder conferido.

Noveno. Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes¹.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISELL MARTIZA ALAPE
Secretaria

¹ ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5492254c4a65581df9930e5affb1ec6dcf0980e632588b8b513f3dbd94477934**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	VERBAL SUMARIO - AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA
DEMANDANTE:	JESSICA MAIGRETH SOLANO RUIZ
DEMANDADO:	ALFAIR ESPAÑA MOLINA
RADICACIÓN No:	251754003001 20230047100

Ingresa el expediente con notificación personal del extremo pasivo en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, efectuada por el apoderado judicial de la actora, poder otorgado por el demandado y escrito de contestación de la demanda, presentado por la pasiva a través de apoderada judicial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Tener por notificado personalmente al demandado Alfair España Molina, quien actúa en nombre propio, quien dentro del término dio contestación a la demanda.

Segundo. Correr traslado a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada por el término de 3 días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 391 del C.G.P.

Tercero. Agregar al expediente la contestación realizada por el Ministerio Público para ser tenida en cuenta en su momento procesal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58adb73a12f78f0ab5c5a04efe37161f94e7da71eecbc9a83c2c24b50d227f90**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	PONDEROSA CAMPESTRE PROPIEDAD HORIZONTAL
DEMANDADO:	MARÍA DEL PILAR GARAVITO PUENTES
RADICACIÓN No:	251754003001 2023054800

Ingresa el expediente con escrito de subsanación, presentado en términos por la apoderada de la parte actora.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Librar mandamiento de pago en favor de PONDEROSA CAMPESTRE PROPIEDAD HORIZONTAL DETERMINACIÓN DE LA ETAPA I TORRES 1 A LA 5 y en contra de MARIA DEL PILAR GARAVITO PUENTES y HERNAN MARTINEZ MARTINEZ por las siguientes sumas de dinero:

- a. \$3.191.100 por concepto de cuotas de administración comprendidas entre los meses de noviembre de 2022 a julio de 2023, por los valores que a continuación se indica:

Mes	Año	Valor cuota de Administración
Noviembre	2022	\$ 220.000
Diciembre	2022	\$ 381.000
Enero	2023	\$ 381.000
Febrero	2023	\$ 38.100
Marzo	2023	\$ 381.000
Abril	2023	\$ 381.000
Mayo	2023	\$ 419.000
Mayo	2023	\$ 152.000
Junio	2023	\$ 419.000
Julio	2023	\$ 419.000
TOTAL		\$ 3.191.100

- b. Por el valor de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal fluctuante sobre cada una de las cuotas adeudadas, certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de su exigibilidad hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.
- c.
- d. Por las cuotas ordinarias de administración que en lo sucesivo se causen y que se encuentren debidamente certificadas, más sus intereses.

Segundo. Notificar personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P. y ss, o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

Tercero. Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

Cuarto. **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por el artículo 422 y siguientes del C.G.P.

Quinto. **Reconocer** a la abogada Angie Andrea Santana Ortiz identificada con cédula de ciudadanía 52.542.352 y portadora de la tarjeta profesional No. 172.956 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

Sexto. **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

Séptimo. La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

Octavo. Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes¹.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

¹ ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6b78908df93fd2ddfc507ceef96c984ee2f38f02fccf21ca1677ab559f213e2**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	PONDEROSA CAMPESTRE PROPIEDAD HORIZONTAL
DEMANDADO:	FIDUCIARIA BOGOTÁ COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO DENOM
RADICACIÓN No:	251754003001 2023055000

Ingresa el expediente con escrito de subsanación, presentado en términos por la apoderada de la parte actora.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con los dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librárá mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Librar mandamiento de pago en favor de PONDEROSA CAMPESTRE PROPIEDAD HORIZONTAL DETERMINACIÓN DE LA ETAPA I TORRES 1 A LA 5 y en contra de FIDUCIARIA BOGOTÁ COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO DENOMINADO FIDEICOMISO PONDEROSA CAMPESTRE ETAPA I por las siguientes sumas de dinero:

- a. \$8.298.820 por concepto de cuotas de administración comprendidas entre los meses de septiembre de 2021 a julio de 2023, por los valores que a continuación se indica:

Mes	Año	Valor cuota de Administración
Septiembre	2021	\$ 95.820
Octubre	2021	\$ 345.000
Noviembre	2021	\$ 345.000
Diciembre	2021	\$ 345.000
Enero	2022	\$ 345.000
Febrero	2022	\$ 345.000
Marzo	2022	\$ 345.000
Abril	2022	\$ 364.000
Abril	2022	\$ 57.000
Mayo	2022	\$ 364.000
Junio	2022	\$ 364.000
Julio	2022	\$ 364.000
Agosto	2022	\$ 364.000
Septiembre	2022	\$ 364.000
Octubre	2022	\$ 364.000
Noviembre	2022	\$ 364.000
Diciembre	2022	\$ 364.000
Enero	2023	\$ 364.000
Febrero	2023	\$ 364.000
Marzo	2023	\$ 364.000
Abril	2023	\$ 364.000
Mayo	2023	\$ 400.000
Mayo	2023	\$ 144.000
Junio	2023	\$ 400.000
Julio	2023	\$ 400.000
TOTAL		\$ 8.298.820

- b. Por el valor de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal fluctuante sobre cada una de las cuotas adeudadas, certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de su exigibilidad hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.
- c. Por las cuotas ordinarias de administración que en lo sucesivo se causen y que se encuentren debidamente certificadas, más sus intereses.

Segundo. Notificar personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P. y ss, o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

Tercero. Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

Cuarto. Imprimir el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por el artículo 422 y siguientes del C.G.P.

Quinto. Reconocer a la abogada Angie Andrea Santana Ortiz identificada con cédula de ciudadanía 52.542.352 y portadora de la tarjeta profesional No. 172.956 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

Sexto. Exhortar a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

Séptimo. La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

Octavo. Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes¹.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

¹ ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2023-550 libra mandamiento de pago

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1e80cb4af712308849a5d6b7b4ade0d919295a2825854d717251273fb063d14**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	VERBAL S. RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
DEMANDANTE:	CLARA AGUILAR INMOBILIARIA E.U.
DEMANDADO:	RICARDO OLARTE VARGAS
RADICACIÓN No:	251754003001 20230057200

Ingresa el expediente con solicitud de adición al auto que admitió.

El artículo 287 del CGP señala lo siguiente:

“Artículo 287. Adición. Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

(...)

Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.

(...)”

Conforme a lo anterior no es procedente la solicitud de adición realizada por el apoderado de la parte actora teniendo en cuenta que en el memorial allegado el 28 de septiembre de 2023 no señala que adición se debe de realizar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Negar la solicitud de adición, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 09 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 16 de febrero de 2024 siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3e13bd020f677d214fe71f863d09c0e0fc78fd7a0e410a9df21fbdda9f0cddb**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO FINANDINA S.A.
DEMANDADO:	BEATRIZ GAITÁN VEGA
RADICACIÓN No:	25175400300120230057500

Ingresa el expediente con tramite de la notificación personal realizada a la demandada de conformidad a lo señalado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, por lo anterior se tendrá por notificado personalmente, ahora bien, como quiera que las diligencias de notificación personal fueron realizadas mientras el proceso se encontraba al despacho, se ordenara por secretaria a contabilizar el término para formular excepciones, a la parte demandada.

Por lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Tener como notificado personalmente a la demandada BEATRIZ GAITÁN VEGA.

Segundo. Continuar contabilizando el término para formular excepciones, y una vez vencido, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para resolver lo pertinente. Por Secretaría procédase.

Tercero. Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias para proveer conforme a derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 09 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 16 de febrero de 2024 siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c99568ba441e9e831a36b90d119eb88a7982546744449ff6d7c5f0df0a7b45f**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	INSTRUEQUIPOS INGENIERIA SAS
DEMANDADO:	HACIENDA CHICAMOCHA SAS
RADICACIÓN No:	25175400300120230059200

Mediante proveído que antecede (archivo 09), este Despacho judicial inadmitió la demanda de la referencia, requiriendo a la parte actora para que subsane la falencia advertida, concediéndole el término de 5 días para que a ello proceda.

Encontrándose dentro del término, la parte actora allegó escrito de subsanación, no obstante, el mismo no cumple con lo solicitado en auto de fecha 22 de septiembre de 2023, pues si bien es cierto procedió a remitir un documento señalando el juramento estimatorio, también lo es que el mismo no cumple con los requisitos que tarta el artículo 206 del C.G.P., pues no es de recibo pretender exigir valores como lo son los intereses de mora sin discriminar sobre que tasa de interés se están calculando, por consiguiente, al no haberse cumplido con la carga impuesta el despacho procederá a rechazar la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Rechazar la demanda de conformidad con lo expresado en la motiva de esta providencia.

Segundo. Sin lugar a ordenar la devolución de la demanda y sus anexos toda vez que fue presentada por medios digitales. Déjense las constancias que correspondan.

Tercero. Desanotar del libro radicador.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Firmado Por:

Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4bb438c45ba724c7240d9ba43204f9832ff24bc05a279c7cb1dfb90b2c690d8**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
DEMANDADO:	CARMEN ROSA GONZALEZ BERNAL
RADICACIÓN No:	25175400300120230060100

Ingresa el expediente con solicitud de adicionar el auto anterior, presentada en términos por el apoderado judicial de la activa.

El artículo 287 del CGP señala lo siguiente:

“Artículo 287. Adición. Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

(...)

Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.

(...)”

En ese orden de ideas, el despacho procederá a dar aplicación a la norma antes transcrita en el sentido de adicionar el literal e a los pagarés No 207419315970 y 4824840085823099-4097440058884234 los cuales quedaran de la siguiente manera:

1. Pagaré No 207419315970.

e. \$798.502,39 por concepto de interés moratorio sobre el capital de \$27.438.010.98.

2. Pagaré No 4824840085823099-4097440058884234.

e. \$1.026.833 por concepto de interés moratorio sobre el capital de \$12.545.117.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Adicionar el literal e al numeral primero al auto de 29 de septiembre de 2023, el cual quedara de la siguiente manera:

“Primero. Librar mandamiento de pago en favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y en contra de Carmen Rosa González Bernal por las siguientes sumas de dinero:

1. Pagaré No 207419315970.

a. \$27.438.010.98 m/cte., por concepto de capital insoluto.

b. \$2.096.501.56 m/cte., por concepto de intereses de plazo.

c. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 06 de julio de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

d. \$359.851.81 por otros conceptos.

e. \$798.502,39 por concepto de interés moratorio sobre el capital de \$27.438.010.98.

2. *Pagaré No 4824840085823099-4097440058884234.*
a. *\$12.545.117 m/cte., por concepto de capital insoluto.*
b. *\$1.750.234 m/cte., por concepto de intereses de plazo.*
c. *Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 06 de julio de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.*
d. *\$349.250 por otros conceptos.*
e. *\$1.026.833 por concepto de interés moratorio sobre el capital de \$12.545.117.”*

Segundo. La presente providencia se notificará a la parte demandada en misma forma que se notificó el auto del 29 de septiembre de 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b08fd0a2966c499ba0f8829c9c8c1ed2290e8b2a1a87382797e81a95713a9514**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	VERBAL SUMARIO FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA
DEMANDANTE:	DIANA MILENA CAMACHO
DEMANDADO:	JOHN BAIRÓ PEREZ RAMIREZ
RADICACIÓN No:	25175400300120230062700

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que cumple con los requisitos contemplados en los artículos 82, 83, 89 y 391 del CGP, razón por la cual será admitida, ordenando impartir el trámite que en derecho corresponde.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Admitir la presente demanda verbal sumaria de fijación de cuota alimentaria instaurada por Diana Milena Camacho, en contra de John Bairo Pérez Ramírez.

Segundo. Notificar personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que indica el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

Tercero. Imprimir el trámite del proceso verbal sumario previsto por los artículos 390 y siguientes del C.G.P.

Cuarto. Designar al estudiante Simón Horta Cano identificado con cédula de ciudadanía 1.000.698.922, adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad de la Sabana, como apoderado para representar a la demandante.

Quinto. Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes¹.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

¹ ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2023-627 admite demanda

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **869791fae8ac070c0615023d96f4ba1dbfc3d228880382b622737c64da4615d2**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	ROBINSON MARTÍNEZ DURAN
DEMANDADO:	ANA MARELVI ARENAS MEDINA
RADICACIÓN No:	251754003001 20230068700

Ingresa el expediente con solicitud de remitir el proceso a los juzgados Civiles Municipales de Girón, presentada por la apoderada de la parte pasiva.

Del escrito se observa que la demandante y su menor hija sobre quien se pretende la disminución de la cuota alimentaria, residen y tienen su domicilio en el municipio de Girón- Santander.

Precisado lo anterior, procede el despacho aplicar lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 2° del artículo 28 del C.G.P. que indica: *“En los procesos de alimentos, pérdida o suspensión de la patria potestad, investigación o impugnación de la paternidad o maternidad, custodias, cuidado personal y regulación de visitas, permisos para salir del país, medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos, en los que el niño, niña o adolescente sea demandante o demandado, la competencia corresponde en forma privativa al juez del domicilio o residencia de aquel.”*

En consecuencia, se accederá a la solicitud y se remitirá el proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Girón – Santander (R), no obstante, es preciso señalar que el proceso deberá ser tramitado de acuerdo a la etapa procesal en que se encuentra, por lo cual todas las pruebas decretadas y actuaciones realizadas deberán mantenerse incólumes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Remitir el presente proceso con sus respectivos anexos a los Juzgados Civiles Municipales de Girón – Santander (R), para lo de su competencia. Procédase por medios electrónicos.

Segundo. Descárguese la demanda de la actividad del despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

2023-687 remite por competencia

Firmado Por:
Yudi Mireya Sanchez Murcia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7087d7d2dc855a7b45c4db67d18198b7764911a9c46596c42ae2a269dcba7940**

Documento generado en 15/02/2024 02:30:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	DVQ SAS
DEMANDADO:	MARTIN GIOVANNI FARFAN GARZON
RADICACIÓN No:	25175400300120230077900

Ingresa el expediente con solicitud de retiro de la demanda, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, solicitud que se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 92 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

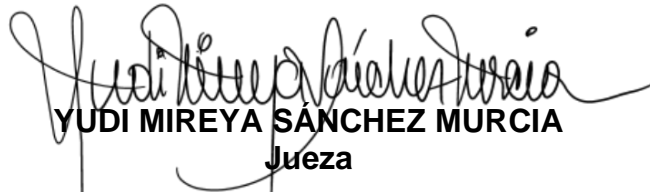
Resuelve:

Primero. Autorizar el retiro de la demanda, precisando que al haberse radicado de forma digital no hay lugar a ordenar su devolución física.

Segundo. Dejar las constancias y anotaciones que correspondan.

Tercero. Desanotar del libro radicador.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33ff65a2d4c5f7d2bb668cb49c177809b55d9ccdbeb0905538ac0173da15f135**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	SOLICITUD AMPARO DE POBREZA
SOLICITANTE:	EDINZON HUMBERTO LOPEZ CAMACHO
RADICACIÓN No:	25175400300120230043300

Ingresa el expediente con informe que señala que el abogado designado en amparo de pobreza no aceptó el cargo.

Conforme a lo anterior es menester traer a colación el artículo 154 del C.G.P. el cual indica:

“Artículo 154. Efectos.

El amparado por pobre no estará obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenado en costas.

En la providencia que conceda el amparo el juez designará el apoderado que represente en el proceso al amparado, en la forma prevista para los curadores ad litem, salvo que aquel lo haya designado por su cuenta.

El cargo de apoderado será de forzoso desempeño y el designado deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación de la designación; si no lo hiciere, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, será excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Si el apoderado no reside en el lugar donde deba tramitarse la segunda instancia o el recurso de casación, el funcionario correspondiente procederá en la forma prevista en este artículo a designar el que deba sustituirlo.

Están impedidos para apoderar al amparado los abogados que se encuentren, en relación con el amparado o con la parte contraria, en alguno de los casos de impedimento de los jueces. El impedimento deberá manifestarse dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación de la designación.

Salvo que el juez rechace la solicitud de amparo, su presentación antes de la demanda interrumpe la prescripción que corría contra quien la formula e impide que ocurra la caducidad, siempre que la demanda se presente dentro de los treinta (30) días siguientes a la aceptación del apoderado que el juez designe y se cumpla lo dispuesto en el artículo 94.

El amparado gozará de los beneficios que este artículo consagra, desde la presentación de la solicitud.” (Negrita del Juzgado)

Teniendo en cuenta lo anterior no es dable las excusas remitidas por el abogado para el rechazo a la designación dada, aunado a lo anterior, dentro del despacho se evidencia que el abogado lleva procesos en este despacho lo que desvirtúa lo manifestado por el en su escrito, de este modo se rechazara la excusa presentada por el abogado y se le requerirá para que tome posesión del cargo designado. So pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente y se efectuará su relevo.



En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Requerir por segunda vez al abogado Juan José Nieves Zarate identificado con cédula de ciudadanía 84.086.893 y portador de la tarjeta profesional 157.274 del C. S. de la J., como apoderado para representar al amparado por pobre en este asunto, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente y se efectuará su relevo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db1ff6e9f831c9c245f6fb665e84ec28a61067d00dff396a32f8acd8a71aaeac**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)


CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
DEMANDANTE:	BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADO:	CLAUDIA NATALY COBOS LATORRE
RADICACIÓN No:	25175400300120230057600

Atendiendo la petición de medidas cautelares y de conformidad con el artículo 599 del C.G.P., por ser procedente, el Juzgado,

Resuelve:

Primero. Decretar el embargo del vehículo de placa KNL104 de propiedad de la demandada, para lo cual se ordena oficiar a la Secretaría de Movilidad de Correspondiente. Registrado el embargo se proveerá sobre el secuestro del vehículo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 09 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy 16 de febrero de 2024 siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 92cca9df4b8ed4fed595f7a5f446079ab20d0b53d095347289ee7916cfd47d19

Documento generado en 15/02/2024 07:39:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

CLASE DE PROCESO:	OTROS ASUNTOS - PRUEBA EXTRAPROCESAL
DEMANDANTE:	CARLOS ALBERTO HALL ESPINOSA
DEMANDADO:	CRISTINA GAVIRIA VALENZUELA
RADICACIÓN No:	251754003001 20231101000

Ingresa el expediente con solicitud de retiro de la demanda, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitud que se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 92 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,


Resuelve:

Primero. Autorizar el retiro de la demanda, precisando que al haberse radicado de forma digital no hay lugar a ordenar su devolución física.

Segundo. Dejar las constancias y anotaciones que correspondan.

Tercero. Desanotar del libro radicador.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 09** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia>

Hoy **16 de febrero de 2024** siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf5c759264d54800aba492ed9f2e5a63d673ad9475ccba5e8c84899fa9e9337a**

Documento generado en 15/02/2024 07:39:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>