

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

SENTENCIA ANTICIPADA N° 021

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JULIO GIOVANNY JURADO SANABRIA
DEMANDADO:	JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA
RADICADO:	180014003002 <b>20180017800</b>

**I. OBJETO A RESOLVER**

Procede el despacho a dictar sentencia anticipada dentro del proceso ejecutivo promovido por JULIO GIOVANNY JURADO SANABRIA, en contra de JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA, de conformidad a lo previsto en el numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso, previos los siguientes,

**II. ANTECEDENTES**

1. El señor JULIO GIOVANNY JURADO SANABRIA, actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA, afirmando que incumplió la obligación crediticia respaldada en una letra de cambio con fecha de vencimiento del 18 de agosto de 2015, por consiguiente, solicitó se librara mandamiento de pago por el monto de VEINTIÚN MILLONES DE PESOS (\$21.000.000) más los intereses moratorios generados partir de 19 de agosto de 2015 y hasta que se verificara el pago total de la obligación.
2. Mediante proveído N° 531 de fecha 22 de marzo de 2018, se libró mandamiento de pago en la forma solicitada por el ejecutante y se dispuso a notificar al extremo pasivo del litigio, para que, dentro del término legal, el demandado pagara dicha obligación o propusiera excepciones de mérito.
3. A través de memorial presentado el 24 de septiembre y 5 de diciembre de 2018, la Dra. KELY YOHANA BELTRÁN PEÑA, allega constancia de envío de la citación para la diligencia de notificación personal a la parte demandada, a través de la empresa 4-72 Servicios Postales Nacionales S.A., la cual fue devuelta, por cuanto la dirección de notificación del demandado Carrera 15 No. 15 – 89, aportada en la demanda, “no existe”.
4. Con auto N° 3378 del 5 de diciembre de 2018, se ordenó el emplazamiento del demandado JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA, conforme lo previsto en el artículo 108 del C.G. del P. la cual se llevó a cabo mediante publicación en periódico en la fecha del 23 de diciembre de 2019. El 30 de enero de 2019 se realizó la inclusión en el registro nacional de personas emplazadas, por parte de la secretaria del Despacho.
5. Surtido lo anterior, mediante auto N° 0493 del 21 de febrero de 2019, se designó como curador Ad- litem a la Dra. Humberto Pacheco Alvarez, quien se notifica

personalmente y contesta la demanda sin proponer excepciones el 26 de marzo de 2019.

**6.** Mediante proveído del 22 de abril de 2019, se profirió auto que ordenó seguir adelante la ejecución conforme fue dispuesto en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

**7.** Posteriormente, el Dr. SAMUEL ALDANA, obrando como apoderado judicial del demandado JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA, promovió incidente de nulidad, a través de correo electrónico de fecha 26 de agosto de 2022.

**8.** Adelantado el trámite correspondiente del incidente, este fue resuelto mediante auto interlocutorio N° 122 de fecha 5 de febrero de 2023, declarando la nulidad de lo actuado a partir del auto No. 3378 del 5 de diciembre de 2018, inclusive, que ordenó el emplazamiento del demandado; así mismo se tuvo por notificado por conducta concluyente al señor JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA, del auto que libró mandamiento de pago.

**9.** Dentro del término de traslado, el apoderado judicial del demandado contestó la demandada y propuso una excepción de mérito.

**10.** Seguidamente, en auto No. 977 del 2 de agosto de 2023, se corrió traslado de la excepción propuesta a la parte demandada para que se pronunciara sobre ella, y solicitara las pruebas que pretendiera hacer valer, quien hizo lo propio de conformidad con la constancia secretarial obrante en el proceso.

**11.** Mediante escrito que descurre traslado de las excepciones propuestas, la parte demandante indica en síntesis lo siguiente:

Que la jurisprudencia derrota la tesis de la aplicación de la prescripción de las acciones de manera objetiva, pues para la declaración de la misma el operador judicial deberá evaluar si las actuaciones de quien inicia el proceso son apáticas al cumplimiento de las cargas procesales (caso en el cual procedería la declaración de la prescripción), o si por el contrario el comportamiento del actor no incidió en las tardanzas del proceso y dichas causas son atribuibles a situaciones de las que no tenía posibilidad de manejar, casos en los cuales no podría ser castigado o defraudado en sus intereses para en su defecto premiar a quien por su desidia infirió en las tardanzas del proceso, tal como ocurre en el caso que aquí se debate.

Agrega que, la demanda se presentó el día 3 de marzo de 2018, que el día 18 de septiembre de la misma anualidad se enviaron los citatorios los cuales fueron devueltos la causal "No existe número", que previa solicitud de emplazamiento las publicaciones se realizaron el 23 de diciembre de 2018 y que el 19 de marzo de 2019 se notificó telegrama al curador, quien posteriormente procedió con el encargo.

En razón a lo anterior, concluye que, el extremo que representa no fue negligente en el cumplimiento sus deberes procesales.

### **III. DE LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA**

El Dr. SAMUEL ALDANA, apoderado judicial del demandado JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA, dentro del proceso de la referencia propuso la excepción de mérito denominada "*prescripción de la acción cambiaria*", en los siguientes términos:

**"PRIMERO:** El señor JULIO GIOVANNY JURADO SANABRIA identificado con la cedula de

ciudadanía nro. 1.1117.515.723 instauró demanda ejecutiva en contra del señor JOHN JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA identificado con la cedula de ciudadanía nro. 17.656.732 con base o fundamento en una letra de cambio girada por la suma de VEINTI UN MILLONES DE PESOS (\$21.000.000) para ser pagada o cancelada el 18 de agosto del 2015 en la ciudad de Florencia Caquetá.

**SEGUNDO:** La mencionada demanda ejecutiva fue presentada el 16 de marzo del 2018 correspondiéndole previo reparto tramitarla al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA CAQUETA.

**TERCERO:** El 20 de marzo del 2018 se radicó el referido proceso ejecutivo ante el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL bajo el nro. 18001400300220180017800.

**CUARTO:** El 22 de marzo del 2018 el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL "LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO" en cuyo numeral segundo ordena: "notificar al demandado en la forma indicada en los articulo 290 a 293 del Código General del Proceso y hágasele saber que dispone del término de cinco (05) días para el pago de la obligación junto con sus intereses y de diez (10) días de termino para proponer excepciones, términos que correrán conjuntamente contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo (art. 391-431 del Código General del Proceso)"

**QUINTO:** Como bien sabemos los incisos primero y segundo del Artículo 94 del Código General del Proceso, estipulan textualmente lo siguiente:

"Interrupción de la prescripción, inoperancia de la caducidad y constitución en mora La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado. La notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo produce el efecto del requerimiento judicial para constituir en mora al deudor, cuando la ley lo exija para tal fin, y la notificación de la cesión del crédito, si no se hubiere efectuado antes. Los efectos de la mora solo se producirán a partir de la notificación".

**SEXTO:** Para tal efecto me permito enfatizar que la demanda ejecutiva fue presentada por el señor JULIO GIOVANNY JURADO SANABRIA el 16 de marzo del 2018.

**SEPTIMO:** Previo reparto le correspondió tramitarla al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA CAQUETA quien profirió el mandamiento de pago a través del auto o providencia de fecha 22 de marzo del 2018.

**OCTAVO:** En el numeral segundo del auto o providencia de fecha 22 de marzo del 2018 se ordena:

"notificar al demandado en la forma indicada en los articulo 290 a 293 del Código General del Proceso y hágasele saber que dispone del término de cinco (05) días para el pago de la obligación junto con sus intereses y de diez (10) días de termino para proponer excepciones, términos que correrán conjuntamente contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo (art. 391-431 del Código General del Proceso)"

**NOVENO:** Todo ello significa e implica, que si el mandamiento de pago tiene fecha de haber sido proferido el 22 de marzo del 2018, los efectos de la interrupción a que se refiere el inciso primero del artículo 94 del Código General del Proceso se consolidaron el 22 de marzo del 2019 lo que genera como inexorable consecuencia: que irremediamente se ha configurado o estructurado el fenómeno jurídico denominado prescripción de la acción cambiaria, si se tiene en cuenta que el referido título valor tiene fecha de vencimiento: el 18 de agosto del 2015.

**DECIMO:** La letra de cambio prescribe a los 3 años contados desde la fecha de vencimiento de la letra de cambio, esto es, la fecha en que vence el plazo para pagar la letra de cambio según lo estipulado por el artículo 789 Código de Comercio:

*"PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DIRECTA: La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento"*

**DECIMO PRIMERO:** Es necesario resaltar que en el numeral primero del auto o providencia de fecha 06 de febrero del 2023 el Juzgado Segundo Civil Municipal dispuso textualmente lo siguiente:

*"DECLARAR la nulidad de lo actuado a partir del auto No. 3378 del 5 de diciembre de 2018, inclusive, que ordenó el emplazamiento del demandado, conforme las razones expuestas en la parte motivan del presente proveído."*

**DECIMO SEGUNDO:** Si contabilizamos el tiempo transcurrido desde el 18 de agosto del 2015 hasta el 06 de febrero del 2023 han transcurrido 7 años más 6 meses, tiempo más que suficiente para que se estructure la extinción de la obligación contenida en la letra de cambio que sirve de base o fundamento al proceso ejecutivo de la referencia y, por lo tanto: se declare la PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA."

## **IV. CONSIDERACIONES**

### **1. Presupuestos Procesales**

Los presupuestos procesales que tanto la doctrina como la jurisprudencia han establecido para el normal desarrollo del proceso se encuentran reunidos acabadidad en este asunto y ante la inobservancia de nulidades que den al traste con lo actuado, es viable proferir sentencia de mérito

### **2. Clase de Actuación Promovida**

Como se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía el cual se ventila y decide conforme lo prevé en el artículo 392 del código General del Proceso.

### **3. Problema Jurídico**

El despacho plantea como problema jurídico el siguiente ¿Es procedente aplicar la prescripción extintiva de derechos al título valor – una letra de cambio - de conformidad con lo establecido en el artículo 94 del Código General del Proceso y dar por terminado el proceso?, o, por el contrario, no se encuentra probado dicha excepción, y es procedente dictar auto de seguir adelante la ejecución en contra del demandado.

### **4. Marco Normativo y Jurisprudencial**

El inciso 2º de artículo 278 del Código General del Proceso, prevé que se puede proferir sentencia anticipada "cuando no hubiere pruebas por practicar", en dicho sentido, como en el caso concreto no existen pruebas por practicar, habida cuenta que las partes sólo pidieron tener en cuenta las pruebas documentales que fueron anexadas oportunamente por cada una de ellas, se debe proferir fallo sin más trámites procesales, dándole prevalencia a los principios de celeridad y economía procesal, lo que es armónico con una administración de justicia eficiente, diligente y comprometida con el derecho sustancial.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia precisó: "(...) los juzgadores, en el momento cuando adviertan que no habrá debate probatorio o que el mismo es inocuo, han de proferir fallo definitivo sin más trámites, por innecesarios, al existir claridad fáctica sobre los supuestos aplicables al caso<sup>1</sup>" (...).

Ahora bien, debe indicarse que la legislación ha determinado que, para el cobro coercitivo de una obligación, se reclama como presupuesto básico la presencia de un título ejecutivo, el cual debe acreditar manifiesta y nítidamente la existencia de una obligación contra el demandado, en todo su contenido sustancial.

En este orden de ideas, el artículo 422 del Código General del Proceso, señala que deben contener una obligación clara, expresa y exigible, provenientes del deudor y que constituyan plena prueba contra el mismo.

A su vez, el artículo 619 del Código de Comercio refiere que los títulos valores son *"documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora", a partir de esta definición legal, la doctrina mercantil ha instituido que los elementos o características esenciales de los títulos valores son la incorporación, la literalidad, la legitimación y la autonomía, de ahí que la Corte Constitucional frente a éstos revestidos de tales condiciones haya concluido que constituyen títulos ejecutivos por antonomasia, en tanto contienen obligaciones cartulares, que en sí mismas consideradas conforman prueba suficiente de la existencia del derecho de crédito y, en consecuencia, de la exigibilidad judicial del mismo".*

Centrándonos en la letra de cambio, se encuentra que es un título valor de carácter crediticio y al tenor de lo dispuesto en el artículo 671 del Código de Comercio, debe contener *"1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) El nombre del girado; 3) La forma del vencimiento, y, y 4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador."*

Teniendo en cuenta la normatividad antes reseñada y revisadas las letras de cambio, obrante a folio 2-5 del expediente, se infiere que cumplen con la totalidad de los requisitos específicos previstos en los artículos 621 y 671 del estatuto comercial y fue llenado de conformidad con la carta de instrucciones incorporada en el mismo, de acuerdo con el artículo 622 ibídem. Además, goza de la presunción de autenticidad normada en el artículo 793 del Código Comercio y el inciso 4º del artículo 244 del Código General del Proceso.

Por otra parte, frente a la excepción de prescripción, se debe indicar que es la figura jurídica mediante la cual se pierde todo derecho a ejercer la acción cambiaria, debido a que se ha superado el transcurso de tiempo fijado en la ley. En otras palabras, *"la prescripción conlleva a la extinción de la acción cambiaria, por no haberse ejercido en el tiempo señalado por la ley para cada título en particular"*<sup>1</sup>

Una de las causas de interrupción de la prescripción es la presentación de la demanda como lo consagra el artículo 94 del Código General del Proceso, siempre que el mandamiento de pago se notifique al demandado dentro del término de un año contado a partir del día siguiente a la notificación de la providencia que lo emitió, como lo prescribe la norma:

**"ARTÍCULO 94. INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN, INOPERANCIA DE LA CADUCIDAD Y CONSTITUCIÓN EN MORA.** *La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado. (...)"*

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sentencia SC4532-2018. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona.

Del mismo modo, la excepción de fondo "prescripción" encuentra fundamento en los artículos 2512 y 2535 del Código Civil y tratándose de materia cambiaria, se encuentra regulada en el artículo 789 del Código de Comercio, el cual dispone: "*La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento*".

### **5. Caso en Concreto**

Descendiendo al sub-lite, se tiene que el Dr. SAMUEL ALDANA, en condición de apoderado judicial del demandado JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA, presentó excepción de prescripción de la acción cambiaria, esbozando como sustento de la misma, que ya no es exigible, como quiera que no se interrumpió el término previsto en el art 94 del C.G. del P.

Al respecto, revisado el contenido de la letra de cambio base de ejecución, se observa que tiene como fecha de vencimiento el **18 de agosto de 2015**, momento desde el cual se contabilizaría tres años para dar aplicación al fenómeno de prescripción de la acción cambiaria directa de acuerdo a lo previsto en el artículo 789 del Código de Comercio.

Precisado lo anterior, la demanda fue presentada el día **16 de marzo de 2018** de manera que para la fecha en que se presentó ante el órgano jurisdiccional del estado, había transcurrido un tiempo menor a los tres años señalados en la referida norma.

Siguiendo con esa línea, dado que el fenómeno de prescripción puede interrumpirse con la presentación de la demanda, siempre y cuando se cumplan las formalidades exigidas por el artículo 94 del Código General del Proceso, resulta necesario hacer un recuento de las actuaciones y del acervo probatorio, para determinar si la parte demandante cumplió con la carga procesal de notificar a la ejecutada dentro del término prescrito por el artículo 94 del Código General del Proceso:

- a) El 22 de marzo de 2018**, se libró auto de mandamiento de pago a favor de JULIO GIOVANNY JURADO SANABRIA en contra de JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA.
- b) El mandamiento de pagó** le fue puesto en conocimiento al demandante el siguiente día hábil por Estado, es decir, el **23 de marzo de 2018**, por lo que a partir de entonces debía dar cumplimiento, entre otras, a la orden allí dada tendiente a notificar al ejecutado.
- c) Mediante auto interlocutorio N° 122 del 6 de febrero de 2023**, este Despacho declaró la nulidad del auto N° 3378 del 5 de diciembre de 2018, inclusive, que ordenó el emplazamiento del demandado, y en su defecto, se tuvo al demandado JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA notificado por conducta concluyente en dicho proveído.

Por tal motivo, del recuento anteriormente indicado se tiene entonces que, el mandamiento de pago fue notificado por estado el **23 de marzo de 2018**, y el ejecutante contaba hasta el **23 de marzo de 2019** para notificar al demandado en la forma dispuesta en la aludida providencia.

De otra parte, conviene destacar que, el computo del término establecido en el artículo 94 del Código General del Proceso no opera de manera objetiva, esto es, que no basta el solo paso del tiempo, sino que exige un elemento subjetivo que es el actuar negligente del acreedor. Al respecto la Corte Suprema de Justicia ha señalado:

*«...[e]l 94 del Código General del Proceso se encuentra supeditado necesariamente a la verificación de la actividad que pueda demostrar el precursor procesal: "Criterio que ha sido reiterado de manera insistente, pues en recientes pronunciamientos se ha exaltado la importancia de que los jueces, al hacer el conteo del término otorgado en la norma citada, tengan en cuenta la diligencia o descuido con que los demandantes han actuado al momento de lograr la notificación de su contraparte."»<sup>2</sup>*

En esa medida, si el actor incumple de manera culposa la carga de impulsar el juicio en orden a enterar dentro del año a la pasiva del mandamiento de pago, no se puede beneficiar ésta con la interrupción de la prescripción.

Por ese motivo, podemos entrar a analizar que, en el caso bajo estudio se vislumbra que la parte ejecutante inició las labores para conseguir la notificación del demandado en diligencia personal, sin embargo, al no lograrse su cometido, el demandado se notificó a través de curador ad litem, luego de surtirse el emplazamiento solicitado, no obstante, como se indicó en el acápite de antecedentes, este Despacho Judicial profirió auto de fecha 6 de febrero de 2023, en el cual se resolvió la nulidad planteada por el apoderado judicial de la parte demandada, declarando la nulidad de lo actuado a partir del auto que ordenó emplazarlo, justamente, castigando a la parte ejecutante al no haber agotado materialmente los medios posibles para ubicar a quien debía ser notificado, a fin de garantizarle el derecho de defensa y contradicción y de dar al proceso el curso de ley (art. 293 del C.G.P.).

Por consiguiente, esta gestión para notificar a la parte demandada, realizada por la ejecutante, no es procedente tenerla en consideración, como quiera que se encuentra nulificada por este estrado judicial.

En estas circunstancias, tenemos que la notificación del demandado se surtió a través a través del auto N° 122 del 6 de febrero de 2023, que lo tuvo notificado por conducta concluyente.

Lo expuesto, le permite a este Despacho Judicial, colegir que el término prescriptivo de que trata el artículo 789 del Código de Comercio, venció para la letra de cambio presentada dentro del proceso de la referencia, atendiendo que, no existió interrupción civil con la presentación de la demanda de conformidad con lo previsto en el artículo 94 del C.G. del P., al corroborarse en el plenario que no se notificó a la parte demandada dentro del año siguiente a la notificación por estado del auto que libró mandamiento de pago.

En resumen, ante la configuración del término prescriptivo, será declarada probada la excepción de mérito de prescripción de la acción cambiaria invocada por el apoderado judicial del demandado JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## **VI. RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción de mérito denominada **"PRESCRIPCION DE LA ACCION CAMBIARIA"**, derivada del título valor, propuesta por el apoderado judicial del demandado, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

<sup>2</sup> CSJ. Cas. Civ. Sent. STC15474 de 14 de noviembre de 2019. Exp. 2019-00141-01

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo instaurado por JULIO GIOVANNY JURADO SANABRIA, en contra de JHON JAIRO ALMARIO ARTUNDUAGA.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso de la referencia mediante providencia N° 667 del 22 de marzo de 2018 y N° 2574 del 4 de octubre de 2018, librándose los oficios correspondientes. Además, en el evento que se avizore remanentes, por Secretaría, póngase a disposición lo aquí embargado en favor de la autoridad correspondiente.

**CUARTO: REMÍTASE** los oficios de desembargo a las entidades pertinentes, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [samuelaldana2302@hotmail.com](mailto:samuelaldana2302@hotmail.com)

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante dentro del proceso de la referencia. En consecuencia y de conformidad con el art. 366 del Código General del proceso y del literal a, numeral 4, artículo quinto, ACUERDO No. PSAA16-10554, se FIJA el 5% como AGENCIAS EN DERECHO, equivalente a la suma de \$1.050.000, a favor de la parte demandada.

**SEXTO: ORDÉNESE** por el Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, el archivo de las diligencias previa desanotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**  
**JUEZ**

AG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8933c2ff449581e8e12b03749e55ac7bece08cacf6067a30a161c5a9ad6b13b**  
Documento generado en 09/05/2024 04:42:59 PM



Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCOLOMBIA S.A
DEMANDADO:	CAMILA BASTO NUÑEZ VICTOR ALFONSO ENCISO DIAZ
RADICADO:	180014003002 <b>20190075300</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 292**

El Dr. NELSON CALDERON MOLINA, apoderado de la parte demandante presenta escrito recibido por este despacho el 26 de octubre de 2023, a través de correo electrónico, mediante el cual allegó avalúo catastral del inmueble embargado y secuestrado.

Frente al traslado del avalúo el artículo 444 del C.G.P. establece:

*"Practicados el embargo y secuestro, y notificado el auto o la sentencia que ordene seguir adelante la ejecución, se procederá al avalúo de los bienes conforme a las reglas siguientes:*

*1. Cualquiera de las partes y el acreedor que embargó remanentes, podrán presentar el avalúo dentro de los veinte (20) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto que ordena seguir adelante la ejecución, o después de consumado el secuestro, según el caso. Para tal efecto, podrán contratar el dictamen pericial directamente con entidades o profesionales especializados.*

*2. De los avalúos que hubieren sido presentados oportunamente se correrá traslado por diez (10) días mediante auto, para que los interesados presenten sus observaciones. Quienes no lo hubieren aportado, podrán allegar un avalúo diferente, caso en el cual el juez resolverá, previo traslado de este por tres (3) días.*

*(...) (negrilla fuera de texto)*

Ahora bien, revisado el expediente, avizora el Despacho que, la última liquidación del crédito que se aprobó fue a través de providencia fecha 19 de mayo de 2022, por consiguiente, con el fin de determinar el monto aproximado al que asciende la obligación a la fecha, se requerirá a la parte demandante para que allegue la liquidación del crédito actualizada.

En este orden de ideas, este despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CORRER** traslado a los interesados por el término de diez (10) días del avalúo presentado por la parte demandante, conforme lo establecido en el artículo 444 del C.G. del P.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue la liquidación del crédito actualizada.

**TERCERO:** Por secretaría una vez ejecutoriada la presente providencia y vencido el término para presentar observaciones al avalúo, ingresen las diligencias a Despacho para aprobar la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f2156068eb465163983c7e66032afd5277d1891cf9b93019e4a5c5e038bdd82**

Documento generado en 09/05/2024 04:42:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	MILLER ALEXANDER MONTERO MORENO
RADICADO:	180014003002 <b>20190083500</b>

AUTO INTERLOCUTORIO N° 293

Se encuentran las diligencias a Despacho para resolver sobre la cesión de derechos del crédito allegada a través del correo electrónico del **7 de marzo de 2024**, celebrada entre el cedente BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. representada en este acto por el Dr. VICTOR ANDRES GALLEGOS OSORIO en su condición de Apoderado General, y, el cesionario CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA, representada también por su apoderado general, el Dr. SANDRO JORGE BERNAL CENDELES, conforme contrato adjunto.

Al respecto, el artículo 1959 del Código Civil indica: *“La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento.”*

Sobre los efectos de la cesión, el Artículo 1960 del Código Civil, señala: *“La cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste.”*

De acuerdo con estas disposiciones, la cesión del crédito es un acto jurídico por el cual un acreedor, que toma el nombre de cedente, transfiere voluntariamente el crédito o derecho personal que tiene contra su deudor a un tercero, que acepta y que toma el nombre de cesionario.

Por consiguiente, considera este despacho que se reúne a cabalidad los requisitos exigidos por el art. 1959 del Código Civil, en ese sentido, se acepta la cesión del crédito que el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** hace a favor del cesionario **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA**, y se reconocerá al cesionario como demandante, y al haber sido realizada dentro del proceso, después de encontrarse debidamente integrada la relación procesal, esta será notificada a la parte demandada por estados.

De otra parte, el Dr. NELSON CALDERON MOLINA, apoderado judicial de la parte demandante, presenta escrito recibido por este despacho el 5 de diciembre de 2023, a través de correo electrónico, en el cual, allega renuncia al poder conferido, por consiguiente, al cumplirse lo dispuesto en el art. 76 del C.G.P., se aceptará la renuncia presentada por la profesional del derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión del crédito solicitada por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, demandante en el asunto, a favor de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA**, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO: TENER** a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA**, como demandante en el presente proceso, conforme al memorial de cesión allegado al proceso.

**TERCERO:** La notificación a la parte demandada de la cesión en mención se hará por estados.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el Dr. NELSON CALDERON MOLINA, como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DANIELA

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 645f42c24a190cfea55879cdc93ac629ddf0cead37e794e3f53327fb9622d9bb

Documento generado en 09/05/2024 04:42:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA- CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	VERBAL SUMARIO - PERTENENCIA
DEMANDANTE:	ROBINSON OSPINA BARRAGÁN
DEMANDADO:	HERMINIA HERNÁNDEZ PAVA E INDENTERMINADOS
RADICADO:	180014003002 <b>20190088300</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1307**

El Dr. JAIRO ADRIAN ROMERO CARVAJAL, curador ad litem de los herederos indeterminados de la señora HERMINIA HERNÁNDEZ PAVA, presenta escrito recibido por este despacho el 15 de abril de 2024, mediante el cual, solicita el aplazamiento de la audiencia que está prevista para realizarse el 13 de junio de 2024 a las 9:30 a.m., en razón a que, para ese día tiene programada audiencia de juicio oral desde las 9:00 a.m., dentro de un proceso que se adelanta ante el Juzgado 1° Penal del Circuito de esta Ciudad, allegando consigo la respectiva citación de 17 de noviembre de 2023.

Vista la presente solicitud, por estar justificada la misma, este despacho procederá a fijar nueva fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 392 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJESE** para el día jueves veinte (20) de junio de dos mil veinticuatro (2024), a las nueve y treinta de la mañana (9:30 A.M), para la realización de audiencia VIRTUAL inicial que trata el artículo 372 y 373 del C.G. del P dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Para ingresar a la audiencia VIRTUAL antes señalada, las partes procesales podrán acceder a través del siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/21431103>, de conformidad a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c1a27d60f3b33889daf173a70a96fe67c0ffa267623a318d664e8b24a12d739**  
Documento generado en 09/05/2024 04:43:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	CONSTANTINO COSTAIN FLOR CAMPO
DEMANDADO:	HERNEY EMIR LOZANO MUÑOZ
RADICADO:	180014003002 <b>20190096100</b>

AUTO INTERLOCUTORIO N° 1266

El señor CONSTANTINO COSTAIN FLOR CAMPO, demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este Despacho el **9 de abril de 2024**, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita se oficie al RUNT.

Al respecto, de conformidad con el artículo 43 del Código General del Proceso, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

DISPONE

**PRIMERO: OFICIAR** al Registro Único Nacional de Tránsito – RUNT, para que informen al despacho las placas de los vehículos y las oficinas de tránsito donde se encuentren registrados que figuren como propiedad del demandado **HERNEY EMIR LOZANO MUÑOZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.460.080.

**SEGUNDO: OFÍCIESE y REMÍTASE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a la entidad pertinente, con copia al correo del demandante [multiasesoriasjuridicascostain@gmail.com](mailto:multiasesoriasjuridicascostain@gmail.com).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

DG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9585bd73eccdf7e4fba3d1e584fcb5de1f4169bc8e8dc53e5677cee1f8ebfb**



Documento generado en 09/05/2024 04:42:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	JORGE ENRIQUE MUÑOZ VEGA
RADICADO:	180014003002 <b>20200035800</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1289**

Procede el despacho a dictar el auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto interlocutorio N° 637 de fecha 27 de septiembre de 2021, este despacho, libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de **JORGE ENRIQUE MUÑOZ VEGA**, para que, dentro del término de notificación del aludido proveído, pagara las sumas de dinero a que en él se refiere, o para que propusieran excepciones.

El demandado **JORGE ENRIQUE MUÑOZ VEGA** fue notificado por aviso entregada el día 1° de febrero de 2022, y según constancia secretarial, el 18 de febrero de esa anualidad, venció en silencio el término de ley para manifestarse, oponerse o realizar el pago de la obligación, sobre la demanda y el mandamiento de pago librado en providencia emanada por este despacho.

Por consiguiente, agotado el trámite procesal y sin observarse nulidades que invaliden lo actuado, es procedente continuar con la ejecución en aplicación del artículo el 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la parte demandada **JORGE ENRIQUE MUÑOZ VEGA**, tal como fue ordenado en el auto de mandamiento de pago en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** la liquidación del crédito e intereses y costas como lo prevé el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada dentro del proceso de la referencia. En consecuencia y de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso y artículo quinto, numeral 4 del Acuerdo 10554 de 2016, se FIJA el 5% como AGENCIAS EN DERECHO, equivalente a la suma de \$400.382,85, a favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e8f836715d7f1d549b092bb1aebc57f7fcafdea86f6dbd130354abd058d284f**

Documento generado en 09/05/2024 04:42:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	JUAN CARLOS FALLA RIVERA
RADICADO:	180014003002 <b>20210019500</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1274**

El Dr. CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA, apoderado judicial de la parte demandante, presenta escrito recibido por este Despacho el 17 de abril de 2024, mediante el cual, solicita que se decrete el embargo y retención de los dineros que posea el demandado en la entidad bancaria BANCO MUNDO MUJER.

Al respecto, una vez examinado el expediente, se observa que, mediante providencia No. 505 del 5° de marzo de 2024, se decretó la medida cautelar solicitada, en igual sentido, se avizora en la consulta de procesos dispuesto por la rama judicial, la anotación de haberse librado el oficio No. 636 del 18 de marzo de 2024, sin embargo, no se evidencia que el mismo haya sido notificado a la entidad pertinente.

Por lo anterior, se ordenará que por el Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia se remita el oficio librado al Banco Mundo Mujer.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: NEGAR** la medida cautelar solicitada el 17 de abril de 2024, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REMITASE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad el oficio No. 636 del 18 de marzo de 2024 al BANCO MUNDO MUJER, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [cfsandino@hotmail.com](mailto:cfsandino@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **683c7f9006696ea7025b45761c01f6f04fd5be8a06a4827c5905603309b94e65**  
Documento generado en 09/05/2024 04:42:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	INCIDENTE DE NULIDAD PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE:	MARCELA LÓPEZ CASTRO
DEMANDADO:	NESTOR ALONSO ROJAS BALLESTEROS
RADICADO:	180014003002 <b>20210022100</b>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 288

El Dr. JOSE LUIS RODRIGUEZ BURGOS, apoderado judicial de la parte demandada, presenta el **24 de abril de 2024** incidente de nulidad invocando la causal N° 8 del artículo 133 del Código General del Proceso.

Visto lo anterior y de conformidad a lo establecido en los artículos 129, 133 y 134 del Código General del Proceso, se ordenará correr traslado a la parte demandante del escrito del incidente de nulidad propuesto por el apoderado judicial de la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

RESUELVE

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte demandante por el término de tres (3) días del escrito de nulidad propuesto por la parte demandada, a través del micrositio del Despacho en el dominio de la página web de la Rama Judicial, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

de

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b15a220a58262265ab266a6552fd7bef98963239945348dfea6f67bda4817646**

Documento generado en 09/05/2024 04:42:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO
DEMANDADO:	FREYTER GIOVANI MENA GUTIERREZ
RADICADO:	180014003002 <b>20220019300</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1295**

Procede el despacho a dictar el auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto interlocutorio N° 719 de fecha 1° de junio de 2022, este despacho, libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, en contra de **FREYTER GIOVANI MENA GUTIERREZ**, para que, dentro del término de notificación del aludido proveído, pagara las sumas de dinero a que en él se refiere, o para que propusiera excepciones.

El demandado **FREYTER GIOVANI MENA GUTIERREZ**, el 20 de septiembre de 2023, se notificó de forma personal ante la Secretaría del Despacho, quien dentro término de ley otorgado para manifestarse, oponerse o realizar el pago de la obligación, sobre la demanda y el mandamiento de pago, guardó silencio.

Por consiguiente, agotado el trámite procesal y sin observarse nulidades que invaliden lo actuado, es procedente continuar con la ejecución en aplicación del artículo el 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la parte demandada **FREYTER GIOVANI MENA GUTIERREZ**, tal como fue ordenado en el auto de mandamiento de pago en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** la liquidación del crédito e intereses y costas como lo prevé el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada dentro del proceso de la referencia. En consecuencia y de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso y artículo quinto, numeral 4 del Acuerdo 10554 de 2016, se FIJA el 5% como AGENCIAS EN DERECHO, equivalente a la suma de \$419.517,76, a favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**



**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df25d3f9d100e6bb48679d23a0da6ef206c5eb619223c59652a3dec480c9ea40**

Documento generado en 09/05/2024 04:42:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	SUCESIÓN
DEMANDANTE:	DAYRO TORRES FIGUEROA y OTROS
DEMANDADOS:	MARÍA NELLY MOLINA FAJARDO Y HEREDEROS DETERMINADO E INDETERMINADOS
CAUSANTE:	EDGAR TORRES TRUJILLO
RADICACIÓN:	180014003002 <b>20220020100</b>

**AUTO DE SUSTANCIACION N° 1301**

El Dr. HUGO FREDY MOTTA CABRERA, en calidad de apoderado de la señora MARIA NELLY MOLINA FAJARDO, presenta escrito recibido por este Despacho el día 7° de julio de 2023, a través de correo electrónico, mediante el cual, arrima a estas diligencias el registro civil de nacimiento de YENNY TORRES MOLINA y el registro civil de matrimonio entre la señora MARIA NELLY MOLINA FAJARDO y el causante, para que le sean reconocidos la calidad de herederos como hija y cónyuge sobreviviente, respectivamente.

Así mismo, solicita que, de conformidad con el inciso 2° del artículo 487 del C.G. del P, se proceda a liquidar la sociedad patrimonial.

Al respecto, se tiene que, de la certificación de vigencia del registro civil de nacimiento aportada de YENNY TORRES MOLINA, se acredita el parentesco con el causante, por lo que, se reconoce el interés que le asiste para intervenir en el presente proceso como heredera del causante EDGAR TORRES TRUJILLO, en su calidad de hija, quien acepta la herencia con beneficio de inventario y avalúos de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 488 del C.G. del P.

En el mismo sentido, toda vez que obra registro civil de matrimonio que prueba la unión del causante con la señora MARIA NELLY MOLINA FAJARDO, se reconoce el interés legítimo que le asiste para intervenir en el proceso como cónyuge sobreviviente, y, como quiera que no manifestó si opta por porción conyugal o gananciales se requerirá para que dentro del término de veinte (20) días realice tal manifestación.

De otra parte, revisado las piezas procesales que conforman el expediente se tiene que, si bien ya se efectuó el emplazamiento de que trata el artículo 490 del C.G. del P., no se ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha 1° de junio de 2022, respecto de la comunicación de la apertura de la sucesión a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales "DIAN".

Por lo anterior, se ordenará oficiar nuevamente a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales "DIAN", comunicándole de la existencia del presente proceso de sucesión, informándole que, el total de activo herencial según el inventario de bienes presentado por la parte demandante en los folios 4-6 del archivo 01DemandaAnexosSucesión es de \$58.290.974, sin pasivos, remitiéndosele copia de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

**DISPONE:**

**PRIMERO. – RECONOCER** a la señora **YENNY TORRES MOLINA**, como heredera del causante, en calidad de hija, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**SEGUNDO. – RECONOCER** a la señora **MARIA NELLY MOLINA FAJARDO**, como heredera del *cujus*, en calidad de cónyuge sobreviviente.

**TERCERO. – REQUERIR** a la cónyuge sobreviviente **MARIA NELLY MOLINA FAJARDO**, para que, en el término de 20 días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, manifieste si opta por gananciales o porción conyugal, conforme a lo dispuesto en el artículo 492 del C.G.P.

**CUARTO. – DECRETAR** la liquidación de la sociedad patrimonial constituida desde el 24 de febrero de 2018 hasta el 30 de marzo de 2020 dentro de la presente sucesión intestada.

**QUINTO. - OFICIAR** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales "DIAN", comunicándole de la existencia del presente proceso de sucesión, informándole que, el total de activo herencial según el inventario de bienes presentado por la parte demandante en los folios 4-6 del archivo 01DemandaAnexosSucesión es de **\$58.290.974**, sin pasivos, concomitantemente **REMÍTASELE** copia de la demanda y el anexo No. 01 Inventarios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d41359af9ea1cd2f83c4b09e8ecea7dbe2e3ae50c23066fe95c96e7a9f3ca58f**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	DESPACHO COMISORIO No. 033
PROCEDENCIA:	JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE DOS QUEBRADAS RISARALDA
DEMANDANTE:	BANCO POPULAR S.A
DEMANDADO:	LUIS HERNÁN CAMPANO GUZMÁN
RADICADO ORIGEN:	2020-00458
<b>RADICACION COMISORIO:</b>	<b>18001400300220220025700</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1264**

El Dr. JUAN CARLOS ZAPATA GONZALEZ, apoderado judicial de la entidad demandante, presenta escrito recibido por este Despacho el 5 de septiembre de 2022, mediante el cual, solicita se fije nuevamente fecha y hora para la diligencia de secuestro del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 420-18532, si aún no se ha realizado la devolución del presente despacho comisorio al Juzgado de origen.

Revisado el expediente digital, se avizora que reposa en el mismo acta de diligencia de fecha 22 de agosto de 2022, la cual, consta a folio 07 del cuaderno, donde se ordenó la devolución del despacho comisorio sin diligenciar, toda vez que la parte interesada no asistió el día de la diligencia, por tanto, se ordenó el archivo de las presentes diligencias previa desanotación en el siglo XXI.

Visto lo anterior, se ordenará por el Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, remitir el acta antes mencionada al juzgado de origen.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: NEGAR** la petición presentada por el apoderado de la parte demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir a través del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, el acta de diligencia de fecha 22 de agosto de 2022, al Juzgado de Origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ**

**Firmado Por:**

**Kerly Tatiana Barrera Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd9a55ceafe4e87c3eed8f804c713148b6b67c981036e66117acc1fb6a8a3e33**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
CESIONARIO:	PATRIMONIO AUTÓNOMO PA FAFP JCAP CFG
DEMANDADO:	SORAIDA FORY GARCIA
RADICADO:	180014003002 <b>20220031900</b>

AUTO INTERLOCUTORIO N° 1306

Se encuentran las diligencias a Despacho para resolver sobre la cesión de derechos del crédito allegada a través del correo electrónico del **16 de enero de 2024**, celebrada entre el cedente BANCO DE OCCIDENTE S.A. representada en este acto por el Dr. NESTOR ALFONSO SANTOS CALLEJAS en su condición de Representante Legal, y, el cesionario PATRIMONIO AUTÓNOMO PA FAFP JCAP CFG, representada por su Apoderado Especial, el Dr. CRISTHIAN CAMILO ESTEPA ESTUPIÑAN, conforme contrato adjunto.

Al respecto, el artículo 1959 del Código Civil indica: *"La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento."*

Sobre los efectos de la cesión, el Artículo 1960 del Código Civil, señala: *"La cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste."*

De acuerdo con estas disposiciones, la cesión del crédito es un acto jurídico por el cual un acreedor, que toma el nombre de cedente, transfiere voluntariamente el crédito o derecho personal que tiene contra su deudor a un tercero, que acepta y que toma el nombre de cesionario.

Por consiguiente, considera este despacho que se reúne a cabalidad los requisitos exigidos por el art. 1959 del Código Civil, en ese sentido, se acepta la cesión del crédito que el **BANCO DE OCCIDENTE S.A** hace a favor del cesionario **PATRIMONIO AUTÓNOMO PA FAFP JCAP CFG**, y, se reconocerá a este último cesionario como demandante, y al haber sido realizada dentro del proceso, después de encontrarse debidamente integrada la relación procesal, esta será notificada a la parte demandada por estados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión del crédito por **BANCO DE OCCIDENTE S.A**, demandante en el asunto, a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO PA FAFP JCAP CFG**, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO: TENER** al **PATRIMONIO AUTÓNOMO PA FAFP JCAP CFG**, como cesionario de los derechos litigiosos que le correspondan dentro del presente

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

proceso a **BANCO DE OCCIDENTE S.A**, conforme al memorial de cesión allegado al proceso.

**TERCERO:** La notificación a la parte demandada de la cesión en mención se hará por estados.

**CUARTO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, ingrese nuevamente las diligencias a Despacho para proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

dg

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f421e232f09008ee5b28e4ac6659680bec2f0c00b9546048171f4cf2151e5893**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE S.A
DEMANDADO:	SORAIDA FORY GARCIA
RADICADO:	180014003002 <b>20220031900</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 291**

El Dr. EDUARDO GARCÍA CHACÓN, apoderado de la parte demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 27 de marzo de 2023, mediante el cual, solicita se oficie a la E.P.S. ASMET SALUD S.A.S, para que se sirva informar con destino al presente proceso si la señora SORAIDA FORY GARCIA, identificada con cedula de ciudadanía No. 40.732.464, se encuentra afiliada como empleada o como independiente, y, dado el caso si es como empleada se sirva suministrar los datos relativos a su empleador.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: OFICIAR** a **E.P.S. ASMET SALUD S.A.S** para que se sirva informar con destino al presente proceso, si la demandada **SORAIDA FORY GARCIA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 40.732.464, se encuentra afiliada como dependiente (empleada) o como independiente, y, dado el caso de estar afiliada como empleada se sirva suministrar los datos de su empleador.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, con copia tanto del presente auto como del oficio al correo de la entidad antes mencionada y al demandante [eduardo.garcia.abogados@hotmail.com](mailto:eduardo.garcia.abogados@hotmail.com), en atención a lo dispuesto en el artículo en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**

**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c95c38d9f410338447c407a20910bfbb88cc11a7a27f6aa6dd698a5e25aef56**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	ELISEO GALLEGOS VASCO
DEMANDADO:	JULIO GIOVANNY JURADO SANABRIA
RADICADO:	180014003002 <b>20220040300</b>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1303

La Dra. ANA MILENA NIETO GARZON, apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 6 de diciembre de 2023, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita que se ordene la suspensión del presente proceso por el término de seis (6) meses, teniendo en cuenta que su poderdante y el demandado han llegado a un acuerdo, esto con el fin de cancelar la obligación adelantada.

En igual sentido, aduce que renuncia a la solicitud de la medida cautelar allegada el 3 de noviembre de 2023, toda vez que existe un embargo de un bien inmueble.

Al respecto, observa este despacho que la petición allegada por las partes reúne los requisitos establecidos en el numeral 2 del artículo 161 del Código General del Proceso, por tanto, se concederá la suspensión del presente proceso.

Ahora bien, frente a la última petición, por ser procedente, se aceptará el desistimiento de la medida cautelar solicitada el 3 de noviembre de 2023.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

RESUELVE

**PRIMERO.- CONCEDER** la suspensión del presente proceso, por el término de **seis (6) meses**, contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud, esto es desde el 6 de diciembre de 2023, conforme el pedimento elevado por la profesional de derecho.

Una vez cumplido el anterior término continúense las diligencias en la etapa que se encontraban.

**SEGUNDO.- ACEPTAR** el desistimiento de la solicitud de medida cautelar deprecada el 3 de noviembre de 2023, conforme lo solicitado por la demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

**Firmado Por:**

**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42e6b0da7155766b39e132781df3c6ec93aec7754e0361dab526f52d8177fcec**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADO:	HECTOR FABIO GOMEZ HENAO
RADICADO:	180014003002 <b>20220049500</b>

AUTO INTERLOCUTORIO N° 1304

La Dra. LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO, apoderada judicial de la entidad demandante, presenta escrito recibido por este Despacho el 29 de abril de 2024, mediante el cual, solicita se trámite la solicitud de ordenar el pago de los títulos judiciales, en la modalidad de pago con abono a cuenta, para lo cual adjunta certificación bancaria.

Atendiendo lo anterior, y revisado el Portal de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, se observa que los títulos judiciales constituidos para el presente proceso fueron "*pagados con cheque de gerencia*" el 21 de marzo de 2024, como se evidencia a continuación:

475030000438558	9006880663	JURISCOOP SA FINANCIERA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	17/01/2023	21/03/2024	\$ 734.623,00
475030000439573	9006880663	JURISCOOP SA FINANCIERA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	06/02/2023	21/03/2024	\$ 122.860,00
475030000441803	9006880663	JURISCOOP SA FINANCIERA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	10/03/2023	21/03/2024	\$ 122.860,00
475030000443351	9006880663	JURISCOOP SA FINANCIERA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	05/04/2023	21/03/2024	\$ 121.860,00
475030000445212	9006880663	JURISCOOP SA FINANCIERA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	10/05/2023	21/03/2024	\$ 122.860,00
475030000446849	9006880663	JURISCOOP SA FINANCIERA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	07/06/2023	21/03/2024	\$ 1.285.392,00
475030000448843	9006880663	JURISCOOP SA FINANCIERA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	11/07/2023	21/03/2024	\$ 405.907,00

Por lo anterior, esta Judicatura no accederá a lo solicitado por la apoderada judicial de la entidad demandante por ya haber sido pagados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

DISPONE

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de pago de títulos judiciales con abono a cuenta, conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bea41905987617d6709ee5212ff3171aed8a150d7320efe7ac3df3849caa6659**

Documento generado en 09/05/2024 04:42:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	LEONARDO MONTEALEGRE QUINTANA
DEMANDADO:	JOSE ANDRES MEDINA ALVAREZ LUIS ALBERTO OVIEDO PLAZAS
RADICADO:	180014003002 <b>20220060700</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 294**

El Dr. ROGELIO ANDRES RODRIGUEZ MARROQUIN, apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, presenta escrito recibido por este despacho el **28 de abril de 2023**, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita se acceda al cambio de dirección para notificación de los demandados JOSE ANDRES MEDINA ALVAREZ y LUIS ALBERTO OVIEDO PLAZAS, a las siguientes direcciones electrónicas [j.andres.medina@hotmail.com](mailto:j.andres.medina@hotmail.com) y [l.oviedo@udla.edu.co](mailto:l.oviedo@udla.edu.co), respectivamente, obtenidos de la Universidad de la Amazonía debido al vínculo académico y laboral que poseen los demandados.

Respecto a lo anterior, observa este despacho que la solicitud es procedente, dado a que se cumplen los presupuestos del inciso 2° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuso, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la petición elevada por la parte demandante, razón por la cual se tendrá como nueva dirección de notificación de los demandados:

- **JOSE ANDRES MEDINA ALVAREZ**, el correo electrónico [j.andres.medina@hotmail.com](mailto:j.andres.medina@hotmail.com).
- **LUIS ALBERTO OVIEDO PLAZAS**, el e-mail [l.oviedo@udla.edu.co](mailto:l.oviedo@udla.edu.co), conforme lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3527f1267d920772ce1b2de8be30bd30b32a9d51d7523bb89058249e294c8d85**

Documento generado en 09/05/2024 04:42:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 9 de mayo de 2024, en la fecha se deja constancia que la **AUDIENCIA VIRTUAL** programada para el día 15 de mayo de 2024, no se llevará a cabo por permiso judicial concedido a la Dra. KERLY TATIANA BARRERA CASTRO, por el superior TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL. Proceso pasa a DESPACHO para reprogramar la diligencia.

  
**ANGIE LORENA GAONA VARGAS**  
Secretaria Ad Hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	FLORESMIRO ARTUNDUAGA TEJADA
DEMANDADO:	JESÚS MANUEL GALARCIO VILLALBA
RADICADO:	180014003002 <b>20230005400</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1328**

Vista la constancia secretarial que antecede, este Despacho procede a fijar nueva fecha para continuar con la audiencia virtual dentro del presente proceso, en consecuencia, la suscrita Juez,

**DISPONE:**

**PRIMERO: FÍJESE** para el día martes (28) de mayo de dos mil veinticuatro (2024), a las nueve y treinta de la mañana (9:30 A.M), para la realización de audiencia VIRTUAL dentro del proceso de la referencia, establecida en el artículo 373 del C. G. del P., la cual se realizará por los medios virtuales necesarios y que se dispongan para el desarrollo de la misma, como lo señala el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** Para ingresar a la audiencia **VIRTUAL** antes señalada, las partes procesales podrán acceder a través del siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/21428957>, de conformidad a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA21-11930 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31267b3e8debdb0af1d4f8d0b1da6095da837e03d900d98668b57f8cf2fd73a8**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	WALTER TOVAR GOMEZ
DEMANDADO:	JOSE ALIRIO VARGAS GARZÓN
RADICADO:	180014003002 <b>20230006900</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 297**

El Dr. ROGELIO ANDRES RODRIGUEZ MARROQUIN, apoderado de la parte actora dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 11 de agosto de 2023, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita la suspensión del proceso hasta el **3 de noviembre de 2023**.

Al respecto, como quiera que, a la fecha de pronunciamiento de la presente solicitud, el término se encuentra precluido, se negará lo solicitado por el apoderado del demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de suspensión del proceso solicitado por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df28b472a364ed1f8e352fb9a6355616e2b6a311ec704af563209ff997d42fbc**

Documento generado en 09/05/2024 04:42:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	COOPERATIVA UTRAHUILCA
DEMANDADO:	ALEXANDER NARVAEZ CERQUERA CARLOS ANDRES NARVAEZ CERQUERA
RADICADO:	180014003002 <b>20230012100</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1296**

Procede el despacho a dictar el auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto interlocutorio No. 314 del 22 de marzo de 2023, este Despacho, libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de la **COOPERATIVA UTRAHUILCA**, en contra de **ALEXANDER NARVAEZ CERQUERA** y **CARLOS ANDRES NARVAEZ CERQUERA**, para que, en el término de notificación del aludido proveído, pagara las sumas de dinero a que en él se refiere, o para que propusieran excepciones.

La curadora Ad-Litem **KAREN LIZETH SEPÚLVEDA HOME**, designada por medio de auto No. 236 de fecha 21 de marzo de 2024, para actuar en representación de los demandados **ALEXANDER NARVAEZ CERQUERA** y **CARLOS ANDRES NARVAEZ CERQUERA**, aceptó el nombramiento vía correo electrónico, notificándose de la demanda y contestando dentro del término otorgado sin proponer excepciones.

Por consiguiente, agotado el trámite procesal y sin observarse nulidades que invaliden lo actuado, es procedente continuar con la ejecución en aplicación del art. 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución en contra de **ALEXANDER NARVAEZ CERQUERA** y **CARLOS ANDRES NARVAEZ CERQUERA**, tal como fue ordenado en el auto de mandamiento de pago en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** la liquidación del crédito e intereses y costas como lo prevé el art. 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada dentro del proceso de la referencia. En consecuencia y de conformidad con el art. 366 del Código General del proceso y artículo quinto, numeral 4 del Acuerdo 10554 de 2016, se FIJA el 5% como AGENCIAS EN DERECHO, equivalente a la suma de \$23.837,6, a favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0efcc764503658e73086f133e2c42fde0c93b4f73c2f923d1a916096c439f9a2**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 3 de mayo de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación a la demandada NELCY CAMACHO CICERY. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	EDILBERTO HOYOS CARRERA
DEMANDADO:	NELCY CAMACHO CICERY
RADICADO:	180014003002 <b>20230014900</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 1305**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal de la demandada NELCY CAMACHO CICERY, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación de la demandada, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique a la demandada **NELCY CAMACHO CICERY**, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **827a98d63f9108fd180bd6c31d546a3b54eda7b13308db94606461adffb80ffc**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
DEMANDADO:	SEGUNDO ELIAS NIETO PARRA
RADICADO:	180014003002 <b>20120011900</b>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 296

El Dr. NELSON CALDERON MOLINA, apoderado de la parte actora dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 12 de septiembre de 2023, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita la suspensión del proceso hasta el **5 de marzo de 2024**.

Al respecto, como quiera que, a la fecha de pronunciamiento de la presente solicitud, el término se encuentra precluido, se negará lo solicitado por el apoderado del demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

RESUELVE:

**NO ACCEDER** a la solicitud de suspensión del proceso solicitado por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en precedencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7aebdc4d89e5c306c3bf1a508c9733ceb403271e7960951a0e7d42aa0bfbfd2**

Documento generado en 09/05/2024 04:42:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	EDILBERTO HOYOS CARRERA
DEMANDADO:	HENRY WILFREDO CHACON MARTINEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20140044100</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1258**

El señor EDILBERTO HOYOS CARRERA, presenta escrito recibido por este Despacho el 17 de octubre de 2023, mediante el cual, solicita se ordene la retención del vehículo tipo motocicleta, manifestando que ya fue embargo.

Al respecto, una vez examinado el expediente, esta Judicatura no avizora que obre dentro del presente proceso, respuesta de la Secretaría de Tránsito Municipal de Florencia, donde indique que el embargo fue debidamente registrado, así como tampoco, se arrimó por parte del interesado el certificado de libertad y tradición del mentado vehículo, por tanto, se denegará la solicitud de retención deprecada por el extremo activo por cuanto no existe certeza de que el embargo fue registrado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia, Caquetá,

**DISPONE**

**PRIMERO: DENEGAR** la solicitud de retención realizada el 17 de octubre de 2023, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DS

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88f690e5649f681ad1d7d678b63251960cf70c001b50d8c994f534abf4374032**  
Documento generado en 09/05/2024 04:42:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	MARIA NEOMICE PRIETO MARTINEZ
DEMANDADO:	CARLOS ANDRES FERNANDEZ NEPPFFY YUPDYD GUZMAN
RADICADO:	180014003002 <b>20150004500</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 295**

La Dra. DIANA MARCELA TOVAR RUBIANO, apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 8 de febrero de 2024, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita que se ordene la suspensión del presente proceso por el término de un (1) año, toda vez que, se ha llegado a un acuerdo de pago con el demandado y, con el fin de cancelar la obligación adelantada se ordene la suspensión dentro del proceso de la referencia.

Al respecto, se observa que la petición allegada por las partes reúne los requisitos establecidos en el numeral 2 del artículo 161 del Código General del Proceso, por consiguiente, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- CONCEDER** la suspensión del presente proceso, por el término de **un (1) año**, contado a partir de la fecha de presentación de la solicitud, esto es desde el 8 de febrero de 2024, hasta el 08 de febrero de 2025, conforme el pedimento elevado por la profesional de derecho.

Una vez cumplido el anterior término continúense las diligencias en la etapa que se encontraban.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

dg

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d530748cc61b4cea970970c0842f326c87c3bf09ded6f5b9a7303ef1729b30a**

Documento generado en 09/05/2024 04:42:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	ROBINSON BURITICA BERMEO
DEMANDADO:	JUAN CARLOS MORENO ANZOLA
RADICADO:	180014003002 <b>20170001700</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1270**

El Dr. JUAN SEBASTIÁN MAZORRA NORATO, apoderado judicial de la parte demandada, dentro del proceso de la referencia, presenta escrito recibido por este Despacho el 22 de abril de 2024, a través de correo electrónico, la cual solicita la aplicación de desistimiento tácito conforme al artículo 317 del C.G. del P.

Al respecto, el desistimiento tácito se encuentra regulado en el artículo 317 del Código General del Proceso, establece:

*"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes.*

*b) **Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.** (Negrilla fuera de texto)"*

Bajo ese entendido, revisadas las actuaciones adelantadas en este proceso, evidencia el despacho que la última registrada corresponde al auto por medio del cual se niega la solicitud de terminación de fecha el 20 de marzo de 2024, así como también se avizoran unos memoriales agregados de respuestas de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos.

De este modo, este despacho considera que la solicitud antes descrita, no cumple los presupuestos del literal b del artículo 317 del Código General del Proceso, por tanto, se negará la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04c747a1d422201a74f1a40872cc147e68a6277032501e7a6720e5de0f1e644b**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	MARIELA MELO DEVIA
DEMANDADO:	ONEST NEGOCIOS DE CAPITAL S.A.S
RADICADO:	180014003002 <b>20180000300</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 186**

El Dr. DANILO MARIN ORTIZ, apoderado de la parte demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 25 de enero de 2024, mediante el cual solicita el retiro de la demanda.

Al respecto, el artículo 92 del Código General el Proceso: *"El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas..."*.

De la disposición en comento, y dado que en el presente proceso aún no se ha librado mandamiento de pago, este despacho no encontrándose óbice que así lo impida, accederá al retiro de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO. - ACCEDER** al retiro de la demanda, prescindiéndose de su desglose teniendo en cuenta que nos encontramos frente a un expediente digital.

**SEGUNDO. – SIN LUGAR** a expedir acta de compensación como quiera que no se trata de una demanda nueva, sino de la ejecución de una sentencia proferida por este despacho.

**TERCERO. – ARCHÍVESE** el presente proceso, previas anotaciones de rigor en el siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

cc

Firmado Por:

**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec460aefe00f0302b664e6a05cf3bee362ac4ddae7f657f13f9b618b925b877e**  
Documento generado en 09/05/2024 04:42:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	ARTURO ANDRÉS BERMEO SILVA
RADICACIÓN:	180014003002 <b>20230055500</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1298**

Procede el despacho a dictar el auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto interlocutorio No. 1478 de fecha 22 de noviembre de 2023, este despacho, libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de **ARTURO ANDRÉS BERMEO SILVA**, para que, dentro del término de notificación del aludido proveído, pagara las sumas de dinero a que en él se refiere, o para que propusiera excepciones.

La parte actora, cumplió con los requisitos establecidos con el Código General del Proceso, respecto del envío de la citación para notificación personal de la parte demandada **ARTURO ANDRÉS BERMEO SILVA**, a través de empresa de correo certificado, tal como consta en el expediente, la cual, fue debidamente entregada; de igual manera, procedió a enviar notificación por aviso, y, una vez vencido el término de ley para manifestarse, oponerse o realizar el pago de la obligación, sobre la demanda y el mandamiento de pago librado en providencia emanada por este despacho, el demandado guardó silencio, tal como obra en constancia secretarial del 6 de mayo de 2024.

Por consiguiente, agotado el trámite procesal y sin observarse nulidades que invaliden lo actuado, es procedente continuar con la ejecución en aplicación del artículo el 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la parte demandada **ARTURO ANDRÉS BERMEO SILVA**, tal como fue ordenado en el auto de mandamiento de pago en este proceso.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la liquidación del crédito e intereses y costas como lo prevé el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- CONDENAR** en costas a la parte demandada dentro del proceso de la referencia. En consecuencia y de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso y artículo quinto, numeral 4 del Acuerdo 10554 de 2016, se FIJA el 5% como AGENCIAS EN DERECHO, equivalente a la suma de \$2.897.660,05 a favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f65cf4243b012decfa249c9db05dbb29734968d67d8fb6496c359f041b940014**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	JURISDICCIÓN VOLUNTARIA
DEMANDANTE:	MILTON FERNANDO PEREZ CASTAÑO NIDIA ESPERANZA OROZCO MARLES
RADICADO:	180014003002 <b>20230056100</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1279**

Subsanada la demanda en debida forma, procede este despacho a resolver sobre la admisión de la demanda, previo las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Encontrándose el proceso de la referencia admitir la demanda de jurisdicción voluntaria de cancelación de fideicomiso civil, presentada por los señores **MILTON FERNANDO PEREZ CASTAÑO** y **NIDIA ESPERANZA OROZCO MARLES**, a través de apoderado judicial, quien cuenta con derecho de postulación debidamente acreditado.

Revisado el libelo de demanda, se entrevé que aquella cumple con los presupuestos establecidos en los artículos 18, 82, 83, 84, y 578, del Código General del Proceso a la cual se debe dar trámite acorde a lo estipulado en el artículo 579 del mentado estatuto.

Así mismo, este Despacho es el competente para conocer del asunto por la naturaleza del proceso, por la cuantía y el lugar de ubicación del inmueble sobre el cual recae el fideicomiso civil, en consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia, Caquetá,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de jurisdicción voluntaria de cancelación de fideicomiso civil, impetrada por Los señores MILTON FERNANDO PEREZ CASTAÑO y NIDIA ESPERANZA OROZCO MARLES, a través de apoderado judicial, a la cual, se le ha de dar trámite acorde a lo estipulado en el artículo 579 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes pruebas:

**PARTE SOLICITANTE**

**- DOCUMENTALES:**

- Escritura pública fideicomiso civil No. 0775 del 13 de abril de 2016.
- Certificado de Tradición y Libertad inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 420-60838.
- Registro Civil de Nacimiento y Tarjeta de Identidad de la fideicomisaria Ángela Lucía Pérez Orozco.
- Registro Civil de Nacimiento y cédula de ciudadanía del fideicomisario Julián Arturo Pérez Orozco.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

- Declaración extrajuicio del señor Julián Arturo Pérez Orozco.
- Certificación Alcaldía declara zona de riesgo.
- Registro fotográfico inmueble.
- Cédula de ciudadanía de los señores Milton Fernando Pérez Castaño y Nidia Esperanza Orozco Marles.

- **TESTIMONIALES:**

- fiduciaria Nidia Esperanza Orozco Marles.
- fideicomisario Julián Arturo Pérez Orozco.
- fideicomitente Milton Fernando Pérez Castaño.

**TERCERO: FIJESE** para el día jueves veintisiete (27) de junio de dos mil veinticuatro (2024), a las nueve y treinta de la mañana (9:30 A.M), para la realización de audiencia de que trata el artículo 579 numeral 2º del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Para ingresar a la audiencia **VIRTUAL** antes señalada, las partes procesales podrán acceder a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/21432025>, de conformidad a lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA21-11930 de 2022.

**QUINTO: DECRETAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria N° 420- 60838 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

**SEXTO: OFÍCIESE** por el Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, para su respectiva inscripción conforme al numeral 1 literal del artículo 590 del Código General del Proceso. Además de enviarse vía correo electrónico con copia a [gomexabogado@hotmail.com](mailto:gomexabogado@hotmail.com).

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. HUGO GOMEZ LOAIZA, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.630.570 y Tarjeta Profesional No. 248.004 del C.S.J, quien actúa como apoderado judicial de los demandantes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

06

Firmado Por:

**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ada5f40ed688d1d3916da891a831e9823b00d3113b3ec0a527851f9bad08fb0**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	KERLY JOHANA YAGUE YAGUE
DEMANDADO:	MILANY TATIANA GONZALEZ AYALA MARTHA BARRERA DE REYES
RADICADO:	180014003002 <b>20240021500</b>

AUTO INTERLOCUTORIO N° 1293

Sería del caso resolver si librar mandamiento de pago o no de la presente demanda, incoada por **KERLY JOHANA YAGUE YAGUE**, en su condición de representante legal de la INMOBILIARIA EL CEDRO DEL LIBANO ZOMAC S.A.S, a través de apoderado judicial, en contra de **MILANY TATIANA GONZALEZ AYALA** y **MARTHA BARRERA DE REYES**, si no fuere porque según lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso, no es procedente librar mandamiento pago.

Es necesario reseñar que los requisitos para que una factura electrónica sea título valor se encuentran en los artículos 621, 774 del Código Comercio, 617 del Estatuto Tributario, Leyes 1231 de 2008, 1676 de 2013, 2010 de 2019, Decreto 1074 de 2015 modificado por el Decreto 1154 de 2020, Decreto 1349 de 2016, Decreto 358 de 2020 y Resolución N° 000165 del 1° de noviembre de 2023 proferida por la Dian.

Atendiendo lo anterior, revisadas las 3 facturas electrónicas de venta aportadas en la demandada, es necesario que las mismas se encuentren “validadas por la DIAN”, además que, se demuestre la aceptación expresa o tácita y tener el registro en el RADIAN.

Frente a los títulos objeto de ejecución aportados, el mensaje de datos de la factura para el momento de su cobro judicial debe estar previamente validado por la DIAN a través de un procedimiento informático denominado “validación” y las facturas aportadas a la presente demanda no se encuentran con la anotación “documento validado por la DIAN”.

Cabe recalcar que, respecto del cumplimiento de los requisitos para la expedición de las facturas electrónicas de venta, su prueba por excelencia es la validación efectuada por la Dian en dicho sentido.

Aunado a lo anterior, el numeral 9 del artículo 1° del Decreto 1154 de 2020, define la factura electrónica de la siguiente manera,

*"9. Factura electrónica de venta como título valor: Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, **tácita o expresamente**, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan" (negrita fuera de texto)*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Respecto de la aceptación de la factura electrónica debe acogerse a lo dispuesto en el artículo 2.2.2.53.4 del Decreto 1154 del 20 de agosto de 2020, el cual, dicta que,

*"(...) Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:*

**1. Aceptación expresa:** *Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.*

**2. Aceptación tácita:** *Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.*

*Parágrafo 1. Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.*

*Parágrafo 2. El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento (...)" (subraya fuera de texto)*

Así mismo, debe indicarse que, en un primer momento, una vez expedida la factura se debe realizar su entrega al adquirente a través del canal digital o físico autorizado por este, - esta autorización no constituye un elemento sustancial para que la consabida factura sea considerada un documento cambiario -.

La aceptación que tiene lugar luego de que la factura es entregada al adquirente; es el momento a través del cual debe manifestarla expresamente dentro del término de tres días siguientes a su recibido o en su defecto, quedarse en silencio. Es decir que, el adquirente de la factura electrónica está obligado a manifestar el "acuse de recibido" de la factura en ese término, no obstante, si ello no ocurre, una vez recibida la factura, y el adquirente guarda absoluto silencio, el facturador podrá afirmar en su demanda que la aceptación resultó tácita.

Debe indicarse que, en la demanda no se hizo ninguna manifestación sobre su aceptación, ni mucho menos se allegaron las constancias respectivas, a pesar de ser un requisito sustancial para las facturas electrónicas de venta.

Bajo este derrotero, se vislumbra claramente que las facturas electrónicas de venta Nos. 390, 397 y 407, aportadas como base de ejecución, no contienen la totalidad de los requisitos para ser considerados como título valor, dado que, no hay prueba, conforme las disposiciones legales que rigen la materia, de la aceptación tácita o expresa de las facturas de venta, lo que permite inferir que las mismas no pueden calificarse como exigibles, presupuesto necesario para el título valor factura electrónica preste mérito ejecutivo.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

De otra parte, no existe prueba del registro de eventos en el RADIAN, el que es administrado por la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES (DIAN), donde si ello no se demostró resulta inviable librar orden de pago, siendo improcedente el ejercicio de la acción cambiaria, de conformidad con el decreto 1154 de 2020, *"Las facturas electrónicas de venta aceptadas y que tengan vocación de Circulación, deberán ser registradas en el RADIAN por el emisor o facturador electrónico. Así mismo, deberán registrarse todos los eventos asociados con la factura electrónica de venta como título valor.<sup>1</sup>"* cuando esta se ha materializado, se determina la legitimación para ejercer la acción cambiaria, dado que, según el artículo 647 del Código de Comercio, *"se considerará tenedor legítimo del título a quien lo posea conforme a su ley de circulación"*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado dentro del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ORDÉNESE** el archivo de las diligencias previa desanotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

<sup>1</sup> ARTÍCULO 2.2.2.53.7. Registro de eventos asociados a la factura electrónica de venta como título valor en el RADIAN.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c05cfb3d0ef5f9b76c64921104a1bb2450cd869897261c6c8af67e921cd79ae4**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO :	VERBAL - RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE
DEMANDANTE:	JAIME LOZADA BELCY LOZADA SILVA
DEMANDADO:	REINALDO GARRIDO ALAPE
RADICADO:	180014003002 <b>20240022500</b>

AUTO INTERLOCUTORIO N° 1294

Sería del caso decidir sobre la admisión de la presente demanda, si no fuera porque se advierte que no se reúnen los siguientes presupuestos:

1. Contemplados en el numeral 4° y 5° del artículo 82 del C.G. del P., dado que, los hechos y las pretensiones de la demanda no están expresados con precisión, claridad y debidamente determinados toda vez que, no precisa los límites temporales (fecha inicial – fecha final) de causación de los cánones de arrendamiento que se reputan adeudados. Así mismo, se indica que, el arrendatario
2. El consagrado en el numeral 1° del artículo 384 de C.G.P., regulador del proceso especial de restitución de inmueble arrendado que señala “Cuando el arrendador demande para que el arrendatario le restituya el inmueble arrendado se aplicarán las siguientes reglas:

*“1. Demanda. A la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la **confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria.**”*  
(Negrilla fuera de texto)

Cuando el contrato se dio de manera verbal, como aquí se aduce, se deberá acudir al interrogatorio de parte extraprocesal citando a su presunto arrendatario o aportar prueba testimonial siquiera sumaria encaminada a acreditar dicha relación contractual, como lo puede ser testimonio de parte de los vecinos del bien o de un tercero que pueda tener conocimiento sobre el contrato de arrendamiento.

3. No se acreditó haberse remitido copia de la demanda y de sus anexos a la parte demandada, tal como lo ordena el art. 6° de la Ley 2213 de 2022, cuando no se solicitan medidas cautelares previas; disposición esta que al respecto enseña:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, **salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas** o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**”* (Negrillas fuera de texto).

Es decir, la parte interesada o demandante omitió anexar la constancia certificada del envío físico de la copia de la demanda al demandado, la cual,

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ**

se debe efectuar simultáneamente a la presentación de esta, teniendo en cuenta que dentro del trámite procesal se reconoce la dirección física del demandado y dentro de la misma, no existen medidas cautelares previas por practicar.

- 4.** No da cumplimiento a lo preceptuado en el numeral 11 del artículo 82° del C.G. del P., que contempla los requisitos de la demanda, en concordancia con el numeral 1 y 5 del art. 90 ibídem, puesto que el poder allegado junto con la demanda no cuenta con ninguna presentación personal o reconocimiento (art. 74 C.G. del P), ni tampoco se observa que hubiese sido conferido a través de mensaje de datos, como lo dispone el art. 5 de la Ley 2213 de 2022.

Ante la ausencia de tales requisitos inexorables, debe inadmitirse la presente demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, subsane la presente demanda, conforme lo consagra la norma antes descrita, so pena de rechazo.

Finalmente, ha de indicarse, que las modificaciones con fines de subsanación deberán integrarse en la demanda en un solo escrito, el cual deberá cumplir todos los requisitos del artículo 82 y subsiguientes del Código General del Proceso, so pena de rechazo. En igual sentido, deberá enviar copia de la subsanación de la demanda al demandado a la dirección física aportada en el acápite de notificaciones del escrito demandatorio, allegando la respectiva constancia del envío.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- INADMITIR** la presente demanda, conforme lo esgrimido precedentemente.

**SEGUNDO.- CONCEDER** el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído, para que la parte actora subsane los defectos señalados, so pena de rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que las modificaciones con fines de subsanación se integren en la demanda en un solo escrito, el cual deberá cumplir todos los requisitos del artículo 82 y subsiguientes del Código General del Proceso, so pena de rechazo

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **228cdc8037f19bfbfa9c029fabea070fb62413bd4efbd60ded14c88c1540dc69**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARÍA INMACULADA
DEMANDADO:	BENEDICTO POVEDA SALINAS ENITH PEÑARANDA TARAZONA
RADICACIÓN:	180014003002 <b>20230026500</b>
<b>AUTO DE SUSTANCIACION N° 290</b>	

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Procede el Despacho a resolver las solicitudes esbozadas al interior del presente proceso, conforme las siguientes,

**II. CONSIDERACIONES**

**1.** El Dr. JOAN MANUEL URUETA BUITRAGO, apoderado judicial de la parte demandante, presenta escrito recibido por este despacho el día 5 de febrero de 2024, mediante el cual allega renuncia al poder otorgado a su favor por la parte ejecutante.

Frente a la renuncia del poder el artículo 76 del Código General del Proceso, establece: *"La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido"*.

En consecuencia, de lo anterior, observa este Despacho que la renuncia presentada por el apoderado cumple con lo dispuesto en la norma en comento, toda vez que, envió comunicación a su poderdante, por tanto, se aceptará la renuncia presentada por el profesional del derecho.

**2.** Posteriormente, el Dr. CRISTIAN DAVID RINCON GOMEZ, presenta memorial recibido por este despacho el 13 de febrero de 2024, mediante el cual, solicita que se le reconozca personería para actuar dentro del proceso de la referencia, de conformidad al poder conferido por la representante legal de la entidad demandante.

No obstante, el 25 de abril de la presente anualidad, se allega a estas diligencias, memorial de reconocimiento de personería a otro profesional de derecho que se abordará en el siguiente numeral.

Visto lo anterior, esta Judicatura se abstendrá de reconocer personería al abogado en mención, toda vez que, posteriormente se allegó un nuevo poder.

**3.** Finalmente, el día 25 de abril de 2024, el Dr. JOSE DAVID GIRALDO CHAVARRO, allegó el poder otorgado a su favor por la Gerente de la entidad demandante, solicitando se le reconozca personería jurídica para actuar como apoderado del HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARÍA INMACULADA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Al respecto, revisado el memorial poder, el Despacho encuentra satisfechos los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso y 5° de la Ley 2213 de 2022, por consiguiente, se le reconocerá personería jurídica al Dr. JOSE DAVID GIRALDO CHAVARRO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.117.786.060 y Tarjeta Profesional No. 341.598 del C.S. de la J.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Juez Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el Dr. JOAN MANUEL URUETA BUITRAGO, como apoderado judicial del demandante HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARÍA INMACULADA, dentro del proceso de la referencia, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO: ABSTENER** de reconocer personería jurídica para actuar en el presente proceso al Dr. CRISTIAN DAVID RINCON GOMEZ, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. JOSE DAVID GIRALDO CHAVARRO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.117.786.060 y Tarjeta Profesional No. 341.598 del C.S. de la J., para actuar como apoderado del HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARÍA INMACULADA, conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9443c47c9f05cdfd488c3934c2b9fb797840e0729c17470b25d27f7bb5de298e

Documento generado en 09/05/2024 04:43:09 PM



**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	ISABEL CRISTINA ROJAS RIOS
DEMANDADO:	FRANKLIN CORDOBA MORENO
RADICACIÓN:	180014003002 <b>20230032900</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1310**

La Dra. ISABEL CRISTINA ROJAS RIOS, demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 23 de abril de 2024, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita adición al auto de sustanciación No. 249 del 19 de abril de 2024, en tanto, en tiempo solicitó que se autorizara la notificación al demandado también al WhatsApp.

Al respecto, el inciso 3° del artículo 287 del C.G.P., sobre la adición de autos establece: *“Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término”.*

En ese orden de ideas, como quiera que, la solicitud de adición fue presentada dentro del término de ejecutoria de la providencia aludida, resulta necesario acceder a la adición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** solamente el numeral **SEGUNDO** de la parte resolutive del auto N° 249 calendado el 19 de abril de 2024, el cual quedará del siguiente tenor:

***“SEGUNDO.- ACCEDER*** a la petición elevada por la demandante, razón por la cual se tendrá como nuevas direcciones de notificación del demandado en la Carrera 14C No. 2ª BIS – 39 B/ Nueva Florencia de esta Ciudad, el correo electrónico [Franklincordoba08@hotmail.com](mailto:Franklincordoba08@hotmail.com), el número telefónico y WhatsApp 3124278665.”

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **197adf79f0cf9be307804beb914d3aaf066ad29a34f5bbd4cdf8987f8753b23f**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO :	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	CONSTRUCTORA VILLAS DE SAN PABLO ZOMAC SAS
DEMANDADO:	MARCOS ESTIVEN VALENCIA CELIS
RADICADO:	180014003002 <b>20230037100</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1300**

El señor MARCOS ESTIVEN VALENCIA CELIS, demandado dentro del proceso de la referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 30 de abril de 2024, a través de correo electrónico, mediante el cual, propone excepciones previas y de fondo.

De acuerdo con lo anterior, se ordenará correr traslado de las excepciones a la parte demandante por el término de tres (3) y diez (10) días de acuerdo consagrado en los artículos 101 y 443 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** de las excepciones previas y de fondo propuestas por el demandado MARCOS ESTIVEN VALENCIA CELIS, a la parte demandante por el término de tres (3) y diez (10) días, respectivamente, a través del micrositio del Despacho en el dominio de la Rama Judicial, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y solicite las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 101 y 443 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

dg

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28fc0910666f150590ea9fcc6c2294cdf9cba45cc1e1ed01bdf0c74e54a2a804**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO :	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	RAMIRO JOSÉ TORRES MACHADO
DEMANDADO:	JOSÉ MIGUEL PULGARÍN OSPINA
RADICADO:	180014003002 <b>20230042700</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1263**

El Dr. JOSE LUIS RODRIGUEZ BURGOS, presenta escrito recibido por este Despacho el 12 de febrero de 2024, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita se requiera al tesorero pagador del EJERCITO NACIONAL, para que se sirvan dar cumplimiento a la medida de embargo decretada mediante auto No. 1162 del 21 de septiembre de 2023, además, para que se sirva informar los motivos por los cuales no ha dado cumplimiento a la orden impartida por el despacho.

Al respecto, advierte este despacho que es procedente dicho pedimento, por tanto, se accederá a lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO.- REQUERIR** al **TESORERO PAGADOR DEL EJERCITO NACIONAL** para que se sirva dar cumplimiento a la medida de embargo decretada mediante el auto No. 1162 del 21 de septiembre de 2023, mediante el cual, se ordenó el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que devengue el demandado JOSÉ MIGUEL PULGARÍN OSPINA, identificado con cédula de ciudadanía No.1.144.024.234, además se sirva informar los motivos por los cuales no ha procedido a efectuar dichos descuentos. So pena de las sanciones que establece el parágrafo 2 del artículo 593 del Código General del Proceso

**SEGUNDO.- OFÍCIESE** por el Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a la entidad ya referida, además de remitirlo vía correo electrónico [jose Luisrodriguezburgos@hotmail.com](mailto:jose Luisrodriguezburgos@hotmail.com).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85f82259080c66406dcee2b1a16aba425d822dd80b0ed30092a06b34a548be5f**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JUAN CARLOS CARVAJAL SANCHEZ
DEMANDADO:	MIYERLY QUITIAN BARON
RADICADO:	180014003002 <b>20230044700</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1262**

El señor JUAN CARLOS CARVAJAL SANCHEZ, demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este Despacho el **19 de febrero de 2024**, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita se oficie al RUNT, así como también solicita se remita el link del expediente digital de la referencia.

Al respecto a la primera solicitud, considera el despacho que es procedente de conformidad con el artículo 43 del Código General del Proceso, por tanto, se accederá en tal sentido.

Ahora bien, frente a ultima petición, es menester indicar que la misma, ya fue atendida por el Despacho y, en efecto el 2º de mayo de 2024, se remitió al email del ejecutante [cancale2016@gmail.com](mailto:cancale2016@gmail.com), el enlace de acceso al proceso de la referencia, por tanto, esta Judicatura, se abstendrá de dar trámite a dicha solicitud.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: OFICIAR** al Registro Único Nacional de Tránsito – RUNT, para que informen al despacho las placas de los vehículos y las oficinas de tránsito donde se encuentren registrados que figuren como propiedad de la demandada **MIYERLY QUITIAN BARON**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.031.614.

**SEGUNDO: OFÍCIESE y REMÍTASE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a la entidad pertinente, con copia al correo del demandante [cancale2016@gmail.com](mailto:cancale2016@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

dg

Firmado Por:



**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61b44d87f9cdd4decc6cddde433652ff365ff3f62454d2582cbadbcd586aa604b**  
Documento generado en 09/05/2024 04:43:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia Caquetá, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO W S.A
DEMANDADO:	FERNANDO ARANGO BARRAGAN AUBERLANEA TEIXEIRA CRUZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230054500</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1297**

Procede el despacho a dictar el auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto interlocutorio N° 1365 de fecha 25 de octubre de 2023, este despacho, libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor del **BANCO W S.A**, en contra de **FERNANDO ARANGO BARRAGAN** y **AUBERLANEA TEIXEIRA CRUZ**, para que, dentro del término de notificación del aludido proveído, pagaran las sumas de dinero a que en él se refiere, o para que propusieran excepciones.

La parte actora, cumplió con los requisitos establecidos con el Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, respecto del envío de la notificación personal a los demandados **FERNANDO ARANGO BARRAGAN** y **AUBERLANEA TEIXEIRA CRUZ**, a través de los correos electrónicos [fernandoflorencia8@gmail.com](mailto:fernandoflorencia8@gmail.com), [lanyteixeira106@gmail.com](mailto:lanyteixeira106@gmail.com), respectivamente, además, se avizora debidamente entregado a partir del 6 de diciembre de 2023; y una vez vencido el término de ley para que se manifestaran, opusieran o realizaran el pago de la obligación, sobre la demanda y el mandamiento de pago librado en providencia emanada por este despacho, guardaron silencio.

Por consiguiente, agotado el trámite procesal y sin observarse nulidades que invaliden lo actuado, es procedente continuar con la ejecución en aplicación del artículo el 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la parte demandada **FERNANDO ARANGO BARRAGAN** y **AUBERLANEA TEIXEIRA CRUZ**, tal como fue ordenado en el auto de mandamiento de pago en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** la liquidación del crédito e intereses y costas como lo prevé el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada dentro del proceso de la referencia. En consecuencia y de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso y artículo quinto, numeral 4 del Acuerdo 10554 de 2016, se FIJA el 5% como AGENCIAS EN DERECHO, equivalente a la suma de \$2.783.730, a favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa35f0833da9b59d17f81d5a3b895c170268696e7d51be6dcc3b8856af680bbe**

Documento generado en 09/05/2024 04:43:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	EDILBERTO HOYOS CARRERA
DEMANDADO:	ROSA ANGELICA MURILLO BARRIOS
RADICADO:	180014003002 <b>20150022900</b>

AUTO INTERLOCUTORIO N° 1259

El señor EDILBERTO HOYOS CARRERA, parte demandante en el proceso del asunto, presenta escrito recibido por este despacho el 8 de abril de 2024, a través de correo electrónico, en el cual solicita el embargo de remanentes del proceso bajo radicado al No. 18001400300220230014500, siendo demandante el señor JUAN CARLOS CARVAJAL SANCHEZ y la demandada ROSA ANGELICA MURILLO BARRIOS, que se tramita ante este Juzgado.

Por consiguiente, el Juzgado obrando de conformidad con los artículos 466 y 593 del C.G. del P,

DISPONE

**PRIMERO.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados dentro del proceso ejecutivo que adelanta **JUAN CARLOS CARVAJAL SANCHEZ**, en contra de **ROSA ANGELICA MURILLO BARRIOS**, bajo el radicado N° 180014003002**20230014500**, que se tramita ante esta Judicatura.

Limítese el embargo hasta la suma de **\$ 2.500.000.**

**SEGUNDO.- INSCRÍBASE** por la secretaria de este despacho, la presente medida de embargo de remanentes, si a ello hubiere lugar.

CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

DG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb7554fe464f789d3fe9cc9113d5aeb0dc70c50b169d95a318eb8824d8ee9f98**

Documento generado en 09/05/2024 05:57:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	RUDY LORENA AMADO BAUTISTA
DEMANDADO:	DIANA CAROLINA DIAZ MENDEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20150032300</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1260**

La Dra. RUDY LORENA AMADO BAUTISTA, parte demandante, presenta escrito recibido por este Despacho el 5 de diciembre de 2022, mediante el cual, solicita que se decrete una medida cautelar, consistente en el embargo y retención de los dineros que por cualquier causa lleguen a tener la demandada en NEQUI.

Posteriormente, el 22 de marzo de 2023, presenta nueva solicitud de medida cautelar consistente en el embargo y retención de los dineros que posea la aquí ejecutada en las siguientes entidades financieras: BANCO COLPATRIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BBVA Y BANCOLOMBIA, así mismo, solicita que se requiera a pagaduría para que informe en que turno va el presente proceso para descuento.

Al respecto, es menester precisar que, mediante providencia No. 185 del 18 de febrero de 2022, se decretó el embargo y retención de dineros que se encuentran depositados en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario o financiero en BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BBVA Y BANCOLOMBIA, por tanto, esta Judicatura de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P., procederá a decretar únicamente el embargo y retención en la entidad financiera que no ha sido objeto de medida cautelar.

Ahora bien, frente a la petición de la ejecutante de requerir a pagaduría para que informe en que turno se encuentra la medida de embargo para proceder con los descuentos, la misma se despachará desfavorablemente, teniendo en cuenta que, en principio la extrema activa no señala a cuál pagaduría requerir, además, una vez examinado el expediente, no se observa respuesta positiva de alguna entidad que haya registrado efectivamente la medida de embargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea la demandada **DIANA CAROLINA DIAZ MENDEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.613.43, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titolare en BANCO COLPATRIA SCOTIABANK.

Limítese el monto de lo embargado a la suma de **\$2.000.000**

**SEGUNDO: DENEGAR** la solicitud de requerimiento efectuada el 22 de marzo de 2023, por lo antes expuesto.

**TERCERO: OFÍCIESE** a las entidades antes mencionadas, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ**

materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [lorenabautista25@hotmail.com](mailto:lorenabautista25@hotmail.com).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

Firmado Por:  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beddc18da0861f8da90a311882723e26dc594458b10aef3af9582eab3a48ea07**  
Documento generado en 09/05/2024 05:57:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JUAN CARLOS CARVAJAL SANCHEZ
DEMANDADO:	RAMIRO RESTREPO CASTAÑO
RADICADO:	180014003002 <b>20160001700</b>

AUTO INTERLOCUTORIO N° 1323

El señor JUAN CARLOS CARVAJAL SANCHEZ, demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el **29 de febrero de 2024**, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita se oficie al RUNT.

Al respecto, este despacho de conformidad con el artículo 43 del Código General del Proceso,

DISPONE

**PRIMERO: OFICIAR** al Registro Único Nacional de Tránsito – RUNT, para que informe al despacho las placas de los vehículos y las oficinas de tránsito donde se encuentren registrados que figuren como propiedad del demandado **RAMIRO RESTREPO CASTAÑO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.654.803

**SEGUNDO: OFÍCIESE y REMÍTASE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a la entidad pertinente, con copia al correo del demandante [cancelo2016@gmail.com](mailto:cancelo2016@gmail.com)

CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

dg

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 971e390d8d9cc17db0daf71ff59c495ea8c4fa753249662be42fd5284da2304b



Documento generado en 09/05/2024 05:57:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
DEMANDADO:	NINI JOHANNA MANQUILLO CALDERON
RADICADO:	180014003002 <b>20160003100</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1326**

El Dr. NELSON CALDERON MOLINA, apoderado judicial de la parte demandante, solicita que se decrete una medida cautelar, por tanto, este Despacho obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P.

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea la demandada **NINI JOHANNA MANQUILLO CALDERON**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.117.508.030, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titular en el BANCO GNB SUDAMERIS.

Limítese el monto de lo embargado a la suma de **\$35.000.000**

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la entidad antes mencionada, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [nelsoncal2000@yahoo.es](mailto:nelsoncal2000@yahoo.es).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DANIELA

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55d934f4a20409b350bab2967678b10437b932cecf5de296a4b2e659079dbd92**

Documento generado en 09/05/2024 05:57:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9º) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JUAN CARLOS CARVAJAL SANCHEZ
DEMANDADO:	ÁLVARO BARRETO DEVIA
RADICADO:	180014003002 <b>20170008700</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1327**

Procede el Despacho a resolver las solicitudes de medidas cautelares presentadas por el señor Juan Carlos Carvajal Sánchez, demandante dentro del presente proceso:

**1.** El 23 de marzo de 2023, solicita el embargo de las cuentas de ahorro, corrientes, CDT'S y las sumas de dinero que por cualquier concepto tenga el demandado en las siguientes entidades bancarias: ALLIANZALLIANZ, BANCO PICHINCHA, BANCAMÍA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA , BANCOLOMBIA, PORVENIR, BANCO W, BANCO FALABELLA, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO DAVIVIENDA, SERVIBANCA, BANCO MUNDO MUJER, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO ITAÚ, SANTANDER, BANCOOMEVA, CITIBANK, BANCO AV VILLAS y CREDIVALORES.

Al respecto, una vez examinado el expediente, se avizora que, mediante auto No. 709 del 6º de marzo de 2017, se decretó la medida de embargo en alguna de esas entidades bancarias, por tanto, se accederá a decretar únicamente en las entidades financieras las cuales no hayan sido objeto de medida cautelar.

**2.** Posteriormente, el día 28 de marzo de 2023, allega solicitud de requerir al tesorero pagador del INPEC, para que se sirva dar cumplimiento a la medida de embargo decretada mediante auto del 16 de marzo de 2017.

De lo anterior, advierte este despacho que es procedente dicho pedimento, por tanto, se accederá a lo solicitado.

**3.** Por último, el día 5º de marzo de 2024, solicita oficiar al RUNT, para que se sirva informar si el señor ÁLVARO BARRETO DEVIA, posee vehículos a su nombre.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado obrando de conformidad con los artículos 43, 593, 599 del C.G. del P,

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **ÁLVARO BARRETO DEVIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.117.495.487, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titular en las siguientes entidades financieras: ALLIANZALLIANZ, BANCO PICHINCHA, BANCO W, BANCO FALABELLA, BANCO GNB SUDAMERIS, SERVIBANCA, BANCO MUNDO MUJER, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO ITAÚ, SANTANDER, CITIBANK y CREDIVALORES.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Limítese el monto de lo embargado a la suma de **\$11.700.000**

**SEGUNDO: REQUERIR** por al **TESORERO PAGADOR DEL INPEC** para que se sirva dar cumplimiento a la medida de embargo decretada mediante auto del 16 de marzo de 2017, a través del cual, se ordenó el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que devengue el demandado **ÁLVARO BARRETO DEVIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.117.495.487, ampliada mediante auto del 23 de agosto de 2021.

So pena de las sanciones que establece el parágrafo 2 del artículo 593 del Código General del Proceso.

**TERCERO: OFICIAR** al Registro Único Nacional de Tránsito – RUNT, para que informe al despacho las placas de los vehículos y las oficinas de tránsito donde se encuentren registrados que figuren como propiedad del demandado **ÁLVARO BARRETO DEVIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.117.495.487.

**CUARTO: OFÍCIESE** a las entidades antes mencionadas, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [cancalo2016@gmail.com](mailto:cancalo2016@gmail.com).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18c14d51c4b2311bb36a922376ce7dd1e402c84a788858c82b39eac462446a7c**

Documento generado en 09/05/2024 05:57:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
DEMANDADO:	CLEMENTINA AMAYA GUTIERREZ
RADICADO:	180014003002 <b>20170057000</b>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1329

El Dr. NELSON CALDERON MOLINA, apoderado judicial de la parte demandante, solicita que se decrete una medida cautelar, por tanto, este Despacho obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P.

DISPONE

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea la demandada **CLEMENTINA AMAYA GUTIERREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 30.515.754, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titular en el BANCO GNB SUDAMERIS.

Limítese el monto de lo embargado a la suma de **\$15.000.000**

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la entidad antes mencionada, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [nelsoncal2000@yahoo.es](mailto:nelsoncal2000@yahoo.es).

CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

DANIELA

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 14ef7b2d6ff3efb0873b88e108479d10b1191d46b65d33acd9252f99be3d84ef

Documento generado en 09/05/2024 05:57:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCOLOMBIA S.A
DEMANDADO:	CARMEN OLIVA GUIZA AGUILAR
RADICADO:	180014003002 <b>20180006500</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1320**

La Dra. MIREYA SANCHEZ TOSCANO, apoderada judicial de la parte demandante, solicita que se decrete una medida cautelar, por tanto, este Despacho obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P.

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea la demandada **CARMEN OLIVA GUIZA AGUILAR** identificada con la cedula de ciudadanía No. 40.205.103, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titular en el BANCO SCOTIABANK COLPATRIA.

La medida se limitará hasta la suma de **\$20.000.000.**

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la entidad antes mencionada, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [mireyasanchezt@hotmail.com](mailto:mireyasanchezt@hotmail.com).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DANIELA

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcc4bef12c8bdfb05235e472a5b4d944e52ae26864a8936307ecf28329b105f8**

Documento generado en 09/05/2024 05:57:14 PM



Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	CONSTANTINO COSTAIN FLOR CAMPO
DEMANDADO:	HERNEY EMIR LOZANO MUÑOZ
RADICADO:	180014003002 <b>20190096100</b>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1265

El señor CONSTANTINO COSTAIN FLOR CAMPO, demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 4 de marzo y 9 de abril del presente año, mediante el cual, solicita que se decreten unas medidas cautelares, por tanto, este Despacho obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P.,

DISPONE

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **HERNEY EMIR LOZANO MUÑOZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.460.080, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titular en las siguientes entidades financieras: BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO CAJA SOCIAL.

Limítese el monto de lo embargado a la suma de **\$39.000.000**

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la entidad antes mencionada, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [multiasesoriasjuridicascostain@gmail.com](mailto:multiasesoriasjuridicascostain@gmail.com).

CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

DANIELA

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9016a3d4d76a6c9d5ee3ce0df9acf156875bbaf0bfb9ee9cb11fcd6ace8eb9f04**

Documento generado en 09/05/2024 05:57:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	YEISON CABRERA NUÑEZ
DEMANDADO:	DARWIN ERNESTO VARGAS GIRALDO
RADICADO:	180014003002 <b>20230010100</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1322**

Las entidades, TRANSUNION y DATACRÉDITO EXPERIAN, en atención al requerimiento efectuado por este Despacho Judicial, mediante providencia No. 311 del 2º de marzo de 2023, allegaron respuesta el día 17 de marzo de 2023, a través de correo electrónico, informando que, el demandado DARWIN ERNESTO VARGAS GIRALDO, figura como titular de cuentas de ahorro en las siguientes entidades financieras: BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, NEQUI, DAVIPLATA, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA S.A.

Por consiguiente, se procederá a decretar el embargo y retención de los dineros que posea el demandado en las cuentas donde figura como titular en esas entidades financieras, el Juzgado obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G.P.,

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **DARWIN ERNESTO VARGAS GIRALDO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.045.694.082, en las cuentas de ahorros y corrientes, en las siguientes entidades financieras: BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, NEQUI, DAVIPLATA, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA S.A.

La medida se limitará hasta la suma de **\$40.000.000.**

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad a los gerentes de los bancos, para que procedan a efectuar los descuentos ordenados y los coloque a disposición de este Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO de esta ciudad. Así como, el envío al correo electrónico de la parte demandante: [yeison\\_9724@hotmail.com](mailto:yeison_9724@hotmail.com).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

06

Firmado Por:

**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d38c1e2c6e121a3a012b7b069a03475c64f1be2883be35356e06fd45cf2c2f3**  
Documento generado en 09/05/2024 05:57:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
DEMANDADO:	ARTURO ANDRÉS BERMEO SILVA
RADICADO:	180014003002 <b>20230055500</b>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1299

El Dr. CARLOS FRANCISCO SANDINO, apoderado judicial de la parte demandante, solicita que se decrete una medida cautelar, por tanto, este Despacho obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P.

DISPONE

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **ARTURO ANDRÉS BERMEO SILVA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.117.521.066, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titular en el BANCO MUNDO MUJER.

Limítese el monto de lo embargado a la suma de **\$110.000.000**

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la entidad antes mencionada, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [cfsandino@hotmail.com](mailto:cfsandino@hotmail.com).

CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

DG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 476755f6fa8d82b2c7bd492375b353439ef3ddade6b3b3c351890105854b7a75

Documento generado en 09/05/2024 05:57:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
DEMANDADO:	JOSE IVAN TORRES ORTIZ
RADICADO:	180014003002 <b>20060039300</b>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1254

El Dr. NELSON CALDERON MOLINA, apoderado judicial de la parte demandante, solicita que se decrete una medida cautelar, por tanto, este Despacho obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P.

DISPONE

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **JOSE IVAN TORRES ORTIZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 83.055.056, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titular en el BANCO GNB SUDAMERIS.

Limítese el monto de lo embargado a la suma de **\$10.000.000**

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la entidad antes mencionada, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [nelsoncal2000@yahoo.es](mailto:nelsoncal2000@yahoo.es).

CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

DANIELA

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f1a9102dd76eda70e9742610bf50e02d9ce44c0c68aef0306221a0b006ae174**

Documento generado en 09/05/2024 05:57:23 PM



Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
DEMANDADO:	ISMAEL MUÑOZ CARVAJAL
RADICADO:	180014003002 <b>20080046700</b>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1255

El Dr. NELSON CALDERON MOLINA, apoderado judicial de la parte demandante, solicita que se decrete una medida cautelar, por tanto, este Despacho obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P.

DISPONE

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **ISMAEL MUÑOZ CARVAJAL** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.683.193, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titular en el BANCO MUNDO MUJER.

Limítese el monto de lo embargado a la suma de **\$50.000.000**

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la entidad antes mencionada, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [nelsoncal2000@yahoo.es](mailto:nelsoncal2000@yahoo.es).

CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

DANIELA

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c24466a42c936e1276f45c6d468fa8c732f6b4eb77cf210da8da3a5a70f1d1e**

Documento generado en 09/05/2024 05:57:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE S.A
DEMANDADO:	CONSTRUCCIONES ELECTRICAS LTDA Y OTROS
RADICADO:	180014003002 <b>20110061900</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1256**

El Dr. HUGO SALDAÑA AMEZQUITA, apoderado judicial de la parte demandante, presenta escrito recibido por este Despacho el 18 de abril de 2024, mediante el cual, solicita que se decrete una medida cautelar, consistente en el embargo y retención de los dineros que por cualquier causa lleguen a tener los demandados ROBERTO SUAREZ RAMIREZ y YOLANDA OSPINA TRUJILLO, en las siguientes entidades financieras: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCAMÍA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO CAJA SOCIAL, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO W S.A, UTRAHUILCA COOPERATIVA, BANCO MUNDO MUJER.

Al respecto, es menester indicar que, mediante providencia No. 1027 del 22 de agosto de 2014, se decretó el embargo y retención de dineros que se encuentran depositados en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario o financiero en algunas entidades bancarias relacionadas en la presente solicitud, por tanto, esta Judicatura de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P., procederá a decretar únicamente en las entidades financieras que no han sido objeto de medida cautelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posean los demandados **ROBERTO SUAREZ RAMIREZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 17.627.983, y, **YOLANDA OSPINA TRUJILLO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.764.540, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figuren como titulares en: BANCAMÍA, BANCO W S.A y BANCO MUNDO MUJER.

Limítese el monto de lo embargado a la suma de **\$25.000.000**

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a las entidades antes mencionadas, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [abogadohugosaldana@hotmail.com](mailto:abogadohugosaldana@hotmail.com).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0891b8921ddc85e9e6fd48eb798fba322129e972e63e1299cb7e5cf4836d4673**

Documento generado en 09/05/2024 05:57:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	MARGARITA MARIA GUTIERREZ CASTRILLON
DEMANDADO:	FRANCISCO GUILLERMO ARANGO
RADICADO:	180014003002 <b>20130005100</b>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1257

El Dr. ABDON ROJAS CLAROS, apoderado judicial de la parte demandante, solicita que se decrete una medida cautelar, por tanto, este Despacho obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P.

DISPONE

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **FRANCISCO GUILLERMO ARANGO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 72.126.071, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titular en el BANCO MUNDO MUJER.

Limítese el monto de lo embargado a la suma de **\$3.000.000**

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la entidad antes mencionada, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [abdonrojascla@hotmail.com](mailto:abdonrojascla@hotmail.com).

CÚMPLASE

La Juez,

KERLY TATIANA BARRERA CASTRO

DANIELA

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2aff55207ae13795cc9b58cd347dfd8f36f4eb409d547e0f81bb45643196812**

Documento generado en 09/05/2024 05:57:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, nueve (9) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO :	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	RUDY LORENA AMADO BAUTISTA
DEMANDADO:	JEFFERSON ORTIZ CHATIVA
RADICADO:	180014003002 <b>20140024700</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1276**

La Dra. RUDY LORENA AMADO BAUTISTA, presenta escrito recibido por este Despacho el 26 de julio de 2023, siendo reiterado el 14 de febrero de 2024, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita se requiera al tesorero pagador del EJERCITO NACIONAL, para que se sirva dar cumplimiento a la medida de embargo decretada mediante auto del 14 de mayo de 2015, además, para que se sirva informar los motivos por los cuales no ha dado cumplimiento a la orden impartida por el despacho y, dado el caso de existir otros embargos precedentes informar cuáles son. Por último, solicita se decrete una medida cautelar.

Al respecto, advierte este despacho que frente a la primera petición es procedente, por tanto, se requerirá por segunda vez al tesorero pagador del Ejército Nacional.

Ahora bien, este despacho obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P.,

**DISPONE**

**PRIMERO. - REQUERIR** por **SEGUNDA VEZ** al **TESORERO PAGADOR DEL EJÉRCITO NACIONAL** para que se sirva dar cumplimiento a la medida de embargo decretada mediante auto del 14 de mayo de 2015, mediante el cual, se ordenó el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que devengue el demandado **JEFFERSON ORTIZ CHATIVA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.250.666, además se sirva informar los motivos por los cuales no ha procedido a efectuar dichos descuentos, así como también, dado el caso de existir otros embargos precedentes, indicar cuáles son y en que turno se encuentra el del presente proceso. So pena de las sanciones que establece el parágrafo 2 del artículo 593 del Código General del Proceso

**SEGUNDO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **JEFFERSON ORTIZ CHATIVA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.250.666, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titular en el BANCO ITAU.

Limítese el monto de lo embargado a la suma de **\$3.000.000**

**TERCERO.- OFÍCIESE** por el Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a la entidad ya referida, además de remitirlo vía correo electrónico [lorenabautista25@hotmail.com](mailto:lorenabautista25@hotmail.com).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**



**Firmado Por:**  
**Kerly   Tatiana Barrera   Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43be1e4d66ea0aefddd54993ca56747cb8709e1651d0c9464b5efa926f23d633**

Documento generado en 09/05/2024 05:57:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**