

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JOHN FREDY PERDOMO CORREA
DEMANDADO:	LIBIA MAYORGA PERDOMO
RADICADO:	18001400300220240020100

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1075**

El Dr. ROBINSON CHARRY PERDOMO, apoderado judicial de la parte demandante, solicita se decrete una medida cautelar, por consiguiente, el Juzgado obrando de conformidad con los artículos 593, 599 del C.G.P., 155 y 156 del C. S del Trabajo,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que devenga la demandada **LIBIA MAYORGA PERDOMO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 36.180.419, como empleada de la **SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DEL CAQUETA**.

Limítese el embargo hasta la suma de **\$20.000.000**.

**SEGUNDO: OFICIESE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que procedan a efectuar los descuentos ordenados y los coloque a disposición de este Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO de esta ciudad. Así como, el envío al correo electrónico del apoderado de la parte demandante: [rcharry78@hotmail.com](mailto:rcharry78@hotmail.com).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 92ff8a7ec801f83eb8a344e3fe9f8d62fc79b39ec3c4670352a91ed277c6e441  
Documento generado en 29/04/2024 09:06:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JEAN ROBERT BURBANO ROJAS
DEMANDADO:	ELISERIO USECHE RODRIGUEZ
	ANA HELVIA MORENO PINZON
RADICADO:	18001400300220240020300

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1079**

El Dr. JUAN MANUEL MUNAR GOMEZ, endosatario en procuración de la parte demandante solicita que se decrete unas medidas cautelares, por consiguiente, el Juzgado obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. de P., accederá a lo pretendido.

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor descrito con las siguientes características:

Tipo motocicleta, marca AKT, Línea AK125DYN R+, No. Motor: XS1P52QMI3B22006251; No. De chasis: 9F2D71255PX002200, modelo 2023, color NEGRO ROJO, de placas **LWS89G**, matriculada en la Secretaría de Tránsito y Transporte de Florencia, Caquetá, denunciado como de propiedad del demandado ELISERIO USECHE RODRIGUEZ identificado con la cedula No 17.626.214.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posean los demandados **ELISERIO USECHE RODRIGUEZ**, identificado con la cedula No 17.626.214, y, **ANA HELVIA MORENO PINZON**, identificada con la cedula No 52.587.602, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figuren como titulares en las siguientes entidades financieras: BANCO BBVA COLOMBIA S.A., BANCOLOMBIA, POPULAR, CAJA SOCIAL BCSC, BOGOTA, OCCIDENTE, AV. VILLAS, BANCOOMEVA, AGRARIO DE COLOMBIA S.A., DAVIVIENDA, ULTRAUILCA COASMEDA, NEQUI Y DAVIPLATA.

Limítese el monto de lo embargado hasta **\$7.886.000**.

**TERCERO: OFÍCIESE** a las entidades anteriormente mencionadas, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que materialice la medida cautelar decretada, además de remitirlo a [jumagomunar159@gmail.com](mailto:jumagomunar159@gmail.com).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54ac030059fc890eb09a7839e03725b5c98d7492101f2024b86017c11e4164d6**

Documento generado en 29/04/2024 09:06:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTÁ S.A
DEMANDADO:	KEWIN VERGARA BENITEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20240020900</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1083**

La Dra. SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ, apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, presenta escrito recibido por este despacho el día 16 de abril de 2024, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita que se decreten unas medidas cautelares.

Por consiguiente, el Juzgado obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P,

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado KEWIN VERGARA BENITEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1'006.696.233, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figure como titular en las siguientes entidades financieras: BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA COLOMBIA S.A., BANCOLOMBIA S.A., BANCO AV VILLAS, BANCO BOGOTA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO FALABELLA, BANCO BCSC, BANCO OCCIDENTE.

Limítese el monto de lo embargado hasta **\$25.046.118**.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad a las autoridades judiciales mencionadas anteriormente para que se materialicen estas medidas, además de remitirlo vía correo electrónico con copia al apoderado de la parte demandante [sandraj@aygltda.com.co](mailto:sandraj@aygltda.com.co).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DANIELA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 387f21a0b8b2dcb483bea7ad41dee95e9d42727bc1800910e6e8fde473f4fef9

Documento generado en 29/04/2024 09:06:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	CENTRO DE RECUPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS CRA S.A.S.
DEMANDADO:	JOSE DOMINGO PERILLA PORRAS
RADICADO:	180014003002 <b>20180037800</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1098**

El Dr. JUAN SEBASTIAN RUIZ PIÑEROS, apoderado Judicial de la parte demandante, presenta escrito recibido por este Despacho el **29 de julio de 2022**, a través de correo electrónico, en el cual, solicita que se decrete una medida cautelar, por consiguiente, el Juzgado obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. de P.,

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de la cuota parte del derecho de dominio del 50% que ostenta el demandado **JOSE DOMINGO PERILLA PORRAS**, identificado con la cedula de ciudadanía número 9.525.843, en relación con el parqueadero 4 del Edificio Multifamiliar Mirador De Los Alisos PH, etapa II, torre B, el cual se encuentra ubicado en el municipio de Sogamoso en la carrera 8#20 A -24, registrado en la Oficina de Instrumentos públicos de Sogamoso, con matrícula N° **095-147952**.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la entidad en mención, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialice esta medida, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [sebastian.ruiz@proyectatsp.com](mailto:sebastian.ruiz@proyectatsp.com)

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

AG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 03f24cf9c9fa0489e48e97cdd2f3103cd67fa467e85e4dd207570a5a5e6820e

Documento generado en 29/04/2024 09:06:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE PRINCIPAL:	ANGELICA MARIA CASTRO LONDOÑO
DEMANDANTE ACUMULADO:	ISABEL CRISTINA ROJAS RIOS
DEMANDADOS:	NURY SILVESTRE GAITAN
RADICADO:	18001400300220230021100

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1065**

La Dra. ISABEL CRISTINA ROJAS RIOS, junto con la acumulación de demanda presentada el 8 de abril de 2024, a través de correo electrónico, solicita la ampliación del monto del límite de la cuantía decretada e inicialmente impartida a la señora NURY SILVESTRE GAITAN, dentro del expediente principal 18001400300220230021100 al cual se acumula.

Al respecto, por ser procedente dicho pedimento, se accederá a lo mismo y se ordenará la ampliación invocada.

Por consiguiente, el Juzgado obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. de P.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AMPLIAR** la medida decretada por este Despacho en auto de sustanciación N° 628 del 8 de mayo de 2023 y comunicada mediante oficio N° 950 del 16 de mayo de 2023, sobre la quinta parte de lo que excede del salario mínimo legal mensual vigente que devenga la demandada **NURY SILVESTRE GAITAN**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.087.617, en calidad de empleada en la SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DEL CAQUETÁ.

La medida se limitará hasta la suma de **\$34.000.000**

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a las entidades antes mencionadas, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialicen las medidas, además de remitirlo a [icrr1985@hotmail.com](mailto:icrr1985@hotmail.com).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76f3f7d723ed45c77a38c922bc3f1fe76992d7386ecb2a78380044177b368199**  
Documento generado en 29/04/2024 09:06:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JEINI PAOLA PAREDES OME
DEMANDADO:	IOVANNI PAREDES ROJAS
RADICADO:	180014003002 <b>20240019500</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 1071**

La demandante solicita que se decrete una medida cautelar, por consiguiente, el Juzgado obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. de P., accederá a lo pretendido.

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor tipo motocicleta, de placas **MER25F**, marca AKT, línea AK200DS EIII, No. Motor: 163FMLTQ077834; No. Chasis: 9F2B42004M5000281, modelo 2021, color NEGRO, matriculada en la Secretaría de Tránsito y Transporte Departamental de Timaná, Huila, denunciado como de propiedad del demandado **IOVANNI PAREDES ROJAS** identificado con cédula de ciudadanía Nº 1.006.530.928.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la entidad anteriormente mencionada, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que materialice la medida cautelar decretada, además de remitirlo al correo electrónico [leotorrescalderon@gmail.com](mailto:leotorrescalderon@gmail.com).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DANIELA

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85bf4bbc68e5215835be70df9f01cc11a54171c92b875d0b2dde1e0edc3ea1d6**

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE PRINCIPAL:	ANGELICA MARIA CASTRO LONDOÑO
DEMANDANTE ACUMULADO:	ISABEL CRISTINA ROJAS RIOS
DEMANDADO:	NURY SILVESTRE GAITAN
RADICACIÓN:	18001400300220230021100

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1064**

La señora ISABEL CRISTINA ROJAS RIOS, presenta escrito recibido por este despacho el día 8 de abril de 2024, a través de correo electrónico, solicitando acumulación de demanda en contra de la señora NURY SILVESTRE GAITAN, al presente proceso ejecutivo impetrado por **ANGELICA MARIA CASTRO LONDOÑO**.

Al respecto, avizora este despacho que la solicitud de acumulación antes referida cumple los requisitos consagrados en los artículos 82, 84, 422 y 463 del Código General del Proceso, siendo procedente la acumulación de la presente demanda al proceso ejecutivo de la referencia, por tanto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - DECRETAR** la acumulación de la demanda de **ISABEL CRISTINA ROJAS RIOS**, al proceso ejecutivo de **ANGELICA MARIA CASTRO LONDOÑO**, en contra de **NURY SILVESTRE GAITAN**, radicado bajo el No. 18001400300220230021100.

**SEGUNDO. - LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **ISABEL CRISTINA ROJAS RIOS**, contra la demandada **NURY SILVESTRE GAITAN**, por las siguientes sumas de dinero:

**LETRA DE CAMBIO N° 01**

- **\$1.000.000**, por concepto de capital del título valor referido, más los intereses moratorios que se liquidaran según la Resolución que para efecto expida la Superintendencia Bancaria desde el 20 de octubre del año 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, conforme a los arts. 884 del Código del Comercio, 111 de la Ley 510/99, 305 del C. Penal y 180, 424 y 431 del Código General del Proceso.

**TERCERO. - NOTIFIQUESE** por estado la presente providencia, a la demandada **NURY SILVESTRE GAITAN**, teniendo en cuenta que el mandamiento de pago de la demanda inicial ya le fue notificado.

**CUARTO. -** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**QUINTO. - SUSPENDER** el pago a los acreedores dentro del presente proceso, hasta cuando ambos procesos se encuentren en el mismo estado, tramitándolos conjuntamente a partir de cuándo se encuentren en la misma etapa procesal.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

**SEXTO. - EMPLÁCESE** a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra la aquí deudora, conforme lo indica el numeral 2º del Art. 163 del C.G. del P.

**PUBLÍQUESE** su emplazamiento en el Registro Nacional de personas emplazadas conforme lo indicado en el art. 10 de la Ley 2213 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 38675f23d1fcf8d8291baf8fa8fc78132ad147e82d587e394b81fd91653bee2e

Documento generado en 29/04/2024 09:01:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO HIPOTECARIO  
DEMANDANTE: DIEGO FERNANDO JARAMILLO ALVIRA  
DEMANDADO: DIANA MILENA SALGADO SALAZAR  
SERGIO DAVID LOMELING SALGADO  
RADICADO: 18001400300220230030300

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1099**

El señor DIEGO FERNANDO JARAMILLO ALVIRA, parte demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido en este Despacho el día 8 de abril de 2024, a través de correo electrónico, la cual, solicita se comisione para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble embargado.

Al respecto, es pertinente resaltar para efectos de abordar la presente solicitud, dentro del expediente digital no reposa certificado de tradición del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 420- 13143 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Florencia, donde conste el registro del embargo, por tanto, este Despacho negará lo solicitado, y, por consiguiente, se requerirá al profesional del derecho para que arrime al proceso dicho documento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia, Caquetá,

**DISPONE**

**PRIMERO: NEGAR** lo solicitado por la parte demandante, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue el certificado de tradición del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 420- 13143 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Florencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b266d0e8af31338543e4e149e887769cb3e04b95d2af0df174038b15d94f7a74**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO FINANDINA S.A
DEMANDADO:	LUISA FERNANDA TORRES FIESCO
RADICADO:	180014003002 <b>20230032700</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO Nº 1115**

El Dr. CRISTIÁN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ, apoderado de la parte demandante, dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 15 de abril de 2024, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Respecto a lo anterior, observa este despacho que la solicitud de terminación es procedente según lo dispone el artículo 461 y 597 del C.G. del P, por tanto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación por pago total de la obligación del presente proceso ejecutivo instaurado por BANCO FINANDINA S.A, en contra de LUISA FERNANDA TORRES FIESCO.

**SEGUNDO. - ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de este proceso mediante providencias calendadas el 7 de julio de 2023 y el 1º de febrero de 2024. Además, en el evento que se avizore remanentes, por Secretaría, póngase a disposición lo aquí embargado en favor de la autoridad correspondiente.

**TERCERO. - REMÍTASE** los oficios de desembargo a las entidades pertinentes, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, además de remitirlo vía correo electrónico con copia al apoderado de la parte demandante [gerencia@gestionlegal.com.co](mailto:gerencia@gestionlegal.com.co).

**CUARTO. –** Sin condena en costas.

**QUINTO. - ORDENESE** el archivo de las diligencias previa desanotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DANIELA

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0ea5fcfc9433e1753598641045818c3b921dc5f804268dce921386d8b5afbf7**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado designación de defensor público al señor FERMÍN CAISARE PÉREZ. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO :	AMPARO DE POBREZA
SOLICITANTE:	FERMÍN CAISARE PÉREZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230040300</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 260**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa que a la fecha no se ha designado defensor al señor FERMÍN CAISARE PÉREZ, por tanto, se procederá a requerir a la Defensoría del Pueblo – Regional Caquetá, con el fin de que dé cumplimiento al auto No. 915 del 14 de agosto de 2023.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO.- REQUERIR**, a la Defensoría del Pueblo del Caquetá, para que se sirve designar un defensor público al señor FERMÍN CAISARE PÉREZ, a fin de que apodere al peticionario y poder garantizarle los derechos del amparado conforme lo indica el artículo 21 de la Ley 24 de 1992

**SEGUNDO.- OFÍCIESE** por el Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, además de remitir copia de la solicitud y demás datos de notificación del solicitante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76d2cc4ed7477ed56b03e13630dcb3abd9ebff7d5be504d98fcfa419d12fd36**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JOSE EDGAR GONZALEZ PERDOMO
DEMANDADO:	NAYDU BRIGI HEREDIA LEMUS
RADICADO:	180014003002 <b>20230051900</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO Nº 1116**

Mediante providencia No. 1339 del 17 de octubre de 2023, se le indicó a la parte demandante las falencias que debía subsanar, concediéndosele un lapso de cinco (5) días para corregir los yerros anotados; los cuales vencieron en silencio, según constancia secretarial del 2 de noviembre de 2023.

En este orden de ideas y conforme el artículo 90 del Código General del Proceso, encuentra este despacho procedente aplicar la consecuencia jurídica de rechazo de la presente demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia, las diligencias previas anotaciones de rigor, resaltándose que no se hace necesario la devolución de cualquier documento por tratarse de un trámite digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DANIELA

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb3bc3d13c55d996511b2685edb16f76a9670d36074d65d989118831452c8e**

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	EDILBERTO HOYOS CARRERA
DEMANDADO:	LESLY MILAGROS RUA VASQUEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230053900</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO Nº 1097**

El señor EDILBERTO HOYOS CARRERA, parte demandante dentro del presente proceso, presenta escrito recibido por este despacho el 14 de noviembre de 2023, a través de correo electrónico, en el cual solicita sea aclarada y/o reformada la demanda, por cuanto el título valor consistente en dos letras de cambio fueron suscritas por las señores LESLY MILAGROS RUA VASQUEZ y LINDA LUCIA OSPINA SANCHEZ, no obstante, en el petitum de la demanda inicial solicitó librar mandamiento de pago, únicamente en contra de la señora Rua Vasquez, por tanto, solicita sea reformada la misma y se libre mandamiento de pago en contra de las dos demandadas en mención.

Al respecto, revisado el documento adjunto al correo electrónico, se observa que el profesional del derecho, únicamente adjuntó la solicitud de corrección de la demanda, sin que la presentara la demanda debidamente corregida en un solo escrito integral como lo prevé el art. 93 del C.G. del P.:

*"El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.*

(...)

*3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito."*

Bajo ese entendido, la figura procesal de la corrección, aclaración o reforma de la demanda permite que, en cualquier momento desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial, la parte actora modifique la demanda integral o parcialmente.

En efecto, esta permite al demandante corregir los yerros materiales en los que pudo haber incurrido con miras a que se trabe la relación jurídica procesal de la manera más idónea posible.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que no se anexó el escrito de la demanda con la modificación realizada, toda vez que, dentro de las pretensiones de la misma, solicita que se libre mandamiento de pago, únicamente en contra de LINDA LUCIA OSPINA SANCHEZ, así como en el acápite de notificaciones sólo aporta una dirección máxima cuando la ejecución versa sobre dos demandas, por tanto, este Despacho se abstendrá de resolver sobre la solicitud de corrección, hasta tanto no se presente la demanda debidamente integrada en un solo escrito, con los yerros subsanados, de conformidad con el artículo 93 del C.G. del P.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ**

Finalmente, en lo que respecta a la corrección de las medidas cautelares, hasta tanto no se admita la corrección de la demanda, el Despacho se abstendrá de pronunciarse en ese sentido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** a resolver sobre la solicitud de la corrección de la demanda presentada el 14 de noviembre de 2023 y de las medidas cautelares, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4b4d04f23812f30f0edc14b0c6f6540f1f6e834d5e8f2da7e642b7c3804556ff

Documento generado en 29/04/2024 09:01:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO W S.A
DEMANDADO:	FERNANDO ARANGO BARRAGAN
	AUBERLANEA TEIXEIRA CRUZ
RADICACIÓN:	180014003002 <b>20230054500</b>

**AUTO DE SUSTANCIACION Nº 273**

La Dra. DINA ISABEL RAMIREZ MARTINEZ, presenta escrito recibido por este despacho el día 9 de noviembre de 2023, mediante el cual, solicita sea aceptada la renuncia al poder presentado por la empresa GSC OUTSOURCING, al poder especial conferido por el BANCO W S.A., comunicada por su representante legal, la señora NUBIA OJEDA, y, por consiguiente, se le reconozca personería para actuar como apoderada de la entidad demandante.

Frente a la renuncia del poder el artículo 76 del Código General del Proceso, establece: *"La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido"*.

En consecuencia, observa este Despacho que la renuncia presentada por la sociedad GSC OUTSOURCING, cumple con lo dispuesto en la norma en comento, toda vez que, envió comunicación a su poderdante, por tanto, se aceptará la renuncia presentada por el profesional del derecho.

Así mismo, revisado el memorial poder, el Despacho encuentra satisfechos los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso, por consiguiente, se le reconocerá personería jurídica a la abogada DINA ISABEL RAMIREZ MARTINEZ.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Juez Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentado por la sociedad GSC OUTSOURCING, como apoderado especial del demandante, dentro del proceso de la referencia, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada DINA ISABEL RAMIREZ MARTINEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.036.059 y Tarjeta Profesional No. 233.818 del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandante, conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf87b3d9f183e6a993237d4e73e856570d2e9e11e5fe7ee715be9f849c6cf6c**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación a los demandados FERNANDO ARANGO BARRAGAN y AUBERLANEA TEIXEIRA CRUZ. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO W S.A
DEMANDADO:	FERNANDO ARANGO BARRAGAN AUBERLANEA TEIXEIRA CRUZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230054500</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 270**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal de los demandados FERNANDO ARANGO BARRAGAN y AUBERLANEA TEIXEIRA CRUZ, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación de los demandados, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique a los demandados FERNANDO ARANGO BARRAGAN y AUBERLANEA TEIXEIRA CRUZ, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aa6b4754b411ca73da9d56b679474906fdec89dcd969e0c01241e120a6b0b57**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación a al demandado JOSE VICENTE TAPIA OSORIO. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	PAOLA ANDREA GONZALEZ GONZALEZ
DEMANDADO:	JOSE VICENTE TAPIA OSORIO
RADICADO:	180014003002 <b>20230054700</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 270**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal del demandado JOSE VICENTE TAPIA OSORIO, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación de la demandada, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique al demandado JOSE VICENTE TAPIA OSORIO, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6482832d8473ec5c871b175b7b34ca436c3afbfff7cb80785ba15392c0fca96**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación a al demandado RAMIRO LACHE LUNA. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	EDWIN LUNA
DEMANDADO:	RAMIRO LACHE LUNA
RADICADO:	180014003002 <b>20230055700</b>

#### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 269**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal del demandado RAMIRO LACHE LUNA, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación de la demandada, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

#### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique al demandado RAMIRO LACHE LUNA, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **891872e75db49e94b67b1fd998ef5dc1a147ebe1b99b3b994327255f7aae522c**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación a los demandados ANA YARLEDY GONZALEZ PALOMINO y LUIS DAVID BLANDON GONZALEZ. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	EDILBERTO HOYOS CARRERA
DEMANDADO:	ANA YARLEDY GONZALEZ PALOMINO LUIS DAVID BLANDON GONZALEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230056500</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 268**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal de los demandados ANA YARLEDY GONZALEZ PALOMINO y LUIS DAVID BLANDON GONZALEZ, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación de los demandados, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique a los demandados ANA YARLEDY GONZALEZ PALOMINO y LUIS DAVID BLANDON GONZALEZ, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f9bb8fa0bf54a0807c432c27468a7344a3083a2acf2ab59bf184238fb1090**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación a al demandado GUILLERMO LEON GOMEZ JURADO. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	NELSON CABRERA CADENA
DEMANDADO:	GUILLERMO LEON GOMEZ JURADO
RADICADO:	180014003002 <b>20230057700</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 258**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal del demandado GUILLERMO LEON GOMEZ JURADO, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación de la demandada, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique al demandado GUILLERMO LEON GOMEZ JURADO, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5733643536c2a92d1206cb9398df0a13bd590cfe99a7b640b9b65fdebff25ba9**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación al demandado YEISON FABIAN CAMACHO CANTILLO. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	MAXILLANTAS AVL S.A.S
DEMANDADO:	YEISON FABIAN CAMACHO CANTILLO
RADICADO:	180014003002 <b>20230059300</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 267**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal al demandado YEISON FABIAN CAMACHO CANTILLO, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación del demandado, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique al demandado YEISON FABIAN CAMACHO CANTILLO, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34e63c6865bc6f4720b19be33482ae51ad690faf17cd166ae4faff7e16670395**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	COOPERATIVA UTRAHUILCA
DEMANDADO:	EDWYN ANDREY ORTIZ CASALLAS
	YULDER ALEXIS CASALLAS RAMÍREZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230059700</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1091**

El señor YULDER ALEXIS CASALLAS RAMÍREZ, demandado en el proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 2 de abril de 2024, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita el pago de títulos judiciales que le fueron descontados de su cuenta de nómina, debido a que el proceso se encuentra terminado.

Al respecto, se advierte que, el proceso se encuentra terminado desde el 27 de febrero de 2024 por pago total de la obligación, y, revisado el Portal de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, se observa que existe un título constituido luego de la terminación, lo cual permite la devolución a favor del demandado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PAGAR** a favor del demandado YULDER ALEXIS CASALLAS RAMÍREZ, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.117.510.140, los siguientes títulos judiciales:

475030000464189	891100673	COOPERATIVA ULTRAHUI COOPERATIVA ULTRAHUI	IMPRESO ENTREGADO	12/04/2024	NO APlica	\$ 564.000,00
-----------------	-----------	--	----------------------	------------	-----------	---------------

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f8d3b881469bdd25821a37ef0e0f2c8edf35f28cd39f8fd518cf5cf01ddf93b**  
Documento generado en 29/04/2024 09:02:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación a la demandada ANA JOAQUINA VASQUEZ GONZÁLEZ. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	COOPERATIVA AVANZA
DEMANDADO:	ANA JOAQUINA VASQUEZ GONZÁLEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230060100</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 266**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal a la demandada ANA JOAQUINA VASQUEZ GONZÁLEZ, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación del demandado, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique a la demandada ANA JOAQUINA VASQUEZ GONZÁLEZ, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5290c3826460148848803dc50eb2574e78cb27664e83816d7c657715e37b53a1**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO HIPOTECARIO  
DEMANDANTE: BANCO BBVA  
DEMANDADO: ZOLANYI VARGAS RINCON  
RADICADO: 180014003002**20230061000**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1093**

El Dr. OMAR ENRIQUE MONTAÑO ROJAS, apoderado de la entidad demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido en este Despacho el día 3 de abril de 2024, a través de correo electrónico, la cual, solicita se comisione para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble embargado.

Al respecto, es pertinente resaltar para efectos de abordar la presente solicitud, que dentro del expediente digital no reposa certificado de tradición del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 420- 20376 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Florencia, donde conste el registro del embargo, por tanto, este Despacho negará lo solicitado, y, por consiguiente, se requerirá al profesional del derecho para que arrime al proceso dicho documento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia, Caquetá,

**DISPONE**

**PRIMERO: NEGAR** lo solicitado por la parte demandante, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue el certificado de tradición del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 420- 20376 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Florencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98557f8747978b305304f16fb10d668d667d02d0b69b54b6f928bcf004f33314**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR – INCIDENTE NULIDAD
DEMANDANTE:	CENTRO DE RECUPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS CRA S.A.S.
DEMANDADO:	JOSE DOMINGO PERILLA PORRAS
RADICADO:	180014003002 <b>20180037800</b>
<b>AUTO INTERLOCUTORIO N° 1096</b>	

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Se encuentran las diligencias a Despacho para resolver las solicitudes allegadas por la parte demandante y demandada, de la siguiente manera:

**1.** El demandante JOSE DOMINGO PERILLA PORRAS, presenta escrito recibido por este Despacho el 13 de diciembre de 2023, a través de correo electrónico en el cual solicita la aplicación de desistimiento tácito conforme al artículo 317 del C.G. del P. numeral 2 del C.G.P, en razón a que la última actuación del proceso fue desde 6 de diciembre de 2022, transcurriendo más de un año sin que se solicite o realice ninguna actuación.

Al respecto, el desistimiento tácito se encuentra regulado en el artículo 317 del Código General del Proceso, establece:

*"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*se decretará la terminación por desistimiento tácito (...)*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. (Negrilla fuera de texto)"*

Bajo ese entendido, encuentra el Despacho que, el presente proceso no se encuentra en la secretaría de este Juzgado esperando a que se solicitara o se realizara alguna actuación, sino que las diligencias se encontraban a Despacho para atender el incidente de nulidad propuesto por el mismo demandado y las solicitudes arrimadas por la parte ejecutante, razón por la cual no se cumplen los presupuestos del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, en consecuencia, se negara la petición elevada por el demandado.

**2.** De otra parte, se observa que el apoderado de la parte demandante, a través de correo electrónico del 29 de julio de 2022, allegó las siguientes solicitudes:

**2.1** Liquidación del crédito con el fin de que se imparta aprobación por este Despacho, en consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C.G. del P., se ordenará por secretaria, correr traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, a través del micrositio del Despacho en el dominio de la página web de la Rama Judicial.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

**2.2** Se allegó memorial en virtud del cual pone en conocimiento del Despacho que la sociedad CRA S.A.S. fue absorbida sin liquidarse por la sociedad Protekto CRA S.A.S. de conformidad con acta de asamblea de accionistas del 10 de noviembre de 2021, la cual fue debidamente registrada, conforme los parámetros legales ante la Cámara de Comercio de Bogotá.

Agrega que, a partir del 7 de diciembre de 2021, la personería jurídica de la sociedad CRA S.A.S. se extinguirá dada la fusión por absorción con Protekto CRA S.A.S., por tanto, solicita se reconozca la sucesión procesal.

Previo a resolver, este Despacho pone de presente que el artículo 68 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), modificado por el artículo 59 de la Ley 1996 de 2019, dispone:

**"Artículo 68. Sucesión Procesal.** *Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.*

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso, la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurran.*

*El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente".*

Asimismo, el artículo 70 ejusdem dispone:

**"Artículo 70. Irreversibilidad del proceso.** *Los intervenientes y sucesores de que trata este código tomarán el proceso en el estado en que se halle en el momento de su intervención".*

En el presente caso se encuentra acreditado que mediante fusión la sociedad: PROTEKTO CRA S.A.S.(absorbente), absorbe a la sociedad: CENTRO DE RECUPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS S.A.S.(absorbida), tal como se encuentra inscrito en la Cámara de Comercio de Bogotá con el No. 02770084 del Libro IX, razón por la cual, estima el Despacho procedente reconocer como sucesor procesal de la parte demandante a partir de este momento, a Protekto CRA S.A.S., que asumirá el proceso en el estado en que se encuentra.

Así mismo, se le reconocerá personería jurídica al Dr. Juan Sebastián Ruiz Piñeros, para actuar como apoderado judicial de la sociedad sucesora.

Finalmente, la medida cautelar solicitada se resolverá en auto separado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**II. RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la Secretaría de este Juzgado, correr traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, a través del micrositio del Despacho en el dominio de la página web de la Rama Judicial.

**TERCERO: RECONOCER** a la sociedad **PROTEKTO CRA S.A.S.** como sucesor procesal del CENTRO DE RECUPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS CRA S.A.S., en condición de demandante dentro del presente proceso, de conformidad con lo dispuesto en el art. 68 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **JUAN SEBASTIAN RUIZ PIÑEROS**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.015.446.797 y tarjeta profesional N° 289.113 del C.S.J., como apoderado judicial de PROTEKTO CRA S.A.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

AG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb1fb7406ca8e3f7dcad0e74bdb882c376b41f277f8d29ec797e1ef8882b329b**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR – INCIDENTE NULIDAD
DEMANDANTE:	CENTRO DE RECUPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS CRA S.A.S.
DEMANDADO:	JOSE DOMINGO PERILLA PORRAS
RADICADO:	180014003002 <b>20180037800</b>
<b>AUTO INTERLOCUTORIO N° 1095</b>	

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Sería del caso continuar con el trámite del incidente de nulidad propuesto por el demandado, de no ser porque se debe rechazar el presente incidente, por las siguientes,

**II. CONSIDERACIONES**

Las nulidades procesales son sanciones para aquellos actos procesales que comprometen en forma grave el derecho de defensa y desconocen el debido proceso de las partes presentes en la litis. Ellas tienen como principios, los de taxatividad o especificidad, protección, trascendencia y convalidación.

El primero de ellos refiere a que, no hay irregularidad capaz de estructurar una nulidad sin una norma jurídica expresa que lo señale, de modo que no es permitido acudir a la analogía para extender la declaración de invalidez a hipótesis diferentes a las contempladas por el legislador<sup>1</sup>; el segundo se refiere a la necesidad de proteger a la parte cuyo derecho le fue cercenado por causa de la irregularidad, el tercero se sustenta en que la solo está legitimado para alegar la nulidad quien a causa de la irregularidad ha sufrido un perjuicio, o menoscabo de sus derechos, vale decir que no es posible solicitar invalidez por invalidez, solo si el yerro causó algún perjuicio al litigante<sup>2</sup>; y el principio de convalidación se refiere a que salvo contadas excepciones, la nulidad desaparece del proceso por virtud de la voluntad expresa o implícita de la parte perjudicada con el vicio<sup>3</sup>.

En nuestra legislación, las nulidades están reguladas en los arts. 132 al 138 del Código General del Proceso. Ahora bien, el artículo 135, dispone los requisitos para alegar la nulidad, es por ello que, quien alegue la nulidad debe tener legitimación para proponerla, **expresar la causal invocada** y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

Acto seguido, ordena rechazar de plano la petición de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas por la ley.

En esa dirección, el sistema de nulidad acoge el principio de taxatividad en materia de nulidades, es decir solo podrán alegarse y ser declaradas las nulidades que se basan en alguna de las causales contempladas en los artículos 133 del Código General del Proceso, de modo que no está dado a las partes ni al funcionario judicial crear causales de invalidación de las actuaciones procesales. Asimismo, el artículo

<sup>1</sup> 1 REPÚBLICA DE COLOMBIA, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN CIVIL, ARIEL SALAZAR RAMÍREZ, Magistrado Ponente, SC4960-2015, Radicación No. 66682-31-03-001-2009-00236-01, Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil quince (2015)

<sup>2</sup> Canosa Torrado Fernando, Las Nulidades en el Derecho Procesal Civil, 6a edición, pag. 21.

<sup>3</sup> Ibidem, pag. 12.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

129 ibídem, advierte que se rechazará el incidente cuando no reúna los requisitos formales.

Descendiendo al caso en cuestión, y, revisados los alegatos plasmados en el escrito de nulidad del incidentante, no observa este Despacho que hubiera fundamentado la nulidad en alguna de las causales señaladas en el artículo 133 de la norma procesal, el demandado solo se limita a citar el articulado sin **expresar la causal invocada**.

Bajo esa perspectiva, conviene precisarle que, no es suficiente con que el incidentante exprese los hechos en los que presume que existe nulidad en el proceso y que el funcionario judicial la "encuadre" o "enmarque" en alguna de las causales, los incidentes no ocurren de esa manera, existen los requisitos ya señalados, y por tanto, es deber de la parte invocar la causal en la que se fundan los hechos.

De igual manera, debe añadirse que los alegatos traídos a colación por el demandante, en su acápite **omisiones** fundan como causal de nulidad que la parte ejecutante no cumplió con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 del año 2020, lo que a todas luces no comporta una causal de nulidad, dado que estas son taxativas (art. 133 C.G.P.).

En efecto, resulta oportuno aclarar que la demanda promovida no se instauró en vigencia del Decreto 806 del año 2020 (hoy Ley 2213 de 2022), y, además, los trámites de notificación se surtieron con anterioridad al año 2020, por tanto, se rechazará de plano el incidente de nulidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**III. RESUELVE**

**RECHAZAR DE PLANO** el incidente de nulidad propuesto por el demandado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

AG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **780021e9c9e999996b8232eb3d59b6430d442a50a236bd3d6e6fbde297478981**  
Documento generado en 29/04/2024 09:01:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**SENTENCIA ANTICIPADA N° 17**

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	ADRIANA LUCIA MARTINEZ
DEMANDADO:	CESAR RAMIRO ARENAS HURTADO
RADICADO:	180014003002 <b>20180073800</b>

**I. OBJETO A RESOLVER**

Procede el despacho a dictar sentencia anticipada dentro del proceso ejecutivo promovido por ADRIANA LUCIA MARTINEZ, en contra de CESAR RAMIRO ARENAS HURTADO, de conformidad a lo previsto en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso, previos los siguientes,

**II. ANTECEDENTES**

La señora ADRIANA LUCIA MARTINEZ, actuando a través de apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de CESAR RAMIRO ARENAS HURTADO, afirmando que incumplió la obligación crediticia respaldada en una letra de cambio con fecha de vencimiento del 14 de junio de 2016, por consiguiente, solicitó se librara mandamiento de pago por el monto de TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$3.000.000) más los intereses moratorios generados partir de 15 de junio de 2016 y hasta que se verificara el pago total de la obligación.

Mediante proveído N° 1898 de fecha 18 de octubre de 2018, se libró mandamiento de pago en la forma solicitada por la ejecutante y se dispuso notificara al extremo pasivo del litigio, para que, dentro del término legal, el demandado pagara dicha obligación o propusiera excepciones de mérito.

A través de memorial presentado el 21 de abril de 2021, a través de correo electrónico por el abogado HAROLD BUITRAGO VILLALOBOS, allegó poder otorgado por el demandado, motivo por el cual, mediante proveído del 9 de agosto de esa anulidad, se tuvo notificado por conducta concluyente al demandado, ordenándose que, por secretaría, se remitiera copia del auto que libra mandamiento de pago y de la demanda al correo electrónico del demandado y su apoderado [crah55@hotmail.com](mailto:crah55@hotmail.com) y [haroldbuitrago26@hotmail.com](mailto:haroldbuitrago26@hotmail.com)

Dentro del término de traslado, el apoderado judicial del demandado contestó la demandada y propuso una excepción de mérito.

Posteriormente, mediante auto No. 1346 de fecha 18 noviembre de 2021, se corrió traslado de la excepción propuesta a la parte demandante para que se pronunciara sobre ella, y solicitara las pruebas que pretendiera hacer valer, venciendo en silencio el término de traslado.

### **III. DE LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA**

El Dr. HAROLD BUITRAGO VILLALOBOS, apoderado judicial del demandado CESAR RAMIRO ARENAS HURTADO, allegó contestación dentro del proceso de la referencia, proponiendo la excepción de mérito denominada "*prescripción de la acción cambiaria*".

Sustenta la excepción planteada argumentando que, el artículo 784 del Código de Comercio del Proceso, establece que la acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día de vencimiento.

Acto seguid, señala que la fecha de vencimiento del título valor letra de cambio es el 14 de diciembre de 2.016, así que los tres años para que operara la Prescripción de la Acción cambiaria directa venció el 14 de diciembre de 2019, sin que antes de dicho término la parte demandante lograra interrumpir el término de prescripción de conformidad con el artículo 94 del C.G.P., atendiendo a que no se logró la notificación del demandado sino a través de él abogado, el 16 de junio de 2021, esto, dieciocho meses después de haber operado la prescripción de la acción cambiaria. Por lo cual, al momento de la notificación, el título ya no es exigible para su pago al estar prescrito.

Por lo anterior, solicita dentro del asunto declarar probada la excepción de prescripción.

### **IV. CONSIDERACIONES**

#### **1. Presupuestos Procesales**

Los presupuestos procesales que tanto la doctrina como la jurisprudencia han establecido para el normal desarrollo del proceso se encuentran reunidos acabalidad en este asunto y ante la inobservancia de nulidades que den al traste conlo actuado, es viable proferir sentencia de mérito

#### **2. Clase de Actuación Promovida**

Como se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía el cual se ventila y decide conforme lo prevé en el artículo 392 del código General del Proceso.

#### **3. Problema Jurídico**

El despacho plantea como problema jurídico el siguiente ¿Es procedente aplicar la prescripción extintiva de derechos al título valor - una letra de cambio - de conformidad con lo establecido en el artículo 94 del Código General del Proceso y dar por terminado el proceso?, o, por el contrario, no se encuentra probado dicha excepción, y es procedente dictar auto de seguir adelante la ejecución en contra del demandado.

#### **4. Marco Normativo y Jurisprudencial**

El inciso 2º de artículo 278 del Código General del Proceso, prevé que se puede proferir sentencia anticipada "cuando no hubiere pruebas por practicar", en dicho sentido, como en el caso concreto no existen pruebas por practicar, habida cuenta que las partes sólo pidieron tener en cuenta las pruebas documentales que fueron anexadas oportunamente por cada una de ellas, se debe proferir fallo sin más trámites procesales, dándole prevalencia a los principios de celeridad y economía procesal, lo que es armónico con una administración de justicia eficiente, diligente y comprometida con el derecho sustancial.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia precisó: "(...) los juzgadores, en el momento

*cuando adviertan que no habrá debate probatorio o que el mismo es inocuo, han de proferir fallo definitivo sin más trámites, por innecesarios, al existir claridad fáctica sobre los supuestos aplicables al caso<sup>1</sup>" (...).*

Ahora bien, debe indicarse que la legislación ha determinado que, para el cobro coercitivo de una obligación, se reclama como presupuesto básico la presencia de un título ejecutivo, el cual debe acreditar manifiesta y nítidamente la existencia de una obligación contra el demandado, en todo su contenido sustancial.

En este orden de ideas, el artículo 422 del Código General del Proceso, señala que deben contener una obligación clara, expresa y exigible, provenientes del deudor y que constituyan plena prueba contra el mismo.

A su vez, el artículo 619 del Código de Comercio refiere que los títulos valores son "*documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos seincorpora*", a partir de esta definición legal, la doctrina mercantil ha instituido que los elementos o características esenciales de los títulos valores son la incorporación, la literalidad, la legitimación y la autonomía, de ahí que la Corte Constitucional frente a éstos revestidos de tales condiciones haya concluido que constituyen títulos ejecutivos por autonomía, en tanto contienen obligaciones cartulares, que en sí mismas consideradas conforman prueba suficiente de la existencia del derecho de crédito y, en consecuencia, de la exigibilidad judicial del mismo".

Centrándonos en la letra de cambio, se encuentra que es un título valor de carácter crediticio y al tenor de lo dispuesto en el artículo 671 del Código de Comercio, debe contener "1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) El nombre del girado; 3) La forma del vencimiento, y, y 4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador."

Teniendo en cuenta la normatividad antes reseñada y revisadas las letras de cambio, obrante a folio 2-5 del expediente, se infiere que cumplen con la totalidad de los requisitos específicos previstos en los artículos 621 y 671 del estatuto comercial y fue llenado de conformidad con la carta de instrucciones incorporada en el mismo, de acuerdo con el artículo 622 ibidem. Además, goza de la presunción de autenticidad normada en el artículo 793 del Código Comercio y el inciso 4º del artículo 244 del Código General del Proceso.

Por otra parte, frente a la excepción de prescripción, se debe indicar que es la figura jurídica mediante la cual se pierde todo derecho a ejercer la acción cambiaria, debido a que se ha superado el transcurso de tiempo fijado en la ley. En otras palabras, "*la prescripción conlleva a la extinción de la acción cambiaria, por no haberse ejercido en el tiempo señalado por la ley para cada título en particular<sup>1</sup>*"

Una de las causas de interrupción de la prescripción es la presentación de la demanda como lo consagra el artículo 94 del Código General del Proceso, siempre que el mandamiento de pago se notifique al demandado dentro del término de un año contado a partir del día siguiente a la notificación de la providencia que lo emitió, como lo prescribe la norma:

**"ARTÍCULO 94. INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN, INOPERANCIA DE LA CADUCIDAD Y CONSTITUCIÓN EN MORA.** *La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la*

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sentencia SC4532-2018. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona.

*notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado. (...)"*

Del mismo modo, la excepción de fondo “prescripción” encuentra fundamento en los artículos 2512 y 2535 del Código Civil y tratándose de materia cambiaria, se encuentra regulada en el artículo 789 del Código de Comercio, el cual dispone: “La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento”.

### **5. Caso en Concreto**

Descendiendo al sub-lite, se tiene que el Dr. HAROLD BUITRAGO VILLALOBOS, en condición de apoderado judicial del demandado CESAR RAMIRO ARENAS HURTADO, presentó excepción de prescripción de la acción cambiaria, esbozando como sustento de la misma, que la misma ya no es exigible, como quiera que no se interrumpió el término previsto en el art 94 del C.G.P.

Al respecto, revisado los títulos valores contenidos en la letra de cambio base de ejecución, se observa que tiene como fecha de vencimiento el **15 de junio de 2016**, momento desde el cual se contabilizaría tres años para dar aplicación al fenómeno de prescripción de la acción cambiaria directa de acuerdo a lo previsto en el artículo 789 del Código de Comercio.

Precisado lo anterior, la demanda fue presentada el día **17 de octubre de 2018** de manera que para la fecha en que se presentó ante el órgano jurisdiccional del estado, había transcurrido 2 años y 4 meses aproximadamente.

Siguiendo con esa línea, dado que el fenómeno de prescripción puede interrumpirse con la presentación de la demanda, siempre y cuando se cumplan las formalidades exigidas por el artículo 94 del Código General del Proceso, resulta necesario hacer un recuento de las actuaciones y del acervo probatorio, para determinar si la parte demandante cumplió con la carga procesal de notificar a la ejecutada dentro del término prescrito por el artículo 94 del Código General del Proceso:

- a)** El **18 de octubre de 2018**, se libró auto de mandamiento de pago a favor de ADRIANA LUCIA MARTINEZ en contra de CESAR RAMIRO ARENAS HURTADO.
- b)** El mandamiento de pagó le fue puesto en conocimiento al demandante el siguiente día hábil por Estado, es decir, el **19 de octubre de 2018**, por lo que a partir de entonces debía dar cumplimiento, entre otras, a la orden allí dada tendiente a notificar al ejecutado
- c)** Mediante memorial arrimado el **21 de abril de 2021**, el Dr. HAROLD BUITRAGO VILLALOBOS, presentó poder otorgado por el demandado para que representara sus intereses en el presente proceso, teniéndose notificado al demandado CESAR RAMIRO ARENAS HURTADO por conducta concluyente a través de auto del **9 de agosto de 2021** proferido por este Despacho.

Por tal motivo, del recuento anteriormente indicado se tiene entonces que, el mandamiento de pago fue notificado por estado el **19 de octubre de 2018**, y el ejecutante contaba hasta el **19 de octubre de 2019** para notificar al demandado en la forma dispuesta en la aludida providencia.

De otra parte, conviene destacar que, el computo del término establecido en el artículo 94 del Código General del Proceso no opera de manera objetiva, esto es, que no basta el solo paso del tiempo, sino que exige un elemento subjetivo que es el actuar negligente del acreedor. Al respecto la Corte Suprema de Justicia ha señalado:

«...[e]l 94 del Código General del Proceso se encuentra supeditado necesariamente a la verificación de la actividad que pueda demostrar el precursor procesal: "Criterio que ha sido reiterado de manera insistente, pues en recientes pronunciamientos se ha exaltado la importancia de que los jueces, al hacer el conteo del término otorgado en la norma citada, tengan en cuenta la diligencia o descuido con que los demandantes han actuado al momento de lograr la notificación de su contraparte."<sup>2</sup>

En esa medida, si el actor incumple de manera culposa la carga de impulsar el juicio en orden a enterar dentro del año a la pasiva del mandamiento de pago, no se puede beneficiar ésta con la interrupción de la prescripción.

Atendiendo lo anterior, en el caso bajo estudio se vislumbra que inercia por la parte demandante para concretar el acto de notificación del demandado, nótese que, no arrimó al presente proceso, algún soporte que evidenciara la gestión para notificar al extremo pasivo, ni durante el año requerido ni con posterioridad a este.

Súmese a ello, que la notificación del demandado se surtió a través de la constitución de su apoderado solo hasta el 9 de agosto de 2021, que se tuvo notificado por conducta concluyente.

Lo expuesto, le permite a este Despacho Judicial, colegir que el término prescriptivo de que trata el artículo 789 del Código de Comercio, venció para la letra de cambio presentada dentro del proceso de la referencia, atendiendo que, no existió interrupción civil con la presentación de la demanda de conformidad con lo previsto en el artículo 94 del C.G. del P., al corroborarse en el plenario que no se notificó a la parte demandada dentro del año siguiente a la notificación por estado del auto que libró mandamiento de pago. Aunado a ello, se infiere que hubo un descuido de la parte actora para propender por la eficacia de la interrupción de la prescripción, al no validar que hubiera realizado las acciones tendientes para ello.

En resumen, ante la configuración del término prescriptivo, será declarada probada la excepción de mérito de prescripción de la acción cambiaria invocada por el apoderado judicial del demandado CESAR RAMIRO ARENAS HURTADO.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## **VI. RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción de mérito denominada **"PRESRICPCION DE LA ACCION CAMBIARIA"**, derivada del título valor, propuesta por el apoderado judicial del demandado, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo instaurado por ADRIANA LUCIA MARTINEZ, en contra de CESAR RAMIRO ARENAS HURTADO.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de presente proceso de referencia mediante providencia N° 2474 del 18 de octubre de 2018, y a su vez, por existir inscripción de embargo de remanentes visible en providencia N° 2558 del 4 de septiembre de 2019, en favor del proceso bajo radicado **N° 2019-00421** en el Juzgado Primero Civil Municipal de Florencia. Póngase a disposición de dicha autoridad judicial lo aquí embargado al demandado.

<sup>2</sup> CSJ. Cas. Civ. Sent. STC15474 de 14 de noviembre de 2019. Exp. 2019-00141-01

**CUARTO: REMÍTASE** los oficios de desembargo a las entidades pertinentes, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, además de remitirlo vía correo electrónico con copia a [haroldbuitrago26@hotmail.com](mailto:haroldbuitrago26@hotmail.com)

**QUINTO:** A través de la secretaría de este Juzgado, **CONVERTIR** a favor del proceso N° **2019-00421** que adelanta el Juzgado Primero Civil Municipal de Florencia, los títulos judiciales obrantes en el presente proceso, de conformidad con el embargo de remanentes inscrito por este Despacho, que reposa a folio 6 del cuaderno de medidas cautelares.

**SEXTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante dentro del proceso de la referencia. En consecuencia y de conformidad con el art. 366 del Código General del proceso y del literal a, numeral 4, artículo quinto, ACUERDO No. PSAA16-10554, se FIJA el 5% como AGENCIAS EN DERECHO, equivalente a la suma de \$150.000, a favor de la parte demandada.

**SEPTIMO: ORDÉNESE** por el Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, el archivo de las diligencias previa desanotación en el sistema siglo XXI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**  
**JUEZ**

AG

Firmado Por:  
 Kerly Tatiana Barrera Castro  
 Juez  
 Juzgado Municipal  
 Civil 002  
 Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dc2c0e3a1043ad1ed64669a2ed4e916c32e6a7cbda2ff02bc31b666c7f9a627**  
 Documento generado en 29/04/2024 09:01:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA- CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: INCIDENTE  
DEMANDANTE: JOSE ALCIDES ANTURI GUEVARA  
DEMANDADO: JHON JANER VEGA ORTEGA  
RADICACIÓN: 180014003002**20210022700**  
**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1131**

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Procede el Despacho a dar apertura formal del incidente promovido por **JOSE ALCIDES ANTURI GUEVARA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del tesorero pagador del **EJERCITO NACIONAL**, por no haber dado cumplimiento a la orden de embargo decretada mediante providencia del 26 de octubre de 2021, previos los siguientes,

**II. ANTECEDENTES**

1. Mediante auto adiado el 26 de octubre de 2021, por solicitud del señor JOSE ALCIDES ANTURI GUEVARA, se libró mandamiento de pago en contra del señor JHON JANER VEGA ORTEGA.
2. En providencia de la misma fecha, se decretó el embargo y retención de la quinta parte de lo que excede del salario mínimo legal mensual vigente que reciba el demandado JHON JANER VEGA ORTEGA, identificado con la C. C. No 1.082.997.111 como militar del Ejército Nacional.
3. Dado que no se obtuvo respuesta por parte de la entidad, ni se ha efectuado los descuentos ordenados en providencia mencionada anteriormente, mediante auto del 22 de septiembre de 2023, se ordenó requerir al tesorero pagador del Ejercito Nacional para que se sirviera informar los motivos por los cuales no ha dado cumplimiento al auto N° 1578 del 24 de noviembre de 2021, que comunicó la orden de embargo y retención de la quinta parte de lo que excede del salario mínimo legal mensual vigente que reciba el demandado JHON JANER VEGA ORTEGA, por lo que se expidió oficio N° 1640 del 25 de octubre de 2023, el cual fue notificado a la entidad el 01 de noviembre de 2023, a los correos electrónicos:

[nominaejc@buzonejercito.mil.co](mailto:nominaejc@buzonejercito.mil.co),  
[coper@buzonejercito.mil.co](mailto:coper@buzonejercito.mil.co),  
[registrocoper@buzonejercito.mil.co](mailto:registrocoper@buzonejercito.mil.co).

[juridicacorec@ejercito.mil.co](mailto:juridicacorec@ejercito.mil.co),  
[juridicadiper@buzonejercito.mil.co](mailto:juridicadiper@buzonejercito.mil.co),

4. En escrito presentado el 26 de febrero de 2024, el Dr. JULIAN MATEO BENAVIDES RODRIGUEZ, apoderado judicial de la parte demandante, solicita se inicie incidente de sanción en contra del tesorero pagador del EJÉRCITO NACIONAL, argumentando que no se dio cumplimiento a la orden de embargo deprecada.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P y el artículo 155 del Código Sustantivo del Trabajo, con el fin de garantizar el cumplimiento de una obligación, el Juez podrá ordenar el embargo de la quinta parte de lo que exceda del salario devengado por el ejecutado, solicitando al pagador realizar los descuentos correspondientes y ponerlos a disposición del despacho.

Adicionalmente la referida norma, señala que el incumplimiento a esta orden hace al pagador responsable solidariamente de las cantidades dejadas de descontar, para lo cual previo trámite de incidente, se extenderá la orden de pago.

Al respecto, el artículo 44 del C. G. del P., consagra los poderes correccionales del juez, entre los cuales encontramos en su numeral 3, *"imponer multa hasta por 10 SMMLV a los particulares que incumplan una orden judicial o demoren su ejecución."*

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, considera el despacho pertinente abrir incidente en contra del pagador de EJÉRCITO NACIONAL, a fin de establecer si hay lugar a imponer multa en su contra, y a ordenar que este responda solidariamente por las sumas dejadas de descontar al señor JHON JANER VEGA ORTEGA, pese a la orden de embargo decretada el 26 de octubre de 2021 y comunicada mediante oficio N° 1578 del 24 de noviembre de 2021, y reiterada mediante oficio No. 1640 del 25 de octubre de 2023.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 129 del C. G. del P., se ordenará dar apertura el presente incidente, y correr traslado del mismo al Teniente Coronel JOSE FERNANDO BALLEN DIAZ, en su condición de Oficial de Sección de Nómina del EJÉRCITO NACIONAL y/o quien haga sus veces, por el término de tres (3) días, para que se pronuncie al respecto, solicite y aporte las pruebas que considere pertinentes.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

### **III. RESUELVE**

**PRIMERO: APERTURAR** incidente en contra del Teniente Coronel **JOSE FERNANDO BALLEN DIAZ**, en su condición de Oficial de Sección de Nómina del **EJÉRCITO NACIONAL** y/o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: CONCEDER** al Teniente Coronel **JOSE FERNANDO BALLEN DIAZ**, el término de tres (3) días hábiles siguientes a la respectiva notificación de esta providencia, para que ejerza su derecho de defensa y contradicción, en el cual deberá informar si ha cumplido o no, la orden impartida por este Despacho en auto No. 1243 del 26 de octubre de 2021, en tal sentido podrá presentar sus descargos y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer en su defensa y allegue los documentos que se encuentren en su poder y no obren en el expediente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de familia esta decisión a las partes por el medio más expedito y eficaz.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 01c640ca3f9ee8d8424e05312a62accdaeaef99c68c544782e8e6bddf39

Documento generado en 29/04/2024 09:01:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado designación de defensor público a la señora MARIELA VASQUEZ PARRA. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO :	AMPARO DE POBREZA
SOLICITANTE:	MARIELA VASQUEZ PARRA
RADICADO:	180014003002 <b>20210031700</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 260**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa que a la fecha no se ha designado defensor a la señora MARIELA VASQUEZ PARRA, por tanto, se procederá a requerir a la Defensoría del Pueblo – Regional Caquetá, con el fin de que dé cumplimiento al auto N. 860 del 13 de diciembre de 2021.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO.- REQUERIR**, a la Defensoría del Pueblo del Caquetá, para que se sirve designar un defensor público a la señora MARIELA VASQUEZ PARRA, a fin de que apodere al peticionario y poder garantizarle los derechos del amparado conforme lo indica el artículo 21 de la Ley 24 de 1992

**SEGUNDO.- OFÍCIESE** por el Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, además de remitir copia de la solicitud y demás datos de notificación del solicitante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03a4f1ed8e8f4825a5019ea3321d98fdb8d23f8a752f4718d231711aae487282**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JUAN CARLOS CARVAJAL SÁNCHEZ
DEMANDADO:	NANCY MORALES PELAEZ
	CORNELIO CLAROS MONTENEGRO
RADICADO:	180014003002 <b>20220036700</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1146**

El señor JUAN CARLOS CARVAJAL SÁNCHEZ, parte demandante dentro del presente asunto, presenta escrito recibido por este despacho el **24 de abril de 2024**, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita la corrección respecto de la fecha que se indicó en el auto fechado el 27 de febrero de la presente anualidad, se notificó por conducta concluyente la demandada NANCY MORALES PELAEZ.

Mediante providencia N° 411 de fecha 27 de febrero de 2024, se tuvo como notificada por conducta concluyente a la demandada NANCY MORALES PELAEZ y en su parte introductoria de la parte considerativa del proveído en mención, se señaló:

*"La señora NANCY MORALES PELAEZ, demandada dentro del asunto de la referencia, presenta escrito recibido por este Despacho el **31 de enero de 2024**, a través de correo electrónico, la cual, solicita se tenga notificada por conducta concluyente."*

De lo anterior, vislumbra esta Judicatura que, en el segmento introductorio del auto en cuestión, se incurrió en un error susceptible de corrección por cuanto se indicó que, la señora NANCY MORALES PELAEZ, presentó escrito el día 31 de enero de 2024, solicitando se tuviera notificada por conducta concluyente, cuando en realidad la primera solicitud fue presentada el **26 de enero de 2024** siendo reiterada el 31 de enero de 2024.

Entorno a la corrección esbozada por el demandante, se advierte que, el error cometido en la parte considerativa de la providencia no influye en su parte resolutiva, no obstante, dado que dicho error podría inferir en la contabilización del término de ley que dispone la demandada para contestar la demanda y/o proponer excepciones, resulta procedente la corrección del referido proveído de conformidad a lo establecido en el artículo 286 del C.G.P., advirtiendo que, inclusive corrigiendo dicho yerro, la demandada contestó la demanda dentro del término de ley, proponiendo excepciones de mérito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - CORREGIR** el introductorio de la parte considerativa de la providencia N° 411 calendada el 27 de febrero de 2024, el cual quedará del siguiente tenor:

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

"La señora NANCY MORALES PELAEZ, demandada dentro del asunto de la referencia, presenta escrito recibido por este Despacho el **26 de enero de 2024**, a través de correo electrónico, la cual, solicita se tenga notificada por conducta concluyente."

**SEGUNDO. - DEJAR** incólume todo lo demás expuesto en la parte considerativa y resolutiva del aludido auto.

**TERCERO. -** La presente providencia hace parte integral del auto N° 411 fechado el 27 de febrero de 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d7413dc490b5f72704db813d34b2e7cd142b927caf82901fea592982235ab1e**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JUAN CARLOS CARVAJAL SÁNCHEZ
DEMANDADO:	CORNELIO CLAROS MONTENEGRO NANCY MORALES PELAEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20220036700</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1149**

El señor JUAN CARLOS CARVAJAL SÁNCHEZ, parte demandante presenta escrito recibido en este Despacho el día **6 de marzo de 2024**, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita se comisione para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble embargado.

Al respecto, es pertinente resaltar para efectos de abordar la presente solicitud, que dentro del expediente digital no reposa certificado de tradición del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 420-83610 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Florencia, donde conste el registro del embargo, por tanto, este Despacho negará lo solicitado, y, por consiguiente, se requerirá al extremo activo para que arrime al proceso dicho documento.

Posteriormente, el **10 de abril de 2024**, presenta escrito solicitando que se decretan unas medidas cautelares, por tanto, el Juzgado obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. de P., accederá a lo pretendido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** lo solicitado por la parte demandante, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue el certificado de tradición del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 420- 83610 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Florencia.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor descrito con las siguientes características:

Tipo motocicleta, de placas <b>NBG46B</b> , marca SUZUKI, modelo 2009, matriculada en la Secretaría de Tránsito y Transporte Departamental de San Vicente del Caguán, Caquetá, denunciado como de propiedad del demandado <b>CORNELIO CLAROS MONTENEGRO</b> , identificado con cédula de ciudadanía N° 6.803.423.
---

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor tipo motocicleta, de placas **PJS97C**, marca YAMAHA, línea YW125, modelo 2012, matriculada en el Instituto de Tránsito y Transporte de Acacias, Meta, denunciado como de propiedad del demandado **CORNELIO CLAROS MONTENEGRO**, identificado con cédula de ciudadanía N° 6.803.423.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor:

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Tipo automóvil, de placas **GQD048**, marca FORD, línea FIESTA, Carrocería SEDAN, modelo 2013, matriculada en la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Villavicencio, denunciado como de propiedad del demandado **CORNELIO CLAROS MONTENEGRO**, identificado con cédula de ciudadanía N° 6.803.423.

**SEXTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor descrito con las siguientes características:

Tipo motocicleta, de placas **APM30G**, marca HONDA, línea WAVE 110S E3, modelo 2023, matriculada en la Dirección de Tránsito y Transporte Departamental de Belén de los Andaquies, denunciado como de propiedad de la demandada **NANCY MORALES PELAEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 40.769.363.

**SEPTIMO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor:

Tipo motocicleta, de placas **KZE89B**, marca HONDA, modelo 2008, matriculada en la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Florencia, Caquetá, denunciado como de propiedad de la demandada **NANCY MORALES PELAEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 40.769.363.

**OCTAVO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor con las siguientes características:

Tipo motocicleta, de placas **UMJ81E**, marca HONDA, modelo 2008, línea DREAM NEO, matriculada en la secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Florencia, Caquetá, denunciado como de propiedad de la demandada **NANCY MORALES PELAEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 40.769.363.

**NOVENO: OFÍCIESE** a las entidades anteriormente mencionadas, a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, para que se materialicen las medidas cautelares decretadas, además de remitirlo al correo electrónico [cancalo2016@gmail.com](mailto:cancalo2016@gmail.com).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb5f33af344733d2c002cf919b48ac5b98a2ea5ad881bcef87c66c52b34d4e8b**  
Documento generado en 29/04/2024 08:06:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JUAN CARLOS CARVAJAL SANCHEZ
DEMANDADO:	CORNELIO CLAROS MONTENEGRO NANCY MORALES PELAEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20220036700</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO Nº 1150**

Los señores CORNELO CLAROS MONTENEGRO y NANCY MORALES PELAEZ, parte demandadas dentro del proceso de referencia, presentan escrito recibido por este despacho el **17 de abril de 2024**, a través de correo electrónico, mediante el cual solicita no atender la solicitud de secuestro de los vehículos que son de su propiedad, hasta tanto se resuelvan las excepciones presentadas en la contestación de la demanda.

Al respecto, el artículo 597 del C.G. del P., señala los casos en los que se levantan el embargo y secuestro, entre estos el legislador faculta al demandado a solicitar el levantamiento del mismo, la cual procede solo si presta caución para garantizar lo que se pretende junto con el pago de las cosas, sin embargo, los demandados, no acompañaron su solicitud con documento alguno que permita garantizar las pretensiones pecuniarias del ejecutante.

Por lo anterior, se hace necesario precisar, que la norma prevé diferentes casos en los que procede el levantamiento del embargo, principalmente, cuando se pide por quien solicitó la medida, si se desiste de la demanda, o comúnmente, cuando se decreta la terminación del proceso, situación que no ha ocurrido en el presente proceso.

Por consiguiente, al no reunirse los presupuestos contemplados en el artículo 597 del C.G. del P., se negará la solicitud esbozada por la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud presentada por los demandados, el 17 de abril de 2024, a través de correo electrónico, por las consideraciones expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21a1113c19d932833aac2aa77fbc9dde8e154133c06bbb4d630a4a5f9733fb16**

Documento generado en 29/04/2024 08:06:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	SUCESIÓN
DEMANDANTE:	JHON JARDINSON ROJAS CARVAJAL
CAUSANTE:	GILDARDO ROJAS CLAROS
RADICADO:	180014003002 <b>20220061600</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1203**

El Dr. LEONIDAS TORRES CALDERÓN, apoderado judicial de la parte demandante, presenta escrito el 4 de marzo de 2024, a través de correo electrónico, en el cual solicita comisionar a Alcaldía de Florencia, para efectos de realizar la entrega del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° 420-79461 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Florencia.

Ahora bien, respecto de la entrega de bienes a los adjudicatarios, el artículo 512 del C.G. del P., dispone que se sujetarán a las reglas del artículo 308 ibídem, y además establece que esta se debe **verificar una vez registrada la partición.**

Frente a este último presupuesto, una vez examinado el expediente, se constata que, el 21 de febrero de 2024 se dictó sentencia de partición en el presente proceso, adjudicándosele al señor JHON JARDINSON ROJAS CARVAJAL el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 420-79461, entre otros, adicionalmente se ordenó inscribir la partición ante las entidades a que haya lugar para la legalización del bien adjudicado, así como su protocolización ante la notaría que se estimara conveniente.

No obstante lo anterior, el profesional del derecho no ha arrimado al presente proceso, el certificado de la inscripción de la adjudicación en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, donde se encuentra registrado el bien inmueble para proceder a efectuar su entrega, por tal motivo, al no reunirse el presupuesto contemplado en el art. 512 de la norma procesal, se negara la solicitud elevada por el apoderado judicial.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud elevada por el Dr. LEONIDAS TORRES CALDERÓN, apoderado judicial de la parte demandante, por las consideraciones expuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04b2e6f4eb62777a5ffcd7c0399a009d31c6a4090090790d9f030bc9219c6cb4**

Documento generado en 29/04/2024 05:43:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación al demandado JUAN SEBASTIAN CALDERON ARDILA. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	LUIS ANDRES BARRIOS ESQUIVEL
DEMANDADO:	NUBIA ARDILA GORDILLO
	JUAN SEBASTIAN CALDERON ARDILA
RADICADO:	18001400300220230068900

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 261

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal del demandado JUAN SEBASTIAN CALDERON ARDILA, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación del demandado, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

### DISPONE

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique al demandado JUAN SEBASTIAN CALDERON ARDILA, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30cf894d6bd57339daecd085cef225a07a323d6326afc440d0083509503c89f2**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JUAN CARLOS TORRES ALVAREZ
DEMANDADO:	MARIA DEL MAR MEDINA PEÑA
RADICADO:	180014003002 <b>20240006900</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1088**

El señor JUAN CARLOS TORRES ALVAREZ, parte demandante en el proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 16 de abril de 2024, mediante el cual solicita el retiro de la demanda.

Al respecto, el artículo 92 del Código General del Proceso: "*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas...*".

Revisado el expediente en su integridad, observa este despacho que no se ha tratado litis alguna, puesto que no se ha notificado al demandado del auto que admisorio de la demanda, cumpliéndose de esta forma con los presupuestos del artículo 92 del Código General del Proceso, por consiguiente, se accederá a lo pretendido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEDER** al retiro de la demanda, prescindiéndose de su desglose teniendo en cuenta que nos encontramos frente a un expediente digital.

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia, el presente proceso, previas anotaciones de rigor en el Sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro

Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9193a5400da873ee6072659d860abed6a0f2626ac75105b0e2bf0e9cfad3a55b**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
DEMANDANTE:	JAIME MONTAÑA LONDOÑO
DEMANDADO:	MARIA LUZ BASTIDAS ORDOÑEZ
RADICADO:	18001400300220240013900

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1084**

Subsanada la demanda en debida forma, procede este despacho a resolver sobre la admisión de la demanda, previo las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El señor **JAIME MONTAÑA LONDOÑO**, a través de apoderado judicial, presenta demanda verbal de restitución de inmueble arrendado contra **MARIA LUZ BASTIDAS ORDOÑEZ**, a fin de que se restituya el inmueble ubicado en la calle 20 Sur No. 15-09 barrio la Ciudadela Prados del Norte de la ciudad de Florencia, Caquetá, en vista del incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento desde el mes de febrero hasta la fecha.

Por tal razón y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84, y 384, del Código General del Proceso, en consecuencia, se admitirá y adelantará conforme al trámite del proceso VERBAL SUMARIO previsto en el artículo 390 del ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia, Caquetá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE promovida por **JAIME MONTAÑA LONDOÑO** a través de apoderado judicial, en contra de **MARIA LUZ BASTIDAS ORDOÑEZ**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído personalmente a la parte demandada, de conformidad con los artículos 290 a 293 y 384 del Código General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días, conforme lo dispone el artículo 391 del C.G. del Proceso.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a la parte demandada que para poder ser oída deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en los Incisos Segundo, Tercero y Quinto del artículo 384 del Código General del Proceso

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. CARLOS ANDRES MUÑOZ PAREDES, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.117.543.128 y Tarjeta Profesional No. 398.402 del C. S. de la Judicatura, para actuar en calidad de apoderado judicial del demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bc0d9ac2b18b01900d6d20e9c27405f3bdce66a8995445945df002be8c740b6**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	DECLARATIVO ESPECIAL - MONITORIO
DEMANDANTE:	ALFONSO CENTENO VARGAS
DEMANDADO:	MARIO POVEDA CABRERA
RADICADO:	180014003002 <b>20240015700</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1086**

Mediante providencia No. 762 adiada el 20 de marzo de 2024, se le indicó a la parte demandante las falencias que debía subsanar, concediéndosele un lapso de cinco (5) días para corregir los yerros anotados; los cuales vencieron en silencio, según constancia secretarial del 8 de abril de 2024.

En este orden de ideas y conforme el artículo 90 del Código General del Proceso, encuentra este despacho procedente aplicar la consecuencia jurídica de rechazo de la presente demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia, las diligencias previas anotaciones de rigor, resaltándose que no se hace necesario la devolución de cualquier documento por tratarse de un trámite digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a86e9db6411eb7a6696eca1ac2c628322ec5e728c5fd719d8d2165d40ab957b1**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	GARANTÍA MOBILIARIA-PAGO DIRECTO
DEMANDANTE:	GM FINANCIAL DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	YORLEIDY ESCOBAR VALDERRAMA
RADICADO:	18001400300220240016700

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1117**

La Dra. ANA MARIA RAMIREZ OSPINA, apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 17 de abril de 2024, mediante el cual, solicita la terminación por pago total de la obligación, así como el levantamiento de la orden de aprehensión.

Al respecto, observa este despacho que la solicitud de terminación de la presente actuación, regulada por la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, por pago total de la obligación demandada, es procedente, por tanto, se decretara en tal sentido, disponiéndose levantar la orden de aprehensión del vehículo automotor de placas DVW735.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por pago total de la obligación de la garantía mobiliaria de pago directo instaurada por **GM FINANCIAL DE COLOMBIA S.A.** en contra de **YORLEIDY ESCOBAR VALDERRAMA**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación y levantamiento de la medida de aprehensión y entrega, decretada mediante auto calendado el 11 de abril de 2024, la cual recae sobre el vehículo automotor de placas **DVW735**, marca **CHEVROLET**, línea **ONIX**, modelo **2022**, serie 9GDNPR752LB004127, chasis 9BGEY48K0NG167801 y motor L4F\*213445113\*, de propiedad de la demandada **YORLEIDY ESCOBAR VALDERRAMA**, identificada con cedula de ciudadanía N° 1'117.930.140.

**TERCERO: OFICIESE** a través del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia, a la Policía Nacional- Sección Automotores - SIJIN, [mebog.sijinautos@policia.gov.co](mailto:mebog.sijinautos@policia.gov.co) con copia a [ana.ramirez@cobroactivo.com.co](mailto:ana.ramirez@cobroactivo.com.co), para que proceda a realizar todas las gestiones que sean necesarias, para hacer efectiva, la entrega REAL Y MATERIAL del citado vehículo si fuere retenido a la señora **YORLEIDY ESCOBAR VALDERRAMA**, identificado con cedula de ciudadanía número 1'117.930.140, o a la persona en cuyo poder se encontraba el automotor cuando fue retenido por las autoridades de Policía.

**CUARTO: ORDÉNESE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia, el archivo de las diligencias previa desanotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 841b7dfc2d60e8d997ff9f0f447733257ed63398e064fba50a90acfd317a3064

Documento generado en 29/04/2024 09:01:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCOLOMBIA S.A
DEMANDADO:	VICTOR HUGO PERDOMO GONZALEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20240018900</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1066**

Sería del caso proceder a librar mandamiento ejecutivo, si no fuera porque se advierte que no se reúne los presupuestos contenidos en los numerales 4º y 5º del artículo art. 82 del C.G.P, toda vez que, no hay claridad y precisión en los hechos y las pretensiones, dado que, en los hechos se enunció que el pagaré No. 4660097109, había sido suscrito por el valor de \$70.000.000 para ser pagadero mediante cinco (5) cuotas anuales siendo la primera pagadera por concepto de cuota capital el día 8 de noviembre de 2023, y, en el petitum de la demanda, solicita se libre mandamiento de pago por el valor de \$53.178.110 correspondiente al saldo capital acelerado y por concepto de cuota el valor de \$14.000.000, a lo cual, una vez enajenados los mismos, no corresponden a la literalidad del título valor, por lo tanto, se insta a la parte demandante para que aclara tal situación.

Ante la ausencia de tales requisitos, inexorablemente debe inadmitirse la presente demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, subsane la presente demanda, conforme lo consagra la norma antes descrita, so pena de rechazo.

Finalmente, ha de indicarse, que las modificaciones con fines de subsanación deberán integrarse en la demanda en un solo escrito, el cual deberá cumplir todos los requisitos del artículo 82 y subsiguientes del Código General del Proceso, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, conforme lo esgrimido precedentemente.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído, para que la parte actora subsane los defectos señalados, so pena de rechazo.

**TERCERO.- REQUERIR** a la parte demandante para que las modificaciones con fines de subsanación se integren en la demanda en un solo escrito, el cual deberá cumplir todos los requisitos del artículo 82 y subsiguientes del Código General del Proceso, so pena de rechazo

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ce67a7581a8fb0d9e8cd4ebf5dadd41a4138996cc8c73e4f1b3d7613cea3b53**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	ESTACIÓN DE SERVICIO EL CHORRO
DEMANDADO:	CONSORCIO DEUS 2018
RADICADO:	18001400300220240019300

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1067**

Sería del caso proceder a resolver sobre librar mandamiento de pago de la presente demanda, incoada por **RUBIELA RIVERA**, en condición de representante legal de la **ESTACION DE SERVICIO EL CHORRO**, a través de apoderada judicial, en contra de **CONSORCIO DEUS 2018**, si no fuere porque según lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso, no es procedente librar mandamiento pago.

Al respecto, es necesario reseñar que el título valor factura electrónica que aquí se ejecuta, además de los requisitos generales del estatuto procesal, también debe cumplir con los especiales contemplados en los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 617 del Estatuto Tributario y el Decreto 1154 de 2020.

En consecuencia, el numeral 9 del artículo 1 del Decreto 1154 de 2020, define la factura electrónica de la siguiente manera,

*"9. Factura electrónica de venta como título valor: Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, **táctica o expresamente**, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan"* (negrita fuera de texto)

Al respecto, cabe advertir que la aceptación de la factura electrónica debe acogerse a lo dispuesto en el artículo 2.2.2.53.4 del Decreto 1154 del 20 de agosto de 2020, el cual, dicta que,

*"(...) Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:*

1. *Aceptación expresa: Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.*
2. *Aceptación tácita: Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.*

*Parágrafo 1. Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

*Parágrafo 2. El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento (...)"*

Bajo este derrotero, se vislumbra claramente que las facturas electrónicas de venta Nos. EFC-11502, EFC-13124 y EFC-11502, aportadas como base de la acción, no contienen la totalidad de los requisitos para ser considerados como título valor, dado que, no se advierte su aceptación de manera expresa o tácita, presupuesto necesario para el título valorfactura electrónica preste mérito ejecutivo.

No obstante, si bien en la demanda se manifestó que las facturas fueron aceptadas tácitamente, no se allegaron las constancias respectivas, a pesar de ser un requisito sustancial para las facturas electrónicas de venta.

Así las cosas, implica que, aquel instrumento allegado no se constituye como título valor, por lo que no es procedente librar mandamiento de pago de conformidad artículo 442 y 430 del C.G. Del P., por consiguiente, se negará el mandamiento de pago solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado dentro del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.- ORDÉNESE** el archivo de las diligencias previa desanotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fa4e5b3194c9deb134d473025479ac6d64a00b3a6e9f4018f8156954554c12d**  
Documento generado en 14/08/2023 03:53:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **880c70c4d7c632ce015eb4ed7159527d5dda8ac13dcb2eaa495d3a2d32fc25e0**  
Documento generado en 29/04/2024 09:01:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JEINI PAOLA PAREDES OME
DEMANDADO:	IOVANNI PAREDES ROJAS
RADICADO:	18001400300220240019500

**AUTO INTERLOCUTORIO Nº 1068**

Encontrándose el proceso de la referencia para librar mandamiento de pago, teniendo como base de ejecución una letra de cambio, se deduce una obligación clara, expresa y exigible en suma líquida de dinero a favor de **JEINI PAOLA PAREDES OME**, en contra de **IOVANNI PAREDES ROJAS**.

En cuanto a la solicitud de emplazamiento del demandado, encuentra esta Judicatura procedente tal pedimiento, como quiera que, reúne los requisitos del art. 293 del C.G.P.

Por tal razón y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84, 89, 422 y SS, del Código General del Proceso y 671 y S.S. del Estatuto Comercial, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia, Caquetá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **JEINI PAOLA PAREDES OME**, para iniciar la presente demanda en contra de **IOVANNI PAREDES ROJAS**, persona mayor de edad, por las siguientes sumas de dinero:

**Letra de cambio**

- **\$7.000.000**, por concepto de capital del título valor referido, más los intereses moratorios según la Resolución expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día 21 de enero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación conforme a los arts. 884 del Código del Comercio, 111 de la Ley 510/99, 305 del C. Penal y 180, 424 y 431 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: EMPLAZAR** al demandado **IOVANNI PAREDES ROJAS**, conforme lo dispone el artículo 108 del C.G. del P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de junio de 2022, para que dentro del término de quince (15) días, comparezca por sí o por medio de apoderado, a recibir notificación del auto de mandamiento de pago, so pena que, ante la no comparecencia dentro del término concedido, se proceda a nombrarle curador Ad-litem.

**TERCERO:** Sobre costas se resolverá oportunamente.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **LEONIDAS TORRES CALDERON**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.014.204.227 y tarjeta profesional N° 292.004 del C.S. de la J., para actuar dentro del presente proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de8c25917ca6b9d3764795c025933a54c2bf2aa4fb72b346eacd346c9230bd55**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	MILLER LOZADA COLLAZOS
DEMANDADO:	CRISTOBAL EMILIO ROJAS ROJAS
RADICADO:	180014003002 <b>20240019900</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1073**

Sería del caso proceder a decidir sobre librar mandamiento de pago de la presente demanda ejecutiva singular, si no fuera porque se advierte que no se reúne el presupuesto legal contemplado en el numeral 4º del artículo 82 del Código General del Proceso, toda vez que, las pretensiones no están expresadas con precisión y claridad, y acorde a las probanzas allegadas; teniendo en cuenta que, en las pretensiones se solicita el pago de los intereses moratorios de la letra de cambio del 2 de febrero de 2021, desde el 3 de enero de 2024, sin percatarse que, los mismos se causan a partir del día siguiente al vencimiento para el pago del título a ejecutar; y de conformidad con lo establecido en la letra de cambio y lo manifestado en el acápite de hechos, el vencimiento del título valor fue el 3 de febrero de 2024.

Ante la ausencia de tales requisitos, inexorablemente debe inadmitirse la presente demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, y Ley 2213 de 2022, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto, subsane la presente demanda, conforme lo consagra la norma antes descrita, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - INADMITIR** la presente demanda, conforme lo esgrimido precedentemente.

**SEGUNDO. - CONCEDER** el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído, para que la parte actora subsane los defectos señalados, so pena de rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que las modificaciones con fines de subsanación se integren en la demanda en un solo escrito, el cual deberá cumplir todos los requisitos del artículo 82 y subsiguientes del Código General del Proceso, so pena de **rechazo**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06f2793240cdb4ab8ee8b1e00a8460b3dcc7c2f6e7b66f62db2641876508f0df**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JOHN FREDY PERDOMO CORREA
DEMANDADO:	LIBIA MAYORGA PERDOMO
RADICADO:	18001400300220240020100

**AUTO INTERLOCUTORIO Nº 1074**

Procede este despacho a resolver sobre la admisión de la demanda, previo las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Encontrándose el proceso de la referencia para librar mandamiento de pago, teniendo como base de ejecución una letra de cambio, se deduce una obligación clara, expresa y exigible en suma líquida de dinero a favor de **JOHN FREDY PERDOMO CORREA**, en contra de **LIBIA MAYORGA PERDOMO**.

Por tal razón y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84, 89, 422 y SS, del Código General del Proceso y 671 y S.S. del Estatuto Comercial, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia, Caquetá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **JOHN FREDY PERDOMO CORREA**, para iniciar la presente demanda en contra de **LIBIA MAYORGA PERDOMO**, persona mayor de edad, por las siguientes sumas de dinero:

**Letra de cambio**

- **\$10.000.000**, por concepto de capital del título valor referido, más los intereses moratorios según la Resolución expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día 16 de abril de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación conforme a los arts. 884 del Código del Comercio, 111 de la Ley 510/99, 305 del C. Penal y 180, 424 y 431 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** este proveído personalmente a la parte demandada, de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone de un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, términos que correrán conjuntamente a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión; igualmente, hágasele entrega de copia de la demanda y de sus anexos para efectos del traslado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

**TERCERO:** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **ROBINSON CHARRY PERDOMO**, identificado con cedula de ciudadanía N° 17.657.160 y tarjeta profesional N° 217.228 del C.S. de la J., para actuar dentro del presente proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 66027195b6847fc3f9fc4ef8b9e8482c19e6a61bc68481aad91ee5b7c4c624b6

Documento generado en 29/04/2024 09:01:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JEAN ROBERT BURBANO ROJAS
DEMANDADO:	ELISERIO USECHE RODRIGUEZ ANA HELVIA MORENO PINZON
RADICADO:	180014003002 <b>20240020300</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO Nº 1078**

Procede este despacho a resolver sobre la admisión de la demanda, previo las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Encontrándose el proceso de la referencia para librar mandamiento de pago, teniendo como base de ejecución una letra de cambio, se deduce una obligación clara, expresa y exigible en suma líquida de dinero a favor de **JEAN ROBERT BURBANO ROJAS**, en contra de **ELISERIO USECHE RODRIGUEZ** y **ANA HELVIA MORENO PINZON**.

Por tal razón y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84, 89, 422 y SS, del Código General del Proceso y 671 y S.S. del Estatuto Comercial, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia, Caquetá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **JEAN ROBERT BURBANO ROJAS**, para iniciar la presente demanda en contra de **ELISERIO USECHE RODRIGUEZ** y **ANA HELVIA MORENO PINZON**, persona mayor de edad, por las siguientes sumas de dinero:

**Letra de cambio**

- **\$3.943.000**, por concepto de capital del título valor referido, más los intereses moratorios según la Resolución expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día 23 de noviembre de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación conforme a los arts. 884 del Código del Comercio, 111 de la Ley 510/99, 305 del C. Penal y 180, 424 y 431 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído personalmente a la parte demandada, de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone de un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, términos que correrán conjuntamente a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión; igualmente, hágasele entrega de copia de la demanda y de sus anexos para efectos del traslado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

**TERCERO:** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **JUAN MANUEL MUNAR GOMEZ**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.019.075.860 y tarjeta profesional N° 314.554 del C.S. de la J., para actuar dentro del presente proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 89f4bbfb9cec84e7e5f26ea323f9692d7b52db56ad999efda68b97e9aaab5978

Documento generado en 29/04/2024 09:01:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE S.A
DEMANDADO:	KEWIN VERGARA BENITEZ
RADICADO:	18001400300220240020900

**AUTO INTERLOCUTORIO Nº 1081**

Procede este despacho a resolver sobre la admisión de la demanda, previo las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La demanda presentada por **BANCO DE OCCIDENTE S.A**, a través de apoderada judicial, en contra de **KEWIN VERGARA BENITEZ**, contiene los requisitos establecidos en los artículos 82, 84 y 424 del Código General del Proceso, y el título valor base de recaudo ejecutivo cumple con los presupuestos señalados en el artículo 422 ibídem, además lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto el título valor allegado consistente en pagaré sin número del 20 de diciembre de 2021, contiene una obligación clara, expresa y exigible en suma líquida de dinero a favor del ejecutante y a cargo del demandado.

Por lo antes expuesto, de conformidad con los artículos 430, 431 y 432 del C. G. P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A**, para iniciar la presente demanda en contra de **KEWIN VERGARA BENITEZ**, persona mayor de edad, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ SIN NÚMERO DEL 20/12/21:**

- **\$11.755.748**, correspondiente al capital insoluto del referido título valor, más los intereses moratorios según la Resolución expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día 16 de abril de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación conforme a los arts. 884 del Código del Comercio, 111 de la Ley 510/99, 305 del C. Penal y 180, 424 y 431 del Código General del Proceso.
- **\$723.248**, por concepto de intereses corrientes causados desde el 6 de noviembre de 2023 hasta el 10 de abril de 2024.
- **\$44.063**, por concepto de intereses de mora, causados desde el 11 de abril de 2024 hasta el 15 de abril de 2024.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído personalmente a la parte demandada, de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso o en la

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone de un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, términos que correrán conjuntamente a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión; igualmente, hágasele entrega de copia de la demanda y de sus anexos para efectos del traslado.

**TERCERO:** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ**, identificada con cedula de ciudadanía N° 39.527.636 y tarjeta profesional 56.323 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante dentro del presente proceso conforme al poder especial conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 18aa52b528be9b089ae243d4125a107f2fdb586c4e0b11799527b187cf2b3486

Documento generado en 29/04/2024 09:01:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
DEMANDADO:	JULIÁN ALBERTO SALDARRIAGA GOMEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230061300</b>

**AUTO DE SUSTANCIACION N° 275**

El Dr. LUIS EDUARDO POLANIA UNDA, presenta escrito recibido por este despacho el 26 de febrero de 2024, a través de correo electrónico, el cual, solicita le sea reconocida personería jurídica para actuar como apoderado de la parte demandante en el proceso.

En lo atinente a la solicitud de reconocimiento de personería, revisado el memorial poder, el Despacho encuentra satisfechos los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso y 5º de la Ley 2213 de 2022, por consiguiente, se le reconocerá personería jurídica al abogado LUIS EDUARDO POLANIA UNDA.

Por lo expuesto, la suscrita Juez Segunda Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE**

**RECONOCER** personería jurídica al Dr. **LUIS EDUARDO POLANIA UNDA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.112.273 y tarjeta profesional No. 36.059, como apoderado judicial de la entidad demandante y conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 39db280744d7c5c328e4533a7c2322084c35dde00f0d42f438051a7fa8422cae

Documento generado en 29/04/2024 09:02:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación a al demandado JULIÁN ALBERTO SALDARRIAGA GOMEZ. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
DEMANDADO:	JULIÁN ALBERTO SALDARRIAGA GOMEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230061300</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 276**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal del demandado JULIÁN ALBERTO SALDARRIAGA GOMEZ, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación de la demandada, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique al demandado JULIÁN ALBERTO SALDARRIAGA GOMEZ, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47b23b1adcdf2e5033c6e1afc0b0d869ffc55f46da7c48cffb24cf8b07399ce1**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	COOPERATIVA UTRAHUILCA
DEMANDADO:	NIDIANA GOMEZ CALDERON
RADICADO:	CARLOS IGNACION PETRO GALLEG 180014003002 <b>20230061500</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 274**

La Dra. PIEDAD CRISTINA VARÓN TRUJILLO, apoderada judicial del demandante dentro del proceso de referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 4 de marzo de 2024, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita el emplazamiento de los demandados, toda vez que, las citaciones para notificación personal han sido devueltas, con las observaciones de dirección "no existe número y cerrado" y sin ser entregadas.

De conformidad con la anterior solicitud, el Juzgado procede a revisar las diligencias de notificación personal del demandado, y, teniendo en cuenta las notas de devolución de la empresa certificada, se ordenará el emplazamiento conforme lo indicado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- EMPLAZAR** a los demandados **NIDIANA GÓMEZ CALDERÓN** y **CARLOS INGACIO PETRO GALLEG**, conforme lo dispone el artículo 108 del C.G. del P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de quince (15) días, comparezcan por sí o por medio de apoderado, a recibir notificación del auto de mandamiento de pago fechado 18 de diciembre de 2023, so pena que, ante la no comparecencia dentro del término concedido, se proceda a nombrarles curador Ad-litem.

**SEGUNDO.- PUBLÍQUESE** su emplazamiento en el Registro Nacional de personas emplazadas conforme lo indicado en el art. 10 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DERLY

Firmado Por:

**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba283e79c6c497f57a0ed6804f84562fe889fd06504f1408b62e5ff4989082e**  
Documento generado en 29/04/2024 09:02:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación al demandado JORGE ELIECER ROJAS OCAMPO. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
DEMANDADO:	JORGE ELIECER ROJAS OCAMPO
RADICADO:	180014003002 <b>20230061900</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 265**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal al demandado JORGE ELIECER ROJAS OCAMPO, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación del demandado, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique al demandado JORGE ELIECER ROJAS OCAMPO, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1abe707337a9b6ee8e918e20edbc4eab4151bd1345cede76339d7a7a8426a0ed**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación a los demandados NATHALIA LILY GOMEZ ARAUJO y REINEL ROJAS FERNANDEZ. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	CARLOS FAVIAN PEREZ LOPEZ
DEMANDADO:	NATHALIA LILY GOMEZ ARAUJO REINEL ROJAS FERNANDEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230062900</b>

#### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 264**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal de los demandados NATHALIA LILY GOMEZ ARAUJO y REINEL ROJAS FERNANDEZ, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación del demandado, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

#### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique a los demandados NATHALIA LILY GOMEZ ARAUJO y REINEL ROJAS FERNANDEZ, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17558f182751698ef3e3080c24b1013d7b18f4e7d3ccc75c4206abfe8f0fa27f**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO PRENDARIO
DEMANDANTE:	MONICA SHIRLEY LOPEZ PEREA
DEMANDADO:	LINA MERCEDES PARRA TRIANA
RADICADO:	18001400300220230063900

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1151**

El Dr. DIEGO ALBERTO ROJAS CRUZ, apoderado judicial de la parte demandante, presenta escrito recibido por este Despacho, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita se apruebe el contrato de transacción celebrado entre las señoritas MÓNICA SHIRLEY LÓPEZ PEREA y LINA MERCEDES PARRA TRIANA, ordenándose a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Florencia, Caquetá, registre el traspaso del vehículo tipo motocicleta de placas BJL96G, en favor de su mandante, la señora Mónica Shirley López y se ordene a su nombre la entrega del vehículo y, por consiguiente, se decrete la terminación del proceso por lo transado entre las partes el 11 de marzo de 2024.

Ahora bien, examinado el contrato de transacción arrimado a estas diligencias, es evidente que este no reúne los requisitos para ser aceptado en los términos que dispone el artículo 312 del C.G. del P., dado que si bien es cierto que, en el contrato se identifica el proceso en disputa, versa sobre la totalidad de las pretensiones, no existe sentencia que haya puesto fin al litigio, es notorio la disputa de un derecho y se encuentra suscrito por las partes, también lo es que, el acuerdo al que han llegado no se ajusta al **derecho sustancial**, toda vez que, para su validez y eficacia se ha impuesto al Despacho la carga de ordenar ante la Secretaría de Tránsito y Transporte de Florencia, Caquetá, el traspaso del bien mueble con el cual buscan la extinción de las obligaciones existentes entre estos, carga que no puede ser atribuida ni soportada por la administración de justicia, en tanto que dicho trámite le compete es a las partes, suerte distinta sería si lo mismo se hubiese establecido como una cláusula en donde las contratantes o una de estas se obligue a realizar el correspondiente traspaso, todo aquello en virtud de lo establecido en el objeto de la transacción.

Visto lo anterior, este despacho negará la terminación del proceso, dado que el documento no cumple con las condiciones sustanciales para el contrato de transacción.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de terminación por transacción esbozada por las partes, por las consideraciones expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0316ee75882858e022e2e73b91d0cdeb523d49c77f348a3713005d0f1281a1f3**

Documento generado en 29/04/2024 09:01:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación al demandado JUAN CARLOS GAITAN GARCIA. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JOSE JAIRO DIAZ ANDRADE
DEMANDADO:	JUAN CARLOS GAITAN GARCIA
RADICADO:	180014003002 <b>20230064100</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 262**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal al demandado JUAN CARLOS GAITAN GARCIA, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación del demandado, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique al demandado JUAN CARLOS GAITAN GARCIA, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c14efe2ad11e982b2946739260f5a1c8d054d4bc2024b7bc0d878201fef9aec**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA** - Florencia, Caquetá, 19 de abril de 2024, en la fecha se deja constancia que una vez revisado el proceso no se ha realizado la notificación al demandado DIDIER CONRADO HENAO MARTINEZ. Pasa al Despacho de la señora Juez.



**DERLY YULIETH DIAZ DUERO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**FLORENCIA CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JORGE ALBERTO GUZMAN HIDALGO
DEMANDADO:	DIDIER CONRADO HENAO MARTINEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230067500</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nº 262**

Vista la constancia secretarial que antecede y, una vez verificado el expediente se observa por parte del demandante no se ha efectuado la notificación personal al demandado DIDIER CONRADO HENAO MARTINEZ, por tanto, se procederá a requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, proceda a realizar la notificación del demandado, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto por estado, notifique al demandado DIDIER CONRADO HENAO MARTINEZ, del auto de mandamiento de pago, de conformidad con los artículos 291, 292 y 301 del Código de General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para efectos de continuar con el trámite del presente proceso.

So pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito prevista en el numeral 1º del artículo 317 del Código General Proceso.

*Dentro del término concedido, la parte demandante deberá allegar al Despacho los soportes que acrediten la notificación efectuada a la parte demandada.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

**Firmado Por:**  
**Kerly Tatiana Barrera Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **288c86b8cdf7145e11644fb56bad2c556f7f61e6a6948dbea88e0d79375bc7cb**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	LUIS OMAR RODRIGUEZ LINDARTE
RADICADO:	180014003002 <b>20230067900</b>

**AUTO DE SUSTANCIACION N° 259**

La Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, presenta escrito recibido por este despacho el 12 de abril de 2024, a través de correo electrónico, el cual, solicita le sea reconocida personería jurídica para actuar como apoderado de la parte demandante en el proceso.

En lo atinente a la solicitud de reconocimiento de personería, revisado el memorial poder, el Despacho encuentra satisfechos los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso y 5º de la Ley 2213 de 2022, por consiguiente, se le reconocerá personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora.

Por lo expuesto, la suscrita Juez Segunda Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.461.911 y tarjeta profesional No. 129.978, como apoderada judicial de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cec6d28b797f57078e93ba249960d643fdb3bda1fc00ab0e80363a08b081df7**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE  
COLOMBIA RAMA



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JULIO CESAR LASSO QUINTERO
DEMANDADO:	CONSORCIO PISTA FLORENCIA STU Y OTROS
RADICADO:	180014003002 <b>20230068300</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1154**

El señor JULIO CESAR LASSO QUINTERO, demandante dentro del proceso de la referencia, presenta escrito recibido por este despacho el 6 de diciembre de 2023, a través de correo electrónico, mediante el cual, solicita que se decretan unas medidas cautelares, consistentes en el embargo y retención de los dineros que posean los demandados en unas entidades financieras y en entidades privadas a nivel nacional, tales como: SUPERGIROS, EFECTY, PAGATODO y GIROCLARO. Así mismo, solicita el embargo y retención de los activos pertenecientes a los ejecutados.

Atendiendo la solicitud relacionados con el embargo y retención de los dineros que posea los demandados en las entidades financieras, el Juzgado obrando de conformidad con los artículos 593 y 599 del C.G. del P, decretara dicho embargo.

Ahora bien, en lo que respecta al embargo y retención de las sumas líquidas que posean los demandados en entidades privadas a nivel nacional, tales como SUPERGIROS, EFECTY, PAGATODO y GIROCLARO (empresas encargadas del manejo de la operación de recaudos, giros y pagos de dineros), ésta petición se negará por improcedente, toda vez que no se ajusta a los presupuestos del numeral 10º del artículo 593 del C.G. del P, que establece que procederá el embargo de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, y las ya indicadas no se asimilan a estos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posean los demandados **CONSORCIO PISTA FLORENCIA STU**, identificada con Nit No. 901345467-5, Unión Temporal conformada por las empresas **TERMOTECNICA COINDUSTRIAL S.A.S**, identificada con Nit No. 890.903.035-2, **UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA Y CONSTRUCCIONES ASOCIADAS SA S.**, identificada con Nit No. 900.655.891-1, **SERVIKALL INGENIERIA S.A.S**, identificada con Nit No. 830.080.240-4, y **MANYCO MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIONES S.A.S** identificada Nit No. 900.265.980-5, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otro título bancario que figuren como titulares en las siguientes entidades financieras: BANCO CAJA SOCIAL, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCO DAVIVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, COOPERATIVA UTRAHUILCA, BANCO DE BOGOTA, COOPERATIVA COASMEDAS, BANCOMPARTIR, COOPERATIVA AVANZA, COOPERATIVA JURISCOOP, BANCOOMEVA y BANCAMIA.

REPÚBLICA DE  
COLOMBIARAMA



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Limítese el monto de lo embargado hasta **\$26.495.428.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los activos pertenecientes a los ejecutados **CONSORCIO PISTA FLORENCIA STU**, identificada con Nit No. 901345467-5, Unión Temporal conformada por las empresas **TERMOTECNICA COINDUSTRIAL S.A.S**, identificada con Nit No. 890.903.035-2, **UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA Y CONSTRUCCIONES ASOCIADAS SA S.**, identificada con Nit No. 900.655.891-1, **SERVIKALL INGENIERIA S.A.S**, identificada con Nit No. 830.080.240-4, y a la empresa **MANYCO MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIONES S.A.S** identificada Nit No. 900.265.980-5, según Certificado de Cámara de Comercio de Bogotá.

Limítese el monto de lo embargado hasta **\$26.495.428.**

**TERCERO: NEGAR** las medidas solicitadas a las entidades privadas de operación de recaudos, por las razones expuestas.

**CUARTO: OFÍCIESE** a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad a las autoridades judiciales mencionadas anteriormente para que se materialicen estas medidas, además de remitirlo vía correo electrónico con copia al apoderado de la parte demandante [juliolasso-08@hotmail.com](mailto:juliolasso-08@hotmail.com).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

DG

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b29488bc2038c6903e2e5a83171079991f8b0d1e32cce708c96edc0e4708894b**  
Documento generado en 29/04/2024 09:01:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	JULIO CESAR LASSO QUINTERO
DEMANDADO:	CONSORCIO PISTA FLORENCIA STU Y OTROS
RADICADO:	180014003002 <b>20230068300</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1137**

La demanda presentada por **JULIO CESAR LASSO QUINTERO**, actuando en nombre propio en contra del **CONSORCIO PISTA FLORENCIA STU, MANYCO MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIONES S.A.S, TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S, UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA Y CONSTRUCCIONES ASOCIADAS S.A.S** y **SERVIKALL INGENIERIA S.A.S**, contiene los requisitos establecidos en los artículos 82, 84 y 424 del Código General del Proceso, y el título valor base de recaudo ejecutivo cumple con los presupuestos señalados en el artículo 422 ibídem, además lo previsto en los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, por cuanto el título valor consistente en una factura electrónica, contiene una obligación clara, expresa y exigible en sumas líquidas en dinero a favor del ejecutante y a cargo del demandado.

Por lo antes expuesto, de conformidad con los artículos 245, 430, 431 y 432 del C. G. P., el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **JULIO CESAR LASSO QUINTERO**, para iniciar la presente demanda en contra del señor del **CONSORCIO PISTA FLORENCIA STU, MANYCO MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIONES S.A.S, TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S, UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA Y CONSTRUCCIONES ASOCIADAS S.A.S** y **SERVIKALL INGENIERIA S.A.S**, por la siguiente suma de dinero:

**FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA N°. FE01-211**

- **\$13.247.714**, por concepto de capital insoluto del título valor referido, más los intereses moratorios según la Resolución expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día 10 de noviembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, conforme a los arts. 884 del Código del Comercio, 111 de la Ley 510/99, 305 del C. Penal y 180, 424 y 431 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído personalmente a la parte demandada, de conformidad con los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone de un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, términos que correrán conjuntamente a partir del día siguiente a la

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

notificación de esta decisión; igualmente, hágasele entrega de copia de la demanda y de sus anexos para efectos del traslado.

**TERCERO:** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:  
Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7a8fe72f6e06f015d02dbe6a0abd4448c627d21ad6883fa751f7b34346a84b78

Documento generado en 29/04/2024 09:01:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTES.A.
DEMANDADO:	JEFFERSON DANIEL FRAGOZO HERNANDEZ
RADICADO:	180014003002 <b>20230068700</b>
<b>AUTO INTERLOCUTORIO Nº 1094</b>	

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Procede este Despacho a resolver la solicitud de corrección elevada por la Dra. SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ, de conformidad con lo establecido en el artículo 286 del C.G. Del P., previo las siguientes,

**II. CONSIDERACIONES**

La Dra. SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ, apoderada judicial de la parte demandante, presenta escrito recibido por este despacho el 10 de abril de 2024, a través de correo electrónico, la cual solicita la corrección y/o aclaración de la providencia de fecha 6/03/2024 notificada por estado el día 7/03/2024, del número del pagaré, así como del reconocimiento de los intereses moratorios, toda vez que el pagaré se identifica con un sticker, el cual no corresponde al número del mismo, en igual sentido, manifiesta que, el despacho no reconoció en el mandamiento de pago la suma de \$205.413 por concepto de intereses moratorios previos, de conformidad a la carta de instrucciones que se encuentra inversa en el pagaré.

Mediante providencia Nº 607 de fecha 6 de marzo de 2024, se libró mandamiento de pago en el presente proceso de la siguiente manera:

**"PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE**, para iniciar la presente demanda en contra de **JEFFERSON DANIEL FRAGOZO HERNANDEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 3M943273:**

- **\$23.195.568,00**, por concepto de capital insoluto del referido pagaré, más los intereses moratorios según la Resolución expedida por la Superintendencia Financiera, desde 16 de noviembre de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, conforme a los arts. 884 del Código del Comercio, 111 de la Ley 510/99, 305 del C. Penal y 180, 424 y 431 del Código General del Proceso.
- **\$1.254.748,00**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados desde el 06 de junio de 2023 hasta la fecha de vencimiento de la obligación.."

De lo anterior, vislumbra esta Despacho que, en la referida providencia se incurrió en un error susceptible de corrección conforme a lo previsto en el artículo 286 del C.G. del P., toda vez que, respecto del No. pagaré se referenció 3M943273, siendo lo correcto pagaré sin número del 8/04/2021. Así mismo, se reconocerá dentro del mandamiento de pago la suma de \$205.413 por concepto de intereses moratorios, que se había omitido reconocer inicialmente.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
FLORENCIA CAQUETÁ

En ese orden de ideas, y en razón a que el artículo 286 del C.G. del P., permite la corrección de errores aritméticos, resulta procedente la corrección de la referida providencia, en consecuencia, la suscrita Juez Segunda Civil Municipal de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** solamente el numeral **PRIMERO** de la parte resolutiva del auto N° 607 de fecha 6 de marzo de 2024, el cual quedará del siguiente tenor:

**"PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE**, para iniciar la presente demanda en contra de **JEFFERSON DANIEL FRAGOZO HERNANDEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ SIN NÚMERO DEL 8/04/2021:**

- **\$23.195.568,00**, por concepto de capital insoluto del referido pagaré, más los intereses moratorios según la Resolución expedida por la Superintendencia Financiera, desde 16 de noviembre de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, conforme a los arts. 884 del Código del Comercio, 111 de la Ley 510/99, 305 del C. Penal y 180, 424 y 431 del Código General del Proceso.
- **\$1.254.748,00**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados desde el 06 de junio de 2023 hasta la fecha de vencimiento de la obligación.
- **\$205.413,00**, por concepto de intereses moratorios causados desde el 16 de noviembre de 2023 hasta el 7 de diciembre de 2023."

**SEGUNDO: DEJAR** incólumes todos los demás numerales.

**TERCERO:** La presente providencia hace parte integral del auto interlocutorio N° 607 de fecha 6 de marzo de 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KERLY TATIANA BARRERA CASTRO**

DG

Firmado Por:

Kerly Tatiana Barrera Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2ef5b8cd109ccc8dd6be67354f2c9388984b22947d7c55da07cd02d51f93773**

Documento generado en 29/04/2024 09:02:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**