

PROCESO: GESTION DOCUMENTAL

CÓDIGO: CSJCF-GD-F04

ACUSE DE RECIBIDO:
ACUSE DE RECIBIDO PARA LOS DOCUMENTOS
ENTRANTES PARA LOS DESPACHOS

VERSIÓN: 2



Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales En Apoyo a los Juzgados Laborales del Circuito de Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Miercoles 17 de Mayo del 2023 HORA: 10:06:58 am

Se ha registrado en el sistema, la carga de 14 archivos suscritos a nombre de; Felipe Villegas , con el radicado; 202200615, correo electrónico registrado; afel777@hotmail.com, dirigidos al JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (606) 8879620 ext. 11611

Archivos Cargados				
01RespuestaDemanda.pdf				
02escritura472.pdf				
02poder.pdf				
03escritura473.pdf				
04certificadoespecial.pdf				
05planolote.pdf				
06cedulaliviaramirez.pdf				
10ContestacionDemanda202100015.pdf				
11defuncionantonio.pdf				
12DemandaAnexos2021015.pdf				
13defuncionisidora.pdf				
14registrotestamento.pdf				
15testamento.pdf				

16Subsanacicronが DE RECIBIDO: AR-17001-20230517100720-RJC-2273

Señor JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL MANIZALES /CALDAS E.S.D



Referencia: Proceso verbal especial para la titulación de la posesión

inmueble urbano

Radicado: 2022-00615

Demandante: MARÍA RUTH CAÑÓN DE BUITRAGO. **Demandado**: HENRY RAMÍREZ CASTAÑO. Y otros

ANDRÉS FELIPE VILLEGAS SALGADO, mayor de edad, identificado con cedula 9.976.697 correo *afel777@hotmail.com*, también de esta ciudad, abogado inscrito y portador de la tarjeta profesional número 218.996 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación del señor HENRY RAMÍREZ CASTAÑO, mayor de edad y vecino de MANIZALES Caldas, identificado con cédula de ciudadanía Cc 80.267.563 procedo a dar respuesta a la demanda presentada por la señora MARÍA RUTH CAÑÓN DE BUITRAGO dentro del PROCESO VERBAL ESPECIAL PARA LA TITULACIÓN DE LA POSESIÓN INMUEBLE URBANO según lo manifestado por mi mandante a saber:

SOBRE LOS HECHOS

EL HECHO PRIMERO: Contine varios hechos, ES PARCIALMENTE CIERTO, si contrajo matrimonio con el señor Gonzalo según documentos adjuntos, si ha vivido en la mentada vivienda durante muchos años, sin embargo, no es cierto que tuviera posesión sobre todo el lote de terreno denunciado.

EL HECHO SEGUNDO: ES PARCIALMENTE CIERTO, pues la ubicación del lote es correcta, mas no ha existido posesión sobre todo el bien.

EL HECHO TERCERO: NO ES CIERTO, la demandante llego a vivir con su difunto esposo, mas no por eso se convierte en poseedora, pues la condición de habitar el bien no le da esa calidad, su condición ha poseedora no nació solo por hecho de vivir allí con su esposo, empezando por que la poseedora Isidora vivía en ese lugar hasta que falleció en 1985, la demandante reconoce que en el lugar Vivian sus suegros quienes sí, habían recibido permiso de los verdaderos poseedores para vivir allí.

Toda la segunda parte del **hecho es falsa**, pues la señora LIVIA DE RAMÍREZ vivía en el predio mucho antes de que llegara la demandante, pues ella nació allá y convivio con su madre MARÍA ISIDORA durante muchos años, quedando ella como señora y dueña al fallecer su madre.

EL HECHO CUARTO: NO ES CIERTO, la vivienda principal data de hace mas de 100 años, el lote y las mejoras eran propiedad de la señora MARIA CARDONA, quien era la abuela de la señora LIVIA DE RAMÍREZ, la señora

María Cardona, manifestó en el testamento otorgado en el año 1929, que ella había construido una vivienda en el terreno, vivienda que fue habitada por su familia incluyendo a la señora LIVIA DE RAMÍREZ, por lo que no solamente es ilógico que LA DEMANDANTE HUBIERA AUTORIZADO LA CONSTRUCCION DE algo que ya existía cuando llegó, sino que pudiera deprecar mejor derecho que la propia heredera, por el contrario, según los relatos de todos los testigos y familiares, doña Isidora madre de la demandada, fue la que permitió la constricción de la segunda mejora sobre el terreno.

EL HECHO QUINTO: NO ES CIERTO, la escritura pública presentada, se otorgó bajo la petición de los hoy demandados, con el claro entendimiento de que estaban vendiendo y comprando la posesión y las mejoras, es cierto que la notaria utilizó una minuta estándar y que allí aparecen reflejadas algunas manifestación no entendidas por los suscribientes, pero lo que no hay duda es que ambos querían trasmitir la posesión y mejoras tal y como lo dice la misma escritura publica en los encabezados y en varias partes de la misma.

Tampoco es cierto que reconociera en cabeza de la demandante la posesión o dominio, pues sobre la franja de terreno que era de la señora Livia nunca hubo discusión.

EL HECHO SEXTO, NO ES CIERTO, lo que generó la negación fue que no pudo el demándate acreditar que era poseedor del 100% del terreno, similar pretensión que hoy traen los demandantes, pues algo que ha sido claro a lo largo de estos procesos, es que la demandada es poseedora solo de una franja de terreno no del 100%.

EL HECHO SÉPTIMO, NO ES CIERTO, en dicho proceso no se recepcionaron testimonios, pues existió sentencia anticipada.

EL HECHO OCTAVO: ES PARCIALMENTE CIERTO, que sean dueños de unas mejoras, lo que no es cierto es que no lo sean del terreno que pretenden usucapir.

EL HECHO NOVENO: NO ES CIERTO, Ni que la señora Livia desconociera su condición de propietaria ni que reconociera dominio en cabeza de la demandante.

Lo que pretende la demanda es utilizar un error mecanográfico al establecer en la primera parte de la escritura una supuesta condición de mero tenedor, sin embargo, debe estarse más a la naturaleza del acto, a la voluntad de las partes y a los hechos anteriores y posteriores de la suscripción de la escritura, pues no es fácil para una persona de mas de 80 años y para un comprador sin educación jurídica diferenciar términos tan complejos como, posesión, tenencia, dominio etc.

EL HECHO DECIMO, ES CIERTO.

EL HECHO DECIMO PRIMERO: ES CIERTO.

EL HECHO DECIMO SEGUNDO: NO ES CIERTO, como ya se indicó en ese proceso no hubo recepción de testimonios.

EL HECHO DECIMO TERCERO: ES PARCIALMENTE CIERTO, la demándate si ha ejercido posesión sobre una franja de terreno, mas no sobre todo el predio, tampoco es cierto que haya pagado los prediales desde ese tiempo, pues durante muchos años los canceló doña Isidora y después su hija la señora Livia, solo hace unos 15 años han aportado el 50%.

EL HECHO DECIMO CUARTO: NO ES CIERTO, primero contradice los hechos anteriores donde manifiesta que es poseedora desde que llegó a la vivienda, lugar donde vivían sus suegros, y que ejerció dominio desde que llegó, segundo contradice el hecho cuando dice que ejerció posesión desde que falleció su esposo y tercero no es cierto que fueran dueños de nada, pues la madre de doña Isidora le dejo todo a ella y a su vez esta herencia paso a ser de la señora Livia quien era hija de doña Isidora, tal y como se describe con el testamento adjunto, además cuando ella llego a vivir al predio doña Isidora estaba viva y era ella quien detentaba la posesión.

Sobre los supuestos testigos allí relacionados, no habrá pronunciamiento pues esa lista no constituye un hecho.

HECHO DECIMO QUINTO: ES CIERTO.

HECHO DECIMO SEXTO: Parcialmente cierto, pero solo con relación a la franja de terreno inferior del predio.

HECHO DECIMO SÉPTIMO: ES CIERTO.

HECHO DECIMO OCTAVO: ES CIERTO.

HECHO DECIMO NOVENO: ES CIERTO.

PRETENSIONES

En nombre de mi defendido, y de conformidad con lo atrás señalado,

A las pretensiones:

Primera: mi poderdante se opone a ella, pues él es poseedor de una parte del terreno en disputa.

Segunda: mi poderdante se opone a ella, pues él es poseedor de una parte del terreno en disputa.

Tercera: mi poderdante se opone a ella, pues él es poseedor de una parte del terreno en disputa.

EXCEPCIONES

• FALTA DE LOS ELEMENTOS AXIOLÓGICOS PARA USUCAPIR

La presente excepción se encamina en demostrar que la demándate no cuenta con los elementos exigidos por la ley y la jurisprudencia para usucapir el bien pretendido, en la presente demanda, debe puntualizarse algo muy importante antes proceder sustentar toda la respuesta.

El predio que fue denunciado por la demandante como de su posesión, esta dividido en dos, y una parte que se encuentra dentro del terreno denunciado, es de posesión del demandado **HENRY RAMÍREZ CASTAÑO**, con esta aclaración hecha, se procederá a plantear las excepciones de merito correspondientes.

La jurisprudencia y la ley establecen los elementos necesarios para adquirir un bien por vía de la prescripción adquisitiva, estos elementos axiológicos los podemos calificar entre otros así:

"la concurrencia de los componentes axiológicos que la integran: (i) posesión material actual en el prescribiente; (ii) que el bien haya sido poseído durante el tiempo exigido por la ley, en forma pública, pacífica e ininterrumpida; (iii) identidad de la cosa a usucapir; (iv) y que ésta sea susceptible de adquirirse por pertenencia. A propósito de los señalados elementos, dijo esta Corte que "(...) para el éxito de la pretensión de pertenencia por prescripción extraordinaria, se deben comprobar cuatro requisitos: 1) Posesión material en el usucapiente. 2) Que esa posesión haya durado el término previsto en la ley. 3) Que se haya cumplido de manera pública e ininterrumpida. 4) Que la cosa o derecho sobre el que se ejerce la acción sea [identificable y] susceptible de ser adquirido por usucapión (...)" (CSJ SC sentencia de 14 de junio de 1988, G. J. Tomo CXCII, pág. 278. Reiterada en sentencias 007 de 1 de febrero de 2000, rad. C-5135 y SC 8751 de 20 de junio de 2017, rad. 2002-01092-01)." 1

En el presente caso, la demandante no cumple con esos elementos, no porque no haya sido poseedora, sino porque no lo es de todo el terreno que pretende usucapir.

Ella no es poseedora del 100% del terreno, explico, en la parte baja del predio la señora Ruth ha vivido durante muchos años, al fallecer su esposo, ella al parecer muto su calidad a poseedora, y realmente mi cliente respeta esa posesión, sin embargo, no es cierto que haya poseído la totalidad del bien, por esta razón los requisitos no se cumplen:

1) **Posesión material en el usucapiente:** La demandante no tiene y nuca ha tenido posesión material del 100% del predio, la demándate

¹ LUIS ALONSO RICO PUERTA Magistrado ponente SC3925-2020 Radicación n.º 11001-31-03-020-2009-00625-01

miente al contar la cronología de los hechos, la historia se remonta a más de 100 años, cuando la madre de la codemandada fallecida, María Isidora Buitrago, le dejó a ella, por medio de un testamento otorgado en la notaría primera de Manizales, lo correspondiente a la cuarta de libre disposición y mejoras, donde su único bien era la casa y el lote pretendido por la demandante, la vivienda tenía una casa en la parte del frente y un solar hacia atrás.

La señora Ruth manifiesta de forma desatinada que ella dejó que la señora Livia construyera su casa, pero en realidad, la señora Livia era la hija de Isidora, nació y vivió en esa casa con su señora madre, donde permaneció casi toda su vida, así que es falso que la señora Ruth, poseyera todo el terreno pues cuando ella llego a vivir a ese predio, la casa de doña Livia ya existía, ella ya estaba allí y convivía con su señora madre Isidora, como iba ella a autorizar la construcción de un predio que ya existía desde antes de ella llegar, es ilógico y falto de verdad, no solo por que la señora Livia tenia un derecho propio que recibió de su madre, sino por que ella esta ubicada con anterioridad en el tiempo sobre el lote, la demandante dice haber llegado al terreno en el año 1955, pero la señora Livia vivía allá desde que nació en el año 1933 y su señora madre lo poseyó hasta 1985 fecha en que falleció, sumándose la posesión de su madre en cabeza de su hija Livia.

Incongruente resulta el relato de la demandante, pues según ella desde que llegó tuvo animo de señor y dueño, no hay nada mas alejado de la realidad que dicha aseveración, pues ella llegó a vivir a la casa de sus suegros según su propio relato y según manifiesta también solo tuvo ánimo de señorío después de fallecido su esposo, en el año 1977, pero mientras vivió Isidora nunca pudo ser llamada poseedora.

La demandante no ha ejercido posesión sobre la franja de terreno de la parte superior del bien, pues este terreno perteneció a Isidora, paso a su hija Livia y después fue adquirido por el señor Henrry quien actualmente ejerce la posesión material del inmueble en la parte superior, tanto así que el presentó demanda de pertenencia con anterioridad a la demandante, en esa demanda la hoy demandante, reconoció siempre que su posesión solo se circunscribía a una parte del terreno. Los datos del proceso instaurado por el señor Henry son:

PROCESO: PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAODINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO DEMANDANTE: HENRY RAMIREZ CASTAÑO RAMÓN ANTONIO HERNANDEZ DEMANDADOS: HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA ISIDORA BUITRAGO DE RAMIREZ VINCULADAS: BLANCA NANCY, ESTE JULIA Y MARTHA LUCIA BUITRAGO CAÑON Y MARIA RUTH CAÑON DE BUITRAGO RADICADO: 2021-015

Al responder los hechos de la demanda la hoy demándate reconoció en el hecho numero 3 lo siguiente:

"Finalmente, debo precisar señor Juez, que, sí lo que pretenden adquirir mediante el presente proceso los demandantes es la totalidad de 320 M2, desde ya se anuncia que existe plena oposición por parte de la señora María Ruth Cañón de Buitrago, quien ha ejercido posesión sobre una fracción de terreno que hace parte del predio de mayor extensión por un espacio de tiempo superior a los 60 años."

En el hecho sexto manifestó:

"AL SEXTO: Parcialmente cierto y explico; es cierto que la señora LIVIA RAMIREZ ejerció actos de posesión en el inmueble tales como instalación de servicios públicos y sus respectivos pagos, y mejoras a la vivienda que habitaba aclarando que son distintas a la vivienda que corresponde a la señora María Ruth Cañon, de otro lado, no es cierto que la señora LIVIA pagara el 100% del impuesto predial, pues según manifestación de mi representada, para el pago del impuesto predial del bien inmueble, la señora MARIA RUTH CAÑON, siempre aportó el 50% para el pago de la factura de impuesto predial y que dicho dinero era entregado al señor HENRY RAMIREZ, es decir el impuesto predial siempre se pagó de manera compartida, situación que da cuenta, que los actos de posesión ejercidos por la señora LIVIA se limitaban a su franja de predio, vale decir exceptuando la franja de la señora MARIA RUTH, toda vez que ésta paga su propio servicios público de energía, impuesto predial y no menos importante se encuentra reconocida como poseedora de una fracción de terreno que hace parte del predio de mayor extensión"

Y en el octavo dijo:

"AL OCTAVO: Es cierto parcialmente y explico, pues deberá considerarse cierto que las posesiones sumadas entre sí exceden los 65 años como lo mencionan, lo que no es cierto es que dicha posesión se haya ejercido sobre el 100% del predio objeto de usucapión, pues ni los demandantes ni la señora LIVIA RAMIREZ en ningún momento, han ejercido ningún acto positivo que permita afirmar la posesión sobre la franja de terreno en que se encuentra ubicada la casa de habitación de la señora MARIA RUTH CAÑÓN."

En Las excepciones también reconoció ser dueña parcial del lote

"El primero de ellos consistente en la inexistencia de la posesión material sobre el 100% del bien inmueble, como lo he referido anteriormente, en la escritura pública 473 del 23 de marzo de 2017 corrida en la Notaría Primera del Circulo de Manizales, se reconoció que en el predio objeto de usucapión existe una fracción de terreno sobre la cual se encuentra construida una vivienda en la cual habita la señora MARIA RUTH CAÑON junto con sus hijos, desde hace más de 60 años, y sobre el cual mi representadas la señora

MARIA RUTH ha ejercido posesión de manera quieta, pública y pacifica e ininterrumpida, que además de haber reconocido dicha posesión mediante acto escriturario, mi representada junto con sus hijas han pagado facturas de servicios públicos tales como energía, servicio de internet e impuesto predial."

2) Que esa posesión haya durado el término previsto en la ley: tal y como se dijo anteriormente, la demándate no ha ejercido nunca posesión material sobre la franja de terreno y vivienda de la parte del frente del lote.

Esa porción de terreno siempre tuvo dueño, la mamá de Isidora, doña Isidora su hija la Livia y ahora el señor Henrry, la condición de poseedora no es clara ni cierta en la demanda, no se sabe cual es realmente el tiempo que alega la señora Ruth como posesión, una cosa es vivir en el lugar otra es ejercer como dueña, es tan ambiguo el relato de la demandante que no se puede saber cuándo realmente mutó su condición a poseedora, pues ella dice que posee desde que llegó al lugar y los hechos que ella misma da en la demandada contradicen lo manifestado.

La misma demandante en interrogatorio de parte surtido en el juzgado noveno civil municipal, reconoció que cuando ella llegó la casa de Isidora y Livia ya estaba ahí, junto con una casita después demolida donde vivía un hermano de Isidora.

Sumado a esta confusión, esta el hecho de que nunca ha tenido ni un día de posesión sobre el gran parte del predio, la cual corresponde al señor Henrry.

La misma demándate al absolver el interrogatorio de parte en el proceso presentado por el señor Henry, radicado 17001400300920210001500 del juzgado noveno civil municipal de Manizales, manifestó: a la pregunta

Juez "Que parte considera es la que usted considera suya del lote"

Doña Ruth "Yo considero lo mío la parte de abajo (...) yo considero que esa partecita me pertenece a mi" ²

Juez: "ósea de donde está el nacimiento"

Doña Ruth: eso es doctor si de donde vive el hijito mío para acá, pa abajo yo me considero pues que si puede ser mío

² Audiencia inicial llevada a acabó por el juzgado noveno civil municipal de Manizales, grabación primera radicado: 17001400300920210001500. Minuto 1:21:00 en adelante

La demandante nunca ha ejercido posesión sobre la parte de arriba del predio, ella misma reconoce que solo la parte de abajo es de ella, ahora su pretensión contradice lo que ya había manifestado tanto ella como su grupo familiar, pues su propia hija en declaración Extra juicio que se aporta al proceso, manifestó que la mama (demándate) era dueña de una franja de terreno solamente. Tal y como se puede apreciar en la prueba aportada.

- 3) Que se haya cumplido de manera pública e ininterrumpida: a pesar de que no existe claridad sobre el momento en que la demándate muto su condición ha poseedora, es cierto que ha habitado parte del inmueble durante muchos años, sin embargo, como se ha manifestado en los demás hechos y excepciones no tiene calidad de poseedora sobre la franja de terreno que le pertenece al señor Henry.
- 4) Que la cosa o derecho sobre el que se ejerce la acción sea [identificable y] susceptible de ser adquirido por usucapión, sobre este punto se imparte la postura del demandante, pues el bien objeto de usucapión es un bien que se puede prescribir a pesar de que no aparezcan en los registros nacionales, antecedentes registrales.

SEGUNDA: POSESIÓN DE UNA PARTE DEL TERRENO EN CABEZA DE UN TERCERO

El pretendido bien objeto de usucapión deprecado por la actora, tiene una porción de tierra que pertenece al señor Henry Ramírez, se hace la aclaración al despacho, que el único poseedor actual de la parte superior del inmueble es el señor Henry, toda vez que el codemandado el señor Ramón Antonio Hernández falleció en la ciudad de Medellín, el día 16 de enero del 2023, sin que ningún heredero hubiera continuado con la posesión que tuvo su padre.

El señor Henry ha poseído de manera personal parte del inmueble desde el año 2017, a pesar de haberlo cuidado y protegido desde el 2014, fecha en que aun la vendedora tenía la posesión a pesar de haberse ido del predio por temas de salud, en el año 2017 vende de manera oficial el lote y desde allí, una vez el señor Henry tuvo las llaves del inmueble ejerce como señor y dueño, a ello debe sumarse la posesión que tenia su tía la señora Livia Ramírez de Velásquez, quien ejerció su posesión durante 65 años, sumando parte de los que ejerció su madre Isidora, mas todos los años que tuvo el bien la madre de doña Isidora, la posesión que han tenido y que actualmente detenta el señor Henry ha sido quieta pacífica publica y continua, tanto es así que él intento prescribir el lote, estuvo muy mal asesorado, y por ello sus pretensiones no salieron abante, sin embargo, nunca se desconoció la calidad de poseedor y nunca ha dejado de poseer el inmueble.

La parte demándate pretende aprovecharse de errores técnicos en los que incurrieron los poseedores por confusiones jurídicas que ellos no entendían, ni tienen por que entender, los errores en la escritura publica obedecen a las minutas de la notaria sin embargo, la esencia del acto es muy clara, se trato de una compraventa de **posesión y mejoras** la escritura es muy clara en establecerlo en diferentes partes, empezando por la naturaleza jurídica del acto, el objeto y al final la conclusión del acto, al respecto se reproducen apartes de la escritura de compraventa.



PRIMERO: Que "LA PARTE VENDEDORA" transfiere a título de venta en favor de "LA PARTE COMPRADORA", todos los derechos sobre la POSESION Y MEJORAS, que tiene sobre una casa lote que esta ubicada en el área urbana de la ciudad de Manizales, en la calle 15 No. 16-29 Barrio La Palma, con un área de terreno de 320 M2 el cual se identifica con la ficha catastral 01-04-0061-0019-000 ficha catastral anterior — 01-04-00-00-0061-0019-0-00-0000 — con matrícula antigua No. 010201390014459y un avalúo por valor de \$56.578.000 y el cual se

de 60 años la posesión quieta y pacífica. FORMA DE ADQUISICION: Lo que es materia de venta fue adquirido por la parte vendedora así. La posesión del terreno, por venirla ejerciendo quieta, pacífica y públicamente por un periodo superior a 65 años, según declaración extrajuicio protocolizada por E.P. 472 Del 23 de Marzo de 2.017 de la Notaría Primera de Manizales, sín que persona alguna les haya impedido ejercer las funciones de amo, señor y dueño. SEGUNDO: Que LA PARTE VENDEDORA garantiza que los derechos en la posesión sobre el lote de terreno y sus mejoras o sea la casa de habitación que es objeto de esta venta, se hallan libres de toda clase de gravámenes, pleito pendiente, embargo judicial y que de acuerdo con la ley responde por la calidad de propietario de la mejora vendida y de tener la posesión material del terreno. TERCERO: Que LA PARTE VENDEDORA hace la venta de la posesión y mejoras, con todas sus anexidades, servidumbres y dependencias, sin reserva alguna, por la suma de CINCUENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL PESOS (\$53.578.000.00) MONEDA

vendedora les hace entrega real y material a los compradores de los derechos de posesión y mejoras, con las acciones consiguientes y a entera satisfacción. Presente LA PARTE COMPRADORA señor HENRY RAMIREZ CASTAÑO. Obrando en su propio nombre y quien estipula por RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1506 del Código Civil sobre Estipulación por otro, declara que acepta toda y cada una de sus partes la presente escritura y la venta que por ella se les hace, declarando que adquieren el derecho de posesión por partes iguales y que se encuentran en posesión real y material de las mejoras adquiridas por este instrumento y de tener pleno conocimiento de lo que están comprando.- EL SUSCRITO NOTARIO ADVIRTIÓ A

Queda claro con lo anterior que el acto aquí realizado no fue otro que la compraventa de una posesión y unas mejoras, sin importar la parte inicial de la escritura queda muy claro cuál fue el acto que las partes llevaron a cabo.

Para los demandantes que no tienen conceptos jurídicos previos, se torna imposible entender las diferencias entre, posesión, tenencia, dominio, y también es un hecho notorio que las personas en general creen que la escritura publica es la que da el dominio, por ello cuando se habla de no tener escritura, ellos lo asemejan a no tener la cosa, como que los dueños son otros, pero no por que ellos no lo sean sino por que hasta no tener la escritura no sienten que han adquirido el domino.

Sin embargo, la posesión de la señora Livia nunca estuvo en discusión, de hecho, ella era la que defendía su terreno de constantes usurpaciones al mismo, como la que hizo con uno de los hijos de la señora Ruth, pues no en

pocas oportunidades tuvo encontronazos con él, pues este trataba de correr el lindero que los dividía.

La señora Livia no pedía permiso para nada en su terreno, es mentira que doña Ruth la hubiera autorizado a estar allí, por el contrario el esposo de doña Ruth fue quién recibió autorización para construir, y no al revés, basta con analizar la división del predio, el frente siempre ha sido de los demandados, es cuestión de sentido común ¿quién construye de atrás para adelante ¿ ¿quién va a autorizar construcciones posteriores bloqueándose su propio paso? ¿quién pudiendo tener acceso a la calle prefiere construir en un punto ciego? Esto es lo que la demandante pretende que creamos con su demanda, al decir que ella era la que había autorizado construir esa casa, lo cual contradice lo dicho por ella misma en la audiencia llevada a cabo en el juzgado noveno cuando reconoció que cuando ella llegó al predio la casa ya estaba allí.

Por su parte el señor Henry Ramírez, ha venido ejerciendo la posesión del predio desde que lo compró, sus actos han consistido en cuidado del predio, pago se servicios públicos, usufructo del terreno y las mejoras, conservación del inmueble, protección cuidado y mejoramiento, todo lo anterior desde que recibió de su tía el inmueble, lo cual data del año 2017, como ya se explicó.

El señor Henrry nunca ha reconocido dominio en cabeza de otra persona salvo la franja de terreno que si considera no es suya, y es precisamente la que la señora Ruth había defendido como propia.

La parte del señor Henry esta comprendida por un lote de forma irregular que tiene unas medidas aproximadas de diez metros de frente por 15 de largo desde la parte izquierda y 15 de largo por la parte derecha, sobre esas medidas se encuentra la vivienda del señor Henry, tanto el terreno como la mejora pertenecen al demandado y no reconoce en nadie ningún derecho de dominio o posesión.

El señor Henry ha cuidado el predio pagando quien lo deshierbe, ha usufructuado en predio al alquilarlo en diferentes oportunidades, sin que exista oposición, ha pagado predial y ha pagado servicios públicos, intento colocar el bien en un plan de mejora de vivienda con la alcaldía de Manizales, sin embargo, no obtuvo la ayuda por no ser la vivienda tan obsoleta.

La suma de posesiones sobre el predio, que entre ellas acreditan mas de 100 años de historia, hizo que el demandante presentara la demanda de declaratoria de pertenencia, pues se siente dueño, cometió un error al no excluir la franja de terreno de la señora Ruth, pero este error es el mismo que hoy esta cometiendo ella, y por ello, su pretensión no puede salir avante.

TERCERA: NO CONCURRENCIA DEL ELEMENTO SUBJETIVO DE LA POSESIÓN

La demandante tal y como se ha manifestado durante toda la respuesta a la demanda no ha tenido una posesión sobre el 100% del terreno, por ello uno de los elementos que también falta para poder prescribir es el animus, al respecto lo dicho por la honorable Corte Constitucional "La posesión es "la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño". De aquí se desprenden sus dos elementos esenciales: el corpus y el animus. El corpus es el cuerpo de la posesión, esto es el elemento material, objetivo, los hechos físicamente considerados con que se manifiesta la subordinación en que una cosa se encuentra respecto del hombre. El animus, por su parte, es el elemento interno o subjetivo, es el comportarse "como señor y dueño" del bien cuya propiedad se pretende.

La demandante, nunca ha sentido ser dueña de la parte de terreno superior del predio, de hecho reconoce que era de la señora Livia y de terceros, no de ella, en el interrogatorio de parte que absolvió en el pasado proceso, manifestó que ella creía que la parte de abajo era de ella, lo cual coloca en duda su señorío, pues no tuvo claridad para decir que era de ella, cuando respondió la pregunta hecha por el juez, si bien es cierto la parte de debajo del predio perteneció a su esposo, la demandante no ha tenido claridad sobre quien es el dueño, tanto que manifestó en el mismo interrogatorio que ella no entendía por qué no la habían sacado, que si tuvieran las escrituras, las hubieran sacado, ese tipo de respuestas dan a entender que el elemento subjetivo de la posesión no esta del todo claro en la demandante.

En definitiva, ni animus ni el corpus tiene la demandante sobre la franja de terreno del señor Henry, quien desde que compró y obtuvo las llaves del predio lo ha poseído con ánimo de señor y dueño.

En gracia de discusión si se aceptara que el demandante no recibió la posesión de parte de la señora Livia, aun así, en su entender el lote y la casa que compró son de él, no pertenecen a otro, por lo que el señor Henry tiene la posesión y la misma esta acreditada.

CUARTO: EXCEPCIÓN GENERICA

solicito se de aplicación al artículo 282 del código general del proceso, a fin de que su señoría reconozca de oficio, toda aquella excepción que resulte probada en el proceso.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

"2.1. La prescripción adquisitiva tiene como propósito convertir al poseedor de un bien en su propietario. Por tratarse de una figura que procura conquistar legítimamente el derecho de dominio, pero susceptible de limitaciones³, exige comprobar, contundentemente, la concurrencia de sus componentes axiológicos a saber: (i) posesión material actual en el prescribiente2; (ii) que el bien haya sido poseído durante el tiempo exigido por la ley, en forma pública, pacífica e ininterrumpida3; (iii) identidad de la cosa a usucapir4; (iv) y que ésta sea susceptible de adquirirse por pertenencia5. En términos del artículo 2518 del Código Civil, a través de la prescripción adquisitiva, se puede ganar el dominio de los bienes corporales, muebles o inmuebles, así como los demás derechos reales. La prescripción adquisitiva extraordinaria tiene como fundamento esencial la tenencia del bien con ánimo de señor y dueño y no necesita respaldarse en un justo título, ya que la buena fe del poseedor se presume, bastándole comprobar que estuvo poseyendo el bien en forma ininterrumpida por el tiempo legalmente exigido. El artículo 762 del Código Civil ha definido la posesión como la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor y dueño, es decir requiere para su existencia del animus, o intención del dominio, y el corpus, esto es la detención física o material del bien. El actor tiene la carga de probar plenamente los actos materiales y externos ejecutados continuamente de acuerdo con su naturaleza intrínseca, tales como la explotación económica, su adecuación de acuerdo con las necesidades del poseedor, el pago de impuestos, la instalación de servicios públicos y en general, cualquier otra actividad que implique el ejercicio de ánimo de señor y dueño y en virtud de la cual no reconozca dominio ajeno, pues al alegarse la posesión, se deben aducir actividades ininterrumpidas y públicas, que generalmente se prueban con testimonios e inspecciones judiciales que deben dar cuenta del aprovechamiento económico del bien inmueble. Ciertamente el artículo 981 del Código Civil consagra que se deberá acreditar la posesión por hechos positivos de aquellos a que solo da derecho el dominio. La posesión material no se verifica con la simple detención de la cosa, sino que esta reclama, además unos actos de señorío públicos que hagan presumir que la persona que así se comporta es la titular del derecho real. No basta, entonces establecer una relación de orden fáctico entre el bien y el sujeto, pues ello apenas equivale a la mera tenencia; puesto que para que la posesión se estructure, se requiere de un comportamiento excluyente del dominio ajeno y afirmativo de una privativa propiedad. Si la posesión material, por tanto, es equívoca o ambigua, no puede

³ 1 El artículo 58 de la Constitución Política garantiza la propiedad privada, no obstante, la misma debe ceder por motivos de utilidad pública, interés social o ecológico. Dichas restricciones se suman a las limitaciones decimonónicas del artículo 793 del Código Civil: "(...) 1º por haber de pasar a otra persona en virtud de una condición; 2º por el gravamen de un usufructo, uso o habitación a que una persona tenga derecho en las cosas que pertenecen a otra; y 3º por las servidumbres (...)".

² Según el canon 762 del Código Civil es "(...) la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor y dueño (...)", urgiendo para su existencia dos elementos: el ánimus y el corpus. Entendidos, el primero, como elemento interno, psicológico, esto es, la intención de ser dueño; y el segundo, el componente externo, la detentación física o material de la cosa. 3 La posesión debe cumplirse de manera pública, pacífica e ininterrumpida, derivada de hechos ostensibles y visibles ante los demás sujetos de derecho. Se trata de la aprehensión física directa o mediata que ostente el demandante ejerciendo actos públicos de explotación económica, de uso, transformación acorde con la naturaleza del bien en forma continua por el tiempo exigido por la ley. Por supuesto, dicho requisito puede cumplirse también con la suma de posesiones. 4 El bien tiene que identificarse correctamente, y si fuera el caso, el globo de mayor extensión de conformidad con los artículos 83 del Código General del Proceso, y en el núm. 9º del precepto 375 ejúsdem. Muchas veces debe demostrarse la identidad de la parte y el todo, por ejemplo, cuando una porción a usucapir se desmembra de un globo de mayor extensión. 5 Deben ser apropiables (en cuanto puedan ingresar a un patrimonio, que no sean inapropiables como la alta mar); encontrarse en el comercio (por hallarse en el comercio, esto es, atribuibles de relaciones jurídicas privadas, siendo enajenables o transferibles), y no tratarse de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público (núm. 4, art. 375 del Código General del Proceso); alienable o enajenable de conformidad con el artículo 1521 del Código Civil.

fundar una declaración de pertenencia, por las consecuencias que semejante decisión comporta, pues de aceptarse la ambigüedad llevaría a admitir que el ordenamiento permite alterar el derecho de dominio, así respecto de la relación posesoria medie la duda o dosis de incertidumbre. Por esto, para hablar de desposesión del dueño y privación de su derecho, el contacto material de la cosa con quien pretende serlo, aduciendo real o presuntamente "animus domini rem sibi habendi" 6, requiere que sea cierto y claro, sin incertidumbre alguna; que la posesión sea pública, pacífica e ininterrumpida."⁴

MEDIOS DE PRUEBA

Solicito señor juez tener como pruebas, decretar y practicar las que a continuación se relacionan:

1) DOCUMENTALES:

- a) Copia de la Escritura Pública No.472 del 23 de marzo del 2017 de la notaría primera del círculo de Manizales, teniendo como naturaleza del acto: PROTOCOLIZACIÓN DECLARACIONES EXTRAJUCIO SOBRE POSESION Y MEJORAS que tenía la difunta LIVIA RAMÍREZ.
- **b) copia del testamento otorgado en el año 1929 por la señora** María Luisa Cardona madre de doña Isidora, escritura publica 611.
- c) Copia de la escritura pública Nro 473 del 23 de marzo del 2017 de la notaría primera del círculo de Manizales, teniendo como naturaleza jurídica del acto: VENTA SOBRE POSESION Y MEJORAS
- d) Certificado catastral especial Nro 4987702
- e) Plano del predio
- f) Cedula de ciudadanía de la señora Livia Ramírez
- **g) Pago facturas servicios públicos**, agua y luz realizados por el señor Henrry.
- h) Recibos prediales, que acreditan los pagos realizados por la señora Livia Ramírez, y el señor Henry Ramírez.
 - i) 3 contratos de arrendamiento suscrito entre el señor Henry y los arrendatarios, suscritos desde el año 2019 hasta el 2023.
 - **J). Copia de la subsanación** de la demanda presentada por el señor Henry
 - **k)** Copia de la respuesta de la demanda presentada por la señora Ruth en el proceso de pertenencia instaurado por el señor Henry.
 - I) Video audiencia inicial, proceso declarativo de pertenencia presentado por el señor Henry, donde se llevo a cabo el interrogatorio de parte. (Este video será aportado directamente al despacho debido a que el tamaño es muy grande y el formato no permite ingresarlo)
 - M) Certificado de defunción del señor RAMÓN ANTONIO HERNANDEZ

⁴ TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO SALA ÚNICA JORGE ENRIQUE GÓMEZ ÁNGEL Sala Segunda de Decisión, 157593103003201100131 01

demandado.

- N) Copia de la demanda con anexos presentada por el señor Henry
- Ñ) Copia certificado de defunción de la señora Isidora.
- O) Certificado de registro del testamento otorgado por la señora María Luisa Cardona.

2) INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito señor juez permita interrogar a la parte demandante MARÍA RUTH CAÑÓN DE BUITRAGO, en el momento procesal oportuno, reservándome el derecho a formular las preguntas por escrito o realizarlas oralmente. Al igual que de exhibir documentos.

3) TESTIMONIALES

Solicito señor juez fijar fecha y hora para que los siguientes testigos depongan sobre lo que les coste en relación a los hechos y excepciones de la demanda, los testigos declararan sobre la posesión que ha existió en el predio por parte de los demandados, la posesión que existe en cabeza del señor Henry, la posesión que tuvo la señora María Isidora de Ramírez y su hija, Livia Ramírez, también depondrás sobre lo que les consta sobre los derechos de la demandante señora Ruth.

CARLOS ALBERTO VELÁSQUEZ RAMÍREZ cc#10240565 de Manizales cra 15 #63B 87 barrio la toscana celular3113498927 hijo Livia Ramírez.

GLORIA MEJÍA cc#30301931 de Manizales cra 24# 17-10ssn Antonio celular **3163521174**

SOLEDAD CRUZ DE RAMÍREZ cc#20239945de Manizales calle 12 #25-43 barrio el bosque celular 3127801660.

GRACIELA ARANGO GIRALDO cc#30276481 de Manizales cra 16 #14-39la cañada celular 3026635365

JORGE RAMÍREZ CASTAÑO cc#10267384 de Manizales calle 51E #21-43 barrio la argentina celular 3153379902

ORLANDO VALENCIA cc#10221610 de Manizales calle 48 cra11 #48-83 caribe cl 3147452484 vivió en la casa y hacía mantenimiento.

JUAN BERNARDO OSMOS RINCON cc#75073316 de Manizales calle 15 #16-29 actual inquilino cl 3107587178

FERNANDO RAMÍREZ CASTAÑO cc#10264388 de Manizales cra 17 #45B32 barrio los cedros cl 3106851862 hermano del demandado.

Bajo la gravedad de juramento se manifiesta que no se conoce el correo de los testigos y ellos no aportaron correo electrónico, pero todos serán citados y convocados en su momento por el codemandado.

4) PRUEBA TRASLADADA ARTÍCULO 174 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Solicito señor juez, OFICIAR AL JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES, dentro del PROCESO, PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAODINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, DEMANDANTE: HENRY RAMIREZ CASTAÑO RAMÓN ANTONIO HERNANDEZ DEMANDADOS: HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA ISIDORA BUITRAGO DE RAMIREZ VINCULADAS: BLANCA NANCY, ESTER JULIA Y MARTHA LUCIA BUITRAGO CAÑON Y MARIA RUTH CAÑON DE BUITRAGO RADICADO: 2021-015, para que con destino este proceso, envié copia de las siguientes piezas procesales con la intención de que se tengan como prueba dentro de este proceso.

- **Demanda con anexos** y **subsanación de la misma**, presentada por el señor Henry Ramírez.
- **Respuesta a la demanda** presentada por la señora MARÍA RUTH CAÑÓN DE BUITRAGO.
- Video de la audiencia inicial donde se surtieron los interrogatorios de parte de los señores HENRY RAMÍREZ y la señora MARÍA RUTH CAÑÓN DE BUITRAGO. (Parte 1)

ANEXOS

- Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.
- El poder por parte de la codemandada.

NOTIFICACIONES

El suscrito apoderado y la parte demandada en: Calle 23 número 22-11 oficina 307 de la ciudad de Manizales tel. 316 4216283 Correo afel777@hotmail.com

El demandado, calle 51 E # 21 43 barrio la argentina, teléfono 3145146544 correo electrónico henryramirez_c1730@hotmail.com

Respetuosamente

ANDRÉS FELIPE VILLEGAS SALGADO C.C 9.976.697
T.P. 218.996 DEL C.S. DE LA J.



Ministerio de Justicia y del Derecho







NOTARÍA PRIMERA DEL CÍRCULO DE MANIZALES

Marco Aurelio Ramírez López

Notario

PRIMERA Copia de la Escritura Pública N°			472		
De	23	de	MARZO	²⁰ 17	
CLASE(S)	Е АСТО	(S) PRO	OTOCOLIZACION DE DOCUMEI	NTOS	
Otorgante	S DE: F	DE: RAMIREZ DE VELASQUEZ LIVIA			
A: -					

Edificio "JOSEJOTA" Carrera 24 N° 20-10 • PBX: (6) 884 5767 • e-mail: notaprime.ma@yahoo.es MANIZALES - CALDAS



MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ NOTARIO PRIMERO

ORDEN: 117139-23/03/2017

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

FORMATO DE CALIFICACIÓN

DATOS DE LA ESCRITURA PÚBLICA

NÚMERO: CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS (472)
FECHA DE OTORGAMIENTO: Marzo 23 de 2.017
NOTARIA DE ORIGEN: PRIMERA DE MANIZALES
NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO: PROTOCOLIZACION DECLARACIONES
EXTRAJUICIO SOBRE POSESION Y MEJORAS -CÓDIGO: 10
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO CON IDENTIFICACIONES:
LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ C.C.24.278.572 de Manizales
-Con la antérior información se da cabal cumplimiento a lo dispuesto por la
Superintendencia de Notariado y Registro mediante la resolución número 1156 de
marzo 29 de 1996, artículos 1o. Y 2o., en desarrollo del Decreto 2150 de
1995 emanado del Gobierno Nacional

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS (472) ---En el Municipio de Manizales, Círculo notarial del mismo nombre, Capital del Departamento de Caldas, República de Colombia, a Veintitrés (23) de Marzo DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE (2.017) compareció al despacho de la Notaria Primera a cargo del suscrito MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ, NOTARIO PRIMERO, la señora LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ, mayor de edad, de estado civil VIUDA, sin unión marital de hecho, vecina de Manizales, a quien personalmente identifiqué con la cédula de ciudadanía número 24.278.572 expedida en Manizales, quien obra en su propio nombre, de lo cual doy fe y expuso: Que me presenta para su protocolización y demás fines legales bajo el lugar, número y fecha que le corresponda lo siguiente; DECLARACION EXTRAJUICIO No. 563 del 22 de Marzo del 2.017 rendida ante la NOTARIA PRIMERA DE MANIZALES por los señores NEFTALI RAMOS CASTRO C.C. 4.312.312 y MARTHA LUCIA BUITRAGO CAÑON C.C. 25.156.166 sobre la posesión y mejoras que poseo sobre una casa lote ubicada en la ciudad de Manizales, en el Barrio La Palma, calle 15 N o. 16-29 Japel notarial para can exclusion en la escribora publica - To trène coste mico el notari con un area aproximada de 320 M2. .- Lo protocolizado consta de una (1) hojas de papel útil que declaro incorporada al protocolo de este año para que los interesados puedan solicitar las copias cuando las necesiten para los fines legales. - I M P O R T ANTE: La presente escritura fue leida en su totalidad por la Compareciente, la encontro conforme a su pensamiento y voluntad y por no OBSERVAR ERROR alguno en su contenido, le imparte su aprobación y procede a firmarla con el Suscrito Notario que da fe, declarando la compareciente estar NOTIFICADA de que un ERROR NO CORREGIDO en esta escritura antes de ser firmada respecto a su nombre e identificación, a los propósitos perseguidos con el presente acto, da lugar a una escritura aclaratoria que conlleva nuevos gastos para los contratantes, conforme lo manda el Artículo 102 del Decreto-Ley 960 de 1970, de todo lo cual se da por entendida y firma en constancia. Se protocoliza con la presente escritura fotocopias de la cédula de ciudadanía de la compareciente, cuyo número se anotó antes. DERECHOS NOTARIALES: \$55:300.00. Iva \$13.167.00 Resolución 0451 DEL 20 DE ENERO DE 2017 .- RECAUDOS LEGALES: \$11.100.00 Recepcionó ELISA Digitó Elisa. Se protocoliza con la presente escritura CERTIFICADO MEDICO sobre salud mental expedido por la doctora Doris Mileck Vera Higuera de la Clínica Psiquiatra San Juan de Dios de fecha 23 de Marzo de 2.017 Se otorgo en la hoja pel notatial Aa042184598

LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ

Huella indice derecho

C.C. 24,278,572 de Manizales

DIRECCION: era 2V 7 21-17

TELEFONO:

MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ

NOTARIO PRIMERO

DECLARACION JURAMENTADA EXTRAJUICIO NÚMERO: 563

En el Municipio de Manizales, Departamento de CALDAS, República del Colombia, a VEINTIDOS (22) días del mes de marzo del año DOS MIL DIECISIETE (2017), ante mí, MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ, NOTARIO PRIMERO ENCARGADO del Círculo de Manizales, comparecieron NEFTALI RAMOS CASTRO y MARTHA LUCIA BUITRAGO CAÑON mayores de edad y residentes en MANIZALES, quienes se identificaron con cédula número 4.312.312 de MANIZALES y 25.156.166 de SANTA ROSA DE CABAL, respectivamente cuya dirección es CALLE 15 CARRERA 16 # 16 29 BARRIO LA PALMA, y el número telefónico 3136236236 y 8829434, de estado civil VIUDO y CASADA, se desempeñan como OFICIOS VARIOS y AMA DE CASA respectivamente y manifestaron que para los efectos legales, consiguientes presenta esta declaración juramentada que se entiende prestada con su firma, de hechos y situaciones que le constan directamente, para lo cual se le puso de presente el contenido del artículo 442 del Código Penal sobre "falso testimonio" que dice: "El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (06), a doce (12) años ". A continuación presenta su testimonio en los siguientes términos: PRIMERO: Manifestamos por medio de la presente declaración bajo la gravedad del juramento que es cierto que conocemos de manera personal y directa desde hace aproximadamente sesenta y cinco (65) años a la señora LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ quien se identifica con la cédula 24.278,572 de Manizales, en razón de vecindad, amistad y tía y durante todo este tiempo por tales motivos se y me consta de manera personal y directa que és cierto que ella habita desde hace sesenta y cinco (65) años en una casa lote que esta ubicada en el área urbana de Manizales, en LA CALLE 15 NÚMERO 16 - 29 BARRIO LA PALMA, con un área de terreno de: 320 metros cuadrados el cual se identifica con la ficha catastral: 01-04-0061-0019-000 (Ficha catastral anterior: 01-04-00-00-0061-0019-0-00-00-000) con una matricula antigua número: 10201390014459 y un evaluó por valor de: 56.578.000 y en cual se encuentra comprendido dentro de los siguiente linderos: NORTE: Predio 01-04-00-00-0061-0020-0-00-00-0000 en 15.50 Metros. Propiedad de LUIS FERNANDO PATIÑO RAMOS con cedula número: 4314459 y DORA LIGIA PATIÑO RAMOS con cedula número 24295442, predio 01-04-00-00-0022-0-00-00-0000 en 7.70 Metros, propiedad de GLADIS CASTAÑO GARCIA con cedula 24320861. ORIENTE: Predio 01-04-00-00-0022-0024-0-00-00-000 en 10.60 metros propiedad de JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE con cedula de ciudadanía número 4322575, y Predio 01-04-00-00-0022-0007-0-00-00-0000 en 0.50 metros propiedad de BANCOLOMBIA S.A NIT.890903938-8. SUR: Predio 01-04-00-00-0022-0018-0-00-0000 en 30.00 metros propiedad de LIBIA ORTIZ MANRIQUE con cedula número 24306991 NIDIA ORTIZ

MANRIQUE con cedula 30274646 y ROBINSON AVILLA ORTIZ con cedula numero 16072633. OCCIDENTE: Con la calle 15 en 10.20metros y predio

Behilling 1

ublica de Colombi

notarial para uso exclusivo de copias de escríturas públicas, certificados y documentos del archivo notaria





01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 1.40 metros propiedad de GLADIS CATAÑO GARCIA, con cedula de ciudadanía número 24320861, por lo que la señora LIVIA es poseedora de dicho inmueble, posesión que ha ejercido de manera pacifica e ininterrumpida. SEGUNDO: De esta propiedad se exceptúa la fracción que le corresponde a la vivienda de la señora MARÍA RUTH CAÑON DE BUITRAGO, la cual ha habitado por más de sesenta (60) años la posesión quieta y pacifica. TERCERO: Manifestamos que nos consta que ha sido ella la persona que siempre ha realizado todo tipo de arreglos, mejoras y construcciones en la propiedad. CUARTO: Damos fe entonces, de que la señora LIVIA sede la posesión del anterior inmueble a sus sobrinos RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ registrado con cedula numero 70.070.038 de Medellín y HENRY RAMIREZ CASTAÑO con cedula número 80.267.563 de Bogotá. Esta declaración la rendimos con el fin de llenar requisitos exigidos y para los fines pertinentes. Preguntado si tiene algo más que declarar contestó: No. No siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada y se firma por los que en ella intervinieron. Derechos: \$ 12,200. IVA: \$ 1.952. RESOLUCION 0451 DEL 20 DE ENERO DE 2017. Hora: 05:17:54 p.m. Elabora: KELLY. Aftall Ranos Declarantes: NEFTALI RAMOS CASTRO Indice Derecho Markta Lucia Buitrago caron MARTHA LUCIA BUITRAGO CAÑON Indice Derecho MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ NOTARIO PRIMERO ENCARGADO 41903 MIGOS 41900

ES PRIMERA Y FIEL FOTOCOPIA DE LA ESCRITURA NÚMERO 472 DE MARZO 23 DEL AÑO 2017 DE ESTA NOTARIA, CONSTA DE (03) TRES HOJAS ÚTILES DESTINADAS PARA LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ

Manizales, 23 de marzo de 2017



MARCO AURELIO RAI NOTARIO PRIMERO ENCARGADO

MARICELA



6588

NOTARÍA CUARTA DE MANIZALES

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO

PODER ESPECIAL Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Al despacho de la NOTARÍA CUARTA DE MANIZALES compareció

RAMIREZ CASTAÑO HENRY Quien se identifico con C.C. 80267563





A quién personalmente identifique como aparece al pie de su firma y dijo, que reconoce como cierto el contenido de este documento y que la firma puesta en él es suya. Autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento.

Manizales, 2023-04-27 14:41:51

FIRMA DEL COMPARECIENTE

EDUARDO ALBERTO CIFUENTES PAMIREZ NOTARIO CUARTO DEL CIRCULO DE MANIZALE

Señor JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL MANIZALES /CALDAS E.S.D



REFERENCIA: PODER ESPECIAL

Proceso: verbal especial para la titulación de la posesión inmueble urbano

Radicado: 2022-00615

Demandante:

HENRY RAMÍREZ CASTAÑO, mayor de edad y vecino de MANIZALES Caldas, identificado con cédula de ciudadanía Cc 80.267.563, respetuosamente le manifiesto, que confiero poder especial amplio y suficiente al señor ANDRÉS FELIPE VILLEGAS SALGADO, mayor de edad, identificado con cedula 9.976.697 correo afel777@hotmail.com , también de esta ciudad. abogado inscrito y portador de la tarjeta profesional número 218.996 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mí nombre y representación, actúe dentro del PROCESO VERBAL ESPECIAL PARA LA TITULACIÓN DE LA POSESIÓN INMUEBLE URBANO promovido por la señora MARÍA RUTH CAÑÓN DE BUITRAGO.

Mi apoderado queda revestido de las facultades que le otorga la ley, y de todas aquellas que sean necesarias para garantizar la defensa de mis derechos, además, queda facultado para recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir, conciliar, pedir suspensión, acumulación, instaurar acciones de tutela, elevar derechos de petición y demás facultades propias del cargo, y en general, todos los actos que requiera para su mandato.

Con todo respeto le solicito señor(a) juez, reconocer personería a mi apoderado dentro de los términos de este mandato.

amPrez HENRY RAMÍREZ CASTAÑO

C.C 80.267.563

anry

ANDRÉS FELIPE VILLEGAS SALGADO c.c 9.976.697 Acepto República de Colombia



Ministerio de Justicia y del Derecho







NOTARÍA PRIMERA DEL CÍRCULO DE MANIZALES

Marco Aurelio Ramírez López Notario

De 23 de MARZO 20
17

CLASE(S) DE ACTO(S) VENTA DE POSESION Y MEJORAS

Otorgantes DE: RAMIREZ DE VELASQUEZ LIVIA

A: HERNANDEZ RAMIREZ RAMON ANTONIO Y OTRO

Edificio "JOSEJOTA" Carrera 24 N° 20-10 • PBX: (6) 884 5767 • e-mail: notaprime.ma@yahoo.es MANIZALES - CALDAS

MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ NOTARIO PRIMERO

ORDEN: 117141-23/03/2017

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO FORMATO DE CALIFICACIÓN

DATOS DE LA ESCRITURA PÚBLICA

NÚMERO: CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES (473) -----FECHA DE OTORGAMIENTO: Marzo 23 de 2.017 -----NOTARIA DE ORIGEN: PRIMERA DE MANIZALES. -----NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO: VENTA sobre POSESION Y MEJORAS. CÓDIGO: 125. ------VALOR DE LA VENTA: \$56.578.000.00 - ------

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

PARTE VENDEDORA: LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ C.C.24.278.572.- ------PARTE COMPRADORA: RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ C.C. 70.070.038 Y HENRY RAMIREZ CASTAÑO C.C. 80.267.563 -----

Con la información anterior se da aplicación a lo dispuesto por la Superintendencia de Notariado y Registro mediante la resolución 1.156 de marzo 29 de 1.996, artículos 1o. y 2o., en desarrollo del Decreto 2150 de 1.995, del Gobierno Nacional. * * * * * * * * * * * * * *

* * * * * * *

ESCRITURA PUBLICA NUMERO: CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES (473) ---En el Municipio de , Círculo notarial del mismo nombre, Capital del Departamento de República de Colombia, a Veintitrés (23) de Marzo DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE (2.017) comparecieron al despacho de la Notaria Primera a cargo de suscrito MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ NOTARIO PRIMERO, la señora LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ, mayor de edad, de estado civil VIUDA, sin unión marital de hecho, vecina de Manizales, a quien personalmente identifiqué con la cédula de ciudadanía número 24.278.572 expedida en Manizales persona que en lo sucesivo se llamará "LA PARTE VENDEDORA" y el señor HENRY RAMIREZ CASTAÑO, mayor de edad, de estado civil soltero, sin unión marital de hecho, vecino de Manizales, a quien personalmente identifiqué con la cédula de ciudadanía

Banel notared ware now exclusivo en la escritura pública - No tirue rasho para el usuario

número 80.267.563 expedida en Bogotá D. C. quien obra en su propio nombre y quien estipula por RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ, mayor de edad, de estado civil casado, con sociedad conyugal de bienes vigente, vecino de Medellin, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.070.038 expedida en Medellin, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1506 del Código Civil sobre Estipulación por otro, quien en adelante se llamará "LA PARTE COMPRADORA" y manifestaron que vendedor y comprador se conocieron personalmente antes de comparecer a la Notaría a solicitar el servicio para se les autorice por parte del Notario el otorgamiento de esta escritura de compraventa; que la parte compradora constató de primera mano que la parte vendedora es propietaria de UNA MEJORA, con el conocimiento pleno que NO ES PROPIETARIA DEL TERRENO, que lo que realmente vende es UNA MEJORA, no vende el TERRENO por cuanto es AJENO; que la parte vendedora le habló claramente a la PARTE COMPRADORA haciéndole saber lo dicho anteriormente; el Suscrito Notario indicó a la parte compradora que por ser una mejora en terreno ajeno lo que compra, no es permitido su inscripción en la Oficina de Registro del lugar de ubicación de la mejora. Por estas razones la Oficina de Registro no admite copia de esta escritura para su inscripción, ni expide certificado de tradición o folio de matrícula inmobiliaria. El Suscrito Notario les advirtió que él responde por la regularidad formal de esta escritura, pero no responde por la veracidad de las declaraciones que vendedor y comprador expresan en esta misma escritura, ni de que el vendedor tenga la calidad de propietario de la mejora que vende, pues es al comprador a quien corresponde averiguar esa calidad, tal y conforme lo establece el artículo 9o. del Decreto-Ley 960 de 1970, y hechas las anteriores advertencias, los contratantes proceden a elevar a escritura pública el presente contrato de compraventa en los siguientes términos: PRIMERO: Que "LA PARTE VENDEDORA" transfiere a título de venta en favor de "LA PARTE COMPRADORA", todos los derechos sobre la POSESION Y MEJORAS, que tiene sobre una casa lote que esta ubicada en el área urbana de la ciudad de Manizales, en la calle 15 No. 16-29 Barrio La Palma, con un área de terreno de 320 M2 el cual se identifica con la ficha catastral 01-04-0061-0019-000 ficha catastral anterior - 01-04-00-00-0061-0019-0-00-00-0000 - con matrícula antigua No. 010201390014459y un avalúo por valor de \$56.578.000 y el cual se facial para una exclusion en la escritura pública - No tiene conto para el usuarie

Republica de Colombia

encuentra comprendido dentro de los siguientes linderos tomados de la Declaración extrajuicio: NORTE predio 01-04-00-00-0061-0020-0-00-0000 en 15.50 mts. propiedad de Luis Fernando Patiño Ramos con cédula No. 4314459 y Dora Ligia Patiño Ramos con cédula No. 24295442 predio 01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 7.70 mts. propiedad de Gladis Castaño Garcia con cédula 24320861. ORIENTE predio 01-04-00-00-0022-0024-0-00-0000 en 10.60 mts. propiedad de Justo-Pastor Corrales Aguirre con cédula de ciudadanía No. 4322575 y predio 0.1-04-00-00-0022-0007-0-00-00-0000 en 0.50 mts. propiedad de Bancolombia S.A. Nit: 890903938-8. SUR: Predio 01-04-00-00-0022-0018-0-00-00-0000 en 30.00 mts. propiedad de Libia Oriz Manrique con cédula No. 24306991, Nidia Ortiz Manrique cédula No. 30274646 y Robinson A Villa Ortiz con cédula No. 16072633. OCCIDENTE con la calle 15 en 10.20 mts. y predio 01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 1.40 mts. propiedad de Gladis Castaño Garcia, con cédula de ciudadanía No. 24320861.### NOTA de esta propiedad de exceptúa la fraccion que le corresponde a la vivienda de la señora Maria Ruth Cañon de Buitrago la cual ha habitado por mas de 60 años la posesión quieta y pacífica. FORMA DE ADQUISICION: Lo que es materia de venta fue adquirido por la parte vendedora así: La posesión del terreno. por venirla ejerciendo quieta, pacífica y públicamente por un periodo superior a 65 años, según declaración extrajuicio protocolizada por E.P. 472 Del 23 de Marzo de 2.017 de la Notaría Primera de Manizales, sin que persona alguna les haya impedido ejercer las funciones de amo, señor y dueño. SEGUNDO: Que LA PARTE VENDEDORA garantiza que los derechos en la posesión sobre el lote de terreno y sus mejoras o sea la casa de habitación que es objeto de esta venta, se hallan libres de toda clase de gravámenes, pleito pendiente, embargo judicial y que de acuerdo con la ley responde por la calidad de propietario de la mejora vendida y de tener la posesión material del terreno.- TERCERO: Que LA PARTE VENDEDORA hace la venta de la posesión y mejoras, con todas sus anexidades, servidumbres y dependencias, sin reserva alguna, por la suma de CINCUENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL PESOS (\$53.578.000.00) MONEDA CORRIENTE, que serán cancelados haciéndose cargo de su manutención como lo han venido haciendo desde hace mas de catorce años, velando por su bienestar,

salud, etc. hasta su fallecimiento. CUARTO: Que desde la fecha de hoy la

vendedora les hace entrega real y material a los compradores de los derechos de posesión y mejoras, con las acciones consiguientes y a entera satisfacción. Presente LA PARTE COMPRADORA señor HENRY RAMIREZ CASTAÑO. Obrando en su propio nombre y quien estipula por RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1506 del Código Civil sobre Estipulación por otro, declara que acepta toda y cada una de sus partes la presente escritura y la venta que por ella se les hace, declarando que adquieren el derecho de posesión por partes iguales y que se encuentran en posesión real y material de las mejoras adquiridas por este instrumento y de tener pleno conocimiento de lo que están comprando.- EL SUSCRITO NOTARIO ADVIRTIÓ A LA PARTE COMPRADORA, QUE POR TRATARSE DE LA VENTA DE POSESIÓN Y MEJORAS NO SE SOMETE A REGISTRO.- I M P O R T A N T E: Se advirtió a usted, señor otorgante de esta escritura sobre la obligación que tiene de LEER LA TOTALIDAD de su texto, con el fín de comprobar la exactitud de todos los datos en ella consignados con el objeto de aclarar, modificar o corregir lo que le pareciere incorrecto; la firma que usted coloca en este momento demuestra su aprobación total al texto. En consecuencia, el Notario no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas o vistas con posterioridad a las firmas que ustedes, señor otorgantes hace.- La presente escritura fue leída en su totalidad por los comparecientes, la encontraron conforme a su pensamiento y voluntad y por no OBSERVAR ERROR alguno en su contenido, le imparten su aprobación y proceden a firmarla con el Suscrito Notario que da fe, declarando los comparecientes estar NOTIFICADOS de que un ERROR NO CORREGIDO en esta escritura antes de ser firmada respecto al nombre e identificación de cada uno de los contratantes, a la identificación, cabida, dimensiones, linderos y forma de adquisición del inmueble objeto del presente acto, da lugar a una escritura aclaratoria que conlleva nuevos gastos para los contratantes, conforme lo manda el Artículo 102 del Decreto.- Ley 960 de 1970, de todo lo cual se dan por entendidos y firman en constancia. Se protocoliza con la presente escritura, factura de impuesto predial del inmueble identificado con la ficha catastral número, avalúo \$, válido por el periodo del y certificado del Instituto de valorización de Manizales, donde se hace constar que dicho inmueble tiene el siguiente Registro Catastral y se encuentra a paz y salvo por lapel matarial para nelo exclusivo en la encritura pública - No liene costo para el usuario



República de Colombia



Se protocoliza con la presente escritura CERTIFICADO MEDICO sobre salud mental expedido por la doctora Doris Mileck Vera Higuera de la Clínica Psiquiatra San Juan de Dios de fecha 23 de Marzo de 2.017

LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ

C.C. 24.278.572 de Manizales

DIRECCION: Carrera 25 calle 22 No. 24-55

TELEFONO: 894 88 84

Huella indice derecho

Huella Indice derecho

HENRY RAMREZ CASTAÑO

C.C. 80,267.563 de BOGOTA D.C.

DIRECCION: CALLE 51E No. 21-43 LA ARGENTINA

TELEFONO: 314.7723269

MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ
NOTARIO PRIMERO

Dapet notarial para non exclusivo en la excritura pública - No tiene enclo para el usu











CERTIFICA

8422-874840-78858-0

842Z-874840-78656-0

BINSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI certifica que el siguiente predio se encuentra inscrito en la base de datos catastral del

DEPARTAMENTO: 17-CALDAS MUNICIPIO: 1-MANIZALES

NUMERO PREDIAL ANTERIOR:01-04-0061-0019-000 NUMERO PREDIAL ANTERIOR:01-04-0061-0019-000

DIRECCIÓN:C 15 16 29

MATRICULA:10201390014459 AREA TERRENO: 0 Ha 320.00m2 AREA CONSTRUIDA: 146.0 m² AVALÚO:\$ 56,578,000

LISTA DE PROPIETARIOS

Tipo de documento TARJETA DE IDENTIDAD Número de documento 10843

Nombre

MARIA ISIDORA BUITRAGO DE RAMIREZ

INFORMACIÓN ESPECIAL

PREDIOS CULINDANA PREDIOS CULINDANA PREDIOS COLOR DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS NORTE: PREDIO 01-04-00-00-0061-0020-0-00-0000 EN 15.50 METROS PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS PATINO RAMOS CC-24295442 DE LUIS PATINO RAMOS CC-242954 NORTE: PREDIO CO. 100-00-0000 EN 15.50 METROS PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442, PREDIO 01-04-00-00-0021-0020-0-00-00-0000 EN 7.70 METROS PROPIEDAD CC-4314459 T DOI: 0.00-24295442, PREDIO 01-04-00-00-0021-0020-0-00-000 EN 7.70 METROS PROPIEDA DE JOSE EDGAR LOPEZ ESTRADA CC-10240760 Y PREDIO 01-04-00-00-0022-0020-0-00-000 EN 7.30 METROS PROPIEDAD DE

GLADIS CASTANO GARCIA CC-24320861 ORIENTE: PINLEDIO 01-04-00-00-0022-0007-0-00-0000 EN 10.60 METROS PROPIEDAD DE JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE 00-4322575, Y PREDIO 01-04-00-00-0022-0007-0-00-0000 EN 0.50 METROS PROPIEDAD DE BANCOLOMBIA S.A NIT. 890903938-8 CC-4322575, 1 T. N. CO-00-0022-0018-0-00-00-0000 EN 30.00 METROS PROPIEDAD DE BANCOLOMBIA S.A NIT. 890903938-8
SUR PREDIO 01-04-00-00-0022-0018-0-00-0000 EN 30.00 METROS PROPIEDAD DE LIBIA ORTIZ MANRIQUE CC-24306991, NIDIA

ORTIZ MANRIQUE CC-30274646 Y ROBINSON AVILA ORTIZ CC-16072633 ORTIZ MANUEL CON LA CALLE 15 EN 10.20 METROS Y PREDIO 01-04-00-00-0022-0020-0-00-0000 EN 1.40 METROS PROPIEDAD DE GLADIS CAUTANO GARCIA CC-24320861

"El área de terreno certificada en el presente documento es el resultado del proceso de localización predial apoyado en fotografía aérea y posterior restitución sobre planos escala 1:2,000, 1:10,000 y 1:25,000 según el predio sea urbano o rural.

El presente certificado se expide para CUMPLIMIENTO LEY 1561/2012 a los 8 días de febrero de 2017.

Heynar Jaramillo Aragón

NOTA

a presente información no sirve como prueba para establecer actos constitutivos de posesión.

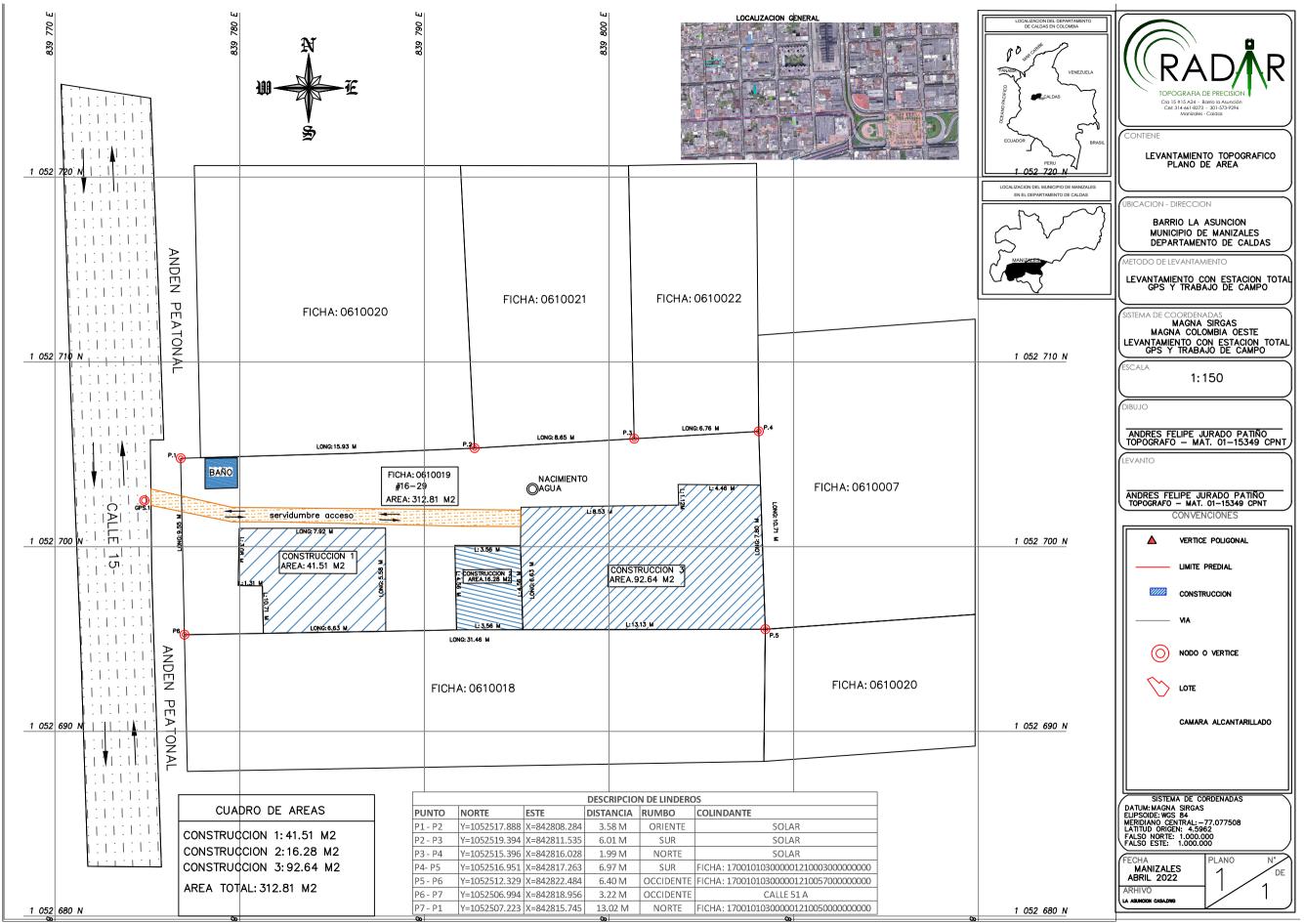
dicionalmente de conformidad con el artículo 42 de la resolución No 070 de 2011 emanada del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, 'La inscripción en el alastro no constituye título de dominio ni sanea los vicios que tenga una titulación o una posesión'.

^{a base} catastral del IGAC no incluye información de los catastros de Bogotá, Cali, Medellín y los municipios del departamento de Antioquía.

a veracidad del presente documento puede ser constatada en la página web: www.igac.gov.co/IGACCCatastralWeb haciendo referencia al número de en la pagnita de presente documento puede ser constatuda en la pagnita de la pagnita d

Página 1 de 1

Escaneado con CamScanner





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

16-MAY-1933

MANIZALES (CALDAS)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.51

A+

F

ESTATURA

G.S. RH

SEXO

03-JUL-1962 MANIZALES

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION fails direct Dances for

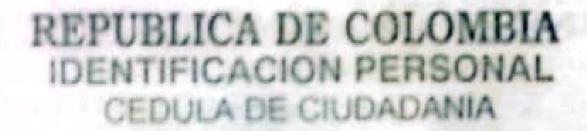
REGISTRADOR NACIONAL CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-0900100-00027641-F-0024278572-20080721

0001310162A 1

4490004822



RAMIREZ De VELASQUEZ

LIVIA

Livia Flormiras V





PROCESO: GESTION DOCUMENTAL

CÓDIGO: CSJCF-GD-F04

ACUSE DE RECIBIDO: ACUSE DE RECIBIDO PARA LOS DOCUMENTOS ENTRANTES PARA LOS DESPACHOS

VERSIÓN: 2



Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Jueves 20 de Mayo del 2021 HORA: 4:53:17 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 4 archivos suscritos a nombre de; JAIRO ANDRES TORO TORO, con el radicado; 202100015, correo electrónico registrado; jtoroabogados@gmail.com, dirigidos al JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivos Cargados
contestaciondedemanda.pdf
facturas.pdf
fotos.pdf
fotosgoogle.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20210520165318-RJC-16136



Doctor:

JORGE HERNAN PULIDO CARDONA JUEZ NOVENO CIVIL MUNICIPAL

Manizales - Caldas



PROCESO: PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN

EXTRAODINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO

DEMANDANTE: HENRY RAMIREZ CASTAÑO

RAMÓN ANTONIO HERNANDEZ

DEMANDADOS: HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA

ISIDORA BUITRAGO DE RAMIREZ

VINCULADAS: BLANCA NANCY, ESTE JULIA Y MARTHA

LUCIA BUITRAGO CAÑON Y MARIA RUTH

CAÑON DE BUITRAGO

RADICADO: 2021-015

JAIRO ANDRES TORO TORO, identificado con C.C. 94.538.427 de Cali y portador de la tarjeta profesional Nro. 241.072 del C.S de la J. en mi calidad de abogado de oficio nombrado bajo amparo de pobreza y representando los intereses de la señora MARIA RUTH CAÑON DE BUITRAGO en calidad de interesada dentro del presente asunto, estando dentro del término para ello, me permito señor Juez contestar la demanda de pertenencia presentada por los señores Henry Ramírez Castaño y Ramón Antonio Hernández, en el siguiente sentido:

A LOS HECHOS

AL PRIMERO: Es cierto, tal y como se evidencia en la documentación aportada.

AL SEGUNDO: Es cierto parcialmente y explico; es cierto que el predio que pretenden obtener los demandantes se encuentra ubicado en la Calle 15 # # 16 – 29, lo que no se ajusta a la realidad es la plena identificación del inmueble con relación a lo indicado en el presente hecho, pues en el plano predial catastral se evidencia que el predio colinda por el Norte con tres predios, los cuales se identifican con fichas catastrales 17001010400610020000, 17001010400610021000 y 17001010400610022000, ahora bien, a las luces del hecho segundo de la demanda, al parecer el predio que pretenden adquirir los demandados no tiene colindancia por el norte con el predio identificado con ficha catastral 17001010400610021000, pues ésta no se incluyó en la identificación del mismo.

De lo anterior es claro señor Juez que existe una imprecisión en la plena identificación del bien inmueble objeto de usucapión.

AL TERCERO: Se trata de un hecho que contiene varias circunstancias fácticas y frente a las cuales me pronunciaré de manera independiente así

- Señala el presente hecho que, "el predio antes alinderado el cual pretende obtener los accionantes tiene un área de extensión total de 320 metros cuadrados", dicha circunstancia tal y como se expresa no es cierta, pues como ya lo precisé en el hecho anterior el lindero



por el Norte solo tiene relacionados dos predios el que se identifica con la ficha catastral Nro. 17001010400610020000 con una distancia de 15.50 metro según el hecho segundo de la demanda y el predio que se identifica con la ficha catastral Nro. 17001010400610022000 con una distancia 7.70 metros; lindero que sumados daría una longitud de 23.20 metros por el norte; ahora bien del plano predial catastral se evidencia que, el predio objeto de Litis tiene una longitud de 30.51 metros correspondientes a los tres predios con que colinda por el lado NORTE.

- Se indica que el predio no se encuentra registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Manizales, dicha circunstancia no es cierta, pues el bien inmueble objeto de Litis si tiene antecedente registral y lo que se debió haber realizado es la actualización del registro tal y como se evidencia en el certificado catastral especial aportado a la subsanación de la demanda, en el que se evidencia escrito a mano que dicha matrícula obedece al registro del sistema antiguo del libro 2 tomo 2 folio 139 # 144 de 1929, luego entonces lo que se debe hacer en el presente asunto previa la continuación del proceso es actualizar el registro del antigua sistema al registro actual.
- Aunado a lo anterior, es cierto que con el plano predial catastral podrá constatarse la ubicación geográfica o delimitación geográfica, sin desconocer que las delimitaciones del plano son diferentes a las indicadas en el hecho segundo.
- Finalmente, debo precisar señor Juez, que, sí lo que pretenden adquirir mediante el presente proceso los demandantes es la totalidad de 320 M², desde ya se anuncia que existe plena oposición por parte de la señora María Ruth Cañón de Buitrago, quien ha ejercido posesión sobre una fracción de terreno que hace parte del predio de mayor extensión por un espacio de tiempo superior a los 60 años.
- AL CUARTO: El presente hecho contempla tres circunstancias fácticas a saber, i. el instrumento público a través del cual se hizo la compra venta de la posesión y mejora, ii. el objeto o naturaleza del acto; y finalmente iii. el precio del acto, respecto de los cuales debo precisar señor Juez que el primero y el tercero sin ciertos, es decir es cierto que la compra de la posesión y mejora se hizo a través de la escritura pública 473 de 23 de marzo de 2017, como también es cierto que la compra se hizo por el valor de cincuenta y seis millones quinientos setenta y ocho mil pesos (\$56.578.000); Lo que no es cierto es lo precisado en el punto ii, que al tenor literal reza así:
- (...) "cuya naturaleza jurídica del acto es: VENTA sobre POSESIÓN Y MEJORAS donde se realiza la **venta de todos los derechos** de posesión y mejoras del inmueble descrito, (...) negrilla fuera de texto.

Como se desprende del texto, si bien ello se expresa en la cláusula primera de la citada escritura, no puede desconocerse que en la misma clausula una vez identificado el inmueble se incluyó una nota que precisa lo siguiente:

 (\ldots)

NOTA de esta propiedad se exceptúa la fracción que le corresponde a la vivienda de la señora María Ruth Cañón de Buitrago la cual ha habitado por más de 60 años la posesión quieta y pacífica. (negrilla fuera de texto)



Luego entonces señor Juez, por sustracción de materia no es cierto que se hayan adquirido todos los derechos de posesión sobre el inmueble que se ha identificado en el hecho segundo de la demanda, pues la escritura pública 473 de 2017 corrida en la Notaría Primera del Circulo de esta ciudad, fue aceptada y suscrita por el señor HENRY RAMIREZ CASTAÑO quien además estipulo por el señor RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ en mismo instrumento y en ella reconocieron la posesión que sobre una fracción de terreno tiene la señora MARIA RUTH CAÑON DE BUITRAGO.

AL QUINTO: Cierto parcialmente y explico; según manifestación de mi representada es cierto que la señora LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ habitaba parte del bien inmueble, pues como se puede observar en las fotografías que anexo, en el bien inmueble existen dos mejoras usadas para vivienda, la primera donde habitaba la señora LIVIA y la construcción en la parte posterior que es donde habita mi representada en conjunto con sus hijos hace más de 60 años.

Lo que no es cierto es que la señora LIVIA haya ejercido actos de posesión sobre el 100% del predio objeto de litigio, pues nunca ejerció posesión sobre la franja de terreno que le corresponde a mi representada donde en parte de este se encuentra ubicada la vivienda que habita la señora María Ruth Cañón misma que se exceptuó de la venta de la posesión y mejora.

AL SEXTO: Parcialmente cierto y explico; es cierto que la señora LIVIA RAMIREZ ejerció actos de posesión en el inmueble tales como instalación de servicios públicos y sus respectivos pagos, y mejoras a la vivienda que habitaba aclarando que son distintas a la vivienda que corresponde a la señora María Ruth Cañon, de otro lado, no es cierto que la señora LIVIA pagara el 100% del impuesto predial, pues según manifestación de mi representada, para el pago del impuesto predial del bien inmueble, la señora MARIA RUTH CAÑON, siempre aportó el 50% para el pago de la factura de impuesto predial y que dicho dinero era entregado al señor HENRY RAMIREZ, es decir el impuesto predial siempre se pagó de manera compartida, situación que da cuenta, que los actos de posesión ejercidos por la señora LIVIA se limitaban a su franja de predio, vale decir exceptuando la franja de la señora MARIA RUTH, toda vez que ésta paga su propio servicios público de energía, impuesto predial y no menos importante se encuentra reconocida como poseedora de una fracción de terreno que hace parte del predio de mayor extensión.

AL SÉPTIMO: A mi representada no le consta que los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ hayan compartido con la señora LIVIA RAMIREZ DE VELEASQUEZ, el ejercicio de los derechos derivados de la posesión, tal y como lo afirman en el presente hecho, pues según manifestación de la señora Ruth, ellos solamente visitaba de manera eventual a la señora Livia, y con relación al pago de impuesto predial mi representada siempre se lo entregaba a Livia Ramírez, hasta hace dos años que se los entrega al señor HENRY RAMIREZ y hasta la actualidad.

AL OCTAVO: Es cierto parcialmente y explico, pues deberá considerarse cierto que las posesiones sumadas entre sí exceden los 65 años como lo mencionan, lo que no es cierto es que dicha posesión se haya ejercido sobre el 100% del predio objeto de usucapión, pues ni los demandantes ni la señora LIVIA RAMIREZ en ningún momento, han ejercido ningún acto positivo que permita afirmar la posesión sobre la franja de terreno en que se encuentra ubicada la casa de habitación de la señora MARIA RUTH CAÑÓN.



AL NOVENO: Se trata de un hecho que deberá probarse, pues en cuanto predio que corresponde a mi representada han manifestado que las mencionadas posesiones no se han ejercido sobre el área de terreno donde en parte de éste, se encuentra la casa de habitación de la señora MARIA RUTH y que ha habitado por más de 60 años.

AL DÉCIMO: Con relación al predio de mi representada NO es cierto que la señora Livia y los demandantes hayan ejercido actos de posesión material, pues como ya se ha precisado mi representada ejerce de manera exclusiva la posesión de una franja de terreno desde hace más de 60 años y que según su manifestación es de aproximadamente 10 metros de ancho por 18 metros de fondo, medidos desde la pared anterior hacia el frente.

PRETENSIONES

A LA PRIMERA: Por lo expuesto en la contestación a los hechos de la demanda y de conformidad con informado por parte de la Señora María Ruth Cañon, me opongo a la prosperidad de esta pretensión, toda vez que el predio que se pretende adquirir por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio y mediante la presente demanda corresponde al 100% del predio identificado en el plano predial catastral y en virtud de ello la posesión no cumple con los requisitos axiológicos exigidos por la ley para tal fin.

Aunado a ello, esta pretensión no podrá prosperar debido a la falta de plena identificación del predio pretendido.

A LA SEGUNDA: Me opongo a la prosperidad de esta pretensión, toda vez que, de no prosperar la pretensión principal por su efecto llevaría ésta pretensión al fracaso.

En razón a que en el acápite de pretensiones de la demanda no se solicitó la condena en costas, me permito solicitar de manera respetuosa señor Juez, se condene en costas a la parte demandante, en caso de que se dé por terminado el amparo de pobreza a alguno de los demandantes.

EXCEPCIONES DE MERITO

Me permito señor Juez proponer las siguientes excepciones de mérito, mismas que denominaré y frente a las cuales me referiré de manera independiente.

1. Inexistencia de presupuestos axiológicos de la prescripción adquisitiva de dominio:

Bien es sabido señor Juez, que, para que pueda prosperar la declaración de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio, en favor de quien crea ostentar la calidad de poseedor sobre un bien inmueble, deben concurrir los elementos axiológicos qué según lo establecido por la Doctrina y la Jurisprudencia, son los siguientes:

- a.-) Posesión material del demandante.
- b.-) Que dicha posesión se prolongue por el tiempo de ley.
- c.-) Que la posesión sea pública, pacífica y ocurra en forma ininterrumpida; y,
- d.-) Que la cosa o derecho sobre el cual se ejerce la posesión sea susceptible de adquirirse por prescripción.



Frente al particular señor Juez, tenemos que la parte demandante no cumple con al menos dos de los requisitos señalados, así:

El primero de ellos consistente en la inexistencia de la posesión material sobre el 100% del bien inmueble, como lo he referido anteriormente, en la escritura pública 473 del 23 de marzo de 2017 corrida en la Notaría Primera del Circulo de Manizales, se reconoció que en el predio objeto de usucapión existe una fracción de terreno sobre la cual se encuentra construida una vivienda en la cual habita la señora MARIA RUTH CAÑON junto con sus hijos, desde hace más de 60 años, y sobre el cual mi representadas la señora MARIA RUTH ha ejercido posesión de manera quieta, pública y pacifica e ininterrumpida, que además de haber reconocido dicha posesión mediante acto escriturario, mi representada junto con sus hijas han pagado facturas de servicios públicos tales como energía, servicio de internet e impuesto predial.

Ahora bien, dicha situación impide que se logre configurar la posesión material en cabeza de los demandantes y en los términos como lo han planteado en el libelo introductor, de modo que deberán frustrarse las pretensiones alegadas; y.

El segundo requisito que no se cumplió en la presente demanda es el que el legislados impone en los casos como el que nos ocupa, pues bien, el código civil ha contemplado en su artículo 2521 del Código civil lo siguiente:

ARTICULO 2521. Si una cosa ha sido poseída sucesivamente y sin interrupción, por dos o más personas, el tiempo del antecesor **puede o no** agregarse al tiempo del sucesor, según lo dispuesto en el artículo 778. (negrilla fuera de texto)

La posesión principiada por una persona difunta continúa en la herencia yacente, que se entiende poseer a nombre del heredero

Cuando el legislador precisa que la posesión puede o no agregarse al tiempo del sucesor, lo hace porque, es probable que el actual poseedor cuente ya con el termino de ley para solicitar la prescripción, de lo contrario si cuenta con un tiempo inferior al exigido por la ley para poder alegar la prescripción, pues el tiempo de los antecesores deberá ser sumado, como lo es el caso que nos ocupa, en el que se evidencia que la posesión fue adquirida mediante escritura pública corrida el 23 de marzo de 2017, es decir a la fecha los demandantes cuentan con tan sólo 4 años y unos días, lo que indica que la suma de posesiones debía agregarse indiscutiblemente, pero ello no se evidencia en los hechos de la demanda, ni siquiera en los fundamentos de derecho fue citado el artículo 778 que al tenor literal reza:

ARTICULO 778. Sea que se suceda a título universal o singular, la posesión del sucesor principia en él; a menos que quiera añadir la de su antecesor a la suya; pero en tal caso se la apropia con sus calidades y vicios.

Podrá agregarse, en los mismos términos, a la posesión propia la de una serie no interrumpida de antecesores.



Así las cosas, es claro que no se dio cumplimiento al requisito objetivo o formal de la suma de posesiones con el fin de probar que se cuenta con el tiempo para solicitar la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio que para la actualidad es de 10 años conforme lo precisa el Art. 2531 del C.C.; aunado a que nos encontramos en medio de una justicia rogada, donde la administración de justicia concede lo pedido, pero no podría conceder ni ajustarse a reglas que no fueron planteadas desde la génesis.

2. Falta de legitimación en la causa por pasiva.

Por información allegada por parte de mi representada, es menester señor Juez poner en conocimiento que, si bien el proceso se presentó contra Herederos indeterminados de la señora María Isidora Buitrago no es menos cierto que se debió vincular al mismo, los herederos determinados de la señora ISIDORA, pues según manifiesta mi representada, la señora Isidora tuvo 8 hijos, dentro de ellos ROBERTO RÁMIREZ BUITRAGO (fallecido) padre del señor HENRY RAMIREZ CASTAÑO quien funge como demandante, AURORA RÁMIREZ BUITRAGO (fallecida) madre del señor RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMÍREZ quien también funge como demandante, así como los señores LIBIA, BENJAMIN, RITA, ENRIQUE RAMIREZ BUITRAGO (fallecidos) y los señores GERARDO RAMIREZ BUITRAGO Y OMAR RAMIREZ BUITRAGO (vivos) no obstante y a los esfuerzos realizados por este apoderado de pobre, no se lograron obtener los registros civiles de nacimiento, situación que de ninguna manera descarta la obligación de haber vinculado al presente proceso en calidad de demandados a los herederos determinados de la señora ISIDORA.

Por lo anteriormente expuesto, solicito señor Juez se le requiera a la parte demandante, para que, se informe al despacho que hijos vivos dejó cada uno de ellos y de esta manera vincular al contradictorio los litisconsortes necesarios a fin de evitar posibles nulidades.

FUNDAMENTO DE DERECHO

Fundamento la presente contestación en los consagrado en los artículos 56, 96 y demás normas concordantes del Código General del Proceso.

PRUEBAS

Documentales:

Solicito se tengan como tal las aportadas por la parte demandante y que se encuentran relacionadas en el acápite de pruebas, a su vez solicito se tenga como pruebas documentales las que relaciono a continuación:

- 1. Facturas de servicios públicos de energía.
- 2. Facturas de servicio público de internet.



- 3. Fotos del inmueble descargadas del Google maps del año 2013, en las que se evidencia el inmueble que habitaba la señora LIVIA RAMÍREZ.
- 4. Fotografías del inmueble en el que se evidencia la construcción ocupada por mi representada y sus hijas.

Testimoniales

Solicito respetuosamente señor Juez, se sirva fijar fecha y hora a fin de citar a practica de testimonio a las siguientes persona, para que bajo la gravedad de juramento declaren lo que le conste con relación a los hechos de la contestación de la demanda y especialmente para que precisen el tiempo que lleva mi representada en el predio y las demás circunstancias que les consten de cara a la posesión que alega la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 212 del CG del P.

- ESPERANZA OSORIO DE CASTAÑO identificada con cédula de ciudadanía 24.323.619, domiciliada en esta Ciudad, residente en la Calle 30 # 18-41 Manizales Caldas. o al abonado celular 3002816863.
- OFELIA ISAZA, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 24.306.133, domiciliada en la ciudad de Manizales y residente en la Calle 15 # 16 32 celular 3135215427.
- MARIA ROSALBA OSORIO, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 30.273.881, domiciliada en la ciudad de Manizales y residente en la Calle 15 # 16 44 celular 3121077081.
- FERNEY ORTIZ MANRIQUE, identificado con C.C. 10.246.838 domiciliado en la Ciudad de Manizales y residente en la Calle 15 Nro 16 33 o al celular 312-8445298

Los testigo no cuentan con correo electrónico, no obstante en caso de citarlos a través de dicho medio podrá hacerse al correo electrónico <u>jtoroabogados@gmail.com</u>

Interrogatorio de parte

Solicito comedidamente se me permita practicar interrogatorio de parte a la parte demandante y a mi representada en fecha y hora que fije su digno Despacho para tal fin.

ANEXOS

Me permito anexar a la presente contestación de demanda lo siguiente:

1- Las documentales señaladas en el acápite de pruebas



NOTIFICACIONES

El suscrito las recibirá en la secretaria de su Despacho o en la Calle 20 Nro. 21 – 38 Edificio Banco de Bogotá oficina 601 B de la Ciudad de Manizales Caldas. Al correo electrónico <u>jtoroabogados@gmail.com</u>

Mi representada en la dirección aportada en la solicitud de vinculación al proceso y solicitud de amparo de pobreza

Dejo así por contestada la demanda y en los términos indicados.

Del Señor Juez,

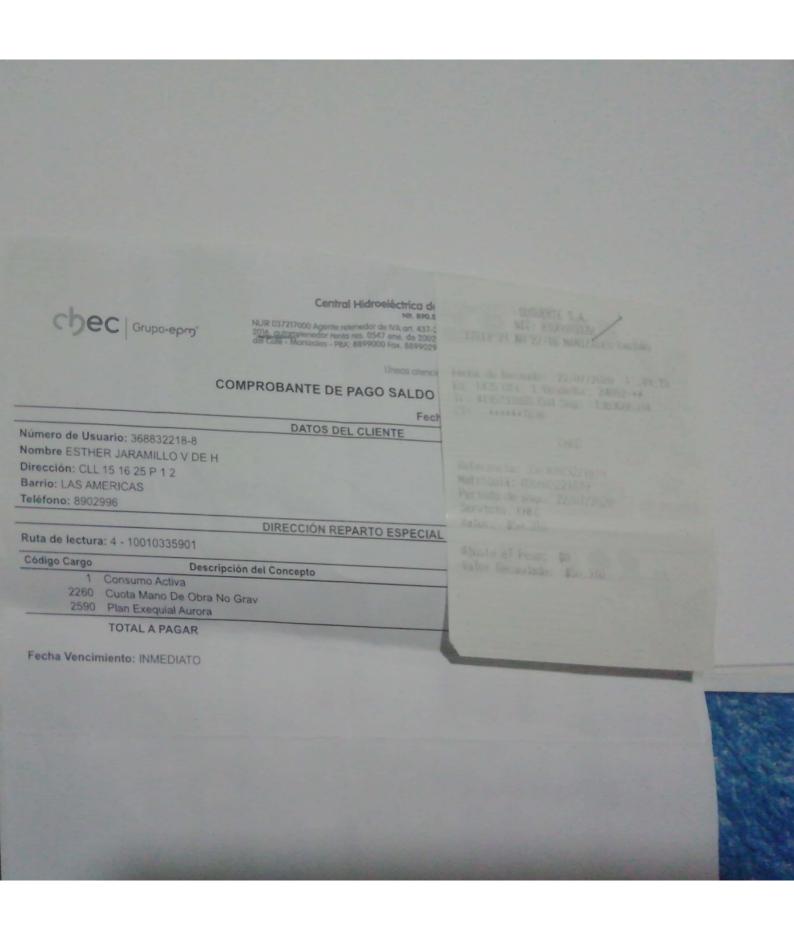
Respetuosamente,

JAIRÓ ANDRES TORO TORO

C.C. 94.538.427 de Cali T.P. 241.072 del C. S. J.



Escaneado con CamScanner

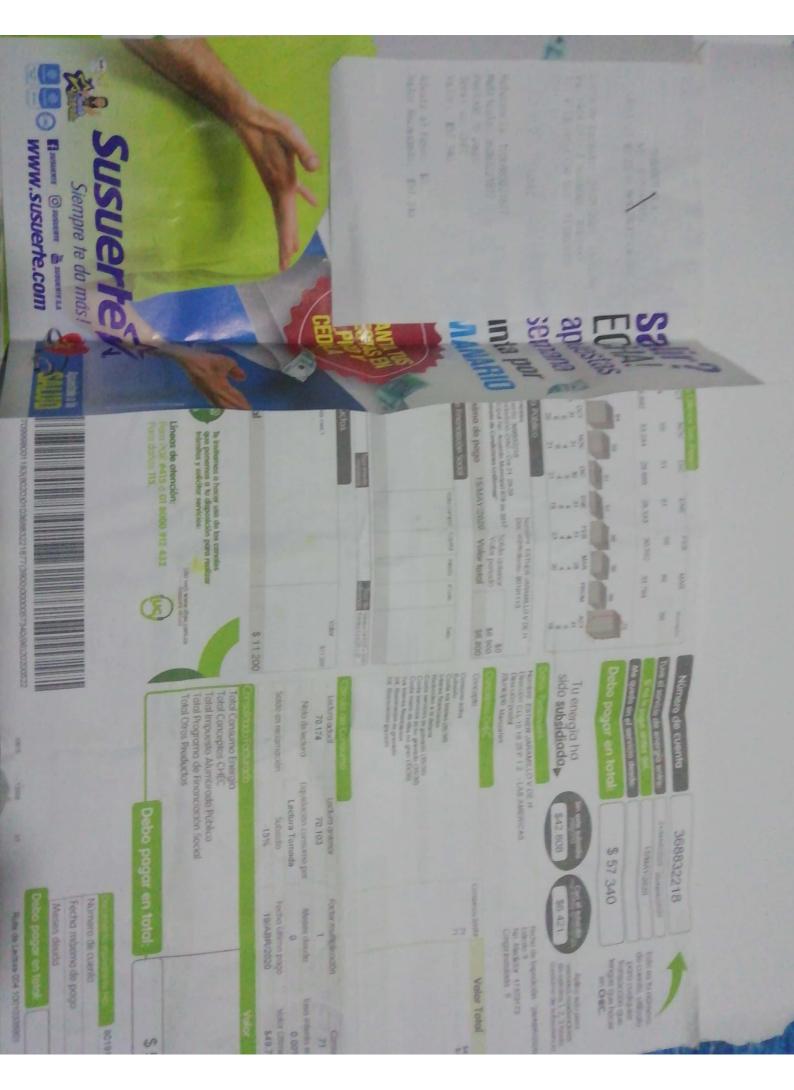


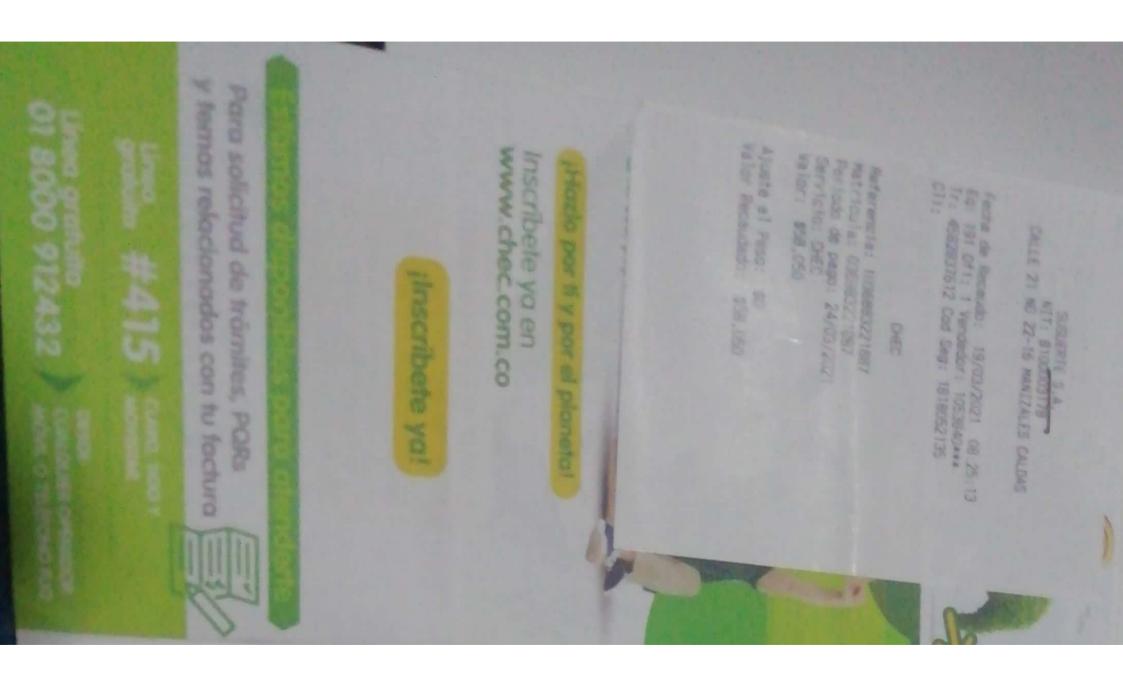


Escaneado con CamScanner



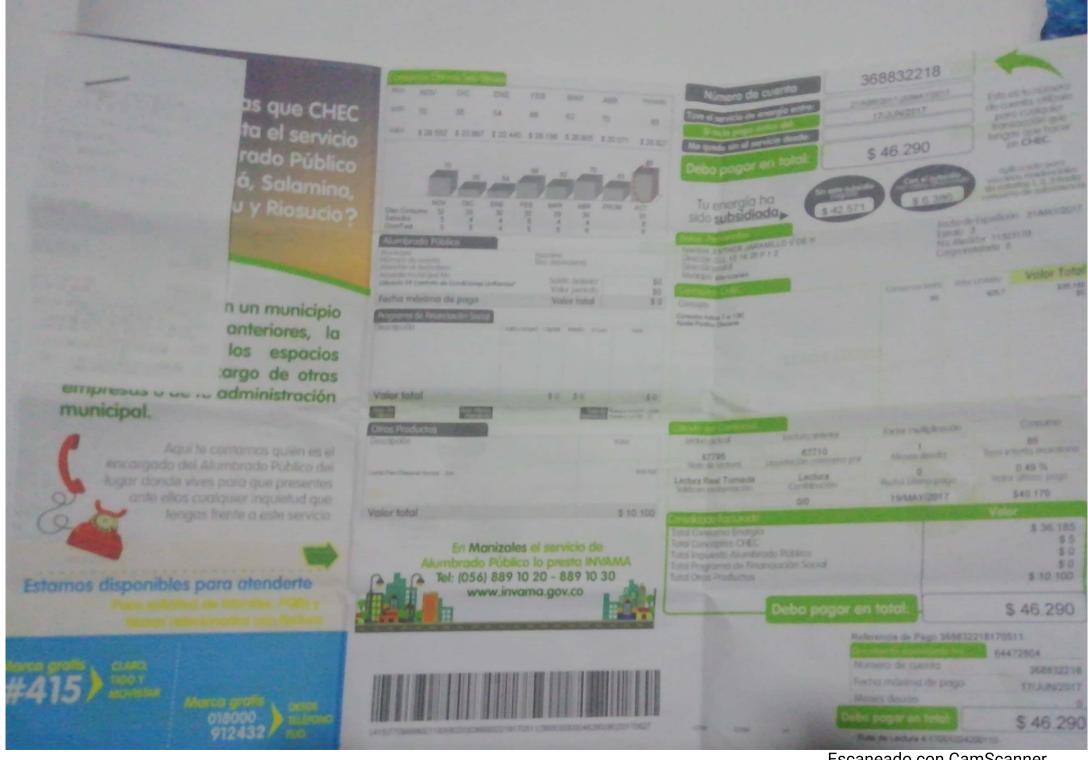
Escaneado con CamScanner







Escaneado con CamScanner



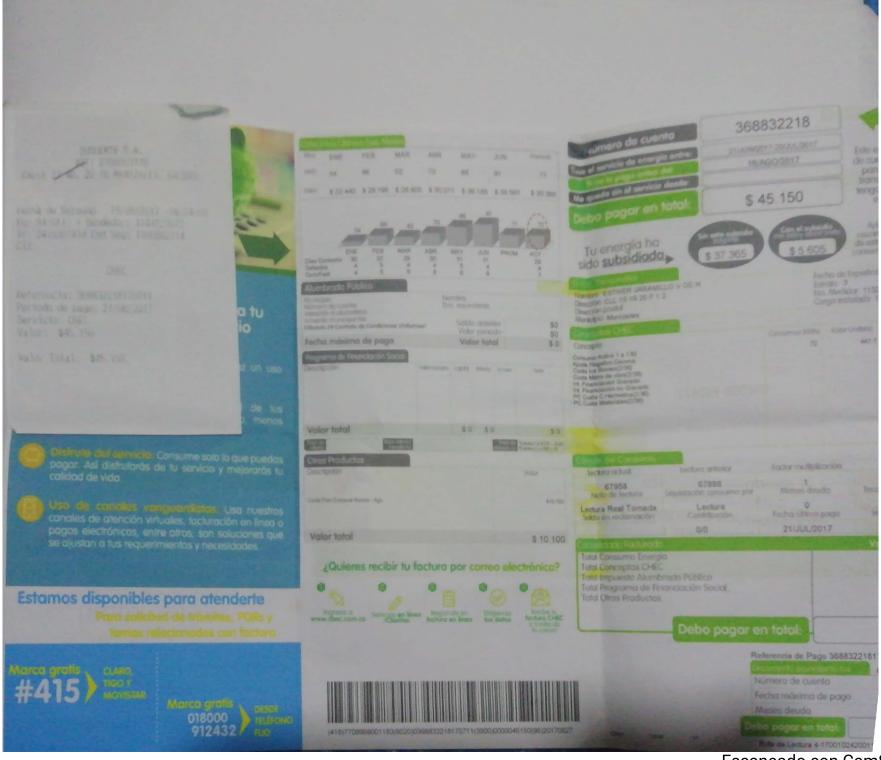
Escaneado con CamScanner



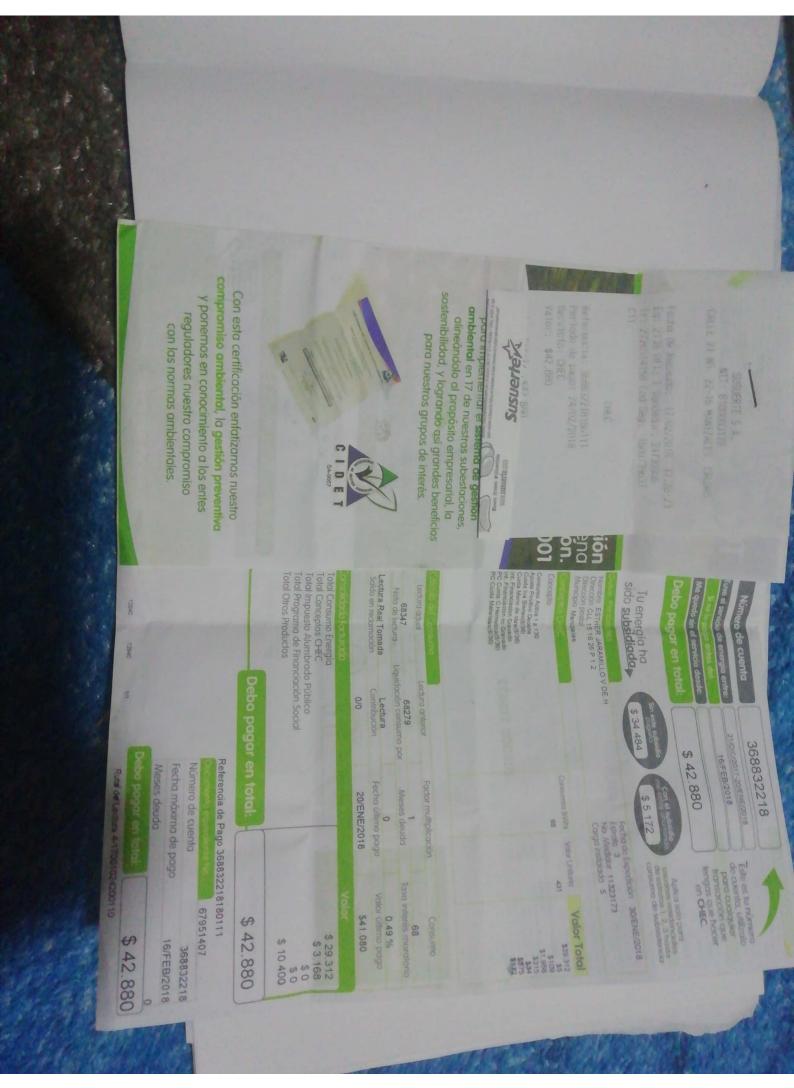
Escaneado con CamScanner



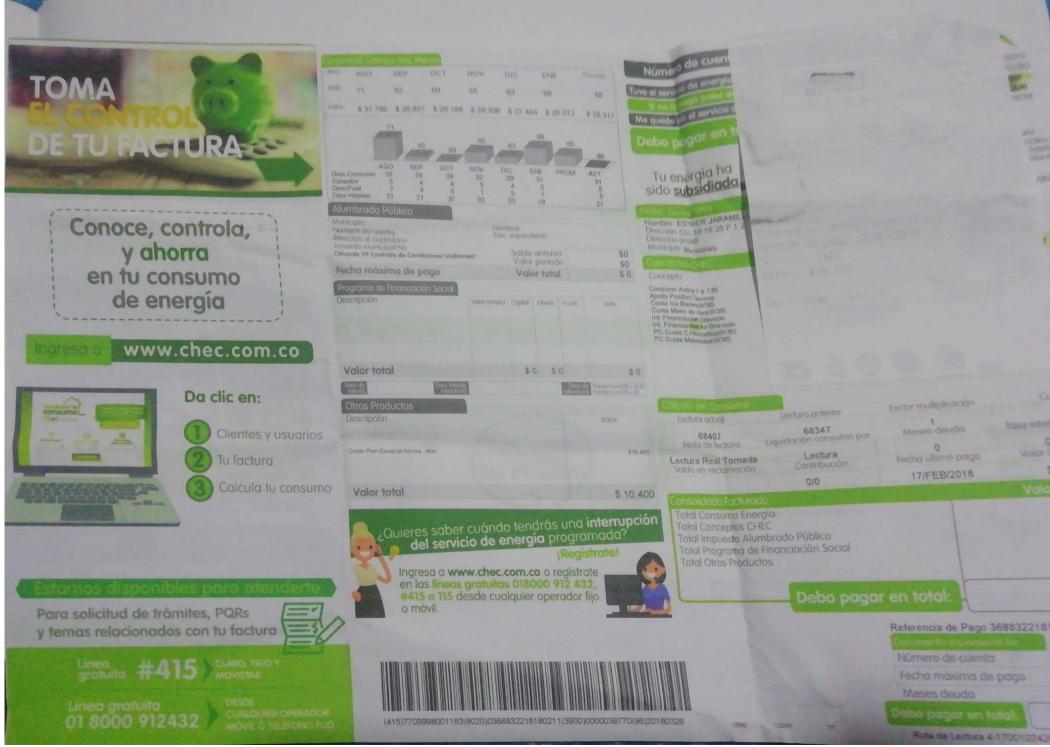
Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner



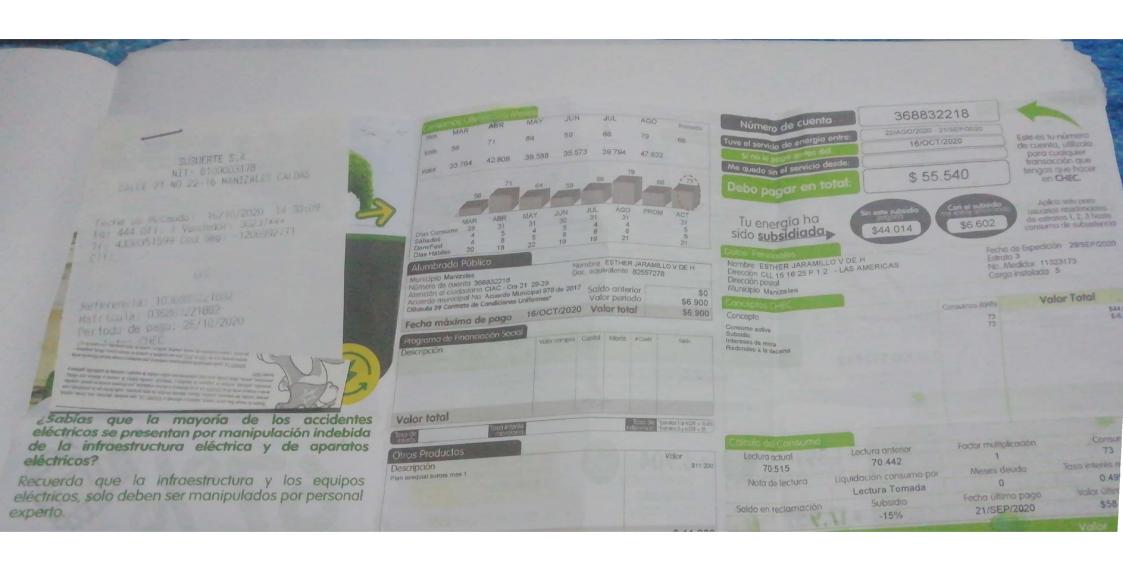
Escaneado con CamScanner







Escaneado con CamScanner

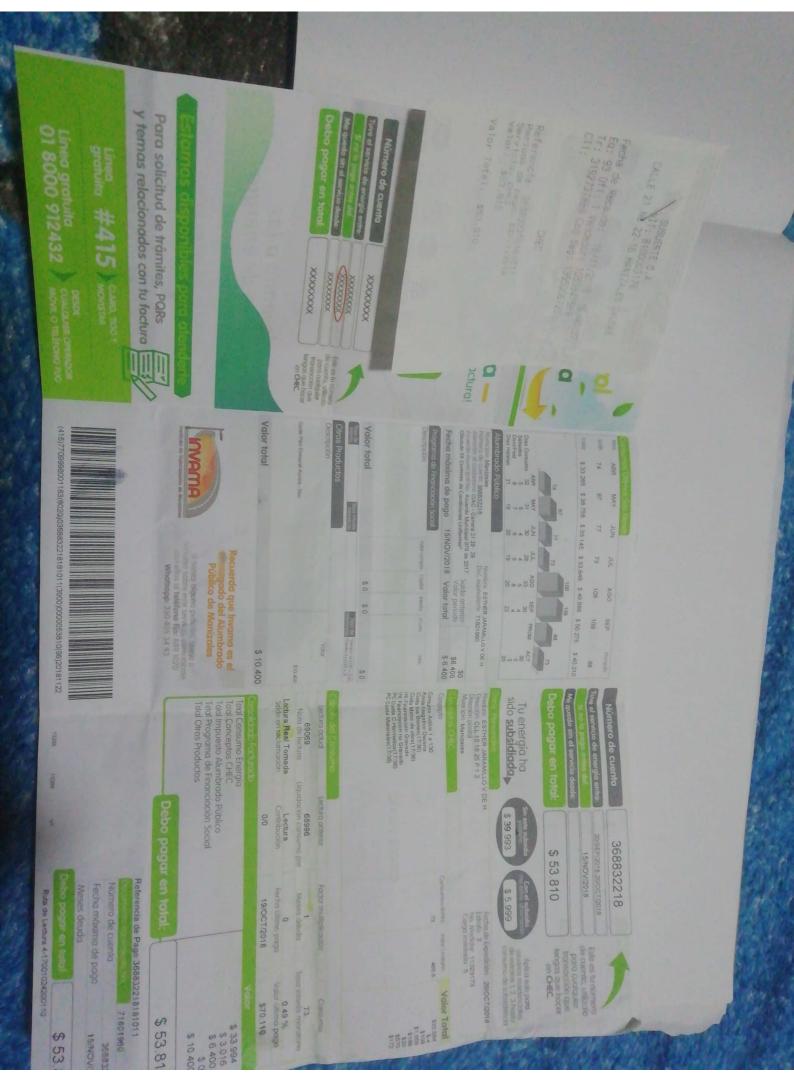




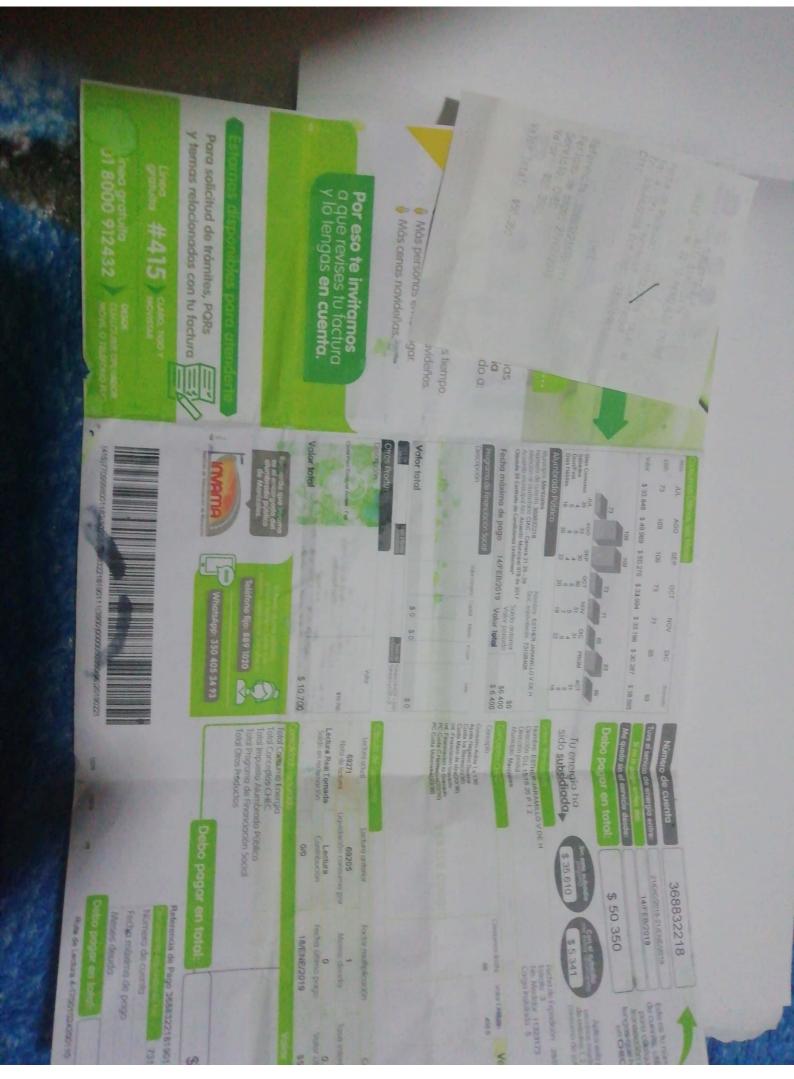


Escaneado con CamScanner





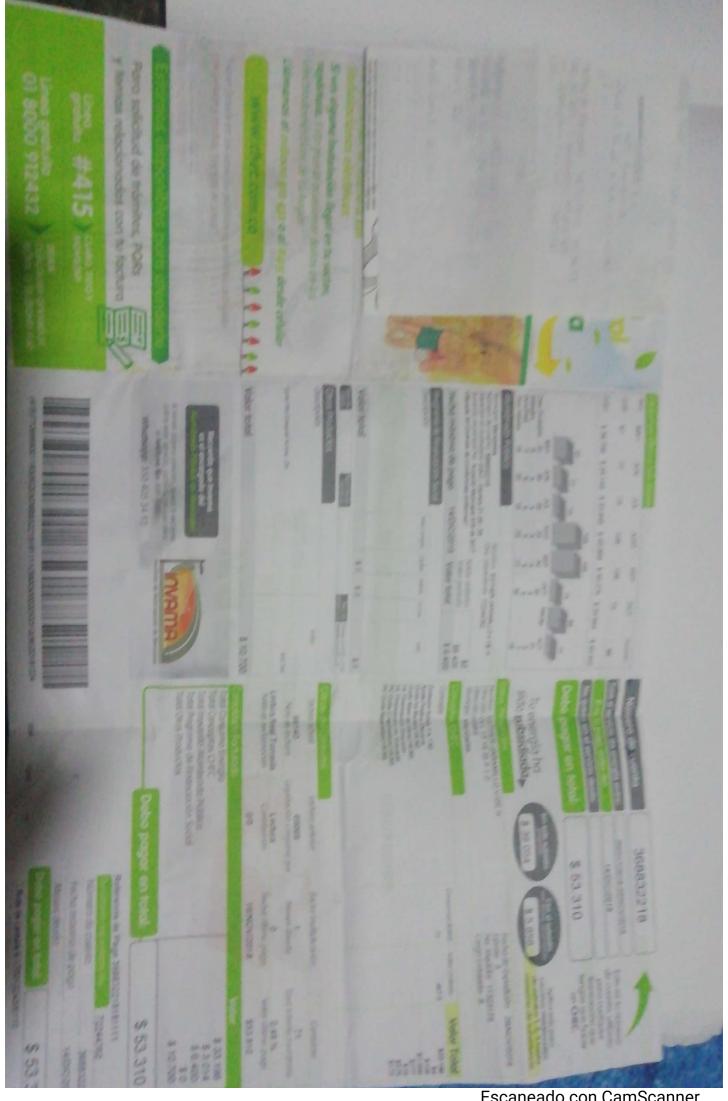
Escaneado con CamScanner



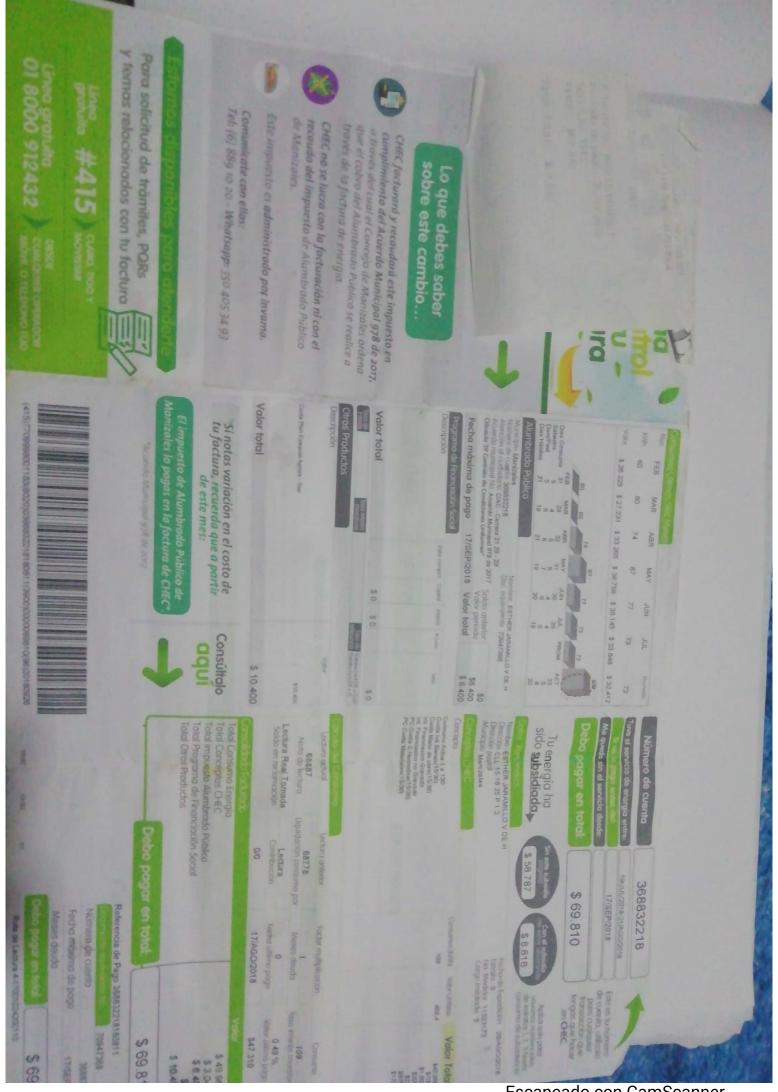
Escaneado con CamScanner



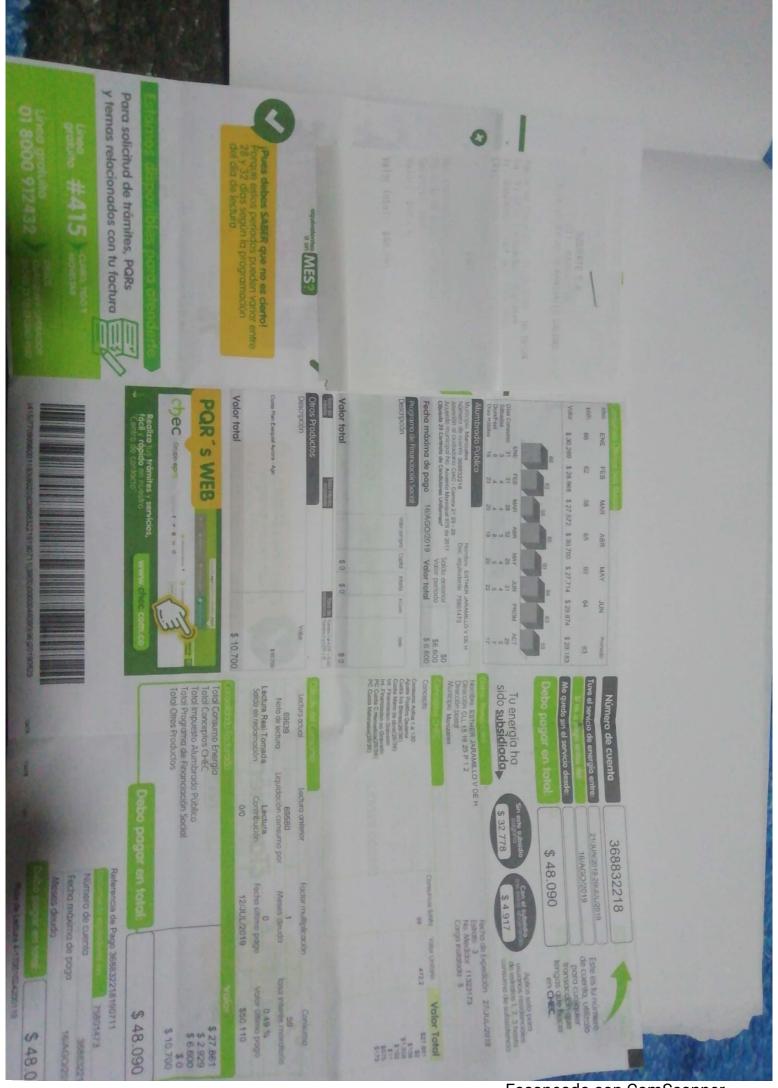
Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner



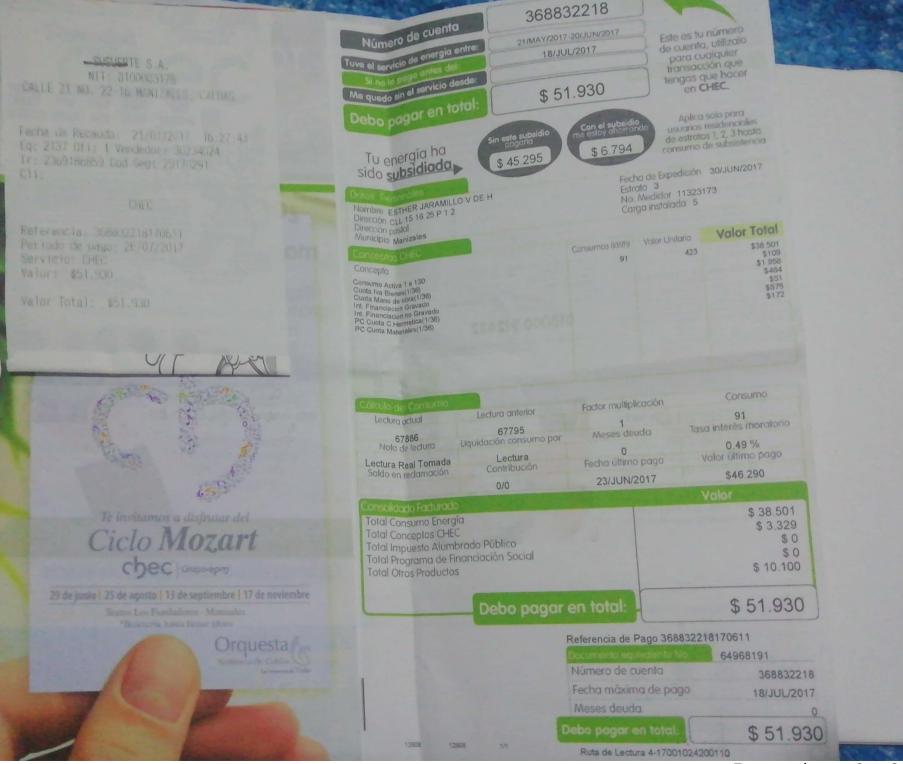
Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner

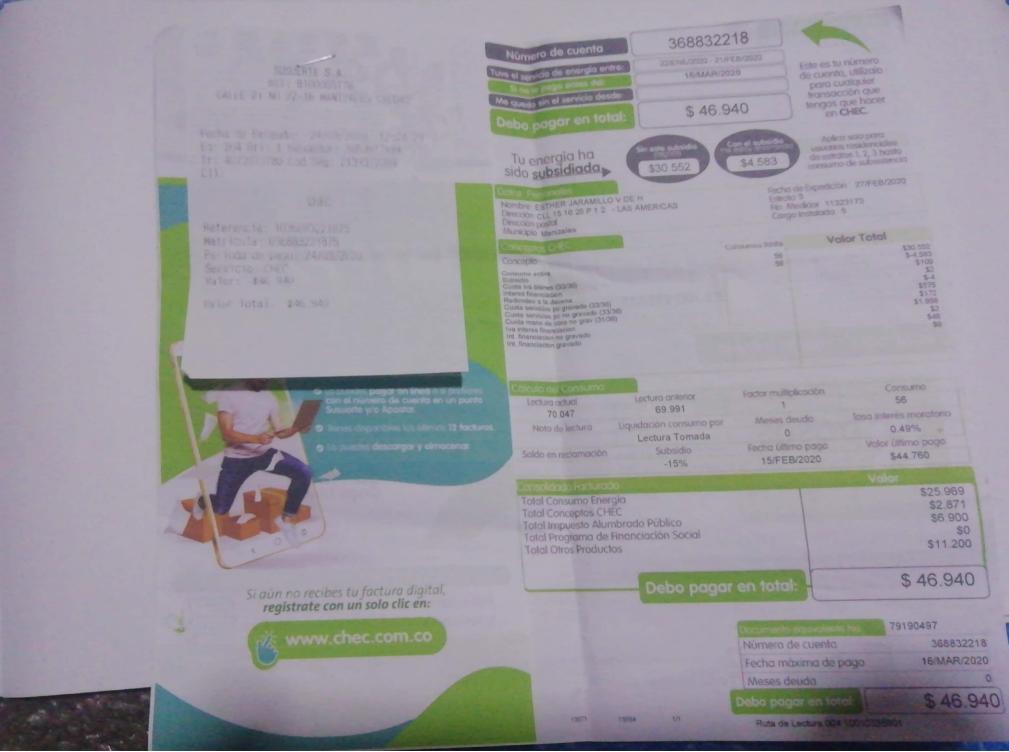




Escaneado con CamScanner



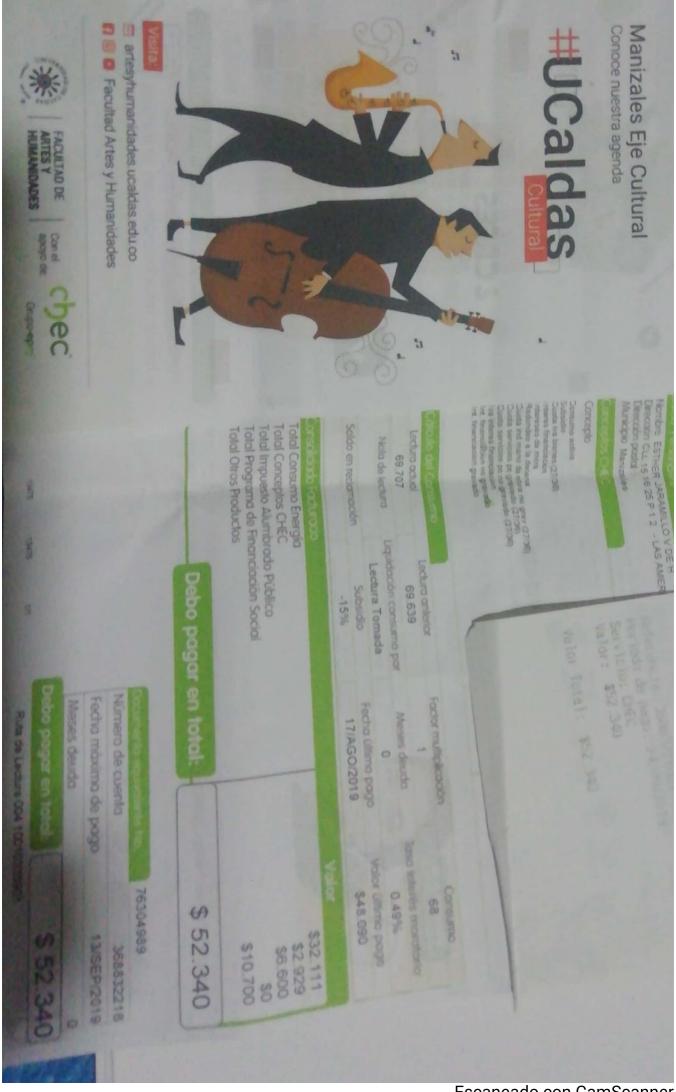
Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner





Escaneado con CamScanner





Buitrago Caño e los servicios Hogar ptiembre expedidos el Septiembre 09



Valor total a pagar:

Resumen de cobros -Valor mensual de tu plan

\$ 58,820.00

La velocidad que disfrutas con tu plan de Internet en tu hogar es de 3 Megas.

Dónde pagar

Paque fácil en nuestra página web

DSE VISA









Puntos de pago presenciales

Banços: Bancolombia, BBVA, Banco de Bogota Davivienda, Itali, Banco GNB Sudameris Corpbanca, Banco popular, Confliar, Coofinep, Cotrafa, Coopenesa,

Almacenes de cadena: Carulla, Exito, Jumbo, Consumo, Mercaldas, Surtimax, Home Art, CFA Y Occidente

Otros Baloto, Gans, Redeban, ATH, Servibanos, Susuerte, Puntored, Reval, FacturasNet, Apostar, Edeq, Empresa Energia de Pereira, CDE TIGO.

Consulta más puntos de pago en: b.tigo.com/puntosdepagotigo

Forma de pago 1 contado - Modos de pago acuerdo mutuo (zzz)

El pago se debe registrar bajo el convenio de recaudo de UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A.



A partir de este mes, en tu factura de los servicios hogar ves la marca Tigo. Recuerda que los servicios de Televisión, Internet y Telefonia fija están unificados bajo la marca Tigo. Conoce más en b.tigo.com/facth

El prestador del servicio, así como sus adicionales, complementarios o suplementarios es UNE EPM TELECOMUNICACIONES S-A / NIT 900.092,385-9 / Cra. 16 No 11 A Sur código postal 050022/ Sede principal Los Balsos Medellín-Colombia/ SOMOS AUTORRETENEDORES (Resolución 07239 de julio 4 de 2006), GRANDES CONTRIBUYENTES Y AGENTES RETENEDORES DE IVA. DOCUMENTO DE COBRO No 200720852-13



El pago se debe registrar bajo el convesto de recaudo de UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A. Jesus Antonio Buitrago Cañon OC/NIT 10265014

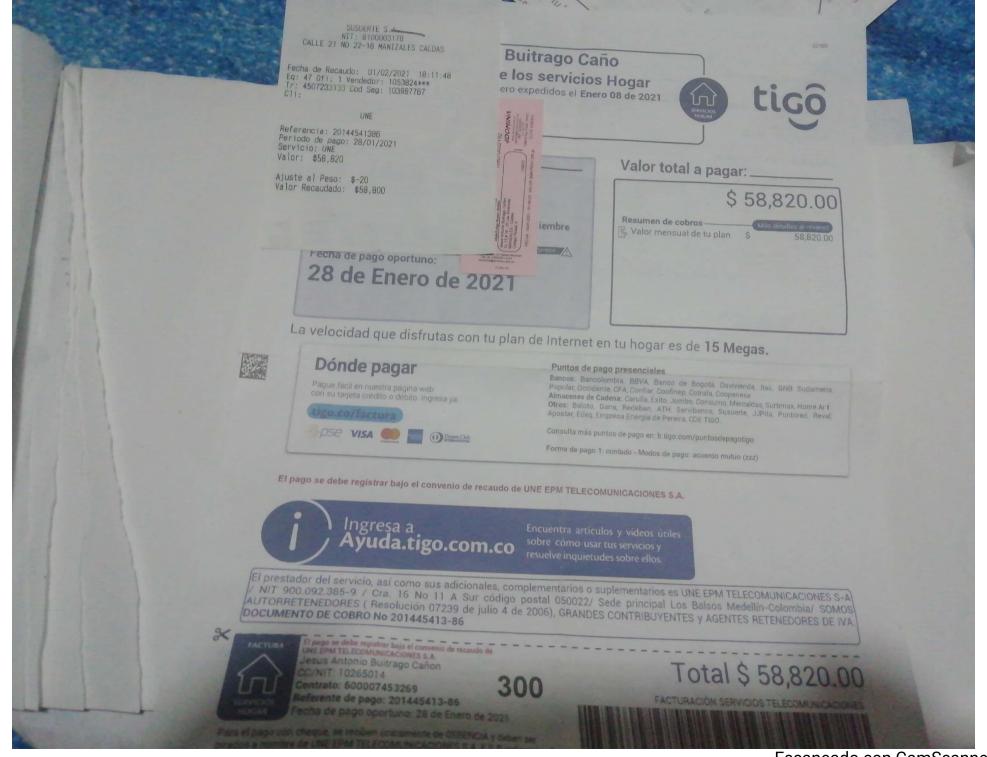
Contrato: 600007453269 Referente de pago: 200720852-13

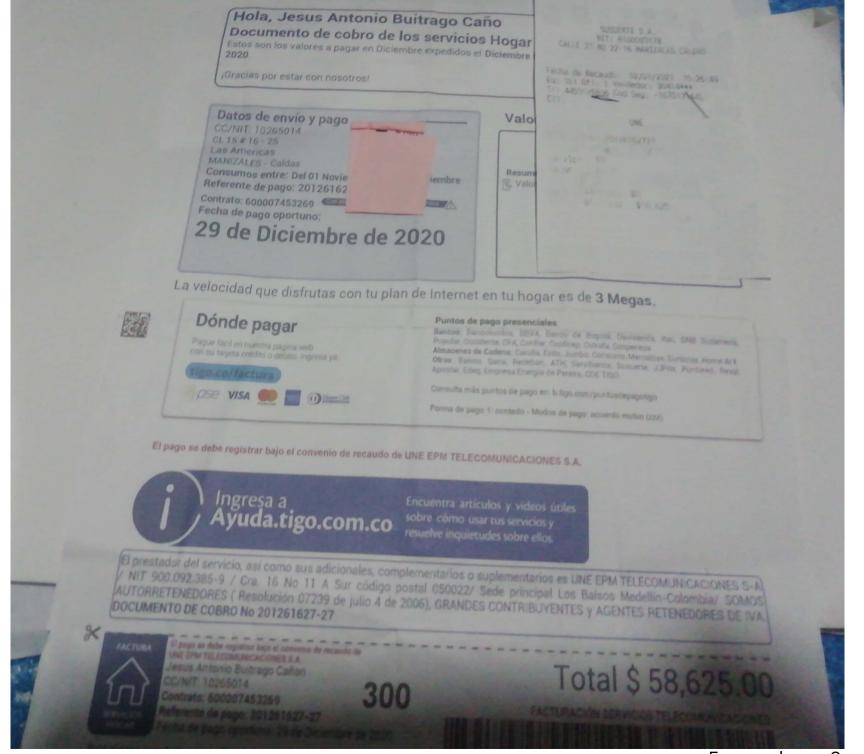
Fecha de pago oportuno 28 de Septiembre de 2020

Para el pago con d'ague, se reciben unicamente ce GERENCIA y ceben ser pirados a nombre de UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P. indicando al respaldo del cheque, referente de pago de la(s) factura(s) y valor

Total \$ 58,820.00





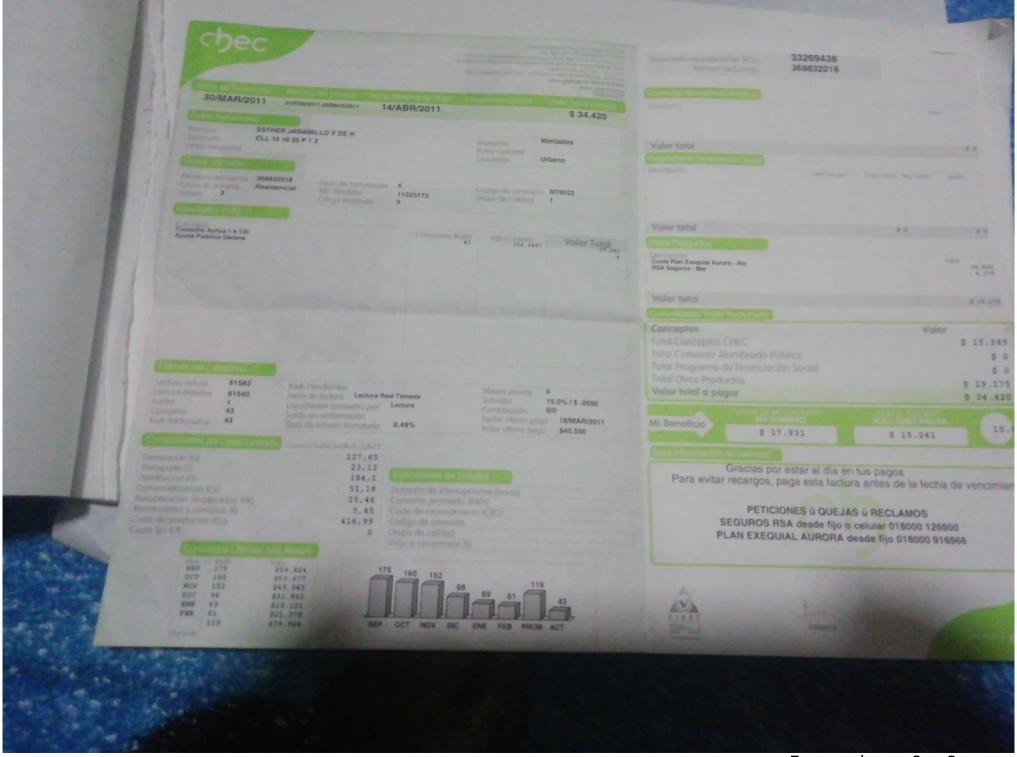




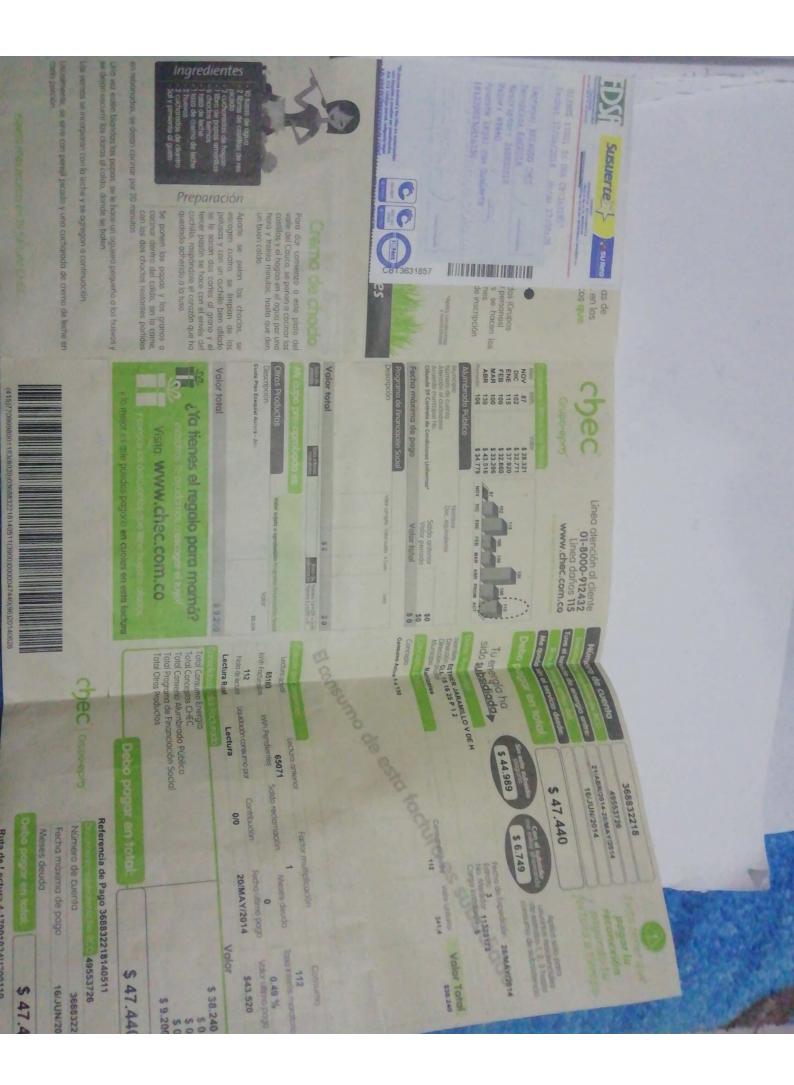
Escaneado con CamScanner

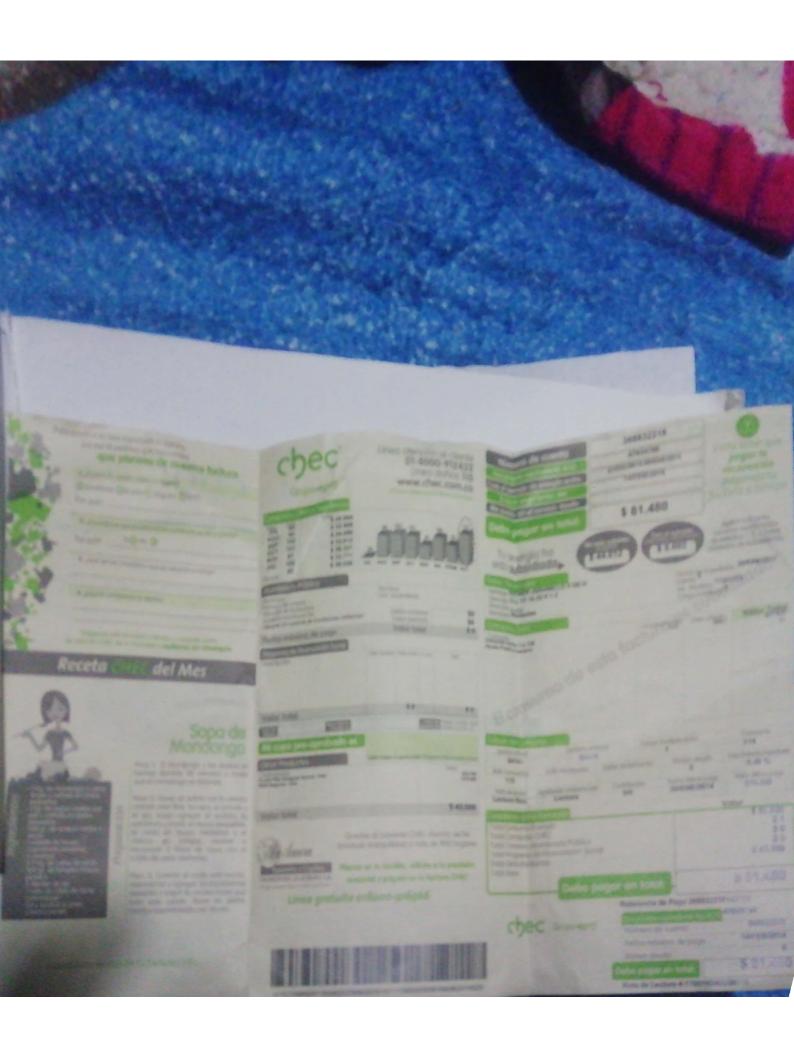


Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner





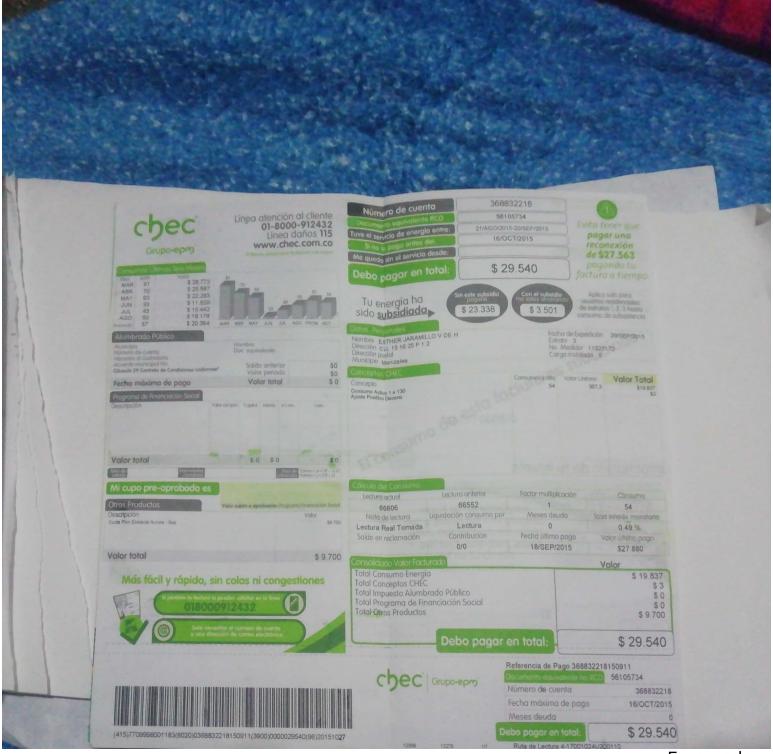




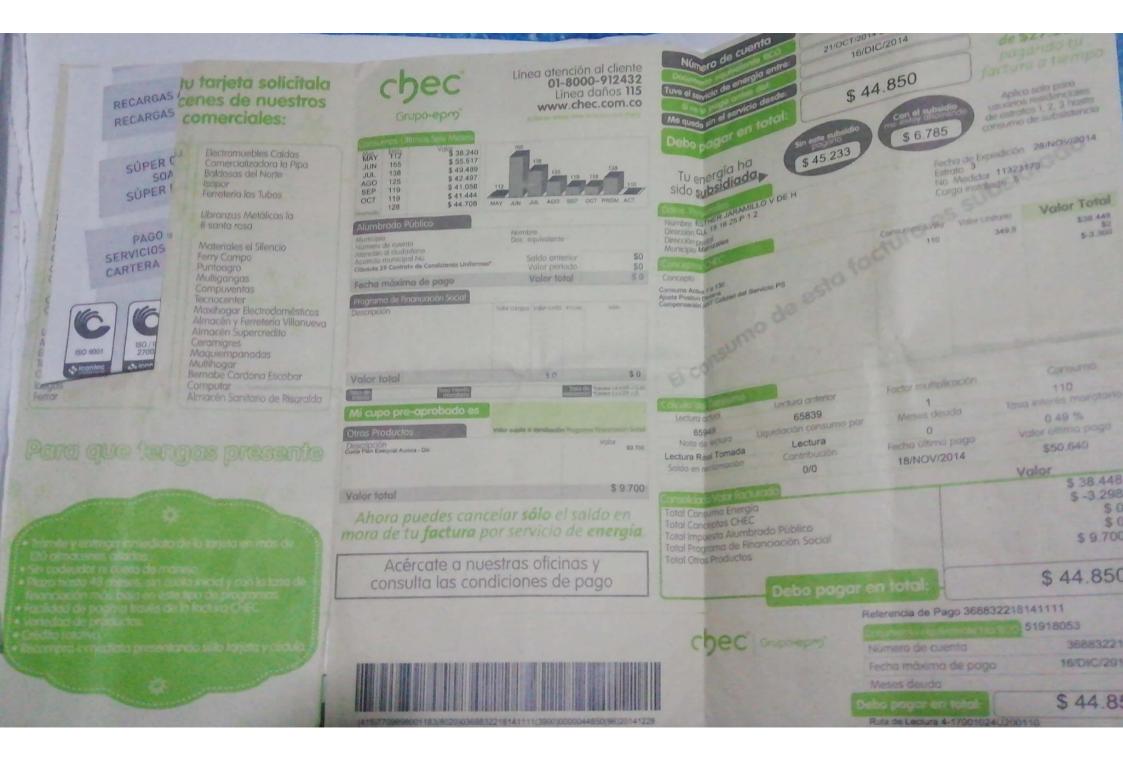
Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner

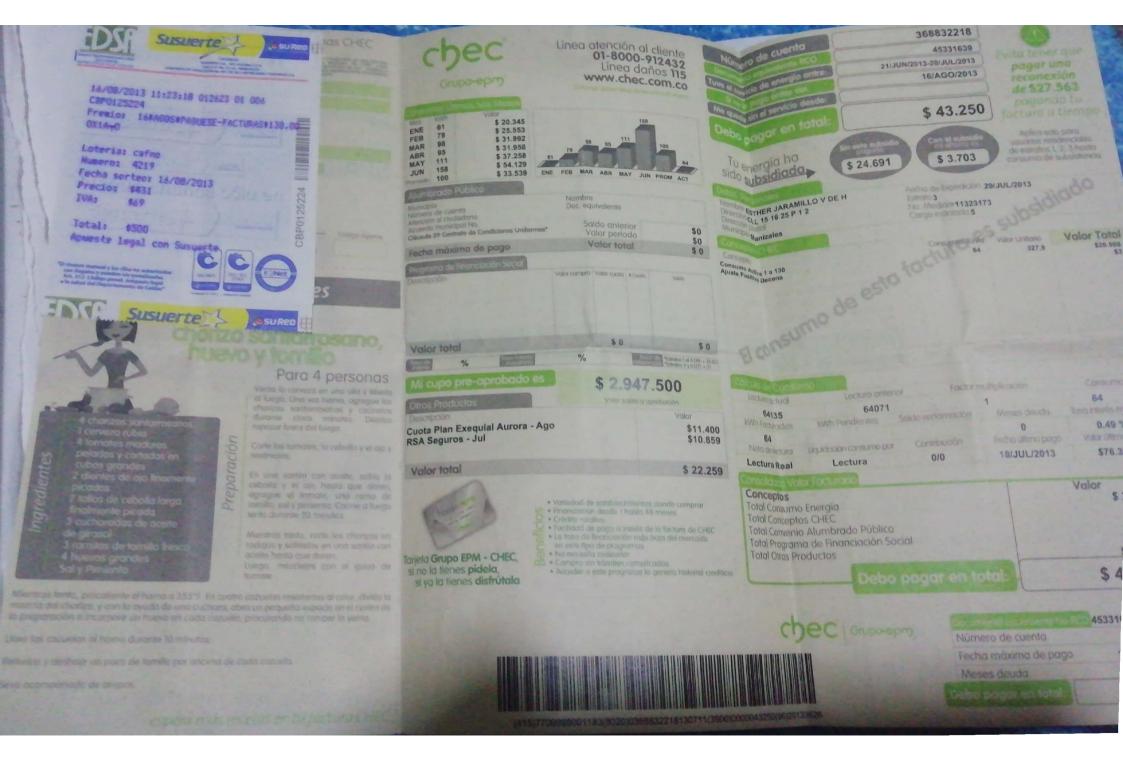


Escaneado con CamScanner

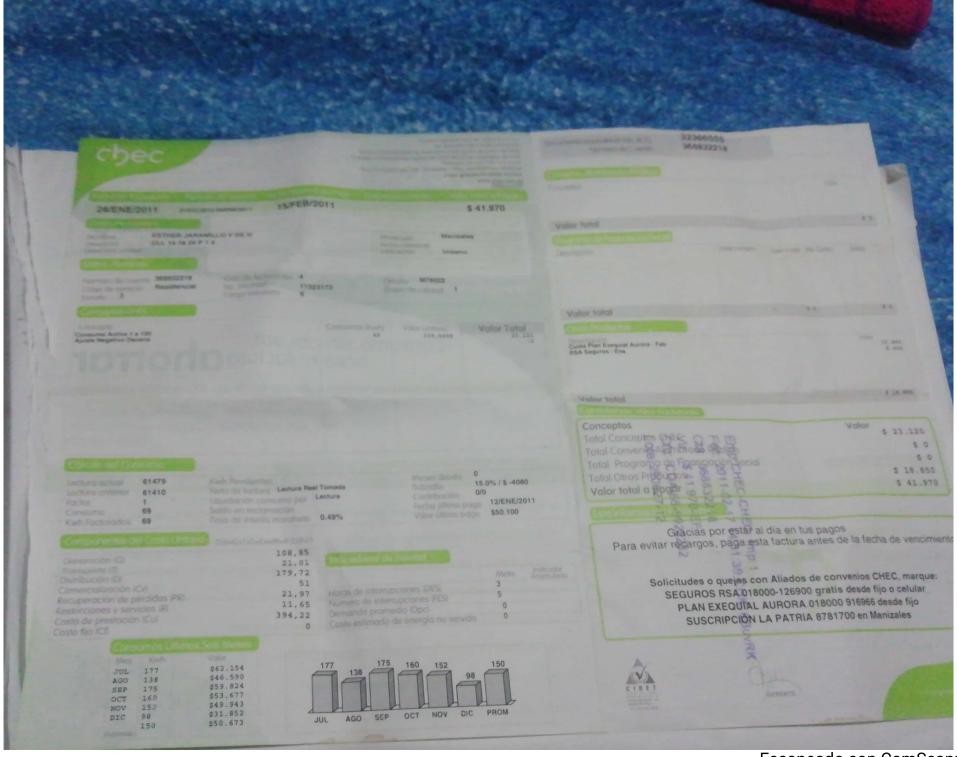




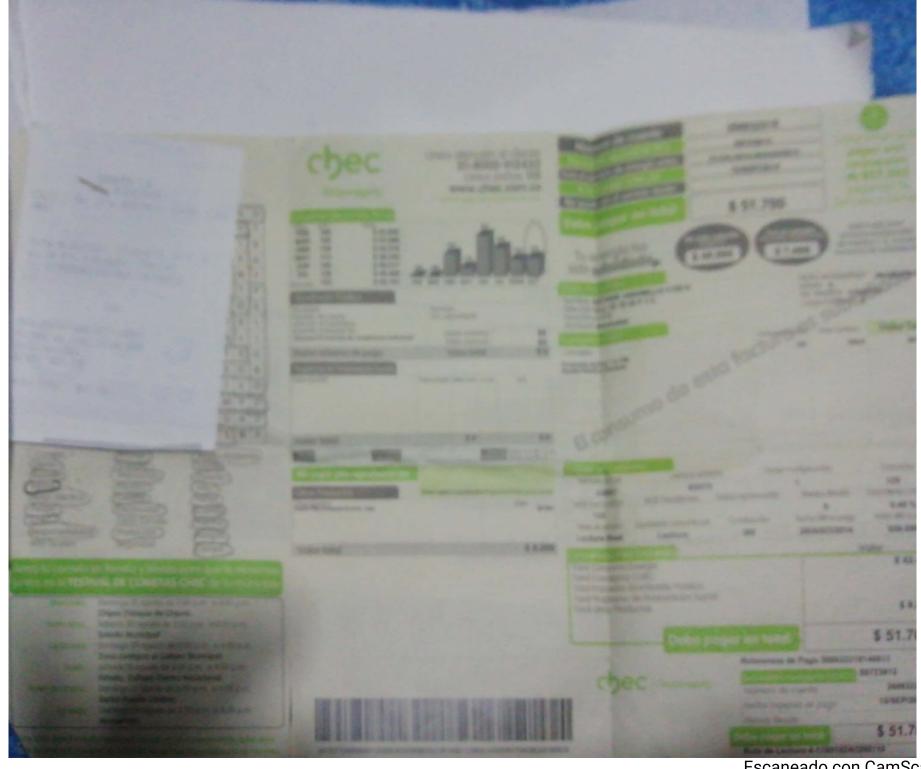
Escaneado con CamScanner







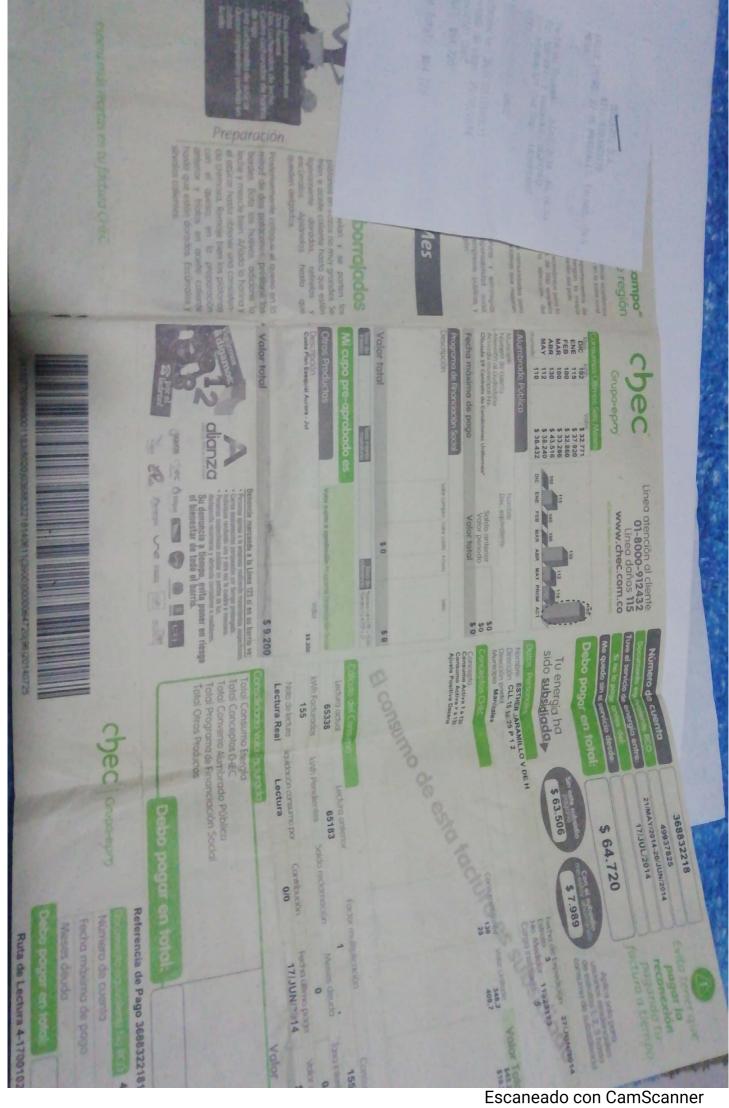
Escaneado con CamScanner

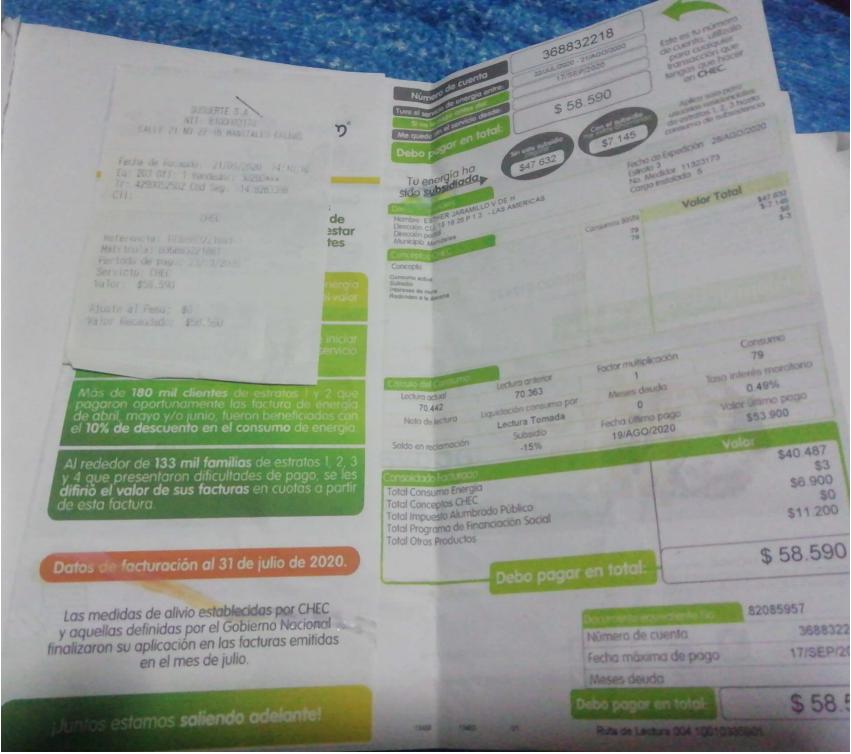


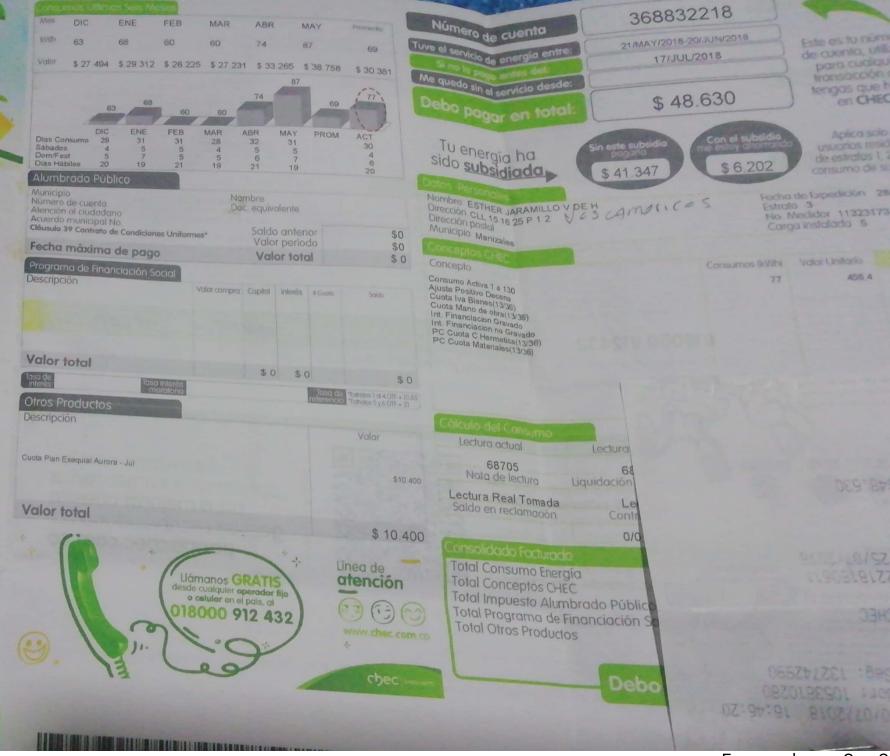
Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner



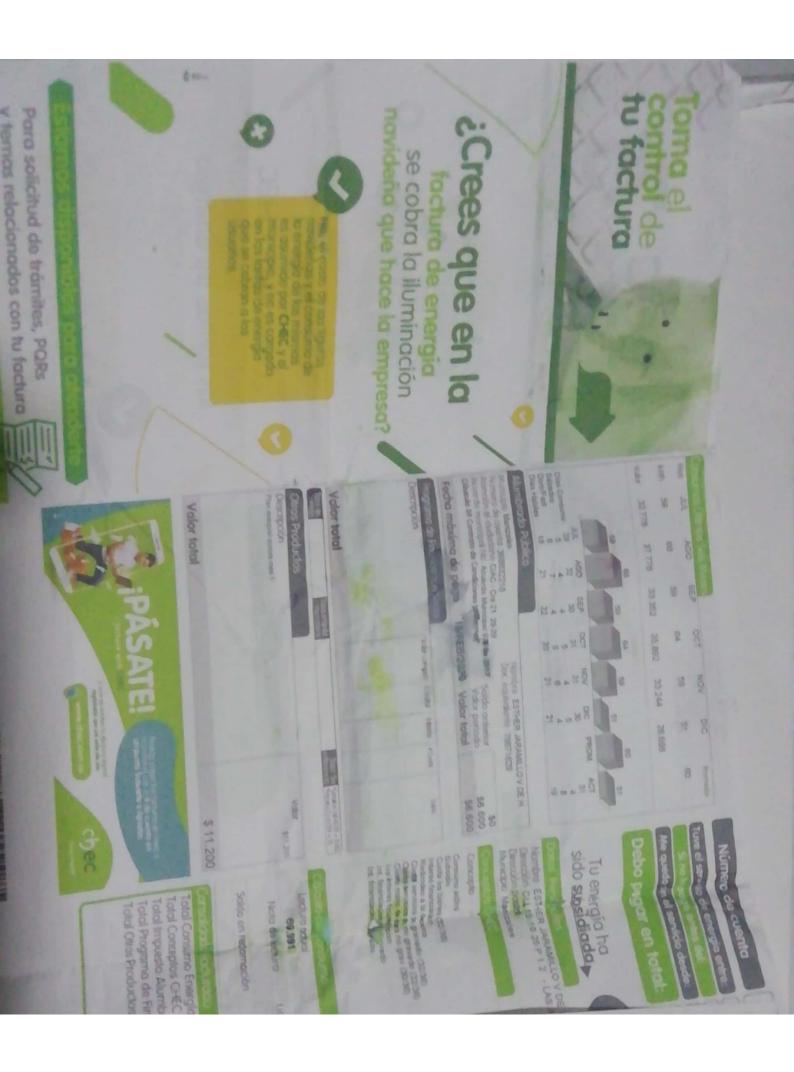




Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner





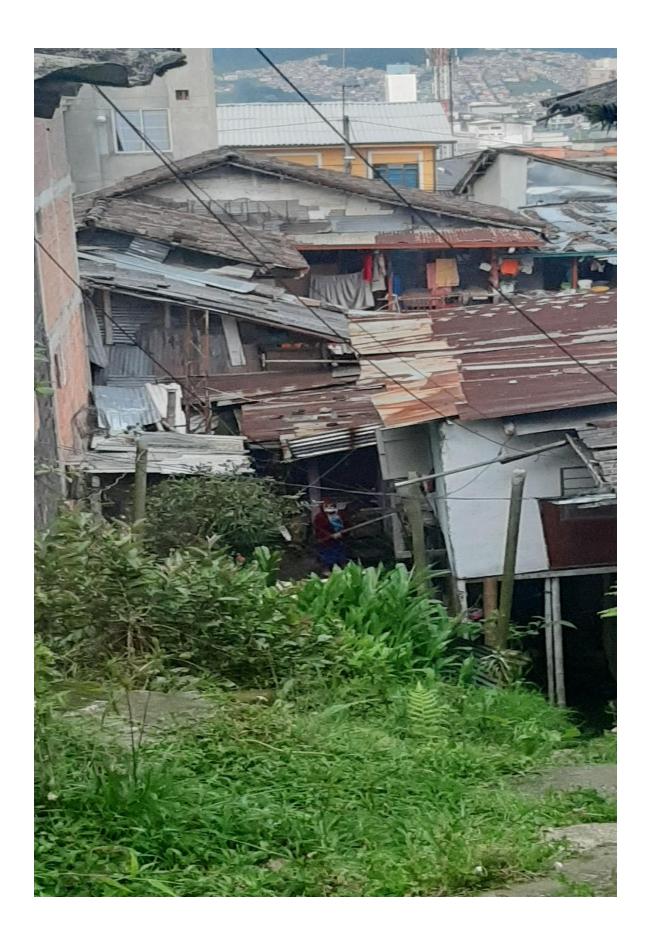
Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner









Jesus Antonio Buitrago



Blanca Nancy Buitrago, quien se encuentra



REGISTRO UNICO DE AFILIADOS - Nacimientos y Defuncion

Fecha de impresión: 2023-01-16 01:17

CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN ANTECEDENTE PARA EL REGISTRO CIVIL

fundamental de Habeas Data de la Constitución Política Nacional y amparada en la Ley 1581 de 2012. Por lo tanto su uso debe hacerse en cumplimiento de la garantia, de dicho derecho y para los fines estrictamente autorizados

	I. INFORMA	CIÓN GENERAL	
LUGAR DE LA DEFUNCIÓN Departamento ANTIOQUIA		Municipio MEDELLÍN	
ÁREA DONDE OCURRIO LA DEFUNCIÓN Área Cabecera Municipal		Centro Poblado:(Inspe	cción, corregimiento o caserio)
TIPO DE DEFUNCIÓN No fetal	FECHA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN 2023-01-16		HORA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN
SEXO DEL FALLECIDO Masculino	IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO Tipo de documento Cédula de ciudadanía		Número de documento 70070038
APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) DEL FALLECIDO Primer apellido HERNANDEZ	Segundo apellido	RAMON	Segundo nombre ANTONIO
PROBABLE MANERA DE MUERTE Natural	PERMIREZ DE ACUERDO CON LA CULTURA, PUEBLOS O Pertenencia étnica Ninguno de los anteriores	RASGOS FÍSICOS, EL FALLECI	A cuál pueblo indígena pertenece?
Natural	II. DATOS DE QUIEN CE	RTIFICA LA DEFUNCIÓ	ÓN
IDENTIFICACIÓN DEL CERTIFICADOR Tipo de documento		Número de document 1082901653	to
Cédula de ciudadanía APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) DEL CERTIFICAL Primer apellido CAMARGO	Segundo apellido CERVANTES	Primer nombre LUIS REGISTRO PROFESIONAL	Segundo nombre CARLOS
PROFESIÓN DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUN Médico LUGAR DE EXPEDICIÓN DEL CERTIFICADO Departamento ANTIOQUIA FECHA DE EXPEDICIÓN DEL CERTIFICADO Año - Mes - Día 2023-01-16	ICIÓN	1082901653 Municipio MEDELLÍN FIRMA DE QUIEN CERTIFIC	Código verificación: 472D-5174-5802-A



PROCESO: REPARTO CÓDIGO: CSJCF-R-Po2

FORMATO: CARATULA EXPEDIENTES JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

VERSIÓN: 2



Caja: _	No orden:	_ Año de archivo:
	RAMA JUDICIAL	DEL PODER PÚBLICO
	CONSEJO SUPERIO	OR DE LA JUDICATURA
DIR	RECCIÓN EJECUTIVA	ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
	SECCIONA	AL MANIZALES

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

No. RADICACION:	17001-40-03-009-2021-00015-00

PROCESO: DECLARACION DE PERTENENCIA

DEMANDANTE: RAMON ANTONIO - HERNANDEZ

RAMIREZ, HENRY - RAMIRZ CASTAÑO,

IDENTIFICACIÓN: 70070038, 80267563,

APODERADO: JAIME ANDRES - MORENO AMAYA

IDENTIFICACIÓN /T.P.: 1.053.828.619

DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS,

NIT/IDENTIFICACIÓN: SD,

APODERADO:

IDENTIFICACIÓN /T.P.:

RADICACIÓN: 18/01/2021

17001-40-03-009-2021-00015-00

TOMO:	_ FOLIO:	CUADE	RNO:	_
OBSERVAC	IONES:			

ELABORÓ:	REVISÓ:	APROBÓ:Coordinación Centro de
Coordinación Centro de Servicios	Coordinación Centro de Servicios	Servicios
FECHA: 05-07-2018	FECHA: 09-07-2018	



REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y FAMILIA MANIZALES - CALDAS

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

ACTOR

4: 45: !

Fecha: 18/ene./2021 Página 1

NUMERO DE RADICACIÓN

17001400300920210001500

CORPORACION GRUPO PERTENENCIAS (MEN. MIN. CUANTÍA Y SAN

JUZGADOS MUNICIPALES DE MANIZALES CD. DESP SECUENCIA: FECHA DE REPARTO

REPARTIDO AL DESPACHO 009 122 18/01/2021 4:45:53p. m.

JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

IDENTIFICACION NOMBRE APELLLIDO PARTE

70070038 RAMON ANTONIO - HERNANDEZ

RAMIREZ
HENRY - RAMIRZ CASTAÑO RAMIREZ CASTAÑO ACTOR

80267563 HENRY - RAMIRZ CASTAÑO RAMIREZ CASTAÑO

1053828619 JAIME ANDRES - MORENO AMAYA

C07003-CS02X32 j e spi t i c

 C07003-CS02X32
 j e

 / 20 21

jespitic EMPLEADO

SE RECIBE PORVENTANILLA VIRTUAL - ID DEMANDA: 8850

SEÑORES

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL (REPARTO)

MANIZALES, CALDAS

PROCESO: PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA

DEMANDANTE: HENRY RAMIREZ CASTAÑO, RAMON ANTONIO HERNADEZ RAMIREZ

DEMANDADO: INDETERMINADOS

JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.828.619. de Manizales, caldas abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No 289.346. del CSJ, actuando en nombre y representación de los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO identificado con cedula de ciudadanía Nro 80.267.563 domiciliado en Manizales, caldas; y el señor RAMÓN ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ identificado con cedula de ciudadanía Nro 70.070.038 de Medellin; de acuerdo a la solicitud de amparo de pobreza elevada ante el juzgado segundo civil municipal y mi posterior designación, con todo respeto presento DEMANDA DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, con fundamento en los siguientes::

HECHOS

PRIMERO: Los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ mediante solicitud de amparo de pobreza, requirieron iniciar proceso judicial de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio efectuado en su favor sobre un predio rural ubicado en la ciudad de Manizales, caldas barrio la palma en la dirección Calle 15 Nro 16-29 distinguido con la nomenclatura urbana 16-29 y alinderado de manera general así: NORTE: predio 01-04-00-00-0061-0020-0-00-0000 en 15.50 metros propiedad de LUIS FERNANDO PATIÑO RAMOS con cc 4314459 y DORA LIGIA PATIÑO RAMOS con c.c 24295442, predio 01-04-00-00-0022-0-00-00-0000 en 7.70 metros propiedad de GLADYS CASTAÑO GARCIA con cc 24320861

ORIENTE: predio 01-04-00-00-0022-0024-0-00-0000 en 10.60 metros de propiedad de JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE con c.c 4322575 y predio 01-04-00-00-0022-0007-0-00-0000 en 0.50 metros de propiedad BANCOLOMBIA S.A nit 890903938-8

SUR: predio 01-04-00-00-0022-0018-0-00-00000 en 30.00 metros propiedad de LIBIA ORTIZ MANRIQUE con c.c 24306991 y NIDIA ORTIZ MANRIQUE con c.c 30274646 y ROBINSON AVILA ORTIZ con c.c 16072633

OCCIDENTE: Con la calle 15 en 10.20 metros y predio 01-04-00-00-0022-0-00-000 en 1.4 metros propiedad de GLADYS CASTAÑO GARCIA con c.c 24320861

El inmueble antes alinderado tiene una extensión total de 320 metros cuadrados, y no se encuentra registrado en la oficina de instrumentos públicos de la ciudad de Manizales, pero su delimitación geográfica se puede constatar en el certificado plano predial catastral Nro . 17-001-106-0000062-2017

jurisdicción de este circuito; por tanto, el juzgado segundo civil municipal me designó como apoderado de los solicitantes del beneficio de amparo de pobreza

SEGUNDO: El inmueble en cuestión fue adquirido por mis mandantes mediante compra hecha a la señora **LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ** identificada con Nro de cedula 24.278.572. conforme aparece en la Escritura Pública No. 473 de 23 de marzo del 2017 en la notaria primera del circulo de Manizales, caldas documento que se anexa en la presente demanda y cuya naturaleza jurídica del acto es: VENTA sobre POSESIÓN Y MEJORAS donde se realiza la venta de todos los derechos de posesión y mejoras del inmueble descrito, en el hecho primero, por la suma de CINCUENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$ 56.578.000)

TERCERO: El inmueble se encontraba habitado por la señora **LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ** en calidad de poseedora desde el año 1952 y desde esa fecha hasta el 23 de marzo del 2017 ejerció actos de señor y dueño sobre el inmueble antes referido tal como se puede constatar en escritura publica Nro 472, cuya naturaleza jurídica del acto es: PROTOCOLIZACIÓN DE DECLARACIÓNES EXTRAJUICIO SOBRE POSESIÓN Y MEJORAS

CUARTO: Los actos de señor y dueño que ejerció la señora **LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ** en su calidad de poseedora, fueron las siguientes: la instalación de los servicios públicos, y el pago de los mismos, el pago el impuesto predial, las mejoras sobre el bien inmueble, todas canceladas por el poseedor. Las anteriores desde el año 1952 hasta el 23 de marzo del 2017

QUINTO: De lo anterior los señores **HENRY RAMIREZ CASTAÑO y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ** compartieron con la señora **LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ** el ejercicio de los derechos derivados de la POSESION del bien inmueble objeto del litigio, realizando igualmente actos de señor y dueño tales como el cuidado constante, mantenimiento y conservación del inmueble, pago de los servicios públicos domiciliarios y predial

SEXTO: Las posesiones ameritadas en los anteriores hechos, sumadas, entre sí, exceden los 65 años continuos e interrumpidos concurriendo así que excede ampliamente el termino de tiempo establecido por la ley para la adquisición del bien por prescripción adquisitiva de dominio.

SEPTIMO: Las posesiones sobre el inmueble no han sido interrumpidas ni civil ni naturalmente, y han sido ejercidas de manera pública, pacífica y tranquilla, sin violencia ni clandestinidad, por las personas señaladas, que han ejercido su señorío mediante una permanente, continua y adecuada

OCTAVO: Tanto la señora **LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ** como mis mandantes **HENRY RAMIREZ CASTAÑO y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ** han ejercido la posesión material durante los lapsos de tiempo respectivo, en nombre propio con verdadero ánimo de señores y dueños y sin reconocer dominio ni otros derechos a personas o entidades distintas de sí mismos.

Con base en los hechos relacionados, y en las disposiciones de derecho que más adelante invocaré en forma respetuosa hago las siguientes

SOLICITUDES

PRIMERA: Decrétese a nombre de los señores **HENRY RAMIREZ CASTAÑO y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ** el dominio pleno y absoluto del predio ubicado en la ciudad de Manizales, dirección Calle 15 Nro 16-29 barrio la palma, alinderado como aparecen en el hecho primero del presente escrito, por haberlo adquirido por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, con todas sus mejoras, anexidades, dependencias, servidumbres

SEGUNDA: Que, como consecuencia de la anterior declaración, se ordene la inscripción de dicho fallo en folio correspondiente en la oficina de instrumentos públicos de este círculo.

DERECHO

Invoco como fundamento de derecho las siguientes normas: artículos 673, 762, 981, 2512, 2523, 2528 a 2531 del Código Civil; 368 y ss. y 375 del Código General del Proceso

SENTENCIA T 486- 19: DE LA POSESIÓN, COPOSESIÓN Y NATURALEZA DE LA PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO

"La legislación civil establece la figura de la prescripción adquisitiva de dominio o usucapión como un modo de adquirir las cosas ajenas, por haberlas poseído durante cierto tiempo y con arreglo a los demás requisitos definidos en la ley (C.C. arts. 673, 2512 y 2518). La prescripción adquisitiva, a su vez, tiene dos modalidades, ordinaria y extraordinaria, para cada una de las cuales el legislador ha previsto unos presupuestos especiales que deben ser cumplidos de forma concurrente para que sea viable la declaración judicial (C.C. arts. 2527 y ss.).

En lo que tiene que ver con la prescripción extraordinaria, el tiempo necesario para adquirir una cosa es de diez (10) años "contra tod[a] persona y no se suspende a favor de las enumerad[a]s en el artículo 2530" (C.C. art. 2532)[33]. Además, para esta modalidad de usucapión no se exige título alguno y se presume la buena fe, salvo cuando exista de por medio un título de mera tenencia, caso en cual para adquirir el bien se requiere acreditar dos requisitos adicionales, a saber: "1. Que el que se pretende dueño no pueda probar que en los últimos diez (10) años se haya reconocido expresa o tácitamente su dominio por el que alega la prescripción" y "2. Que el que alegue la prescripción pruebe haber poseído sin violencia clandestinidad, ni interrupción por el mismo espacio de tiempo" (C.C. art. 2531)

La posesión, presupuesto fundamental de la prescripción adquisitiva, es definida por el Código Civil como "la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él. // El poseedor es reputado dueño, mientras otra persona no justifique serlo" (C.C. art. 762). Esto significa que la posesión es una situación de hecho y para que opere deben concurrir en quien la alega tanto el animus o voluntad de dueño (elemento subjetivo) como el corpus o aprehensión material de la cosa (elemento objetivo).

La forma como se ejerce la posesión puede ser individual o conjunta, siendo este último evento el de la coposesión, la cual se ejerce de modo compartido y proindiviso^[34]. En relación con la coposesión, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha señalado lo siguiente:

"Ahora, la posesión material como situación de hecho que es, puede ser ejercida u ostentada por una o varias personas, pues nada obsta para que los elementos que la caracterizan sean expresión voluntaria de una pluralidad de sujetos, dos o más, quienes concurriendo en la intención realizan actos materiales de aquellos a los que sólo da derecho el dominio, como los enunciados por el artículo 981 del Código Civil.

"Por supuesto, que como en la posesión exclusiva de una persona, en la coposesión también hay corpus y ánimus domini; pero mientras en la posesión de un sujeto de derecho el animus es pleno e independiente por su autonomía posesoria, en la coposesión es limitado, porque en esta modalidad, el señorío de un coposeedor está determinado y condicionado por el derecho del otro, ya que también lo comparte, y es dependiente del de los otros coposeedores por virtud del ejercicio conjunto de la potestad domini, como voluntad de usar, gozar y disfrutar una cosa, como unidad de objeto, pero en común; porque en sentido contrario, si fuese titular de cuota o de un sector material de la cosa y no sobre la unidad total, existiría una posesión exclusiva y no una coposesión." (Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia SC-114442016 del 18 de agosto de 2016. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona. Radicación 11001310300519990024601).

Finalmente, dada su naturaleza y finalidad, la prescripción adquisitiva debe ser tramitada y solicitada por vía judicial, por quien considera haber ganado el dominio de un determinado bien de conformidad con la ley, para así obtener la declaración de pertenencia. Es decir, que "quien quiera aprovecharse de la prescripción debe alegarla; [pues] el juez no puede declararla de oficio" (C.C. art. 2513). Así las cosas, si se cumplen con todos los requisitos expuestos, la consecuencia es que se logra adquirir "el dominio de los bienes corporales raíces o muebles que están en el comercio humano y que se han poseído en las condiciones legales" descritas, así como ganar "los otros derechos reales que no estén especialmente exceptuados" (C.C., art. 2518). Por lo demás, el numeral 3 del artículo 375 del Código General del Proceso dispone que "La declaración de pertenencia también podrá pedirla el comunero que, con exclusión de los otros condueños y por el término de la prescripción extraordinaria, hubiere poseído materialmente el bien común o parte de él, siempre que su explotación económica no se hubiere producido por acuerdo con los demás comuneros o por disposición de autoridad judicial o del administrador de la comunidad"

CUANTÍA

La suma se estima que no exceden los cuarenta (40) SMLMV por tanto es usted señor juez competente para conocer del presente asunto

COMPETENCIA

Por razón de la cuantía, el lugar de ubicación del inmueble y la vecindad del demandante, es usted. competente para conocer de este proceso.

PRUEBAS DOCUMENTALES

Presento con esta demanda los siguientes documentos:

- a) copia de la Escritura Pública No.472 del 23 de marzo del 2017 de la notaria primera del circulo de Manizales, teniendo como naturaleza del acto: PROTOCOLIZACIÓN DECLARACIONES EXTRAJUCIO SOBRE POSESION Y MEJORAS
- b) Declaración juramentada extrajuicio Nro 563 con fecha del 22 de marzo del 2017 en la notaria primera del circulo de Manizales
- c) Copia de la escritura pública Nro 473 del 23 de marzo del 2017 de la notaria primera del circulo de Manizales, teniendo como naturaleza jurídica del acto: VENTA SOBRE POSESION Y MEJORAS
- d) Certificado catastral especial Nro 4987702
- e). Planos localización y datos del predio
- f) Solicitud amparo de pobreza
- g) Cedula de ciudadanía de los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO Y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ
- h) 58 recibos de pago facturas servicios públicos
- i) pago predial 2020
- j) Acta defunción MARIA ISIDORA BUITRAGO DE RAMIREZ
- k-) Certificado especial de pertenencia

PRUEBAS TESTIMONIALES

Comedidamente pido al Sr. Juez se sirva, a más de otorgar valor probatorio a los documentos relacionados, decretar durante el trámite del proceso la práctica de las siguientes pruebas.

Testimonial: Disponer que los señores:

LUIS FERNANDO PATIÑO RAMOS dirección: Cra43D # 11ª16 barrio Estambul y celular 312891059

MARTHA BUITRAGO CAÑON dirección: Calle 15 # 16-29 barrio la palma Celular 3127088185

Quienes ofrecerán manifestación verbal de que los hechos incorporados en el presente escrito de la demanda son verídicos

Las que de oficio considere conveniente.

INSPECCIÓN JUDICIAL

Solicito ordenar, fijando fecha y hora para tal efecto, una inspección judicial, si es el caso con intervención de peritos, sobre el inmueble en cuestión para comprobar: los linderos, la construcción y mejoras, la antigüedad de las mismas y demás hechos tendiente a comprobar los hechos enunciados lo anterior de conformidad con el artículo 375 del CGP

ANEXOS

Se presentan como anexos las documentales que obran en el presente escrito

NOTIFICACIONES

A los demandantes: Calle 15 # 16- 29 Celular: 3108906142-3147723269

Al suscrito apoderado en la calle 21 Nro 22- 31 edificio Zuluaga oficina 305 Email: jaime9323@hotmail.com Celular 3122572004

Del Señor Juez, atentamente,

JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA

land andul A A

C.C 1.053.828.619

T.P 289.346 CSJ

SEÑORES

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL (reparto)

MANIZALES, CALDAS

PROCESO: SOLICITUD EMPLAZAMIENTO

DEMANDANTE: HENRY RAMIREZ CASTAÑO, RAMON ANTONIO HERNADEZ RAMIREZ

DEMANDADO: INDETERMINADOS

JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA, actuando en mi calidad de apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, solicito a su despacho ordenar el emplazamiento de personas INDETERMINADAS

Esta solicitud la hago con base en la siguiente consideración:

PRIMERA: Mis poderdantes y el suscrito desconocemos si existe alguna persona interesada en hacer parte del presente litigio, desconocemos la dirección donde puedan residir y ser notificados, si es que existieren, ignoramos su paradero circunstancia que se afirma bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con la presentación de esta solicitud, es que se solicita el emplazamiento conforme a lo dispuesto en el artículo 375 del CGP; de no comparecer ruego designar curador ad litem para que sean representadas las personas indeterminadas

Del señor juez,

JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA

Janua andu/ M A

C.C 1.053.828.619 De Manizales

T.P 289.346 Del C.S de la judicatura

		545
		-/ 91
Nombre del muerlo	many Lidera Busting	Manto Gulenio W
Tac No.	En el municipio de marinego	of Junity of 24192 Dough
	St & 1/6/11/6/18 (Mombre del Municipio, Corregiptionio, Estado, Progracia, 1	Departments de des propriétées
	1935 se presenti Proposto del mes	deplitation of novecientos
	de la Municipi del dia 15 (Hembre dei definicapite)	y manifestó que a las 3/30,000
	Buttingo. of sexo finemen a la edad de 95	oños, nomal de ma marte
	República de 60/07116 de estado c	1 11/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/
	ocupación fue la de //ggan y que la mue	/
	alayours of	ue es hijo Atthistotion de la
	de Africa hospital, vereda, partido, sector, etc.)	Positing o naturali
	principal de la muerte fue Fristificience a Caraça	99
	Alaria A t.	The forty Rub la certificó el doctor
	El deruncionte Con , 5 V	constancia se firma ante testigos.
	El lestigo,	Cdla. No. 6392 670 Moster
	El testigo,	Cdla. No.
	74 190130,	Cdla. No.
12/19/19 /	Ultra y collo dei functionale ante Auten se ha	Leton
110	PRIMERADEL CIPOLICA	ice el registro)
	DE MANIZALES - CALIJAS	
ESTA	FOTOCOPIA DE RETINCTIDO CUAL DE	
1 - 1 - 2	CENTRAL DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE PRO	
4 TOTAL CALL	TOWNESHONDE AL INDICATIVO	
TOMO	SO_FOLIO_SUS_VELXAD	
FECHAL	DEPARA LIZARITE AT SH	
1		
	Marian	
***************************************	EL NOTABIO LE	
	Wilder Chocardo AMA	
	Oraci AMA	
	Chorano MA A	
	The Cacung troops	
2711111		

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES Manizales, Caldas, marzo diez (10) de dos mil veinte (2020)

Doctor:

JAIME ANDRES MORENO AMAYA T.P. 289346

Calle 21 No. 22-31 Of. 203

MANIZALES

OFICIO No.:

692

RADICADO:

2020-00125-00

AMPARO DE POBREZA

SOLICITANTES:

HENRY RAMIREZ CASTAÑO

Notificación nombramiento como abogado de pobre, por auto de la fecha en el cual se dispuso lo siguiente:

PRIMERO.- CONCEDER AMPARO POR POBRE a los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ según solicitud extraprocesal elevada, nombrando apoderado de oficio a fin de iniciar y llevar hasta su culminación PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA.

SEGUNDO.- NOMBRAR como apoderado de oficio al Abogado JAIME ANDRES MORENO AMAYA T.P. 289346 quien se localiza en la Calle 21 No. 22-31 Of. 203 MANIZALES, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia de este distrito judicial, a quien se le notificará en debida forma el nombramiento, con la ADVERTENCIA que el cargo de apoderado será de forzosa aceptación salvo justificación aceptada y el designado deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la designación y si no lo hiciere incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, será excluido de todas las listas en la que sea requisito ser abogado y sancionado con cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

TERCERO.- TENER como interesados a los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO identificado con la cédula de ciudadanía número 80.267.563,y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ con cédula No. 70.070.038 para actuar dentro de las presentes diligencias extraproceso de AMPARO DE POBREZA.

Atentamente,

MARCELA PATRICIA LEON HERRERA SECRETARIA



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, Caldas, uno (1) de julio de dos mil veinte (2020)

DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL

En la fecha comparece el abogado JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA identificado como aparece al pie de su firma, con el fin de recibir notificación personal del auto del 10/03/2020 que le nombró apoderado de oficio de HENRY RAMÍREZ CASTAÑO Y RAMÓN ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ para iniciar y llevar hasta su culminación proceso de PERTENENCIA contra PERSONA INDETERMINADA, dentro de la solicitud de amparo de pobreza radicado 170014003002-2020-00125-00.

Firma en constancia,

EL NOTIFICADO

JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA C.C.1.053.828.619

T.P. 289.346

DIRECCIÓN: calle 21 71 22-31 ofic. 305

TELEFONO: 3122572004

FELIPE DEL RÍO ARROYAVE

Oficial Mayor



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, Caldas, uno (1) de julio de dos mil veinte (2020)

DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL

En la fecha comparece el abogado JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA identificado como aparece al pie de su firma, con el fin de recibir notificación personal del auto del 10/03/2020 que le nombró apoderado de oficio de HENRY RAMÍREZ CASTAÑO y RAMÓN ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ para iniciar y llevar hasta su culminación proceso de PERTENENCIA contra PERSONA INDETERMINADA, dentro de la solicitud de amparo de pobreza radicado 170014003002-2020-00125-00.

Firma en constancia,

EL NOTIFICADO

JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA C.C.1.053.828.619 T.P. 289.346 DIRECCIÓN: ______ TELÉFONO:

FELIPE DEL RÍO ARROYAVE Oficial Mayor



REPARTO FORMATO: CIVILES Y DE FAMILIA

PROCESO:

VERSIÓN: 2

CÓDIGO: CSJCF-R-Po2



Caja:	No orden: Año de archivo:
	RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
	CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
ı	DIRECCIÓN EJECUTIVA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
	SECCIONAL MANIZALES

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NO. RADICACIÓN:	NO. F	RADI	CAC	IÓN:
-----------------	-------	------	-----	------

17001-40-03-002-2020-00125-00

PROCESO:

-

AMPARO DE POBREZA

DEMANDANTE:

RAMON ANTONIO - HERNANDEZ RAMIREZ.

HENRY - RAMIREZ CASTAÑO, FAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ

IDENTIFICACIÓN:

70070038, 80267536,

APODERADO:

IDENTIFICACIÓN /T.P.:

DEMANDADO:

SIN DEMANDADO,

NIT/IDENTIFICACIÓN:

SD.

APODERADO:

IDENTIFICACIÓN /T.P.:

RADICACIÓN:

02/03/2020

17001-40-03-002-2020-00125-00

TOMO:	FOLIO:	CUADERNO:	

OBSERVACIONES:

ELABORÓ:	DESIGN	
Coordinación Centro de Servicios	REVISÓ: Coordinación Centro de Servicios	APROBÓ:Coordinación Centro de
FECHA 05-07-2018	FECHA: 09-07-2018	Servicios Servicios de
	1	FECHA: 09-07-2018



ORACION

-OJ01X08

8

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER РЪВLІСО CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y FAMILIA **MANIZALES - CALDAS**

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página -4

ERO DE RADICACIÓN

17001400300220200012500

ADOS MUNICIPALES DE MANIZALES

CD. DESP

GRUPO AMPARO DE POBREZA

FECHA DE REPARTO

TIDO AL DESPACHO

002

SECUENCIA: 1064

02/03/2020 11:02:20a. m.

JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

ICACION NOMBRE

APELLLIDO

PARTE

RAMON ANTONIO - HERNANDEZ

ACTOR

RAMIREZ

HENRY - RAMIREZ CASTAÑO

ACTOR

9050 → H=M

O DE POBREZA.

Jan 3/ 2020.

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICÓ CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL OFICINA JUDICIAL MANUZALES, CALDAS

	MANIZAI	LES - CALDAS	,
URISDICCIÓN:	DATOS PARA LA RAI	DICACION DEL PROCESO	
RUPO/CLASE DE PROCES	CORPORACIO	ON ESPECIALID	AD T
P. CUADERNOS			
	FOLIOS CORRESE	ONDIENTES	
	DEMAN	IDANTE(S)	
ombre(s)	P° Apellido	2° Apellido	Nro. C.C
no dián no black	4-amiles	Castano	00.00
colle	1		7723269
Lamon A	Morio Hern	anoled Lorne	Nro. C.C. o Nit 10,070.0
cción para Notificaciones		Teléfono(s)	
alle 18 \$	16-29 APODE	ERADO Z	10890614
hre(s)	1° Apellido	2° Apellido	Nro. C.C. o Nit
ón para Notificación		Teléfonos	Tarjeta Profesional
	DEMAND	ADO(S)	
re(s)	1° Apellido	2° Apellido	Nro. C.C. o Nit
)	
para Notificaciones		Teléfono(s)	
(s)	1º Apellido	00.1	
,	1 Apenido	2° Apellido	Nro. C.C. e Nit
para Notificaciones		T-1/2	
	A DO O TO	Teléfono(s)	
	APODER	ADO	
)	13,11	2° Apellido	Nro. C.C. o Nit
ra Notificación		Teléfonos	Taxiata 11 - C
			Tarjeta Profesional
			de transport below the complete of the passer passer has an extensive to the plane and the passer and the passer
			the second of the second secon

free

omb

irecció NEXO República de Colombia



Ministerio de Justicia y del Derecho







NOTARÍA PRIMERA DEL CÍRCULO DE MANIZALES

Marco Aurelio Ramírez López Notario

PRINTERA Copia de la Escritura Pública Nº

De

90

de

MARZO

20 47

CLASE(S) DE ACTO(S) PROTOCOLIZACION DE DOCUMENTOS

Otorgantes

DE RAMIREZ DE VELASQUEZ LIVIA

33

Edificio "JOSEJOTA" Carrera 24 N° 20-10 ° PBX: (6) 884 5767 ° e-mail: notaprime.ma@yate.ou MANIZALES - CALDAS

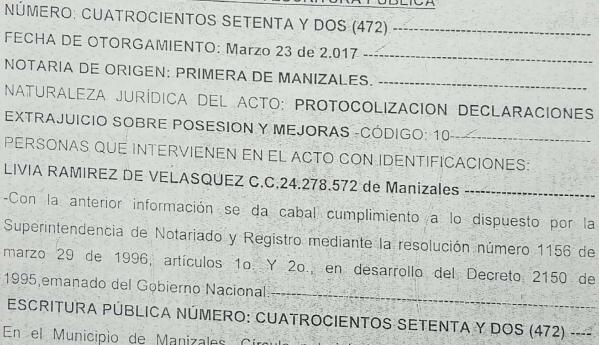
MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ NOTARIO PRIMERO

ORDEN: 117139-23/03/2017

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

FORMATO DE CALIFICACIÓN

DATOS DE LA ESCRITURA PÚBLICA



En el Municipio de Manizales, Círculo notarial del mismo nombre, Capital del Departamento de Caldas, República de Colombia, a Veintitrés (23) de Marzo DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE (2.017) compareció al despacho de la Notaría Primera a cargo del suscrito MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ, NOTARIO PRIMERO, la señora LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ, mayor de edad, de estado civil VIUDA, sin unión marital de hecho, vecina de Manizales, a quien personalmente identifiqué con la cédula de ciudadanía número 24.278.572 expedida en Manizales, quien obra en su propio nombre, de lo cual doy fe y expuso: Que me presenta pará su protocolización y demás fines legales bajo el lugar, número y fecha que le corresponda lo siguiente: DECLARACION EXTRAJUICIO No. 563 del 22 de Marzo del 2.017 rendida ante la NOTARIA PRIMERA DE MANIZALES por los señores NEFTALI RAMOS CASTRO C.C. 4.312.312 y MARTHA LUCIA BUITRAGO CAÑON C.C. 25.156.166 sobre la posesión y mejoras que poseo sobre una casa lote ubicada en la ciudad de Manizales, en el Barrio La Palma, calle 15 N o. 16-29

mann in in variante militire e les arens



con un area aproximada de 320 M2. .- Lo protocolizado consta de una (1) hojas de papel útil que declaro incorporada al protocolo de este año para que los interesados puedan solicitar las copias cuando las necesiten para los fines legales. - I M P O R T ANTE: La presente escritura fue leida en su totalidad por la Compareciente, la encontró conforme a su pensamiento y voluntad y por no OBSERVAR ERROR alguno en su contenido, le imparte su aprobación y procede a firmarla con el Suscrito Notario que da fe, declarando la compareciente estar NOTIFICADA de que un ERROR NO CORREGIDO en esta escritura antes de ser firmada respecto a su nombre e identificación, a los propósitos perseguidos con el presente acto, da lugar a una escritura aclaratoria que conlleva nuevos gastos para los contratantes. conforme lo manda el Artículo 102 del Decreto-Ley 960 de 1970, de todo lo cual se da por entendida y firma en constancia. Se protocoliza con la presente escritura fotocopias de la cédula de ciudadanía de la compareciente, cuyo número se anotó antes. DERECHOS NOTARIALES: \$55.300,00. Iva \$13.167.00 Resolución 0451 DEL 20 DE ENERO DE 2017.- RECAUDOS LEGALES: \$11.100.00 Recepcionó ELISA Digitó Elisa Se protocoliza con la presente escritura CERTIFICADO MEDICO sobre salud mental expedido por la doctora Doris Mileck Vera Higuera de la Clínica-Psiquiatra San Juan de Dios de fecha 23 de Marzo de 2.017 Se otorgo en la hoja

LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ

C.C. 24.278.572 de Manizales

DIRECCION: era 2v + 21/-17

TELEFONO: 894 8884

MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ

NOTARIO PRIMERO

Huella indice derecho

NOTARIA PRIMERA Manizales - CALDAS Carrera 24 Calle 20 Esquina Teléfono 884 57 67

DECLARACION JURAMENTADA EXTRAJUICIO NÚMERO, 863

En el Municipio de Manizales. Departamento de CALDAS, Repúbl Colombia, a VEINTIDOS (22) días del mes de marzo del año DOS MIL DIECISIETE (2017), ante mí, MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ, NOTARIO PRIMERO ENCARGADO del Circulo de Manizales, comparecieron NEFTALI RAMOS CASTRO y MARTHA LUCIA BUITRAGO CAÑON mayores de edad y residentes en MANIZALES, quienes se identificaron con cédula número 4.312.312 de MANIZALES y 25.156.166 de SANTA ROSA DE CABAL, respectivamente cuya dirección es CALLE 15 CARRERA 16 # 16 29 BARRIO LA PALMA, y el número telefónico 3136236236 y 8829434, de estado civil VIUDO y CASADA, se desempeñan como OFICIOS VARIOS y AMA DE CASA, respectivamente y manifestaron que para los efectos legales consiguientes presenta esta declaración juramentada que se entiende prestada con su firma, de hechos y situaciones que le constan directamente, para lo cual se le puso de presente el contenido del artículo 442 del Código Penal sobre "falso testimonio" que dice: "El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (06) a doce (12) años ". A continuación presenta su testimonio en los siguientes términos PRIMERO: Manifestamos por medio de la presente declaración bajo la gravedad del juramento que es cierto que conocemos de manera personal y directa desde hace aproximadamente sesenta y cinco (65) años a la señora LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ quien se identifica con la cédula 24.278.572 de Manizales, en razón de vecindad, amistad y tía y durante todo este tiempo por tales motivos se y me consta de manera personal y directa que es cierto que ella habita desde hace sesenta y cinco (65) años en una casa lote que esta ubicada en el área urbana de Manizales, en LA CALLE 15 NÚMERO 16 - 29 BARRIO LA PALMA; con un área de tetreno de: 320 metros cuadrados el cual se identifica con la ficha catastral: 01-04-0061-0019-000 (Ficha catastral anterior: 01-04-00-00-0061-0019-0-00-00-0000) con una matricula antigua número 10201390014459 y un evaluó por valor de 56.578,000 y en cual se encuentra comprendido dentro de los siguiente linderos: NORTE: Predio 01-04-00-00-0061-0020-0-00-00-0000 en 15.50 Metros. Propiedad de LUIS FERNANDO PATIÑO RAMOS con cedula número: 4314459 y DORA LIGIA PATIÑO RAMOS con cedula número 24295442, predio 01-04-00-00-0022-0-00-00-0000 en 7.70 Metros, propiedad de GLADIS CASTAÑO GARCIA con cedula 24320861. ORIENTE. Predio 01-04-00-00-0022-0024-0-00-0000 en 10.60 metros propiedad de JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE con cedula de ciudadanía número 4322575, y Predio 01-04-00-00-0022-0007-0-00-00-0000 en 0.50 metros propiedad de BANCOLOMBIA S.A NIT.890903938-8. SUR: (Predio 01-04-00-00-0022-0018-0-00-00-0000 en 30.00 metros propiedad de LIBIA ORTIZ MANRIQUE con cedula número 24306991 NIDIA ORTIZ MANRIQUE con cedula 30274646 y ROBINSON AVILLA ORTIZ con cedula numero 16072633. OCCIDENTE: Con la calle 15 en 10:20metros y predio

01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 1.40 metros propiedad de GLADIS CATANO GARCIA, con cedula de ciudadanía número 24320861, por lo que la señora-LIVIA es poseedora de dicho inmueble, posesión que ha ejercido de manera pacifica e ininterrumpida SEGUNDO: De esta propiedad se exceptúa la fracción que le corresponde a la vivienda de la senora MARÍA RUTH CAÑON DE BUITRAGO, la cual ha habitado por más de sesenta (60) años la posesión quieta y pacifica. TERCERO: Manifestamos que nos consta que ha sido ella la persona que siempre ha realizado todo tipo de arreglos, mejoras y construcciones en la propiedad. CUARTO: Damos fe entonces, de que la señora LIVIA sede la posesión del anterior inmueble a sus sobrinos RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ registrado con cedula numero 70.070.038 de Medellin y HENRY RAMIREZ CASTAÑO con cedula número 80.267.563 de Bogotá. Esta declaración la rendimos con el fin de llenar requisitos exigidos y para los fines pertinentes. Preguntado si tiene algo más que declarar contestó: No. No siendo más el objeto de la presente diligendia se da por terminada y se firma por los que en ella intervinieron. Derechos \$ 12.200. IVA \$ 1.952. RESOLUCION 0451 DEL 20 DE ENERO DE 2017 Hora: 05:17:54 p.m.

Mital Places

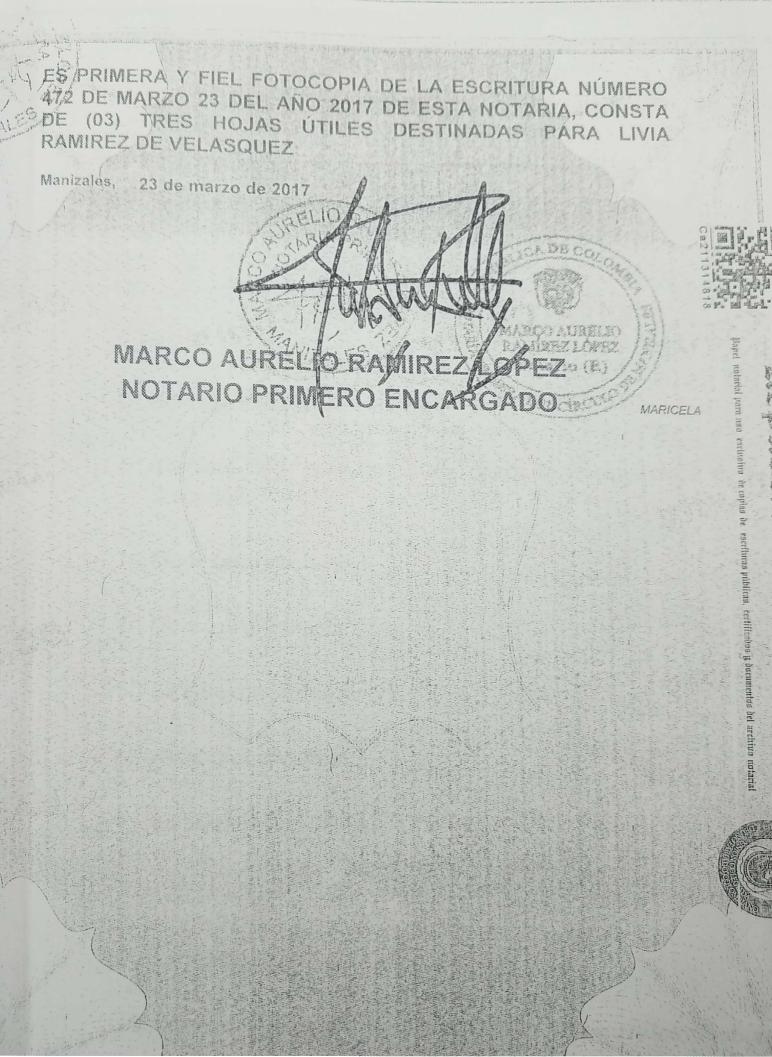
Declarantes: NEFTALI RAMOS CASTRO

Índice Derecho

MARTHA LUCIA BUITRAGO CAÑON INDIAN

Índice Derecho

MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ NOTARIO PRIMERO ENCARGADO



Escaneado con CamScanner

NOTARÍA PRIMERA DEL CÍRCULO DE MANIZALES

DECÁLOGO DEL NOTARIO

- 1. Honratuministerio.
- 2. Abstente, si la más leve duda opaca la transparencia de tu actuación.
- 3. Rinde culto a la verdad.
- 4. Obra con prudencia.
- 5. Estudia con pasión.
- 5. Asesora con lealtad.
- 7. Inspírate en la equidad.
- 8. Cíñete a la ley.
- 9. Ejerce con dignidad.
- 10. Recuerda que tu misión es "evitar contienda entre los hombres".

República de Colombia



Ministerio de Justicia y del Derecho







NY TOUR MOUSE HE COMMENT TO SERVICE THE PROPERTY OF THE PROPER

NOTARÍA PRIMERA DEL CÍRCULO DE MANIZALES

Marco Aurelio Ramírez López Notario

SEGUNDA Copia de la Escritura Fública Nº

473

De

20

de

MARZO

20

CLASE(S) DE ACTO(S) VENTA DE POSESION Y MEJORAS

Otorgantes

DE: RAMIREZ DE VELASQUEZ LIVIA

A: HERNANDEZ RAMIREZ RAMON ANTONIO Y OTRO

Edificio "JOSEJOTA" Carrera 24 N° 20-10 ° PBX: (6) 884 5767 ° e-mail: notaprime.ma@yahoo.es MANIZALES - CALDAS

THE RESIDENCE OF THE PROPERTY OF THE PROPERTY

The path liver the Civilinally

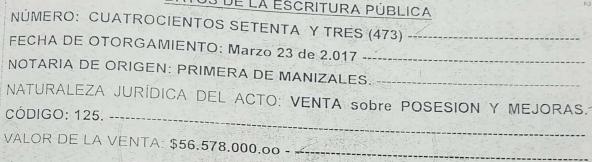
MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ NOTARIO PRIMERO

ORDEN: 117141-23/03/2017

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

FORMATO DE CALIFICACIÓN

DATOS DE LA ESCRITURA PÚBLICA



PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

PARTE VENDEDORA: LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ C.C.24.278.572.-PARTE COMPRADORA: RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ C.C. 70.070.038 Y HENRY RAMIREZ CASTAÑO C.C. 80.267.563 -----

*_*_*_*_*_*

Con la información anterior se da aplicación a lo dispuesto por la Superintendencia de Notariado y Registro mediante la resolución 1.156 de marzo 29 de 1.996, artículos 1o. y 2o., en desarrollo del Decreto 2150 de 1.995, del Gobierno Nacional. *_*_*_*_*_*_*_*_*_*_*_*_*

ESCRITURA PUBLICA NUMERO: CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES (473) ---En el Municipio de , Círculo notarial del mismo nombre, Capital del Departamento de República de Colombia, a Veintitrés (23) de Marzo DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE (2.017) comparecieron al despacho de la Notaria Primera a cargo del suscrito MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ NOTARIO PRIMERO, la señora LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ, mayor de edad, de estado civil VIUDA, sin unión marital de hecho, vecina de Manizales, a quien personalmente identifiqué con la cédula de ciudadanía número 24.278.572 éxpedida en Manizales persona que en lo sucesivo se llamará "LA PARTE VENDEDORA" y el señor HENRY RAMIREZ CASTAÑO, mayor de edad, de estado civil soltero, sin unión marital de hecho, vecino de Manizales, a quien personalmente identifiqué con la cédula de ciudadanía de la company de la company

número 80.267.563 expedida en Bogotá D. C. quien obra en su propio nombre y quien estipula por RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ, mayor de edad, de estado civil casado, con sociedad conyugal de bienes vigente, vecino de Medellin, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.070.038 expedida en Medellin, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1506 del Código Civil sobre Estipulación por otro, quien en adelante se llamará "LA PARTE COMPRADORA" y manifestaron que vendedor y comprador se conocieron. personalmente antes de comparecer a la Notaría a solicitar el servicio para se les autorice por parte del Notario el otorgamiento de esta escritura de compraventa; que la parte compradora constató de primera mano que la parte vendedora es propietaria de UNA MEJORA, con el conocimiento pleno que NO ES PROPIETARIA DEL TERRENO, que lo que realmente vende es UNA MEJORA, no vende el TERRENO por cuanto es AJENO; que la parte vendedora le habló claramente a la PARTE COMPRADORA haciéndole saber lo dicho anteriormente; el Suscrito Notario indicó a la parte compradora que por ser una mejora en terreno ajeno lo que compra, no es permitido su inscripción en la Oficina de Registro del lugar de ubicación de la mejora. Por estas razones la Oficina de Registro no admite copia de esta escritura para su inscripción, ni expide certificado de tradición o folio de matrícula inmobiliaria. El Suscrito Notario les advirtió que él responde por la regularidad formal de esta escritura, pero no responde por la veracidad de las declaraciones que vendedor y comprador expresan en esta misma escritura, ni de que el vendedor tenga la calidad de propietario de la mejora que vende, pues es al comprador a quien corresponde averiguar esa calidad, tal y conforme lo establece el artículo 9o. del Decreto-Ley 960 de 1970, y hechas las anteriores advertencias, los contratantes proceden a elevar a escritura pública el presente contrato de compraventa en los siguientes términos: PRIMERO: Que "LA PARTE VENDEDORA" transfiere a título de venta en favor de "LA PARTE COMPRADORA", todos los derechos sobre la POSESION Y MEJORAS, que tiene sobre una casa lote que esta ubicada en el área urbana de la ciudad de Manizales, en la calle 15 No. 16-29 Barrio La Palma, con un área de terreno de 320 M2) el cual se identifica con la ficha catastral 01-04-0061-0019-000 ficha catastral anterior - 01-04-00-00-0061-0019-0-00-0000 - con matrícula antigua No. 010201390014459y un avaluo por valor de \$56.578.000 y el cual se How the factorist of the partitions with the west that the partitions of the partition of the partition

REPART TO THE WASHINGTON OF A STATE OF THE S

encuentra comprendito dentro de los siguientes linderos tomados de la Declaración extrajuicio: NORTE predio 01-04-00-00-0061-0020-0-00-00-0000 en propiedad de Luis Fernando Patino Ramos con cédula No. 4314459 y Dora Ligia patiño Ramos con cédula No. 24295442 predio 01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 7.70 mts. propiedad de Gladis Castaño Garcia con cédula 24320861. ORIENTE predio 01-04-00-00-0022-0024-0-00-0000 en 10.60 mts. propiedad de Justo Pastor Corrales Aguirre con cédula de ciudadanía No. 4322575 y predio 01-04-00-00-0022-0007-0-00-00-0000 en 0.50 mts. propiedad de Bancolombia S.A. Nit. 890903938-8. SUR: Predio 01-04-00-00-0022-0018-0-00-0000 en 30.00 mts. propiedad de Libia Oriz Manrique con cédula No. 24306991, Nidia Ortiz Manrique cédula No. 30274646 y Robinson A Villa Ortiz con cédula No. 16072633 OCCIDENTE con la calle 15 en 10.20 mts. y predio 01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 1.40 mts. propiedad de Gladis Castaño Garcia, con cédula de ciudadanía No. 24320861 ### NOTA de esta propiedad de exceptúa la fraccion que le corresponde a la vivienda de la señora Maria Ruth Cañon de Buitrago la cual ha habitado por mas de 60 años la posesión quieta y pacífica. FORMA DE ADQUISICION: Lo que es materia de venta fue adquirido por la parte vendedora así: La posesión del terreno, por venirla ejerciendo quieta, pacifica y públicamente por un periodo superior a 65 años, según declaración extrajuicio protocolizada por E.P. 472 Del 23 de Marzo de 2.017 de la Notaria Primera de Manizales, sin que persona alguna les haya impedido ejercer las funciones de amo, señor y dueño. SEGUNDO: Que LA PARTE VENDEDORA garantiza que los derechos en la posesión sobre el lote de terreno y sus mejoras o sea la casa de habitación que es objeto de esta venta, se hallan libres de toda clase de gravamenes, pleito pendiente, embargo judicial y que de acuerdo con la ley responde por la calidad de propietario de la mejora vendida y de tener la posesión material del terreno.- TERCERO: Que LA PARTE VENDEDORA hace la venta, de la posesión y mejoras, con todas sus anexidades, servidumbres y dependencias, sin reserva alguna, por la suma de CINCUENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL PESOS (\$53.578.000.00) MONEDA CORRIENTÉ, que seran cancelados haciéndose cargo de su manutención como lo han venido haciendo desde hace mas de catorce años, velando por su bienestar. salud, etc. hasta su fallecimiento, CUARTO; Que desde la fecha de hoy la the our for our extra there with their -

vendedora les hace entrega real y material a los compradores de los derechos de posesión y mejoras, con las acciones consiguientes y a entera satisfacción. Presente LA PARTE COMPRADORA señor HENRY RAMIREZ CASTAÑO. Obrando en su propio nombre y quien estipula por RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1506 del Código Civil sobre Estipulación por otro, declara que acepta toda y cada una de sus partes la presente escritura y la venta que por ella se les hace, declarando que adquieren el derecho de posesión por partes iguales y que se encuentran en posesión real y material de las mejoras adquiridas por este instrumento y de tener pleno conocimiento de lo que están comprando.- EL SUSCRITO NOTARIO ADVIRTIÓ A LA PARTE COMPRADORA, QUE POR TRATARSE DE LA VENTA DE POSESIÓN Y MEJORAS NO SE SOMETE A REGISTRO.- I M P O R T A N T E: Se advirtió a usted, señor otorgante de esta escritura sobre la obligación que tiene de LEER LA TOTALIDAD de su texto, con el fín de comprobar la exactitud de todos los datos en ella consignados con el objeto de aclarar, modificar o corregir lo que le pareciere incorrecto; la firma que usted coloca en este momento demuestra su aprobación total al texto. En consecuencia, el Notario no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas o vistas con posterioridad a las firmas que ustedes, señor otorgantes hace.- La presente escritura fue leida en su totalidad por los comparecientes, la encontraron conforme a su pensamiento y voluntad y por no OBSERVAR ERROR alguno en su contenido, le imparten su aprobación y proceden a firmarla con el Suscrito Notario que da fe, declarando los comparecientes estar NOTIFICADOS de que un ERROR NO CORREGIDO en esta escritura antes de ser firmada respecto al nombre e identificación de cada uno de los contratantes, a la identificación, cabida, dimensiones, linderos y forma de adquisición del inmueble objeto del presente acto, da lugar a una escritura aclaratoria que conlleva nuevos gastos para los contratantes, conforme lo manda el Artículo 102 del Decreto.- Ley 960 de 1970, de todo lo cual se dan por entendidos y firman en constancia. Se protocoliza con la presente escritura, factura de impuesto predial del inmueble dentificado con la ficha catastral número, avalúo \$, válido por el periodo del y certificado del Instituto de valorización de Manizales, donde se hace constar que dicho inmueble tiene el siguiente Registro Catastral y se encuentra a paz y salvo por The same of the sa

Republica de Calminion



Se protocoliza con la presente escritura CERTIFICADO MEDICO sobre salud mental expedido por la doctora Doris Mileck Vera Higuera de la Clínica Psiquiatra San Juan de Dios de fecha 23 de Marzo de 2.017

LIVIA RAMIREZ DE VELASOUEZ

C.C. 24.278.572 de Manizales

DIRECCION: Carrera 25 calle 22 No. 24-55

TELEFONO: 894 88 84

Huella índice derecho

HENRY RAMREZ-GASTANO

C.C. 80.267.563 de BOGOTA D. C

DIRECCION: CALLE 51E No. 21-43 LA ARGENTINA

TELEFONO: 314,7723269

Huella indice derecho

MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ

NOTARIO PRIMERO

OTRO SI: Se anexa factura de Impuesto Predial No 203092398 cancelada Enero a Diciembre de 2.017 predio 0104000000610019000000000 Avalúo \$56.578.000 oo. Paz y Salvo de Valorización Municipal No. 260634 expedido por el INVAMA el 23 de Marzo de 2.017 valido hasta el 31 de Marzo de 2.017 para el mismo predio - -----

Escaneado con CamScanner

ESCRITURA PUBLICA No. 473 del 23-03-2017 MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ NOTARIO PRIMERO ES SEGUNDA Y FIEL FOTOCOPIA DE LA ESCRITURA NÚMERO 2017 DE ESTA NOTARIA COMO ES SEGUNDA Y FIEL FUTUCOTA, DE ESTA MOTARIA, NUMERO 473 DE MARZO 23 DEL AÑO 2017 DE ESTA MOTARIA, CONSTA DE (03) TRES HOJAS ÚTILES DESTINADAS PARA HERNANDEZ Manizales, 23 de marzo de 2017 WARGO AURELO RAMIREZ LOP NOTARIO PRIMERO EMCARGOS









CERTIFICA

8422-874840-78858-0

84ZZ-874840-78656-0

BINSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI certifica que el siguiente predio se encuentra inscrito en la base de datos catastral del

DEPARTAMENTO: 17-CALDAS MUNICIPIO: 1-MANIZALES

NÚMERO PREDIAL ANTERIOR:01-04-0061-0019-000

DIRECCIÓN:C 15 16 29

MATRICULA:10201390014459 AREA TERRENO: 0 Ha 320.00m2 AREA CONSTRUIDA: 146.0 m² AVALÚO:\$ 56,578,000

LISTA DE PROPIETARIOS

Tipo de documento TARJETA DE IDENTIDAD Número de documento 10843

Nombre

MARIA ISIDORA BUITRAGO DE RAMIREZ

INFORMACIÓN ESPECIAL

PREDIOS CULINDANA PREDIOS CULINDANA PREDIOS COLOR DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS NORTE: PREDIO 01-04-00-00-0061-0020-0-00-0000 EN 15.50 METROS PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442 DE ENCONTRA PROPIEDAD DE LUIS PATINO RAMOS CC-24295442 DE LUIS PATINO RAMOS CC-242954 NORTE: PREDIO CO. 100-00-0000 EN 15.50 METROS PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-24295442, PREDIO 01-04-00-00-0021-0020-0-00-00-0000 EN 7.70 METROS PROPIEDAD CC-4314459 T DOI: 0.00-24295442, PREDIO 01-04-00-00-0021-0020-0-00-000 EN 7.70 METROS PROPIEDA DE JOSE EDGAR LOPEZ ESTRADA CC-10240760 Y PREDIO 01-04-00-00-0022-0020-0-00-000 EN 7.30 METROS PROPIEDAD DE

GLADIS CASTANO GARCIA CC-24320861 GLADIS CASTANO 01-04-00-00-0022-0024-0-00-0000 EN 10.60 METROS PROPIEDAD DE JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE ORIENTE: PREDIO 01-04-00-00-0022-0007 D. 00.000 EN 10.60 METROS PROPIEDAD DE JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE ORIENTE: PINLEDIO 01-04-00-00-0022-0007-0-00-0000 EN 10.60 METROS PROPIEDAD DE JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE 00-4322575, Y PREDIO 01-04-00-00-0022-0007-0-00-0000 EN 0.50 METROS PROPIEDAD DE BANCOLOMBIA S.A NIT. 890903938-8 CC-4322575, 1 T. N. CO-00-0022-0018-0-00-00-0000 EN 30.00 METROS PROPIEDAD DE BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890903938-8
SUR PREDIO 01-04-00-00-0022-0018-0-00-0000 EN 30.00 METROS PROPIEDAD DE LIBIA ORTIZ MANRIQUE CC-24306991, NIDIA

ORTIZ MANRIQUE CC-30274646 Y ROBINSON AVILA ORTIZ CC-16072633 ORTIZ MANUEL CON LA CALLE 15 EN 10.20 METROS Y PREDIO 01-04-00-00-0022-0020-0-00-0000 EN 1.40 METROS PROPIEDAD DE GLADIS CAUTANO GARCIA CC-24320861

"El área de terreno certificada en el presente documento es el resultado del proceso de localización predial apoyado en fotografía aérea y posterior restitución sobre planos escala 1:2,000, 1:10,000 y 1:25,000 según el predio sea urbano o rural.

El presente certificado se expide para CUMPLIMIENTO LEY 1561/2012 a los 8 días de febrero de 2017.

Heynar Jaramillo Aragón

NOTA

a presente información no sirve como prueba para establecer actos constitutivos de posesión.

dicionalmente de conformidad con el artículo 42 de la resolución No 070 de 2011 emanada del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, 'La inscripción en el alastro no constituye título de dominio ni sanea los vicios que tenga una titulación o una posesión'.

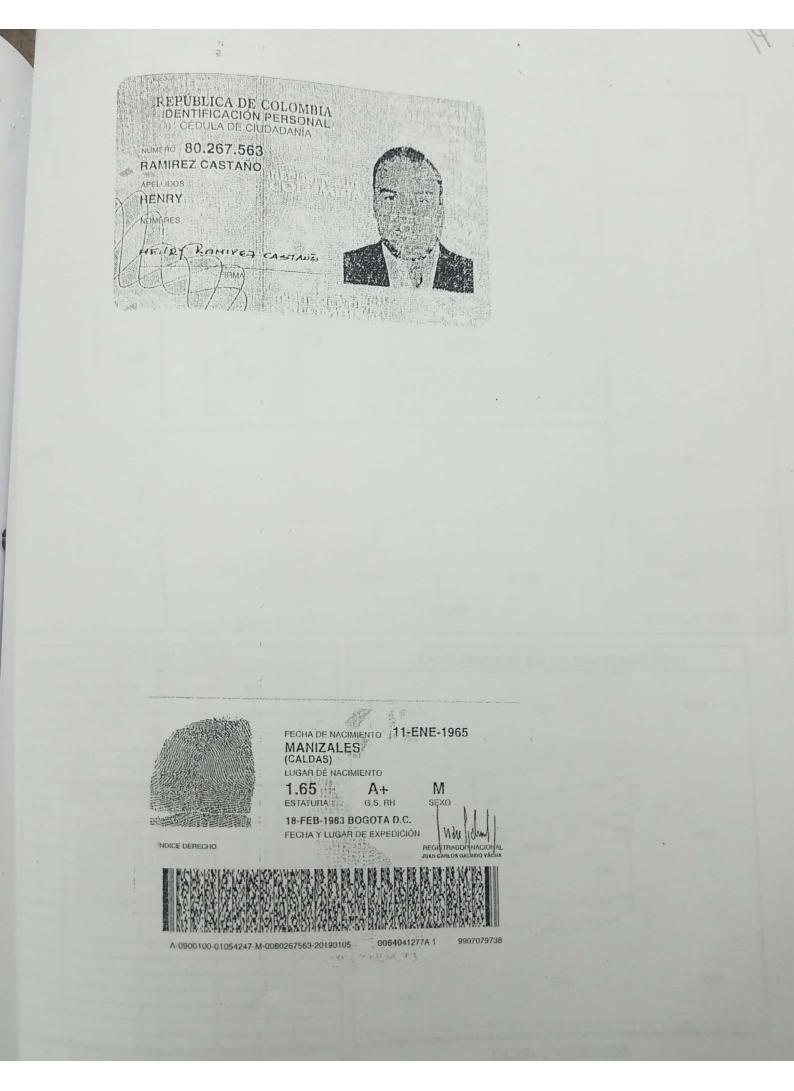
^{a base} catastral del IGAC no incluye información de los catastros de Bogotá, Cali, Medellín y los municipios del departamento de Antioquía.

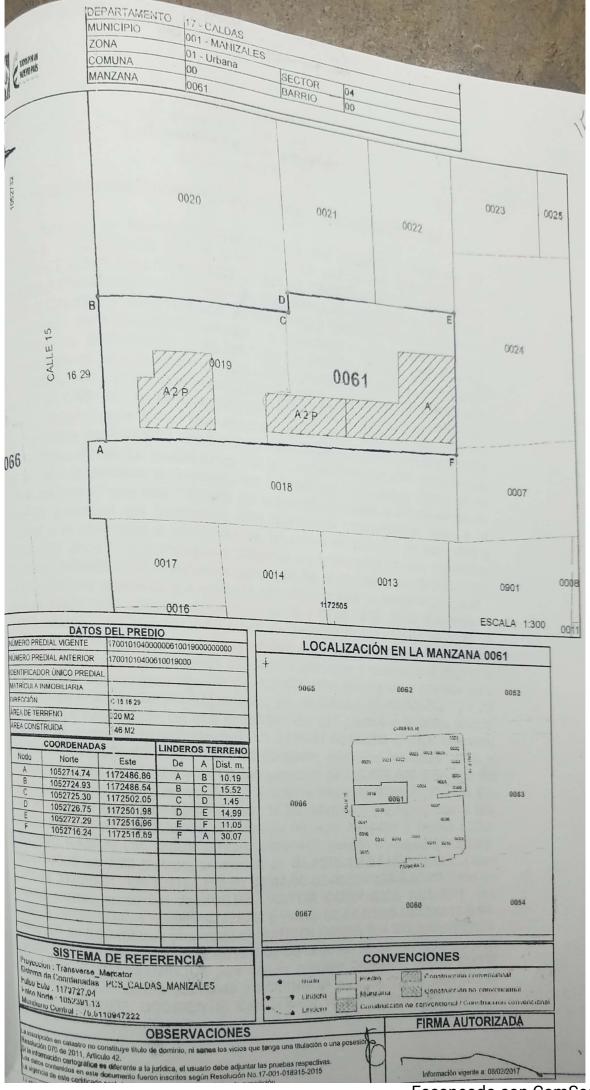
a veracidad del presente documento puede ser constatada en la página web: www.igac.gov.co/IGACCCatastralWeb haciendo referencia al número de en la pagnita de presente documento puede ser constatuda en la pagnita de la pagnita d

Página 1 de 1

Escaneado con CamScanner

Hereder REPUBLICA DE COLOMBIA IDENTIFICACION PERSONAL GEDULA DE GIDOADANIA NUMERO 70:070.038
HERNANDEZ RAMIREZ RAMON ANTONIO NOMBRES FECHA DE NACIMIENTO 25-OCT-1954 MANIZALES (CALDAS) LUGAR DE NACIMIENTO 1.75 A+ M ESTATURA G.S. RH SEXO 02-DIC-1975 MEDELLIN FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION Soule to Light INDICE DERECHO A-1302800-00299886-M-0070070038-20110511 Escaneado con CamScanner







NOTARIA PRIMERA Manizales - CALDAS Carrera 24 Calle 20 Esquina Teléfono 884 57 67



DECLARACION JURAMENTADA EXTRAJUICIO NÚMERO: 563

En el Municipio de Manizales, Departamento de CALDAS, República de Colombia, a VEINTIDOS (22) días del mes de marzo del año DOS MIL DIECISIETE (2017), ante mí, MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ, NOTARIO PRIMERO ENCARGADO del Círculo de Manizales, comparecieron NEFTALI RAMOS CASTRO y MARTHA LUCIA BUITRAGO CAÑON mayores de edad y residentes en MANIZALES, quienes se identificaron con cédula número 4.312.312 de MANIZALES y 25.156.166 de SANTA ROSA DE CABAL, respectivamente cuya dirección es CALLE 15 CARRERA 16 # 16 29 BARRIO LA PALMA, y el número telefónico 3136236236 y 8829434, de estado cívil VIUDO y CASADA, se desempeñan como OFICIOS VARIOS y AMA DE CASA, respectivamente y manifestaron que para los efectos legales consiguientes presenta esta declaración juramentada que se entiende prestada con su firma, de hechos y situaciones que le constan directamente, para lo cual se le puso de presente el contenido del artículo 442 del Código Penal sobre "falso testimonio" que dice: "El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (06) a doce (12) años ". A continuación presenta su testimonio en los siguientes términos: PRIMERO: Manifestamos por medio de la presente declaración bajo la gravedad del juramento que es cierto que conocemos de manera personal y directa desde hace aproximadamente sesenta y cinco (65) años a la señora LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ quien se identifica con la cédula 24.278.572 de Manizales, en razón de vecindad, amistad y tía y durante todo este tiempo por tales motivos se y me consta de manera personal y directa que es cierto que ella habita desde hace sesenta y cinco (65) años en una casa lote que esta ubicada en el área urbana de Manizales, en LA CALLE 15 NÚMERO 16 - 29 BARRIO LA PALMA, con un area de terreno de: 320 metros cuacrados el cual se identifica con la ficha catastral: 01-04-0061-0019-000 (Ficha catastral anterior: 01-04-00-00-0061-0019-0-00-0000) con una matricula antigua número : 10201390014459 y un evaluó por valor de: 56.578.000 y en cual se encuentra comprendido dentro de los siguiente linderos: NORTE: Predio 01-04-00-00-0061-0020-0-00-0000 en 15.50 Metros. Propiedad de LUIS FERNANDO PATIÑO RAMOS con cedula número: 4314459 y DORA LIGIA PATIÑO RAMOS con cedula número 24295442, predio 01-04-00-00-0022-0-00-00-0000 en 7.70 Metros, propiedad de GLADIS CASTAÑO GARCIA con cedula 24320861. ORIENTE: Predio 01-04-00-00-0022-0024-0-00-0000 en 10.60 metros propiedad de JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE con cedula de ciudadanía número 4322575, y Predio 01-04-00-00-0022-0007-0-00-00-0000 en 0.50 metros propiedad de BANCOLOMBIA S.A NIT.890903938-8. SUR: Predio 01-04-00-00-0022-0018-0-00-0000 en 30.00 metros propiedad de LIBIA ORTIZ MANRIQUE con cedula número 24306991 NIDIA ORTIZ MANRIQUE con cedula 30274646 y ROBINSON AVILLA ORTIZ con cedula numero 16072633. OCCIDENTE: Con la calle 15 en 10.20metros y predio 01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 1.40 metros propiedad de GLADIS CATAÑO 01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 1.40 metros proposición de la carrando de ciudadanía número 24320861, por lo que la señora dicho inmueble, posesión que ha ejercido de mana dicho inmueble. GARCIA, con cedula de ciudadania numero de la señora LIVIA es poseedora de dicho inmueble, posesión que ha ejercido de manera segundo. SEGUNDO: De esta propiedad se excepto. LIVIA es poseedora de dicho inmueble, posebble de la señora MARÍA RUTH CARLE pacífica e ininterrumpida. SEGUNDO. De de la señora MARÍA RUTH CAÑON fracción que le corresponde a la vivienda de la señora MARÍA RUTH CAÑON fracción que le corresponde a la vivienda de la posesión DE BUITRAGO, la cual ha habitado por más de sesenta (60) años la posesión DE BUITRAGO. Manifestamos que nos consta que ha sido. DE BUITRAGO, la cual ha habitado por mas que nos consta que ha sido ella quieta y pacifica. TERCERO: Manifestamos que nos consta que ha sido ella realizado todo tipo de arreglos, mejos ella quieta y pacifica. TERCERO: Manifestantos quieta y pacifica. Tercero a significa de la composición de la persona que siempre ha realizado todo construcciones en la propiedad. CUARTO: Damos fe entonces, de que la construcciones en la propiedad. Al anterior inmueble a sus sobrinos RANTE la construcciones en la propiedad. construcciones en la propiedad. CUARTO.

señora LIVIA sede la posesión del anterior inmueble a sus sobrinos RAMON

RAMON SEÑORA LIVIA sede la posesion del allicito.

ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ registrado con cedula número 70.070.038 de Medellín y HENRY RAMIREZ CASTAÑO con cedula número 80.267.563 de de Medellín y HENRY RAMIREZ CASTATO Bogotá. Esta declaración la rendimos con el fin de llenar requisitos exigidos y Bogotá. Esta declaración la renumes est. para los fines pertinentes. Preguntado si tiene algo más que declarar contesto para los fines pertinentes. No. No siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada y se firma por los que en ella intervinieron. Derechos: \$ 12.200. IVA: \$ 1.952 RESOLUCION 0451 DEL 20 DE ENERO DE 2017. Hora: 05:17:54 p.m.

Siffeel Raccos

Declarantes: NEFTALI RAMOS CASTRO

Índice Derecho

MARTHA LUCIA BUITRAGO CAÑON INDICEDED MARTHA LUCIA BUITRAGO CAÑON INDICEDED MARCO AURELIO MARCO AURE

Escaneado con CamScanner

Manizales, Febrero de 2020



Señor JUEZ CIVIL MUNICIPAL JUDICIAL DE MANIZALES Reparto

P . 5

Asunto: Solicitud amparo de pobreza

Solicitantes: Henry Ramírez Castaño Y Ramón Antonio Hernández Ramírez

Proceso: Declarativo de Pertenencia.

HENRY RAMÍREZ CASTAÑO, identificado con cedula de ciudadanía N° 80.267.563 de Bogotá, domiciliado en Manizales, Caldas y RAMÓN ANTONIO HERNÁNDEZ RAMÍREZ, identificado con cedula de ciudadanía N° 70.070.038 de Medellín, domiciliado en la misma, solicitamos comedidamente ante su despacho, se sirva concedernos el beneficio del amparo de pobreza consagrado en el artículo 151 y siguientes de la Ley 1564 de 2012, en el entendido de que no contamos con la capacidad económica suficiente para sufragar los gastos del proceso declarativo de pertenencia con el fin de prescribir adquisitivamente el bien inmueble ubicado en la Calle 15 N° 16-29 Barrio la Palma Manizales, contra persona indeterminada a raíz de que se desconoce quién es el titular del derecho real de dominio del bien, pues este a la fecha no se encuentra registrado en la oficina de registro de Instrumentos Públicos.

HECHOS

PRIMERO. El bien inmueble el cual será objeto del litigio, se encuentra ubicado en la ciudad de Manizales Barrio la Palma en I dirección Calle 15 N° 16-29 distinguido con la nomenclatura urbana 16-29 y alinderado de manera general así: NORTE predio 01-04-00-00-0061-0020-0-00-00-0000 en 15.50 metros propiedad de LUIS FERNANDO PATIÑO RAMOS con C.C. 4314459 y DORA LIGIA PATIÑO RAMOS con C.C 24295442, predio 01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 7.70 metros propiedad de GLADYS CASTAÑO GARCIA con C.C 24320861. ORIENTE predio 01-04-00-00-0022-0024-0-00-00-0000 en 10.60 metros propiedad de JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE con C.C. 4322575 y predio 01-04-00-00-0022-0007-0-00-0000 en 0.50 metros propiedad de

10

NOTARIA SEGUND

BANCOLOMBIA S.A NIT.890903938-8. SUR predio 01-04-00-00-0022-001 MONERA-00-0000 en 30.00 metros propiedad de LIBIA ORTIZ MANRIQUE con C.C 24306991 y NIDIA ORTIZ MANRIQUE con C.C. 30274646 y ROBINSON AVILA ORTIZ con C.C. 16072633. OCCIDENTE con la calle 15 en 10.20 metros y predio 01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 1.4 metros propiedad de GLADYS CASTAÑO GARCIA con C.C. 24320861.

El bien inmueble antes alinderado tiene una extensión total de 320 metros cuadrados, y no se encuentra registrado en la oficina de instrumentos públicos de la ciudad de Manizales, pero su delimitación geográfica se puede constatar en el Certificado Plano Predial Catastral Número: 17-001-106-0000062-2017.

SEGUNDO. Dicho bien inmueble mencionado en el hecho No. 1 se encontraba habitado por la señora LIVIA RAMÍREZ DE VELASQUEZ identificada con C.C. 24.278.572 de Manizales en calidad de poseedora desde el año de 1952 y desde esa fecha hasta el 23 de marzo de 2017 ejerció actos de señor y dueño, sobre el inmueble antes mencionado tal y como se puede constatar en Escritura Pública Número CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS (472), cuya naturaleza jurídica del acto es: PROTOCOLIZACION DE DECLARACIONES EXTRAJUICIO SOBRE POSESIÓN Y MEJORAS.

TERCERO. Los actos de señor y dueño que ejerció la señora LIVIA RAMÍREZ DE VELASQUEZ en su calidad de poseedora, fueron las siguientes: la instalación de los servicios públicos y el pago de los mismos, el pago del impuesto predial, las mejoras sobre el bien inmueble, todas canceladas por el poseedor. Las anteriores desde el año de 1952 hasta el 23 de marzo de 2017.

CUARTO. El día 23 de marzo de 2017 tal y como consta en Escritura Pública Número CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES (473) cuya naturaleza jurídica del acto es: VENTA sobre POSESIÓN Y MEJORAS, la señora LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ nos vende a HENRY RAMÍREZ CASTAÑO Y RAMÓN ANTONIO HERNÁNDEZ RAMÍREZ todos los derechos sobre la POSESIÓN y MEJORAS del bien inmueble descrito en el hecho 1 por la suma de CINCUENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL PESOS \$53.578.000.

QUINTO. Adicionalmente a la venta mencionada en el anterior hecho, nosotros HENRY RAMÍREZ CASTAÑO Y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMÍREZ desde hace aproximadamente 4 años compartiamos con la señora LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ el ejercicio de los derechos derivados de la POSESIÓN del bien inmueble descrito en el hecho 1, realizando actos de señores y dueños tales como los Del hecho 3.

NOTARIA SEUL

SEXTO. En razón de lo anterior decidimos iniciar proceso DECLAR PER PERTENENCIA con el fin de prescribir adquisitivamente el bien inmue el derecho Real de Dominio sobre este.

séptimo. Actualmente HENRY RAMÍREZ CASTAÑO se encuentra desempleado, dedicado a los quehaceres y oficios varios que le resulten durante el dia caso por el cual no tiene un salario fijo calculando sus ingresos mensuales aproximadamente en \$300.000 viviendo en casa de su hermana, los cuales son destinados a los gastos de hogar y para su manutención; mientras que RAMON HERNÁNDEZ RAMÍREZ es una persona de la tercera edad, con una afección cardiaca que le impide realizar algún tipo de actividad o labor, caso por el cual es desempleado y no devenga ningún tipo de ingresos.

octavo. En razón a lo anterior, solicitamos que designe un abogado de oficio, que bajo la figura de amparo de pobreza, adelante, tramite, y lleve hasta su terminación proceso de Declarativo de Pertenencia, a nuestro favor, lo anterior en razón a que lo devengado por uno de los suscritos escasamente cubre los gastos de subsistencia, mientras que el otro no devenga nada por lo cual no tenemos la suficiente capacidad económica para sufragar los gastos del proceso, sin detrimento de lo necesario para la subsistencia propia.

PROCESO

Se deberá tramitar la presente solicitud en el marco de los artículos 375 y siguientes de la Ley 1564 de 2012, además de los artículos 151 y siguientes de la misma ley.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Artículos 151 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.
- Artículos 18 numeral 1 de la Ley 1564 de 2012.
- Artículos 28 numeral 7 de la Ley 1564 de 2012
- Artículos 375 y siguientes de la Ley 1564 de 2012
- Artículos 673, 762 y ss., 2512, 2513, 2518 del Código Civil





PRUEBAS

DOCUMENTALES:

- 1. Copia de la cédula de ciudadanía de HENRY RAMÍREZ CASTAÑO
- 2. Copia de la cédula de ciudadanía de RAMÓN ANTONIO HERNÁNDEZ
- 3. Escritura Pública Número CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS (472). cuya naturaleza jurídica del acto es: PROTOCOLIZACION DE DECLARACIONES EXTRAJUICIO SOBRE POSESIÓN Y MEJORAS
- 4. Escritura Pública Número CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES (473) cuya naturaleza jurídica del acto es: VENTA sobre POSESIÓN Y
- 5. Certificado Catastral del bien inmueble ubicado en la Calle 15 No 16-29 de Manizales, Numero Predial: 01-04-00-00-0061-0019-0-00-0000 y Matricula Numero: 102013900014459
- 6. Certificado Plano Predial Catastral Número: 17-001-106-0000062-2017
- 7. Certificado de Impuesto Predial Unificado, Ficha Catastral Número:

JURAMENTO

Manifestamos bajo gravedad de juramento que carecemos de los medios económicos para sufragar los gastos que conllevan adelantar el proceso judicial, sin menoscabo de lo necesario para nuestra propia subsistencia y la de las personas a nuestro cargo.

ANEXOS

- 1. Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.
- 2. Copia del presente escrito para archivo del juzgado.

COMPETENCIA

D

Señor Juez Civil Municipal de Manizales, es usted competente de accerdo a la estipulado en el artículo 18 de la ley 1564 de 2012 en su numeral 1. En el entendida de que estamos en un proceso contenciosos de menor cuantía, y en lo pertinente al artículo 28 numeral 7 de la ley 1564 de 2012, puesto que será competente de modo privativo el juez del lugar donde esté ubicado el bien y este es la ciudad de Manizales.

NOTIFICACIONES

HENRY RAMÍREZ CASTAÑO recibirá las notificaciones en la Calle 51 E N° 21-43 Barrio la Argentina, ciudad de Manizales, Caldas.

Celular: 314 7723269 - 314 5146544

Correo electrónico: henryramirez c1730@hotmail.com

RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ, recibirá las notificaciones en la calle

51 E N° 21-43 Barrio la Argentina, ciudad de Manizales, Caldas

Atentamente,

HENRY RAMÍREZ CASTAÑO

c.c 80.267.563 de Bogotá

RAMÓN ANTONIO HERNÁNDEZ RAMÍREZ

C.C 70.070.038 de Medellín

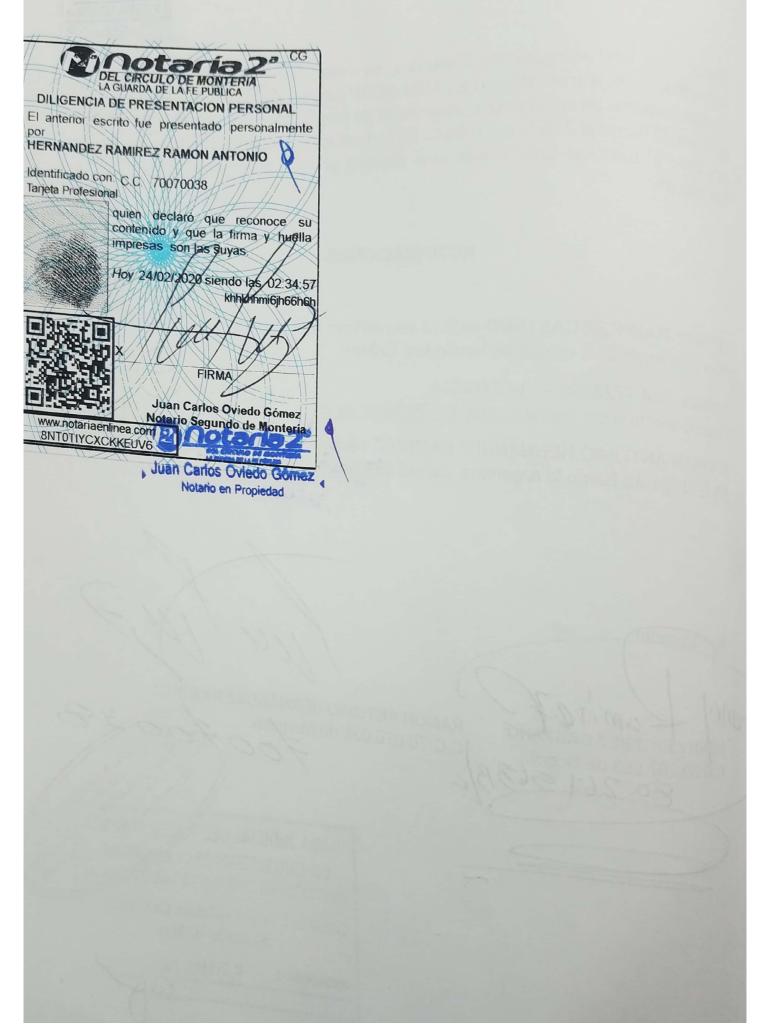
RAMA JUDICIAL DEL PROSE PUEDE

CONSEJO SUPERIOR DE LA JANGATURA O DIRECCIÓN EJECUTIVA ADMINISTRACION HUDICIA

Centro de Servicios Judiciales Civil Familia Manizales - Caldas

RECIBIDO HOY:

0 2 MAR 2020



CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho el presente Amparo de Pobreza, pasa para construires sobre su admisión. Manizales, marzo 10 de 2020.

MARCELA LEDN MARCELA PATRICIA LEON HERRERA SECRETARIA-4



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES Manizales, Caldas, marzo diez (10) de dos mil veinte (2020)

Interlocutorio: 343

Radicado: 1700140030022020-00125-00

Proceso:

AMPARO DE POBREZA

Solicitante: HENRY RAMIREZ CASTAÑO

RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ

Entra el Despacho a decidir con respecto a la solicitud allegada por los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ mayores de edad y vecinos de esta localidad, en escrito que antecede, mediante el cual solicitan se les conceda el beneficio de AMPARO DE POBREZA para iniciar, tramitar y llevar hasta su culminación proceso DECLARATIVO DE PERTENENCIA.

Expresan bajo la gravedad de juramento que la solicitud la hacen porque carecen de los recursos económicos suficientes para sufragar los gastos que les implica contratar los servicios de un profesional del derecho para este tipo de acciones, sin menoscabo de los recursos para su congrua subsistencia.

Dispone el artículo 151 del Código General del Proceso

"Procedencia. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quien por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso".

A su vez el artículo 152 de la misma normatividad establece:

"Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

El solicitante deberá afirmar bajo juramento, que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo procedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado..."

Analizando detenidamente el contenido de las normas antes indicadas, concluye el despacho que es viable acceder a la petición, toda vez que se presentó mediante escrito, bajo la gravedad del juramento y el solicitante manifiesta no tener capacidad económica para atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quien por ley debe alimentos; no se está haciendo valer un derecho adquirido a título oneroso.

También debe tenerse en cuenta los efectos del amparado de pobreza, de

conformidad con el art. 154 ibidem:

"Efectos. El amparado por pobre no estará obligado a prestar cauciones procesales ni a Pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenado en costas.

"En la providencia que concede el amparo, el juez le designará el apoderado que represente en el proceso al amparado, en la forma prevista para los curadores ad litem, salvo que aquél lo haya designado por su cuenta....

En consecuencia, se concede el beneficio de amparo de pobreza y se designa como En consecuencia, se concede el beneficio de amparo de poble. Se signa como apoderado de pobre de la parte solicitante al Abogado JAIME ANDRES MORENO AMAYA CALLES, Quien ha apoderado de pobre de la parte solicitante al Abogado JALILE, MANIZALES, quien hace de la contra en la Calle 21 No. 22-31 Of. 203 MANIZALES, quien hace T.P. 289346 quien se localiza en la Calle 21 No. 22-31 Or. 200 parte de la lista de auxiliares de la justicia, a quien se notificará en debida forma el parte de la lista de auxiliares de la justicia en fiempo oportuno, con las advertencias legales parte de la lista de auxiliares de la justicia, a quien se noscende de la lista de auxiliares de la justicia, a quien se nombramiento para que se pronuncie en tiempo oportuno, con las advertencias $\log_{10}\log_{10$

Por lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES, CALDAS,

RESUELVE:

PRIMERO.- CONCEDER AMPARO POR POBRE a los señores HENRY RAMIREZ PRIMERO.- CONCEDER AMPARO POR POBRE a 103 301.

CASTAÑO Y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ según solicitud extraprocesal CASTAÑO Y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ Segui.

elevada, nombrando apoderado de oficio a fin de iniciar y llevar hasta su culminación

SEGUNDO.- NOMBRAR como apoderado de oficio al Abogado JAIME ANDRES SEGUNDO.- NOMBRAR como apoderado de oficio di ANDRES MANURALE ANDRES de la iusticia de este di ANDR MORENO AMAYA T.P. 289346 quien se localiza en la como de la justicia de este distrito forma el nombramiento, con la ADVERTENCO MANIZALES, quien hace parte de la lista de auxiliares de la judicial, a quien se le notificará en debida forma el nombramiento, con la ADVERTENCIA que el cargo de apoderado será de forzosa aceptación salvo justificación aceptada y el designado deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la designación y si no lo hiciere incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, será excluido de todas las listas en la que sea requisito ser abogado y sancionado con cinco (5) a diez (10) salarios

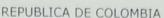
TERCERO.- TENER como interesados a los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO identificado con la cédula de ciudadanía número 80.267.563, y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ con cédula No. 70.070.038 para actuar dentro de las presentes

NOTIFÍQUESE

LUIS FERNANDO GUTIERREZ GIRALDO JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO la providencia anterior se notifica en el estado No. 43 en la fecha: marzo 11 de 2020

MARCELA PATRICIA LEON HERRERA SECRETARIA





JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES Manizales, Caldas, marzo diez (10) de dos mil veinte (2020)

Doctor: <u>JAIME ANDRES MORENO AMAYA T.P. 289346</u> Calle 21 No. 22-31 Of. 203 MANIZALES

OFICIO No.:

692

RADICADO:

2020-00125-00

AMPARO DE POBREZA

SOLICITANTES:

HENRY RAMIREZ CASTAÑO

Notificación nombramiento como abogado de pobre, por auto de la fecha en el cual se dispuso lo siguiente:

PRIMERO.- CONCEDER AMPARO POR POBRE a los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ según solicitud extraprocesal elevada, nombrando apoderado de oficio a fin de iniciar y llevar hasta su culminación PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA.

SEGUNDO.- NOMBRAR como apoderado de oficio al Abogado JAIME ANDRES MORENO AMAYA T.P. 289346 quien se localiza en la Calle 21 No. 22-31 Of. 203 MANIZALES, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia de este distrito judicial, a quien se le notificará en debida forma el nombramiento, con la ADVERTENCIA que el cargo de apoderado será de forzosa aceptación salvo justificación aceptada y el designado deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la designación y si no lo hiciere incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, será excluido de todas las listas en la que sea requisito ser abogado y sancionado con cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

TERCERO.- TENER como interesados a los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO identificado con la cédula de ciudadanía número 80.267.563,y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ con cédula No. 70.070.038 para actuar dentro de las presentes diligencias extraproceso de AMPARO DE POBREZA.

Atentamente,

MARCELA PATRICIA/LEON HERRERA SECRETARIA





CERTIFICADO ESPECIAL DE PERTENENCIA, SIN ANTECEDENTE REGISTRAL

Certificado No. 2020-100-1-58824

EL REGISTRADOR PRINCIPAL DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES

Que para efectos de lo establecido en lo dispuesto por el artículo 375 de la Ley 1564 de 2012, y en virtud de lo solicitado mediante turno de certificado con radicación No. 2020-100-1-58824 de fecha septiembre 24 de 2020:

CERTIFICA:

PRIMERO: Que con la documentación e información aportada por el usuario: predio urbano ubicado en la ciudad de Manizales, caldas barrio la palma en la dirección Calle 15 Nro 16-29 distinguido con la nomenclatura urbana 16-29, teniendo como numero ficha catastral 01-04-0061-0019-000 y ficha catastral anterior 01-04-00-00-0061-0019-0-00-0000 con una matrícula antigua número: 10101390014459 y en el cual se encuentra comprendido por los siguientes linderos: NORTE: predio 01-04-00-00-0061-0020-0-00-00-0000 en 15.50 metros propiedad de LUIS FERNANDO PATIÑO RAMOS con cc 4314459 y DORA LIGIA PATIÑO RAMOS con c.c 242954442, predio 01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 7.70 metros propiedad de GLADYS CASTAÑO GARCIA cc 24320861. ORIENTE: predio 01-04-00-00-0022-0024-0-00-0000 en 10.60 metros de propiedad de JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE con c.c 4322575 y predio 01-04-00-00-0022-0007-0-00-0000 en 0.50 metros de propiedad de BANCOLOMBIA S.A. nit 890903938-8. SUR: predio 01-04-00-00-0022-0018-0-00-00-0000 en 30.00 metros propiedad de LIBIA ORTIZ MANRIQUE con c.c 24306991 y NIDIA ORTIZ MANRIQUE con c.c. 30274646 y ROBINSON AVILA ORTIZ con c.c. 16072633. OCCIDENTE: Con la calle 15 en 10.20 metros y predio 01-04-00-00-0022-0-00-000 en 1.4 metros propiedad de GLADYS CASTAÑO GARCIA con c.c 24320861. El inmueble antes alinderado tiene una extensión total de 320 metros cuadrados."; se verificaron los índices de propietarios que se llevan actualmente por medio electrónico en esta Oficina; No es posible establecer matrícula inmobiliaria individual ni de mayor extensión del bien objeto de solicitud del predio ubicado en la Calle 15 No. 16-29 del municipio de Manizales, departamento de Caldas.

SEGUNDO: El inmueble mencionado en el numeral anterior, objeto de la búsqueda con los datos ofrecidos en el documento aportado por el usuario: "... predio urbano ubicado en la ciudad de Manizales, caldas barrio la palma en la dirección Calle 15 Nro 16-29 distinguido con la nomenclatura urbana 16-29, teniendo como numero ficha catastral

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Manizales

Centro Comercial Edificio Bancafé Locales 32 y 33
Teléfonos: (968)8968221-8968222
http://www.supernotariado.gov.co
Email: ofireaismanizales@supernotariado.gov.co





Hoja número dos del CERTIFICADO ESPECIAL DE PERTENENCIA, SIN ANTECEDENTE REGISTRAL con radicación No. 2020-100-1-58824.

01-04-0061-0019-000 y ficha catastral anterior 01-04-00-00-0061-0019-0-00-0000 con una matrícula antigua número: 10101390014459 y en el cual se encuentra comprendido por los siguientes linderos: NORTE: predio 01-04-00-00-0061-0020-0-00-00-0000 en 15.50 metros propiedad de LUIS FERNANDO PATIÑO RAMOS con co 4314459 y DORA LIGIA PATIÑO RAMOS con c.c 242954442, predio 01-04-00-00-0022-0-00-0000 en 7.70 metros propiedad de GLADYS CASTAÑO GARCIA co 24320861. ORIENTE: predio 01-04-00-00-0022-0024-0-00-0000 en 10.60 metros de propiedad de JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE con c.c 4322575 y predio 01-04-00-00-0022-0007-0-00-0000 en 0.50 metros de propiedad de BANCOLOMBIA S.A. nit 890903938-8. SUR: predio 01-04-00-00-0022-0018-0-00-0000 en 30.00 metros propiedad de LIBIA ORTIZ MANRIQUE con c.c 24306991 y NIDIA ORTIZ MANRIQUE con c.c 30274646 y ROBINSON AVILA ORTIZ con c.c. 16072633. OCCIDENTE: Con la calle 15 en 10.20 metros y predio 01-04-00-00-0022-0-00-000 en 1.4 metros propiedad de GLADYS CASTAÑO GARCIA con c.c 24320861. El inmueble antes alinderado tiene una extensión total de 320 metros cuadrados..". "No registra Folio de Matrícula inmobiliaria alguno". Determinándose, de esta manera, la inexistencia de Pleno Dominio y/o Titularidad de Derechos Reales sobre el mismo, por ende, NO SE PUEDE CERTIFICAR A NINGUNA PERSONA COMO TITULAR DE DERECHOS REALES.

Cabe advertir que, respecto del inmueble objeto de la consulta, puede tratarse de un predio de <u>naturaleza baldía</u>, que solo se puede adquirir por Adjudicación o Venta realizada por el Municipio de Manizales, artículo 123 de la Ley 388 de 1997.

Lo anterior en virtud de lo dispuesto por el numeral 4 del artículo 375 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), debido a que los inmuebles que tengan la naturaleza de Baldíos de la Nación son IMPRESCRIPTIBLES.

Favor tener en cuenta los alcances y orientaciones de las sentencias T-488 de 2014 y T-549 DE 2016 Corte Constitucional y los lineamientos de la Instrucción Administrativa 10 de 04 de Mayo de 2017 de la SNR.

Se expide a petición del interesado a los siete (7) días del mes de diciembre de dos mil veinte (2020)

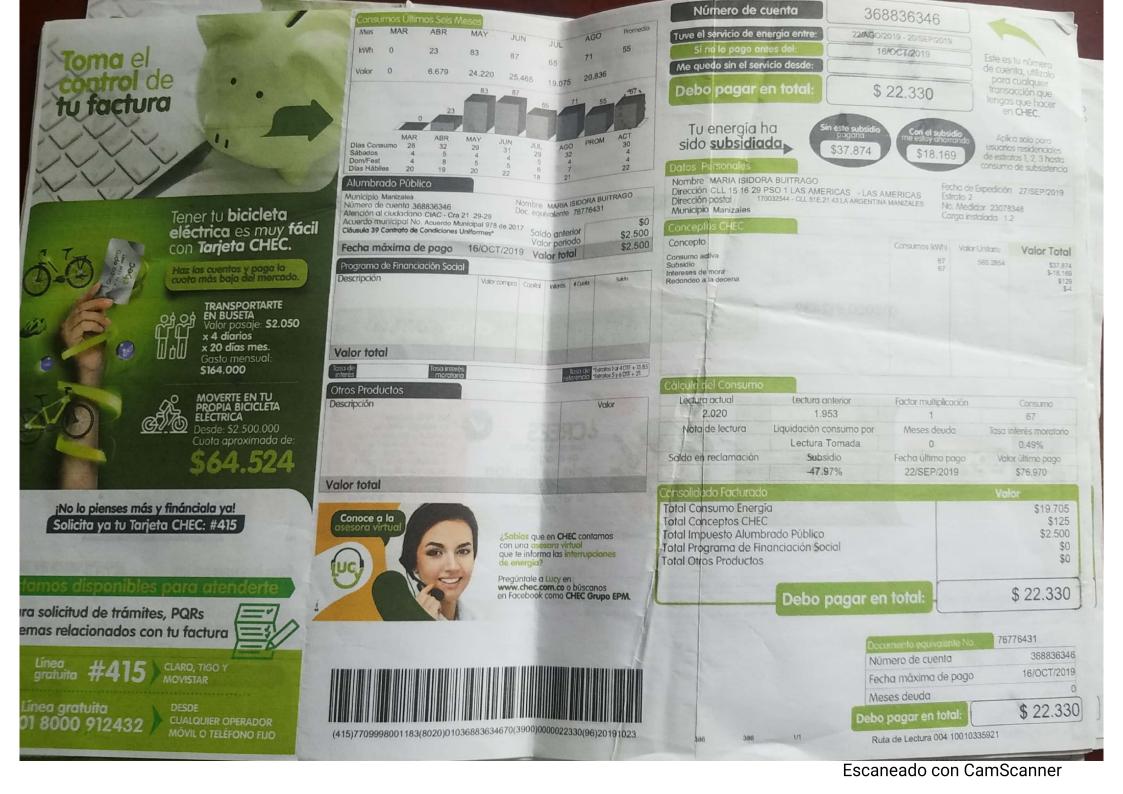
Registrador Principal de Instrumentos Públicos

Elaboró: Rodrigo Flórez García

Revisó: Germán Eduardo Valencia Restrepo, Coordinador Grupo Jurídica

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Manizales

Centro Comercial Edificio Bancafé Locales 32 y 33 Teléfonos: (968)8968221-8968222 http://www.supernotariado.gov.co Email: ofirealsmanizales@supernotariado.gov.co





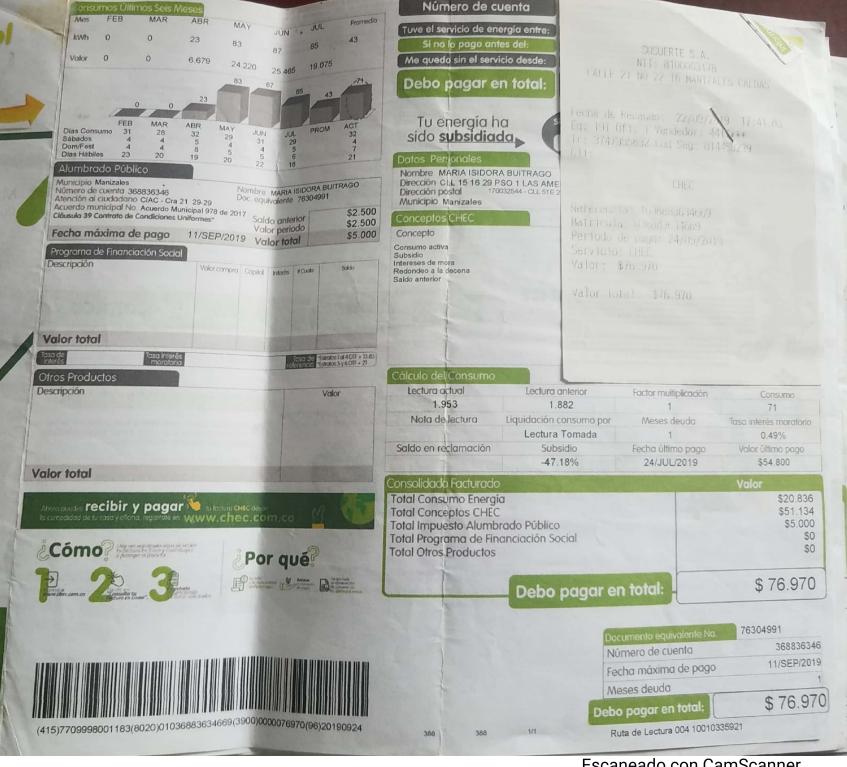
¿ CREES

que las instalaciones internas de tu inmueble son responsabilidad de

No. Es responsabilidad del propietario del inmueble mantenerlas y conservarlas en buen estado, de tal forma que no presente riesgo o peligro para la vida.

I no pago de esta factura da lugar a la suspensión del ervicio, por incumplimiento al numeral 7 de la láusula 34 del Contrato de Condiciones Uniformes.

ación ante la Superservicios, los cuales deben o de esta factura y en todo caso, antes de la







¿CREES que si te levantas con el pie izquierdo te va mal todo el día?

¿Tambien crees

Pues debes SABER que no es cierto! Porque estos periodos pueden variar entre 28 y 32 días según la programación del día de lectura.

Para solicitud de trámites, PQRs temas relacionados con tu factura

CLARO, TIGO Y

Linea gratuita 01 8000 912432

CUALQUIER OPERADOR MÓVIL O TELÉFONO FUO





368836346



Número de cuenta

SUPERSERVICIOS SSP

COMPROBANTE PAGO DIRIGIDO



24-JUL-19

\$ 54,800



(415)7709998001183(8020) 0368836346 000299(3900) 0000054800(96)20190724

NOMBRE

MARIA ISIDORA BUITRAGO

DIRECCIO

CLL 15 16 29 PSO 1 LAS AMERICAS

Consumo Activa

Impuesto Alumbrado Publico

49,

5,000

Interes Mora NO Gravado

Pago solo en oficinas CHEC

Fecha generación

24-JUL-19 11:02 AM

Generado por

NATALIA ORTIZ ALZATE

chec

Grupo-epor



(415)7709998001183(8020) 0368836346 000299(3900) 0000054800(96)20190724

Señor cajero dejar libre de firmas y sellos el codigo de barras del cupón

No. DE CUENTA

Fecha Vencimiento

368836346

Comprobante Pago Dirigido

24-JUL-19

Valor Total

\$ 54,800

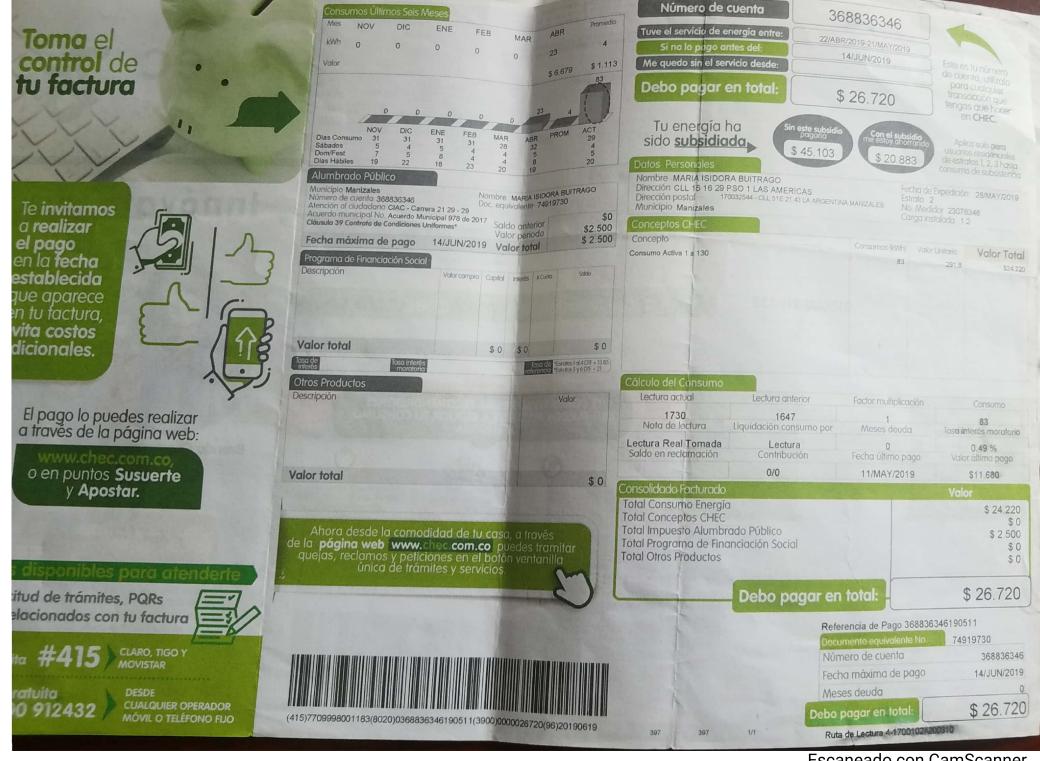
Pago solo en oficinas CHEC

Fecha generación

24-JUL-19 11:02 AM

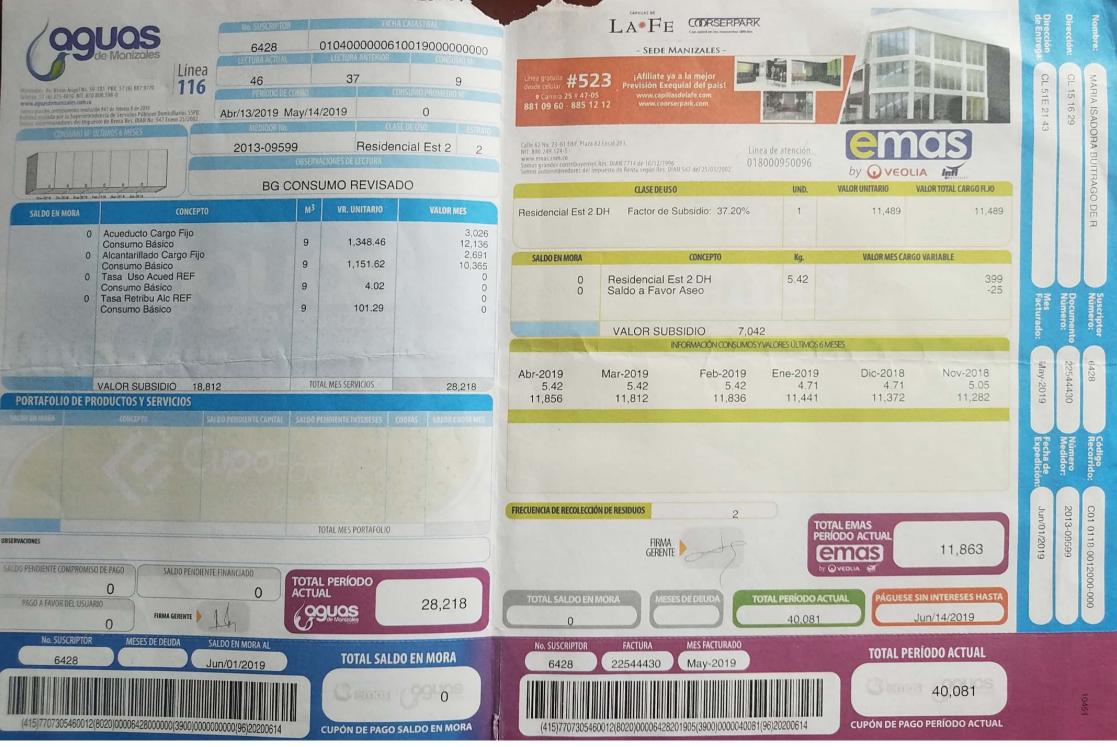
Generado por

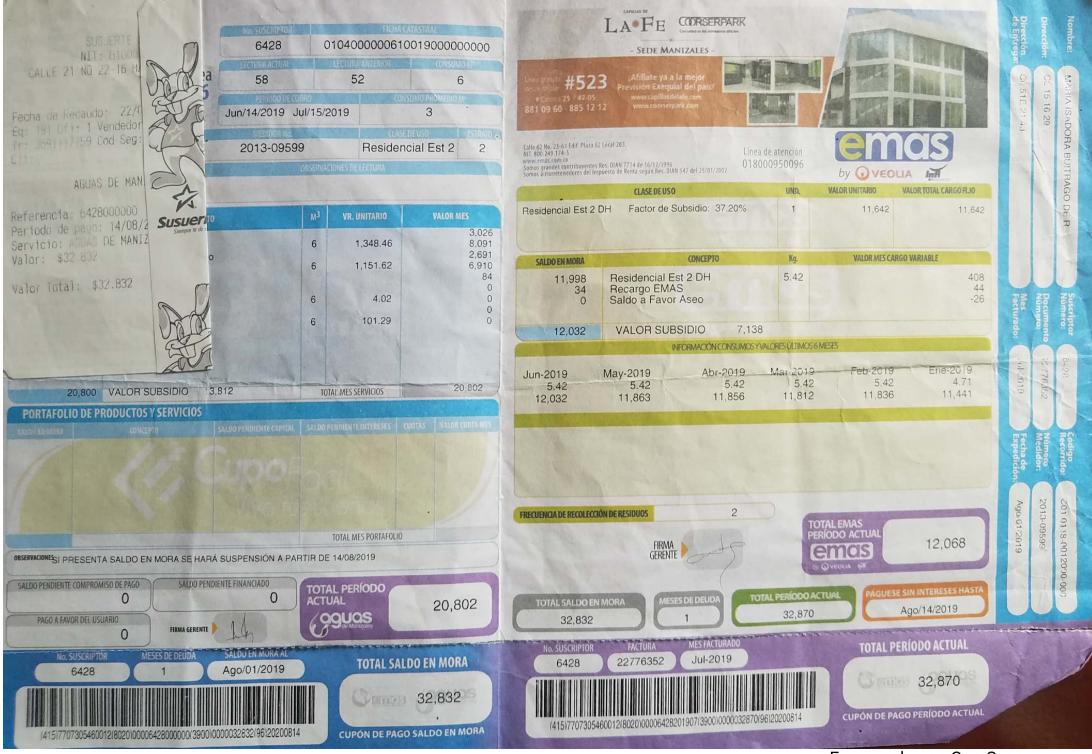
NATALIA ORTIZIALZATEON





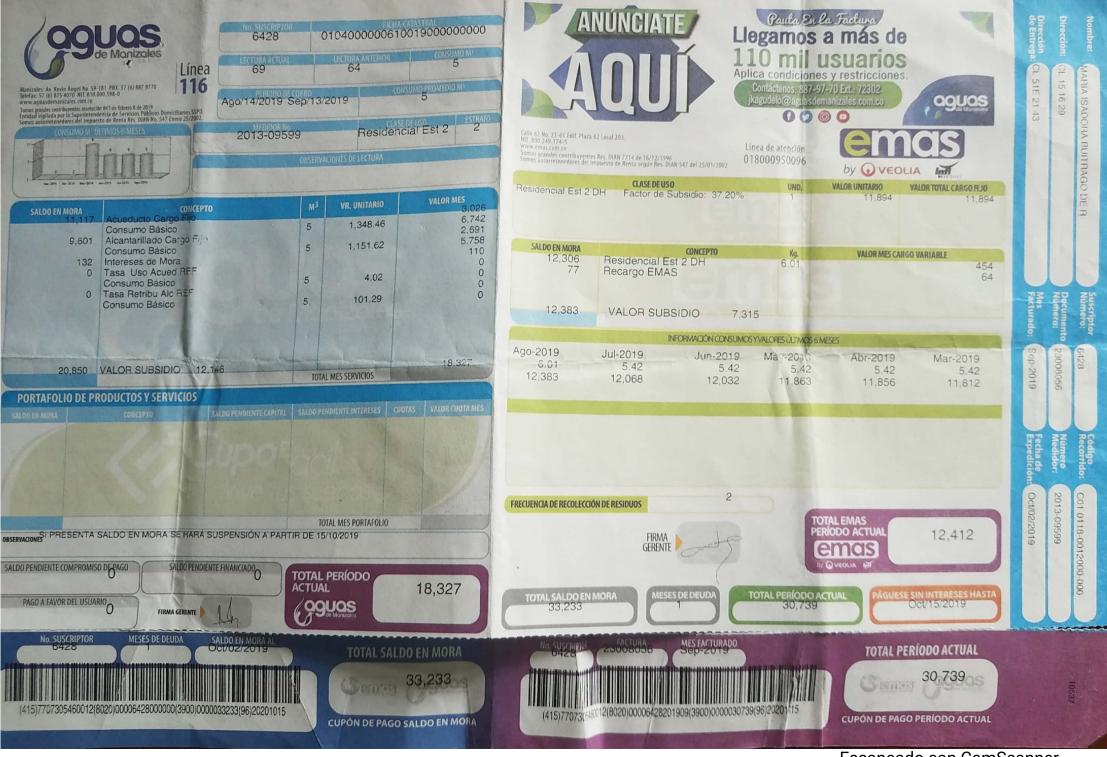






Escaneado con CamScanner







Comprobante de Pago

AGUAS DE MANIZALES S.A. E.S.P. Manizales

18-10-2016 08:24 AM Pág. 1 de 1

Datos de Suscriptor

Acueducto:

Manizales MZL

Suscriptor:

6428

CL 15 16 29

Cliente:

6428

MARIA ISADORA BUITRAGO DE R

Edificio:

Información de pago

Entidad:

Puntos Propios

Punto:

Servicio Al Cliente

Caja:

Beatriz Helena Betan

Referencia: Pago Manual aplicado a Suscriptor No.6428

Lote 606368

Importe:

\$1,749,00

Fec. pago:

18/10/2016

Consecutivo:

20243421

Forma de pago

Forma de pago:

Efectivo

The state of the s			Facturas		
		Feerado	Valor facturado	Valor pagado	Pendiente
Período	Fec. exp.	Fec. vto.		\$257,00	Cancelada
2016/05	01-06-2016	14-06-2016	\$257,00	\$1,492,00	Cancelada
2016/07	02-08-2016	16-08-2016	\$1.492,00	1) 000 000 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	

Total



Manizales: Av. Kevin Ángel No. 59 - 181 Pbx: 57 (6) 887 9770 \$1e7.4950(5) 875 3950 Nit: 810.000.598-0 www.aguasdemanizales.com.co



Comprobante de Pago

I

29-08-2018 08:28 AM Pág. 1 de 1

Datos de Suscriptor

Acueducto:

MZL Manizales

Suscriptor:

6428

CL 15 16 29

Cliente:

6428

MARIA ISADORA BUITRAGO DE R

Edificio:

Información de pago

Entidad:

Puntos Propios

Punto:

Facturacion

Caja:

Pilar Sanchez

Referencia: Pago Manual aplicado a Suscriptor No.6428

Lote 625148

Importe:

\$37,571.00

Fec. pago: 29/08/2018

Consecutivo:

22677823

Forma de pago

Forma de pago:

Efectivo

Período	Fec. exp.	Fec. vto.	Valor facturado	Valor pagado	Pendiente
2018/06	03-07-2018	16-07-2018	\$19,962.00	\$19,962.00	Cancelada
2018/07	02-08-2018	15-08-2018	\$17,609.00	\$17,609.00	Cancelada

Total





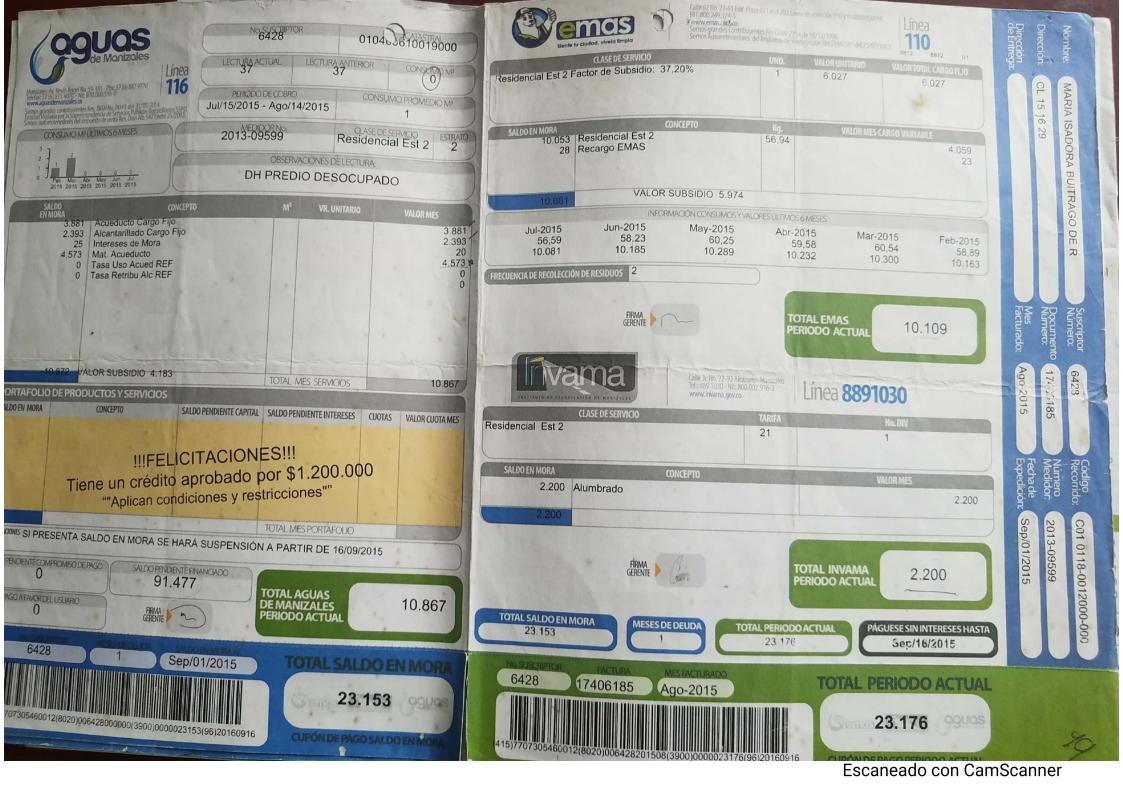


\$37,571.00

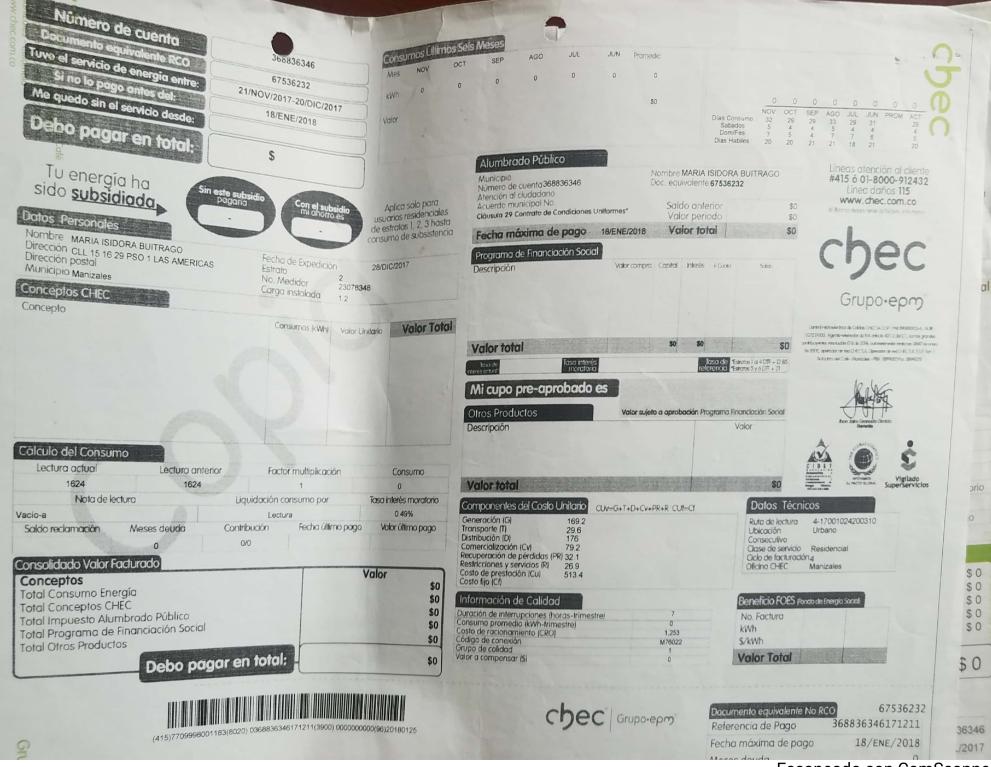
Manizales: Av. Kevin Ángel No. 59 - 181 Pbx: 57 (6) 887 9770 Telefax: 57 (6) 875 3950 Nit: 810.000.598-0 www.aguasdemanizales.com.co

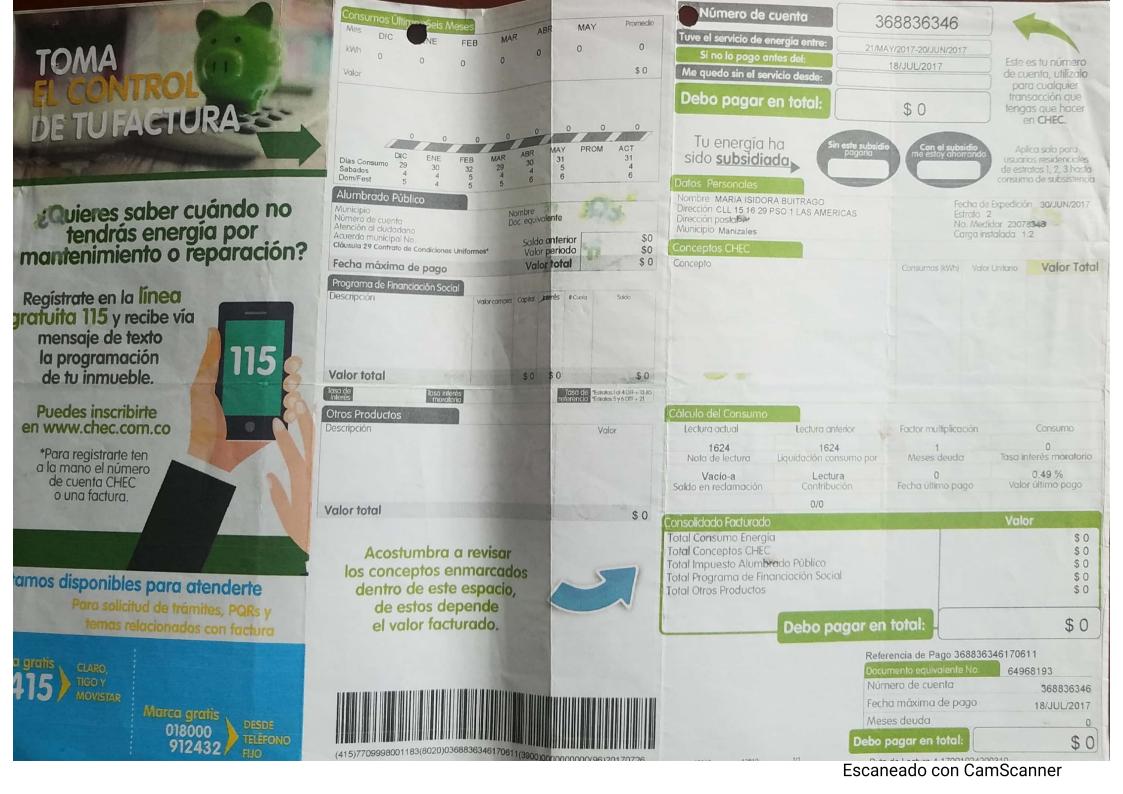


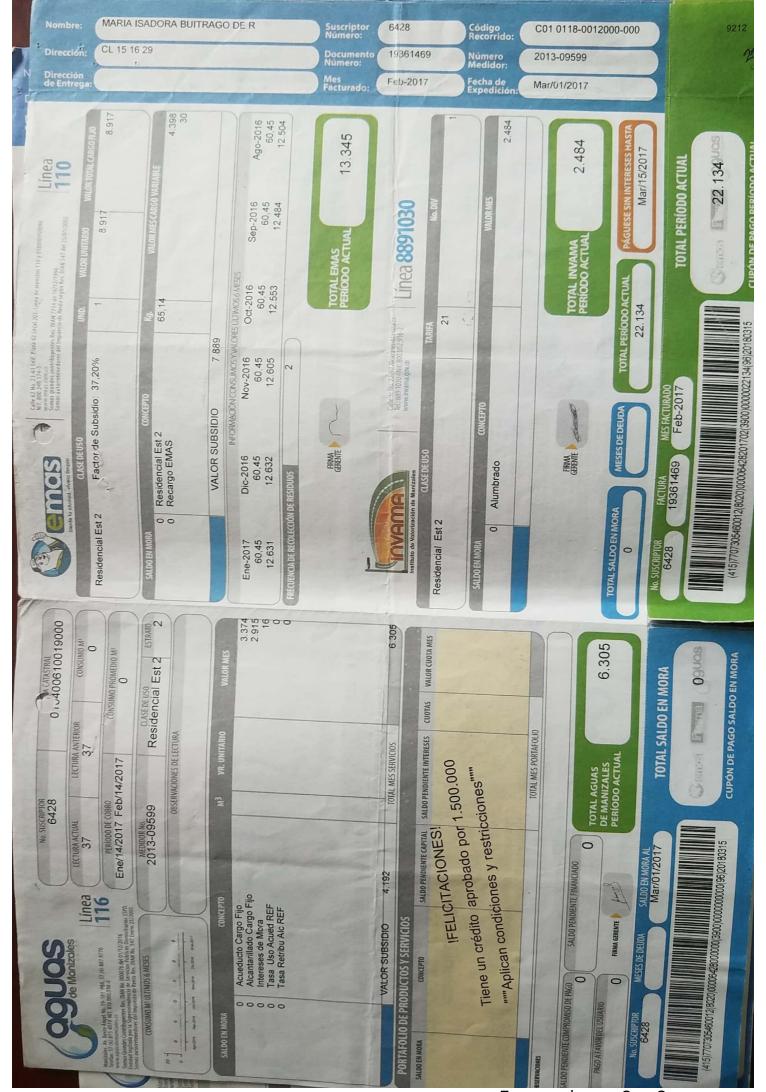




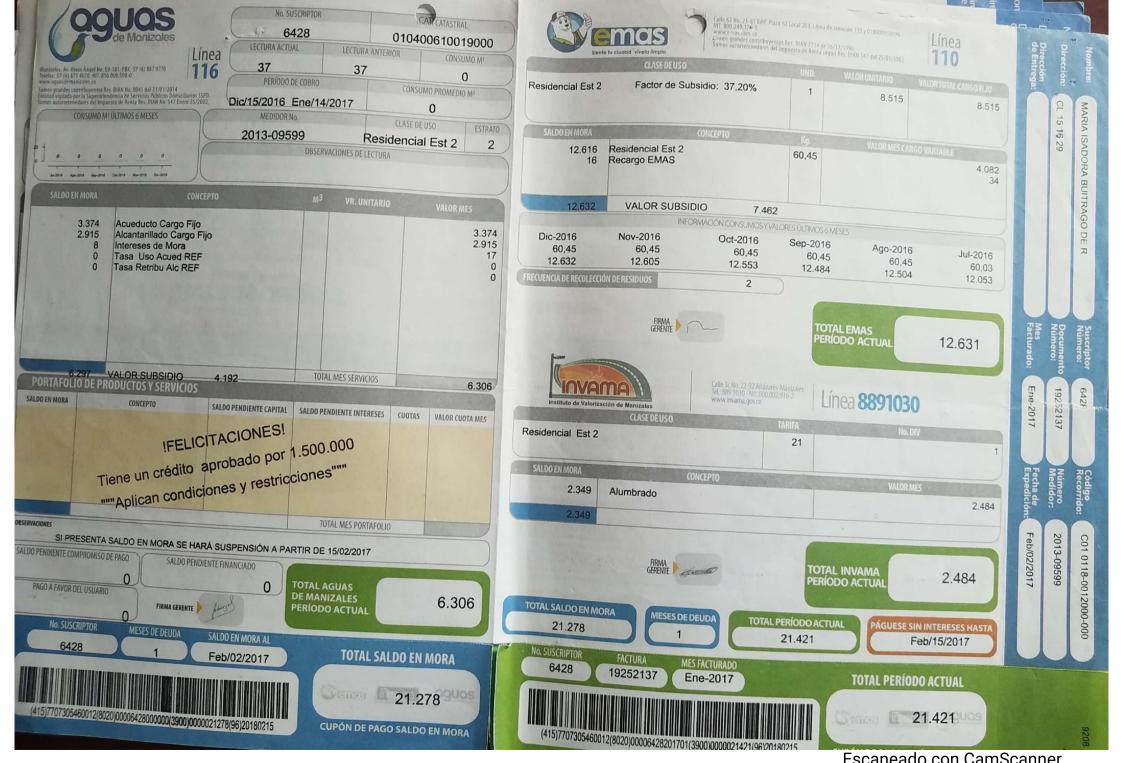






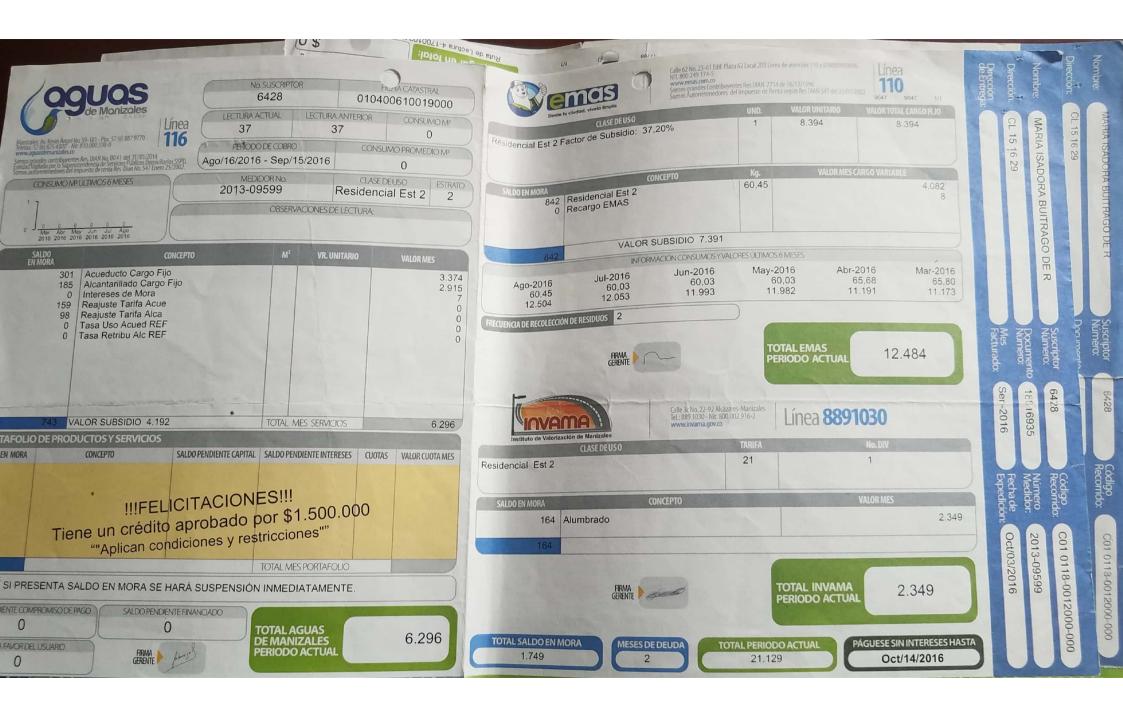


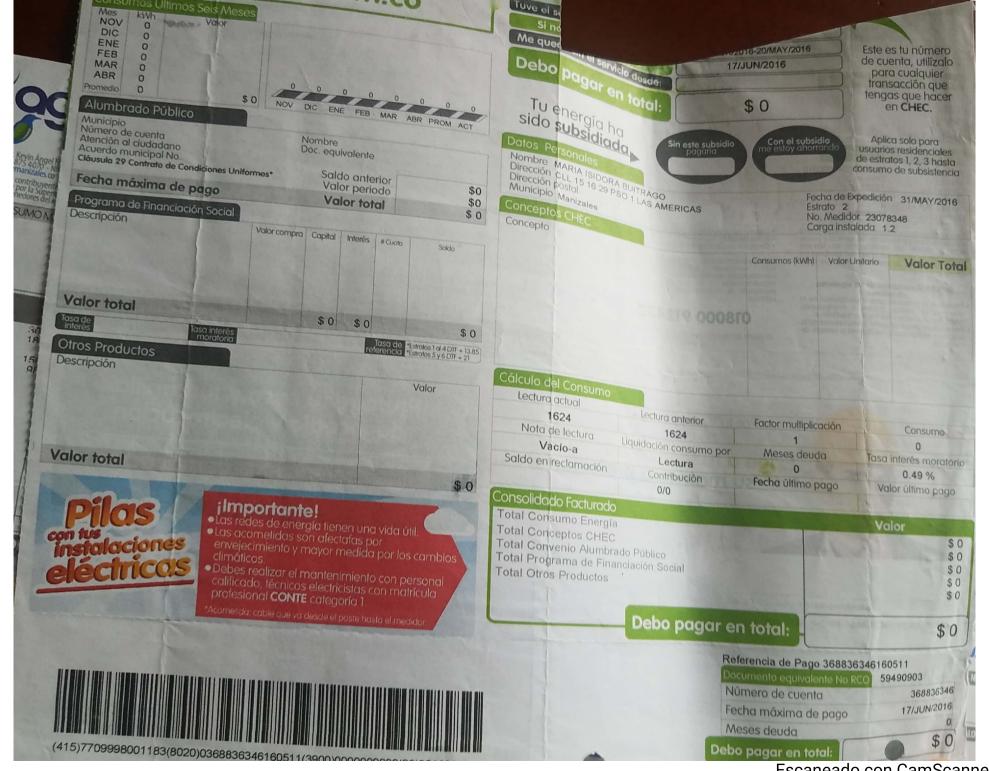
Escaneado con CamScanner

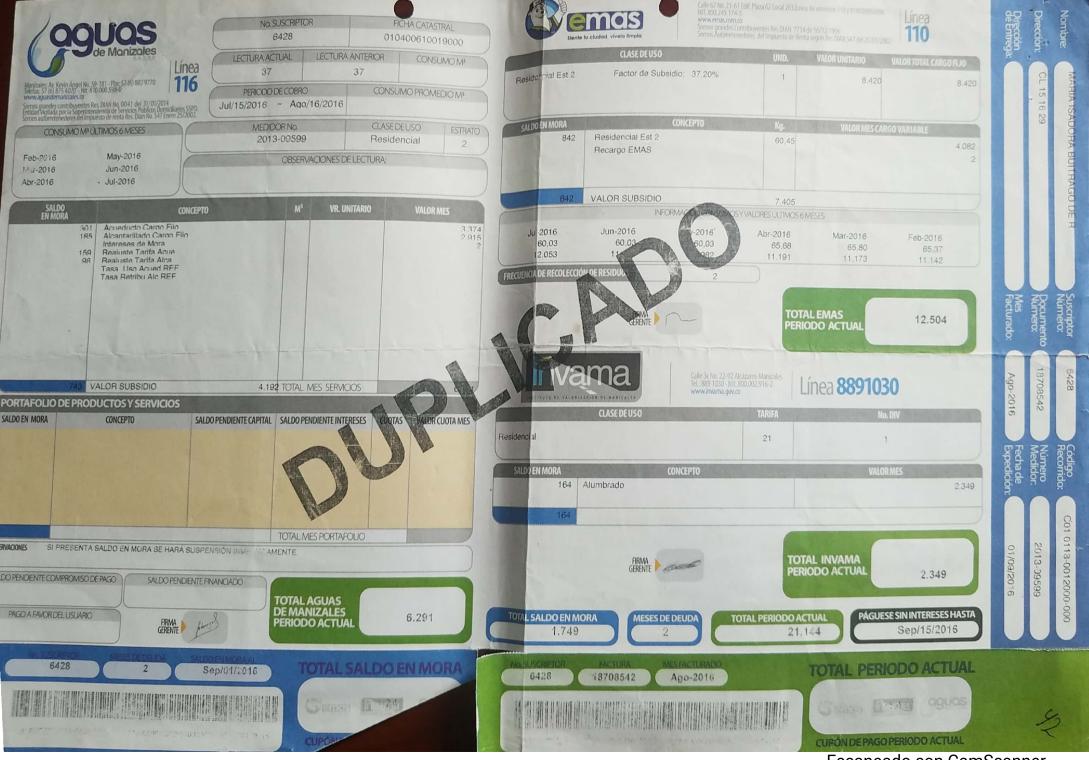


Escaneado con CamScanner

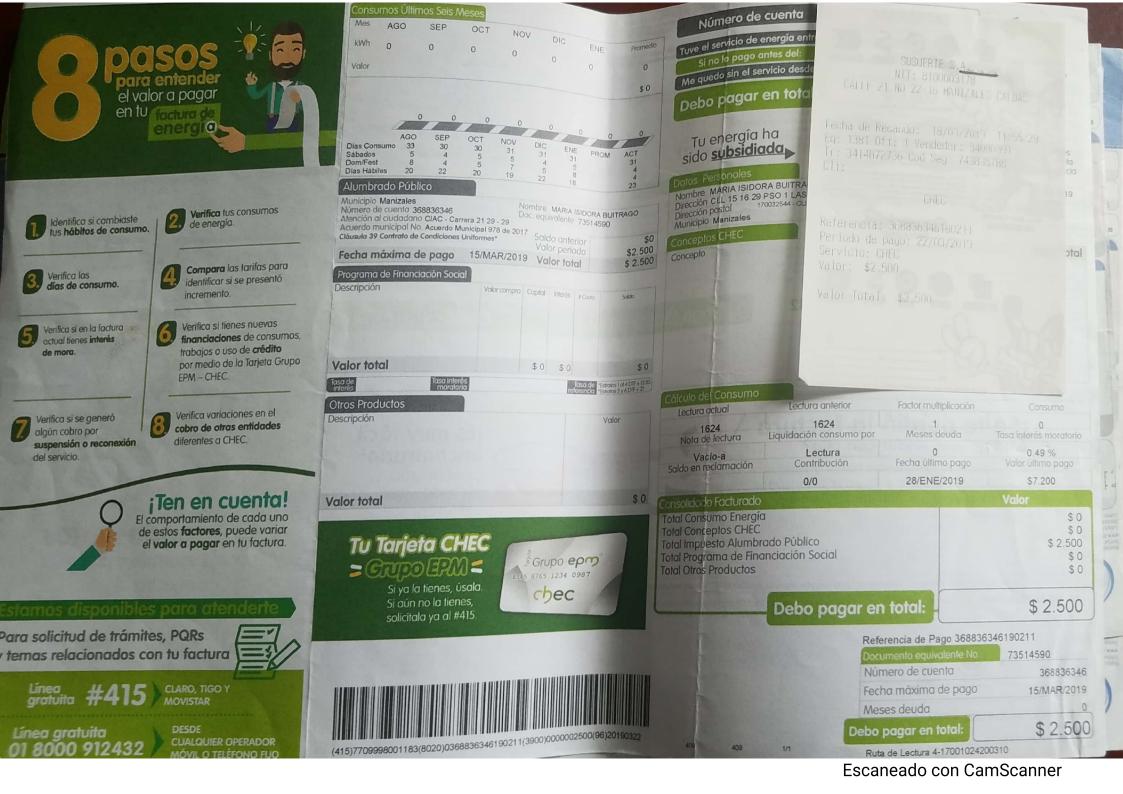


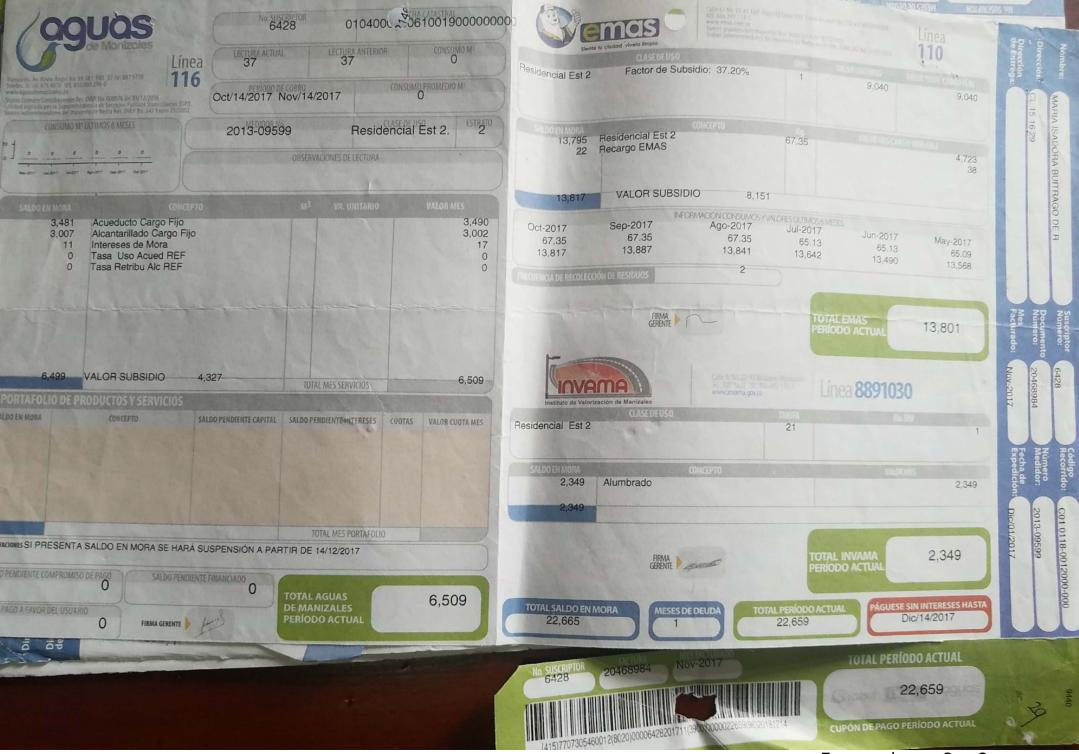






Escaneado con CamScanner





Escaneado con CamScanner

8249



Comprobante de Pago

0

29-09-2017 10:04 AM Pág. 1 de 1

9392

AGUAS DE MANIZALES S.A. E.S.P. Manizales

Datos de Suscriptor

Acueducto:

MZL Manizales

Suscriptor:

6428

CL 15 16 29

Cliente:

6428

MARIA ISADORA BUITRAGO DE R

Edificio:

Información de pago

Entidad:

Puntos Propios

Punto:

Facturacion

Caja:

Pilar Sanchez

Referencia: Pago Manual aplicado a Suscriptor No.6428

Lote 616209

Importe:

\$382.00

Fec. pago: 29/09/2017

Consecutivo:

21468024

Forma de pago

Forma de pago:

Efectivo

Facturas

Período

Fec. exp.

Fec. vto.

Valor facturado

Valor pagado

Pendiente

2017/08

01-09-2017

14-09-2017

\$22.729,00

\$382,00

Cancelada

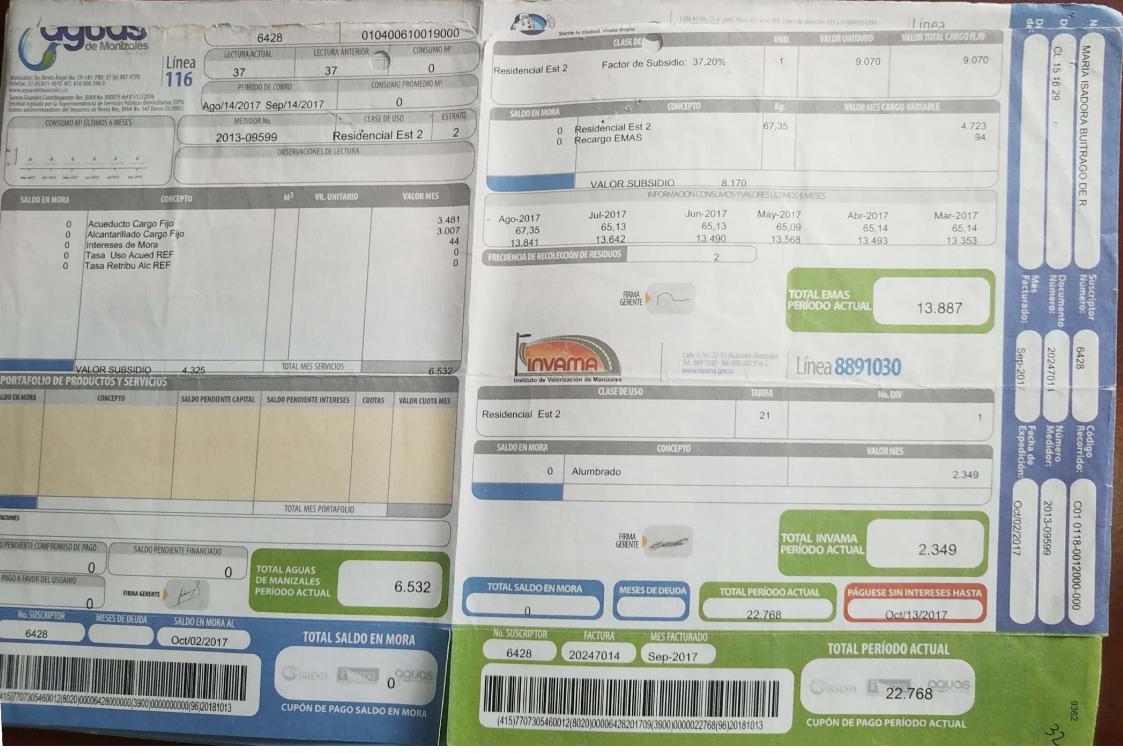
Total



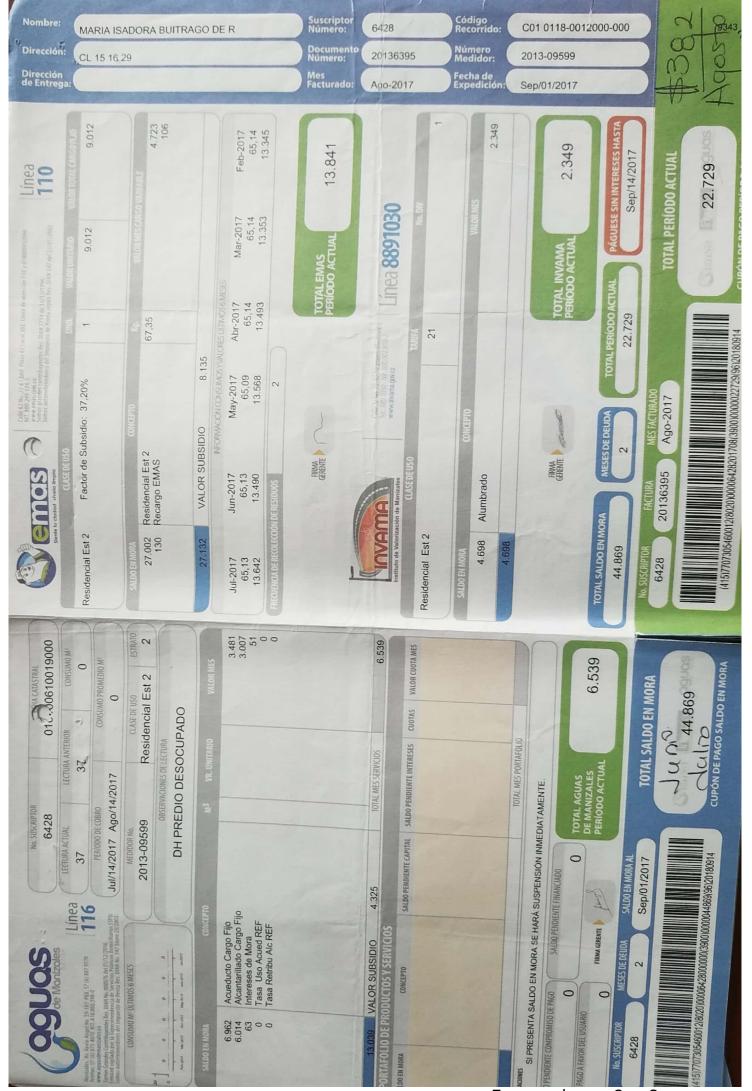




\$382,00 Manizales: Av. Kevin Ángel No. 59 - 181 Pbx: 57 (6) 887 9770 Telefax: 57 (6) 875 3950 Nit: 810.000.598-0 www.aguasdemanizales.com.co



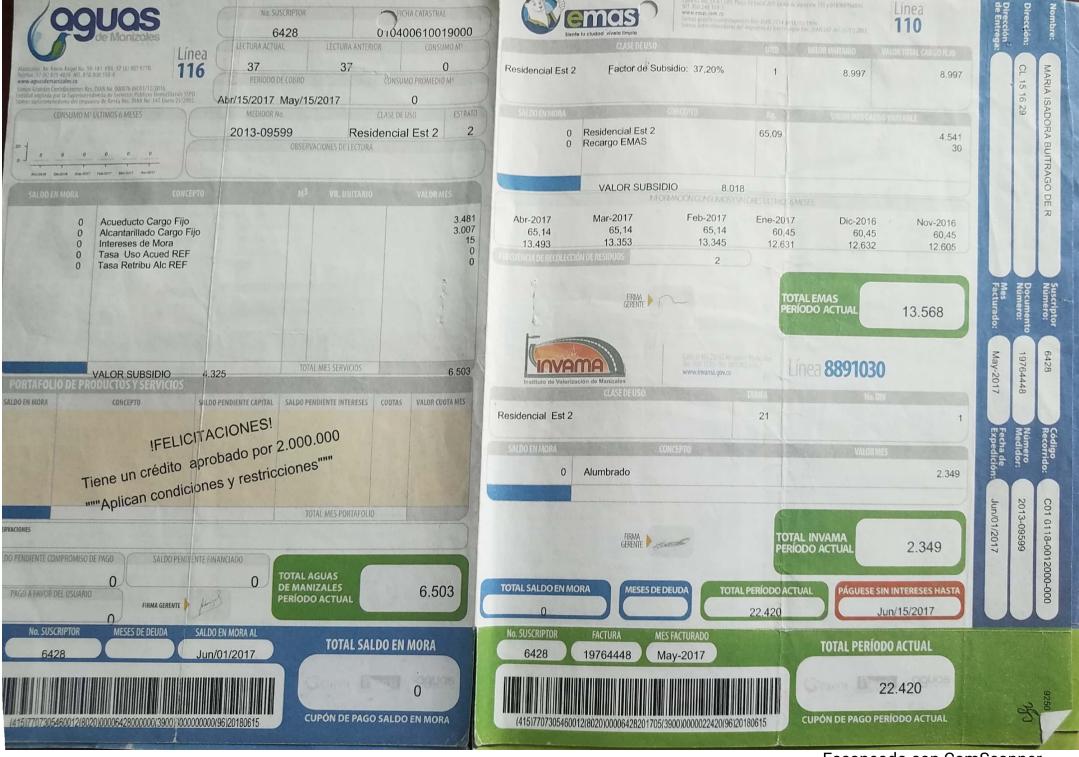
Escaneado con CamScanner



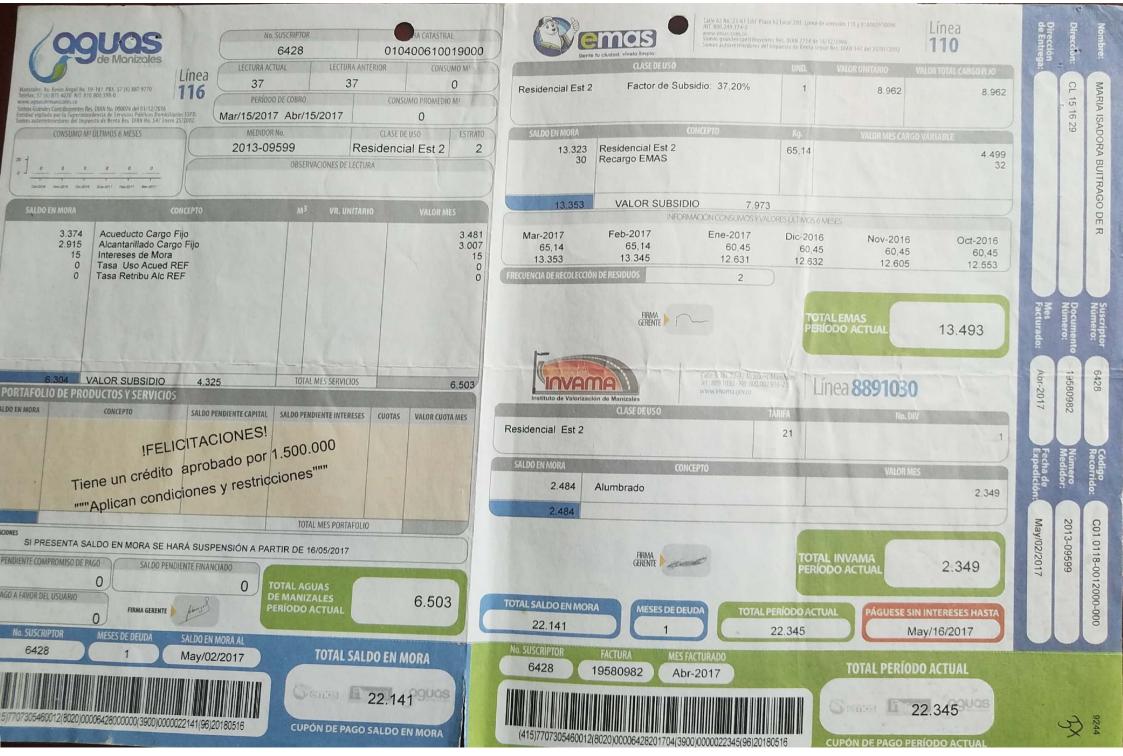
Escaneado con CamScanner

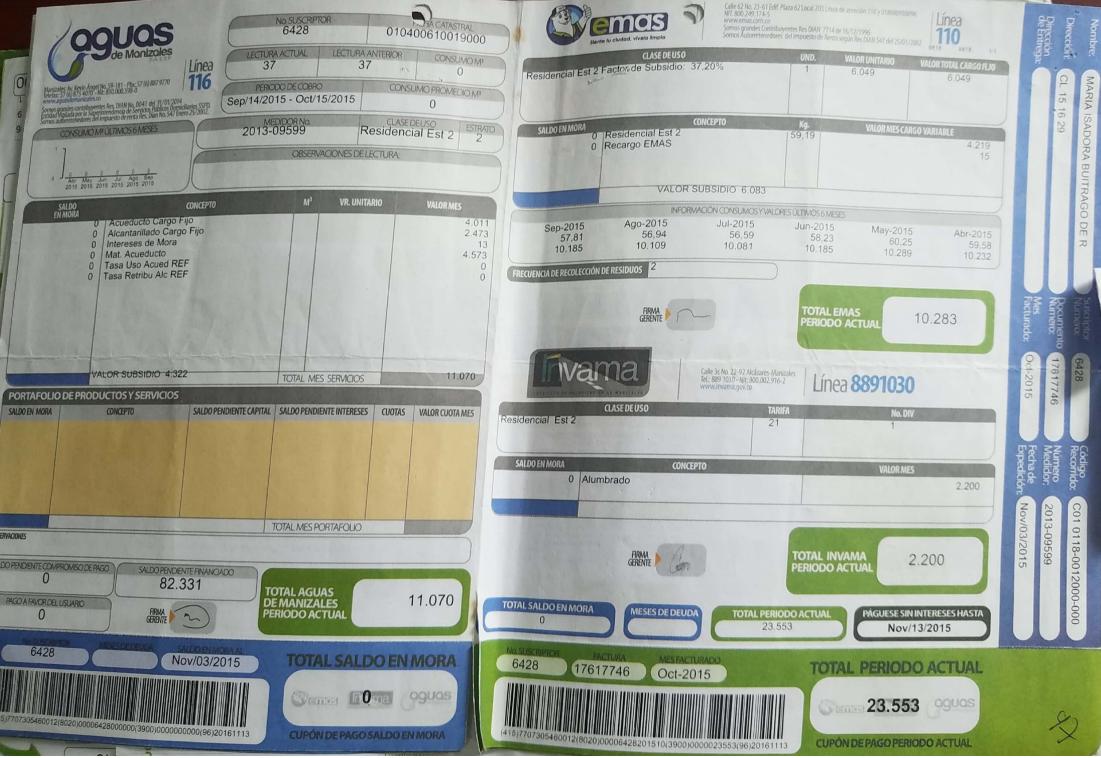


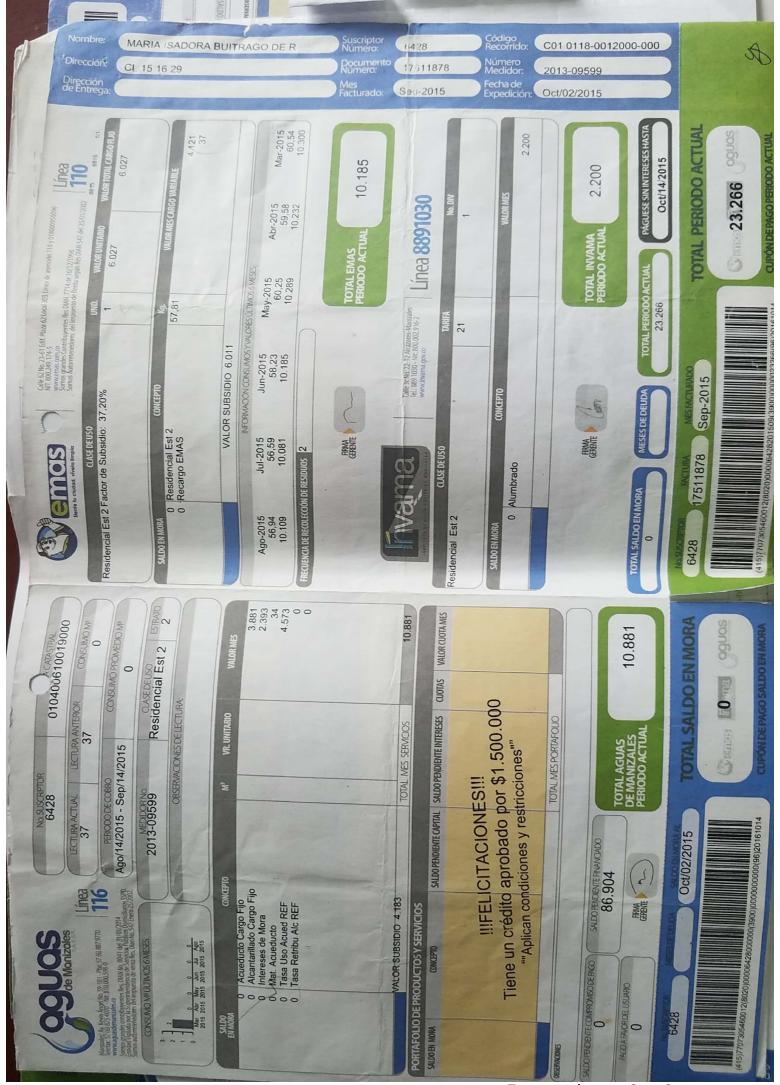
Escaneado con CamScanner



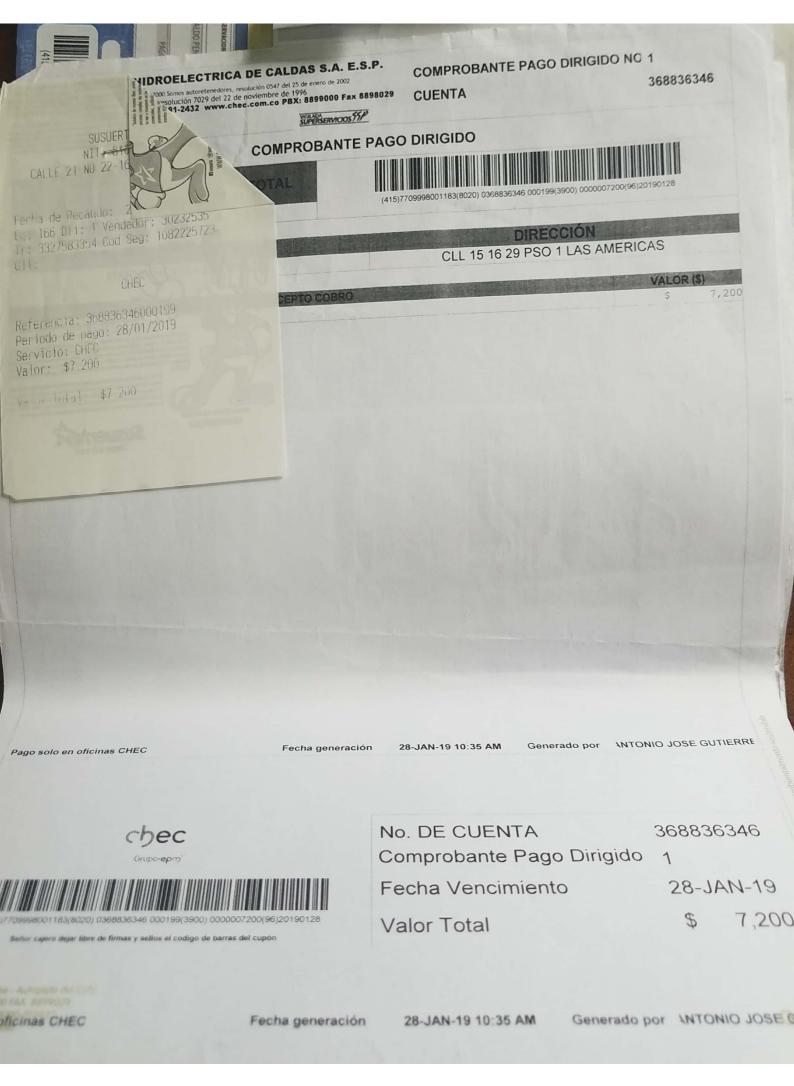


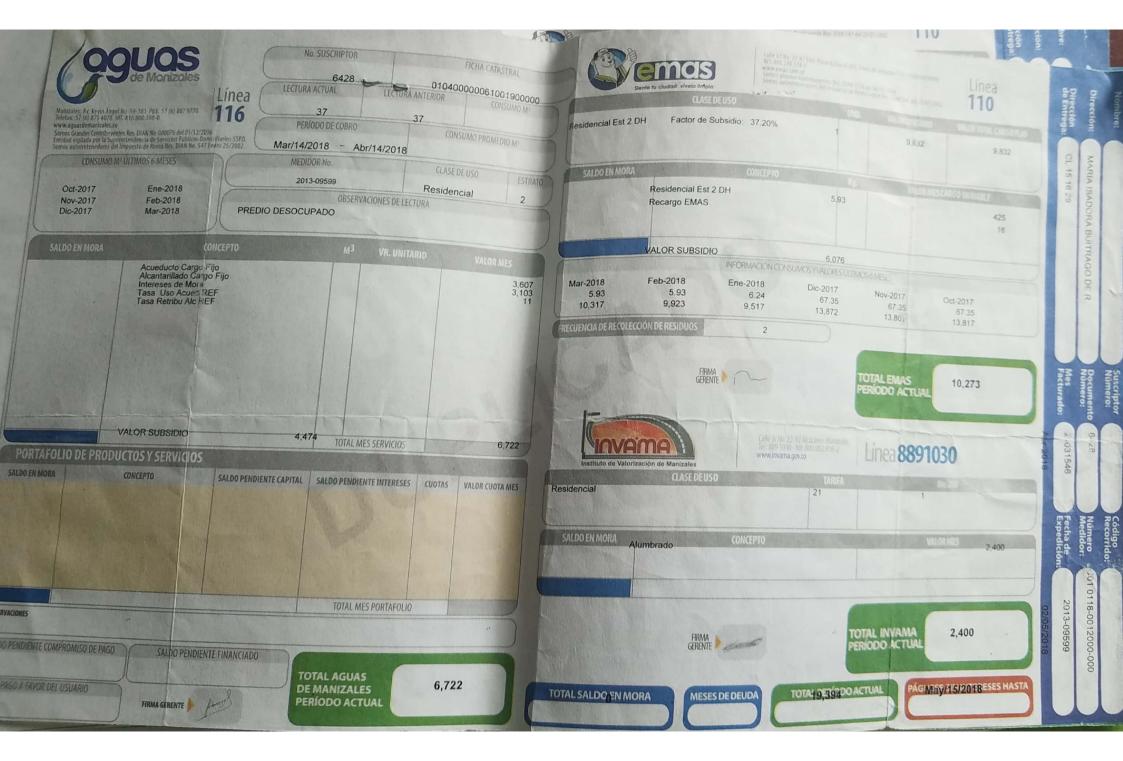


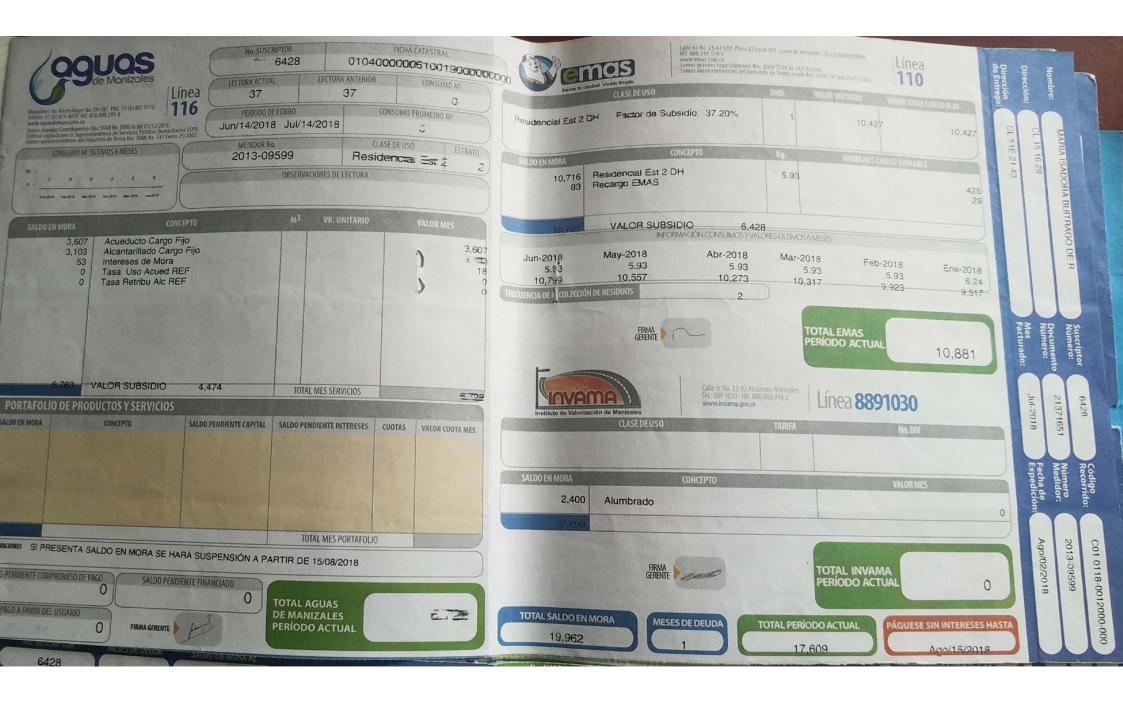


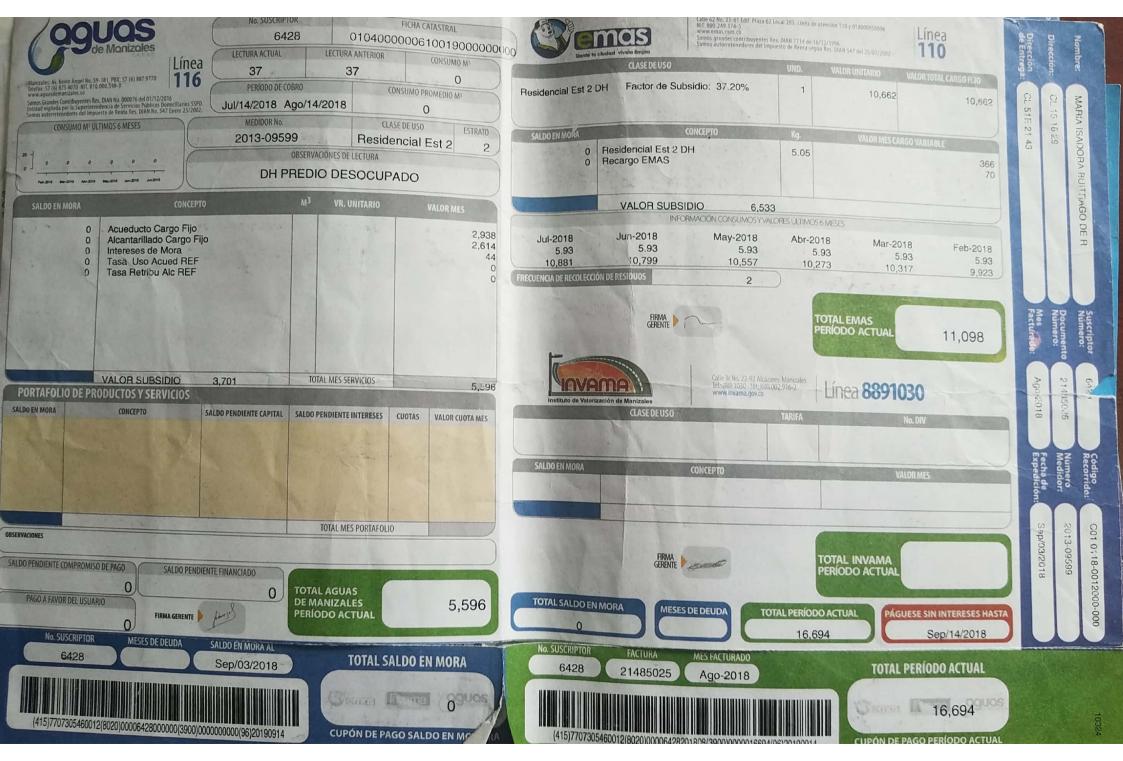


Escaneado con CamScanner



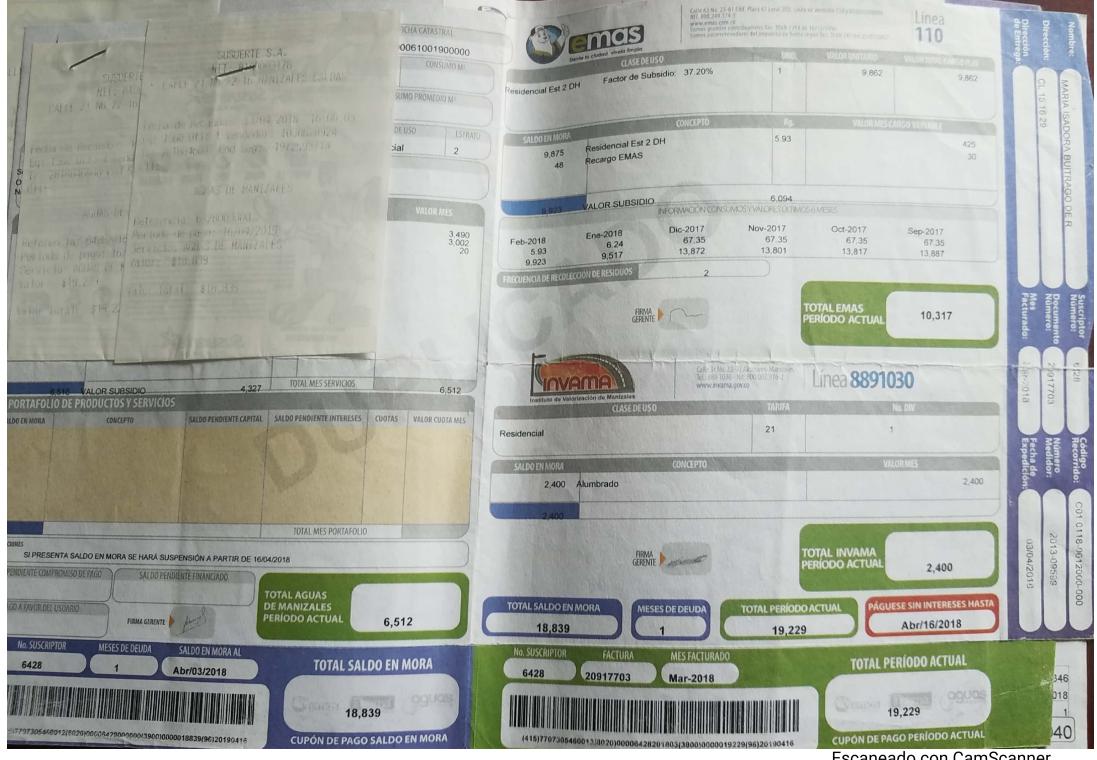




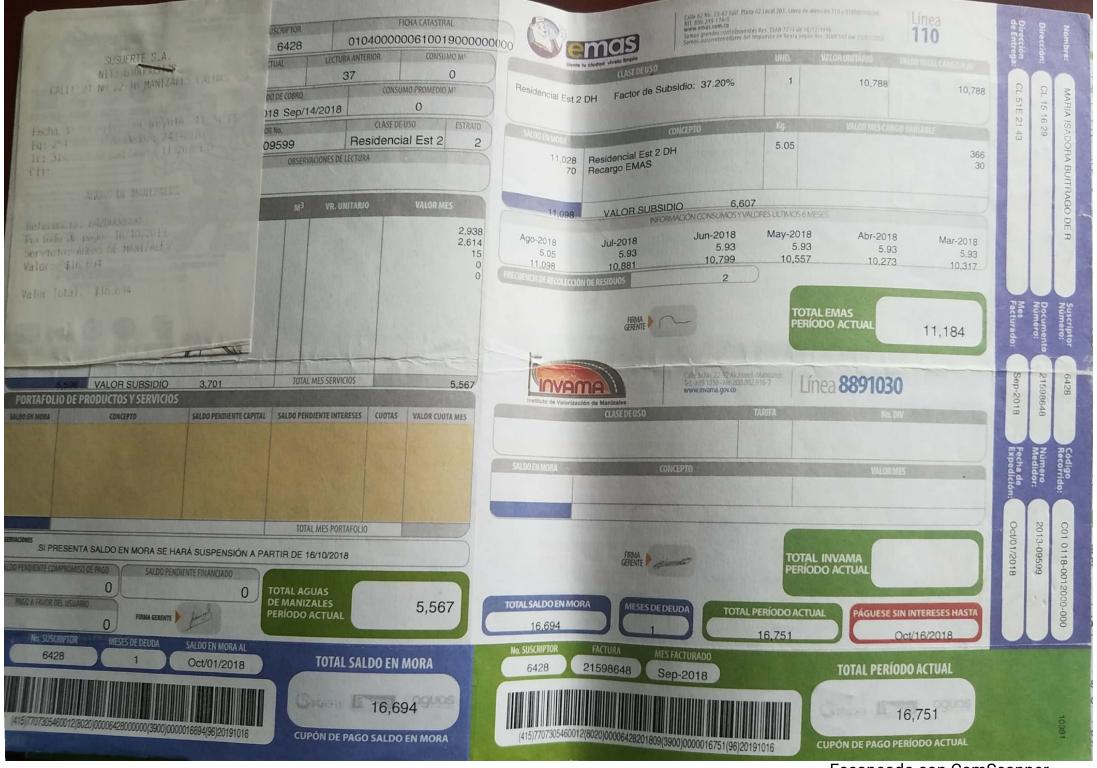


Escaneado con CamScanner

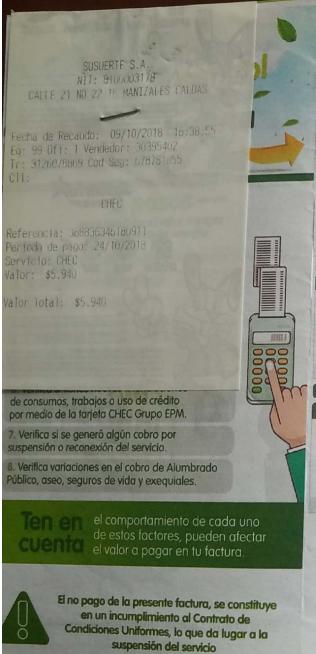




Escaneado con CamScanner

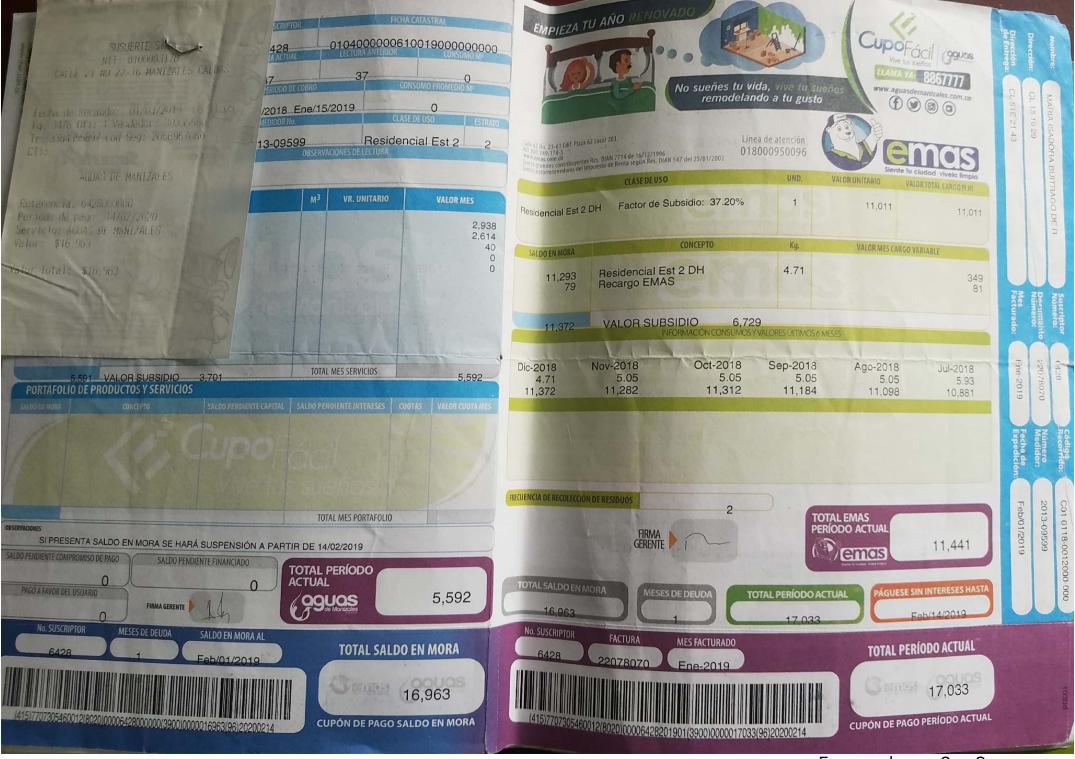


Escaneado con CamScanner

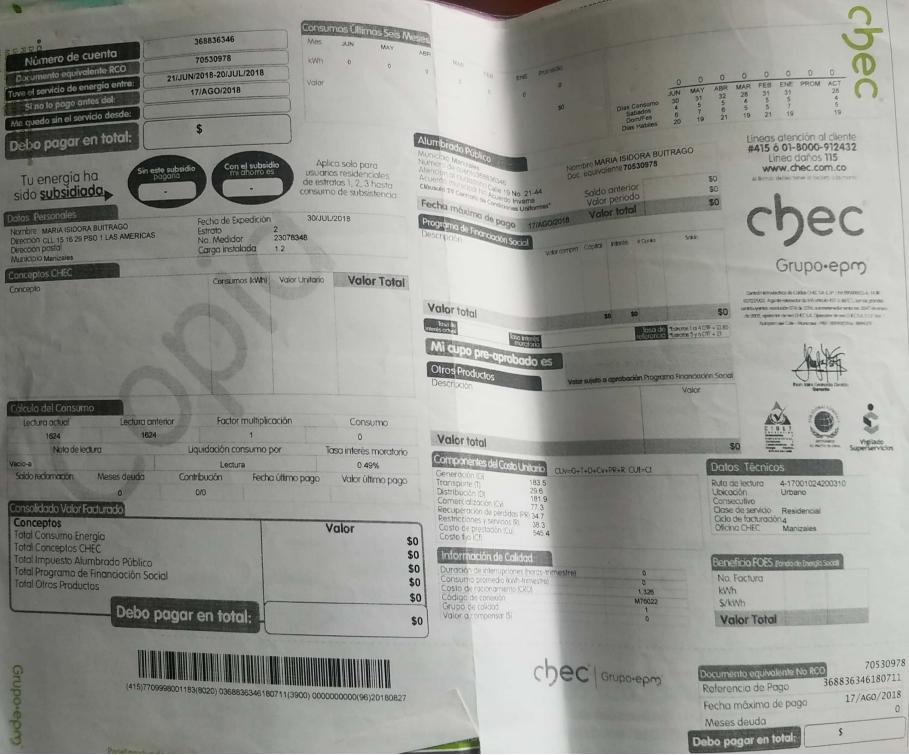


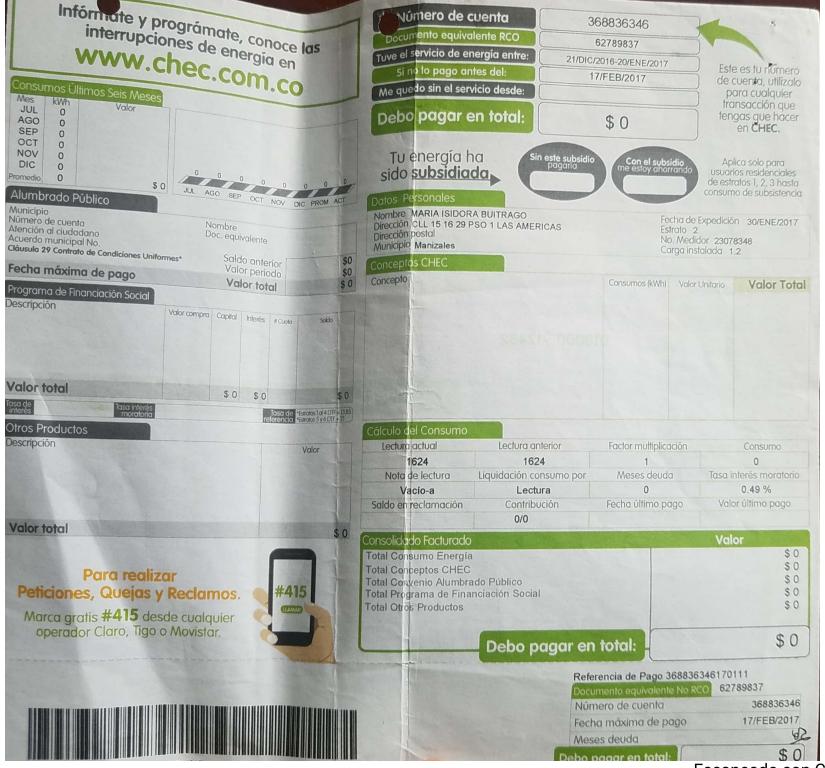
Consur	nos Últin	nos Seis M	ASAS					
Mes kWh	MAR 0	ABR 0	MAY 0	JUN	JU	IL.	AGO 0	Promedio 0
Dias Com Sábados Dom/Fest Dias Hábi	4 5	32 5 6 21	MAY 31 5 7 7 19	JUN 30 4 6 20	0 JUL 28 4 5	0 AGO 33 5 8 20	O PROM	\$0 0 ACT 30 4 4 22
Municipio Número d Atención d Acuerdo n Cláusula 39	Manizale: le cuenta al ciudada nunicipal I contrato náxima a de Finar	AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWIND TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN	S Uniform	29 - 29 I 978 de 2017 nes*	Saldo Valor Valor	anterior periodo pr total	388333	\$2.400 \$2.400 \$4.800
Valor to	otal	Tasa in		Compu	\$ 0	\$0		\$ 0
Otros Pro Descripció							V	alor
Valor total \$0								
Recuerda que invama es el encargado del Alumbrado Público de Manizales Si fienes alguna pelición, queja o reclamo sobre este servicio, comunicate con ellos al teléfono fijo: 889 1020 Whatsapp: 350 405 34 93								eja o





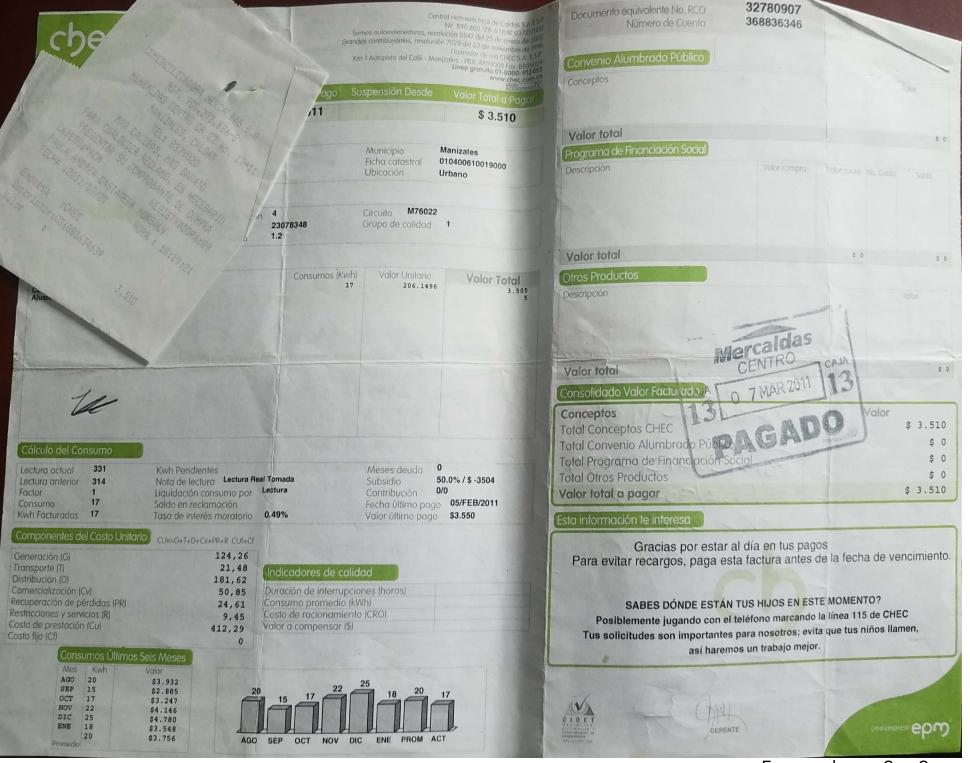
Escaneado con CamScanner

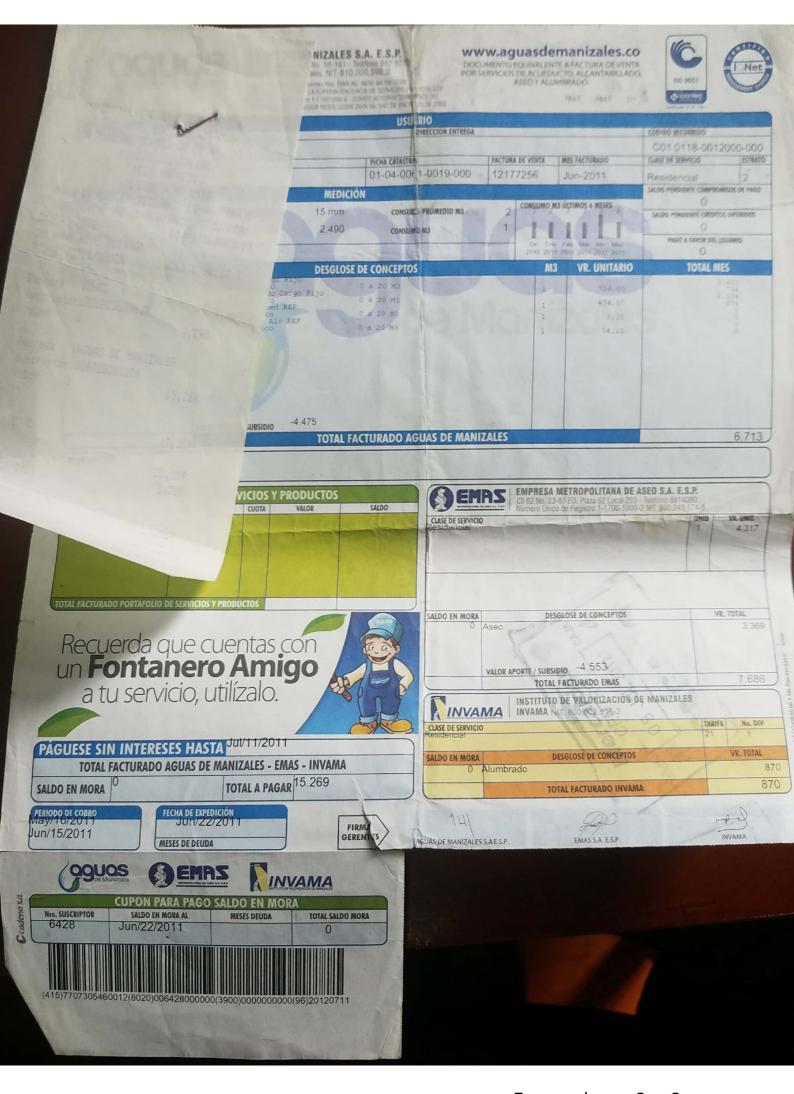




Escaneado con CamScanner









En este espacio podrás consultar el valor del impuesto de Alumbrado Público de Manizales que antes pagabas por Aguas y ahora pagas en la factura de CHEC.



Lo que debes saber sobre este cambio...



CHEC facturará y recaudará este impuesto en cumplimiento del Acuerdo Municipal 978 de 2017, a través del cual el Concejo de Manizales ordena que el cobro del Alumbrado Público se realice a través de la factura de energía.



CHEC no se lucra con la facturación ni con el recaudo del impuesto de Alumbrado Público de Manizales.



Este impuesto es administrado por Invama.

Comunicate con ellos: Tel: (6) 889 10 20 - Whatsapp: 350 405 34 93

Estamos disponibles para atenderte

Para solicitud de trámites, PQRs y temas relacionados con tu factura



Linea gratuita #415)

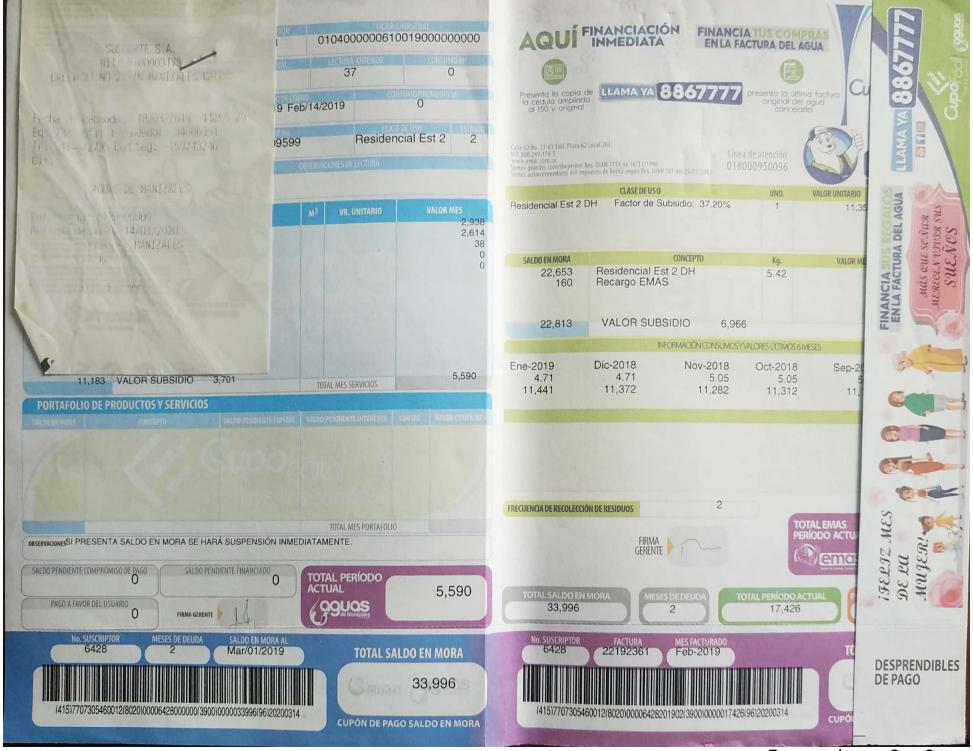
Línea gratuita 01 8000 912432

DESDE CUALQUIER OPERADOR MÓVIL O TELÉFONO FUO

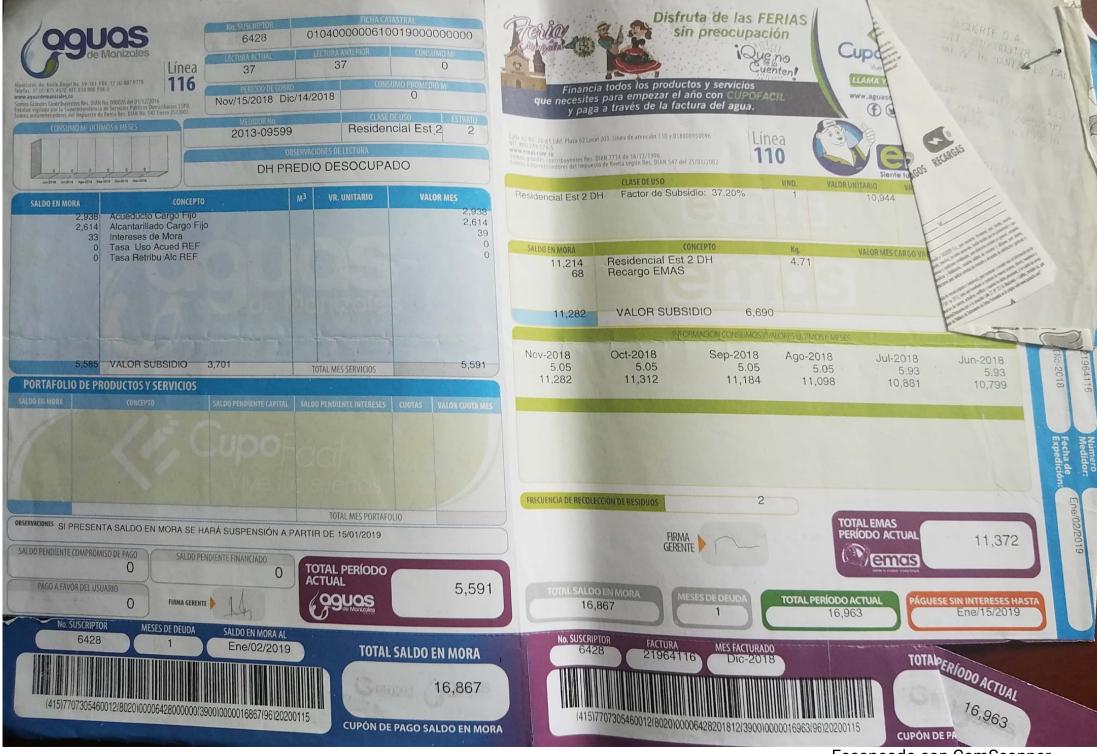




Escaneado con CamScanner

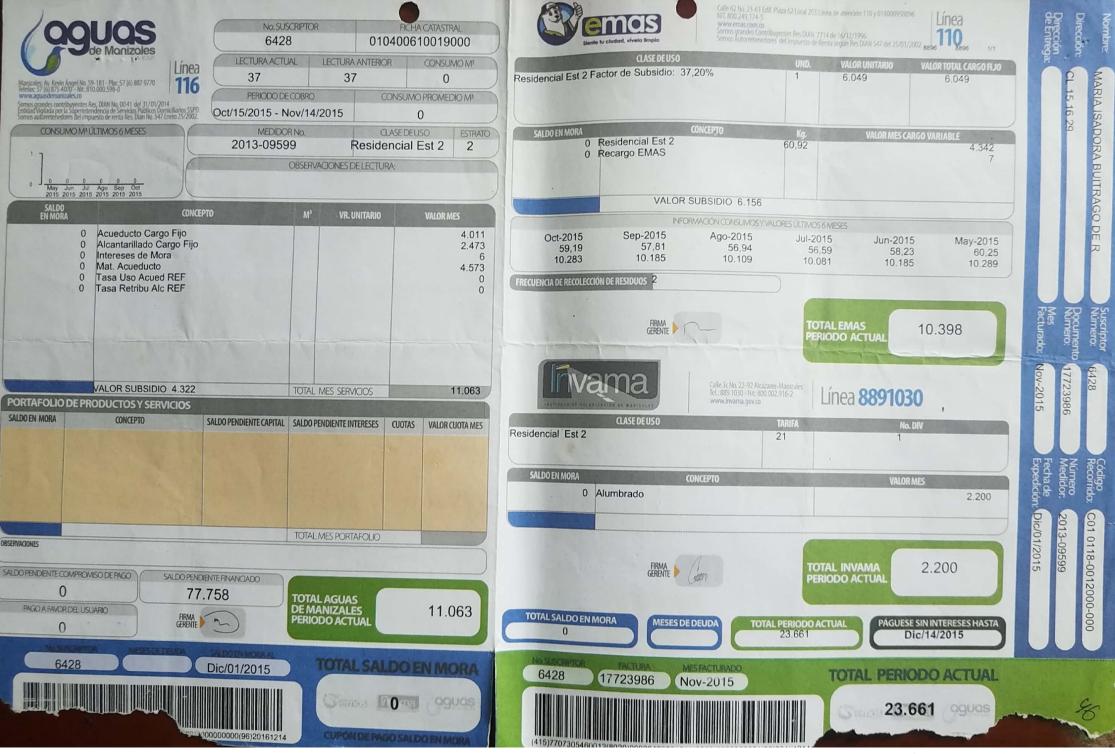


Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner









		O PREDIAL ICADO	No. 205856156
FICHA CATASTRAL 104000000510019000000	FICHA ANTERIOR 10400610019000	PAGUE EN	BANCOS O CORPORACIONES
NOMBRE DEL PROPIETAR MARIA ISIDORA BUITRAGO		NIT o C.C. 10843	Nro. PROPIETARIOS
DIRECCIÓN DE PREDIO C 15 16 29		ÚLTIMA RESOLUCIÓN	PERÍODO FACTURADO 5 2020
DIRECCIÓN DE ENTREGA CLL 51E 21-43 BARRIO ARG	ENTINA		5 202
AVALUO 61.824.000,00	% o I.P.U. 5,00	DEST. ECONÓMICA 008	ESTRATO
I.P.U 103.040,00	RECARGO I.P.U. 18.393,00	SALDO ANTERIOR 288.512,00	VALOR DESCUENTO 0,0
CORPOCALDAS 41.216,00	RECARGO CORPOCALDAS 7.358,00	TOTAL PERIODO 170.007,00	VALOR OTRO DESCUENT
NOTAS PENDIENTES 0,00 NUEVA DIRECCIÓN: EDIFICIO LEOI Pago con tarieta de crédito en Tesore	7.358,00 FEC. VENCIMIENTO 30/10/2020 NIDAS LONDOÑO (primer piso).		
A1.216,00 NOTAS PENDIENTES 0,00	7.358,00 FEC. VENCIMIENTO 30/10/2020 NIDAS LONDOÑO (primer piso).	170.007,00	TOTAL A PAGAR
NOTAS PENDIENTES 0,00 NUEVA DIRECCIÓN: EDIFICIO LEOI Pago con tarieta de crédito en Tesore	7.358,00 FEC. VENCIMIENTO 30/10/2020 NIDAS LONDOÑO (primer piso).	170.007,00	TOTAL A PAGAR 458.519,0
NOTAS PENDIENTES 0,00 NUEVA DIRECCIÓN: EDIFICIO LEOI Pago con tarieta de crédito en Tesore	7.358,00 FEC. VENCIMIENTO 30/10/2020 NIDAS LONDOÑO (primer piso).	170.007,00	TOTAL A PAGAR 458.519,0
NOTAS PENDIENTES 0,00 NUEVA DIRECCIÓN: EDIFICIO LEOI Pago con tarieta de crédito en Tesore	7.358,00 FEC. VENCIMIENTO 30/10/2020 NIDAS LONDOÑO (primer piso).	170.007,00	TOTAL A PAGAR 458.519,0
NOTAS PENDIENTES 0,00 NUEVA DIRECCIÓN: EDIFICIO LEOI Pago con tarieta de crédito en Tesore	7.358,00 FEC. VENCIMIENTO 30/10/2020 NIDAS LONDOÑO (primer piso).	170.007,00	TOTAL A PAGAR 458.519,0
NOTAS PENDIENTES 0,00 NUEVA DIRECCIÓN: EDIFICIO LEOI Pago con tarjeta de crédito en Tesore	7.358,00 FEC. VENCIMIENTO 30/10/2020 NIDAS LONDOÑO (primer piso).	170.007,00	TOTAL A PAGAR 458.519,0

		545
		-/ 91
Nombre del muerlo	many Lidera Busting	Manto Gulenio W
Tac No.	En al municipio de maniero	of Junity of 24192 Dough
	St & 1/6/11/6/12 (Mombre del Municipio, Corregiptionio, Estado, Progracia, 1	Departments de des propriétées
	1935 se presenti Proposto del mes	deplitation of novecientos
	de la Municipi del dia 15 (Hembre dei definicapite)	y manifestó que a las 3/30,000
	Buttingo. of sexo finemen a la edad de 95	oños, nomal de ma marte
	República de 60/07116 de estado c	1 11/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/
	ocupación fue la de //ggan y que la mue	/
	alayours of	ue es hijo Atthistotion de la
	de Africa hospital, vereda, partido, sector, etc.)	Positimo o noturett
	principal de la muerte fue Fristificience a Caraça	99
	Alaria A t.	The forty Rub la certificó el doctor
	El deruncionte Con , 5 V	constancia se firma ante testigos.
	El lestigo,	Cdla. No. 6392 670 Moster
	El testigo,	Cdla. No.
	74 190130,	Cdla. No.
100 100 100 100 100 100 100 100 100 100	Ultra y collo dei functionale ante Auten se ha	Leton
110	PRIMERADEL CIRCLE A.	ice el registro)
	DE MANIZALES - CALIJAS	
ESTA	FOTOCOPIA DE RETINCTIDO CUAL DE	
1 - 1 - 2	CENTRAL DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE PRO	
4 TOTAL CALL	TOWNESHONDE AL INDICATIVO	
TOMU	SO_FOLIO_SUS_VELXAD	
FECHAL	DEPARA LIZARITE AT SH	
1		
	Marian	
***************************************	EL NOTABIO LE	
	Wilder Chocardo AMA	
	Oraci AMA	
	Chorano MA A	
	The Cacung troops	
2711111		

NUMERO

EL SUSCRITO REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DEL CIRCULO DE MANIZALES

CERTIFICA:

Que en el Libro 20. tomo 2d., folio 139, partida 144 de 1.929, se halla la siguiente inscripción: 144. NUMERO CIENTO CUARENTA Y CUATRO. En diecisiete de julio de mil novecientos veintínueve me presentaron para su registro la primera copia de una escritura de testamento, otorgada el nueve de los corrientes bajo el número seiscientos once (611), de la notaría primera de este Circuito donde queda el original. Consta de ella que la señora MARIA LUISA CARDONA, mayor y vecina de este Munici pio, hallandose en su entero y cabal juicio, deseando otorgar su testa mento lo hizo consignandolo en los términos siguientes: 1º Me llamo co TERCErmo queda expresado, Maria Luisa Cardona, soy natural del Municipio de Manizales del Departamento de Caldas, de la República de Colombia y es DOY FE que esta página la toy flomiciliada en el mismo Municipio, y tengo setenta años de edad.29 Soy católica apostólica, romana, y creo en todo lo que cree la Santa I la vista y coincide con todas Francisco Cardona y María Rita Arcila, muertos hace muchos años. Fui glesia, en cuyo seno he vivido y espero morir. 3º Soy hija legitima de casada con José María Buitrago, muerto ya y de este matrimonio tuve cuatro hijos, de los cuales uno murió, llamado Luis Enrique Buitrago, sin dejar descendencia y los otros tres viven llamados Joaquín, Luis -100 RMaria y María Isadora, todos casados menos Luís María. 4º Poseo de mi propiedad, sin limitación alguna un solar con casa situado en el barrio llámado Santana de esta ciudad y cuyos linderos se expresan en esta es critura. Este solar donde construí una casa, lo hube por herencia de mi madre María Rita Arcila y esta herencia la he conservado sin gravamen alguno hasta hoy. Es mi voluntad que por este testamento instituya heredera de la cuarta parte de libre disposición y de la cuarta de mejoras de todo lo cual puedo disponer libremente a mi hija Maria Isadora Buitrago, sin perjuicio, se entiende que cuando yo muera y la sucesión sea abierta, pueda tener los derechos o el derecho necesario que la ley sustantiva le determina a mi citada hija. Todo lo cual se deducirá de mis bienes, entre los cuales queda determinado el solar con casa que ya mostré arriba. 5º Nombro Albacea con tenencia y administración de mis bienes hasta que se haga la partición de ellos y se entreguen a mis asignatarios los que les corresponden al señor Marco Antonio Ramirez. Así lo otorgó y habiendosele leido en alta voz lo aprobó y firmó. Pagó derechos Fiscales \$2.00. Firmado.El Registrador.Natalio Arango S.".

Se expide a los siete(7) dias del mes de Octubre de mil novecientos no venta y dos(1992). Pagados los derechos de Registro por \$1.000.00, Reci-

> ANCIZAR AGUIRKE GARDENAS MANIZALES

Elaborado: Mariela Giraldo de H.

bo de Caja No.0981072.RADICACTON: 35740.

NOTARIA

fronté con su driginal que

partes. Así se firme hor

27 OCT. 1992

MANIZALES

Vo.Bo. Melania Mendez Cabrera. Directora de intervención

Palacio Nacional 3er. piso

Teléfonos: 82 28 75 - 83 17 33 - 83 07 40

ALMACEN DE CALZADO DE GABRIEL VARGAS

REPUBLICA DE COLOMBIA

DEPARTAMENTO DE CALDAS

NOTARIA 1º

DEL CIRCUITO DE MANIZALES de la Escritura No. 1 Copia Otorgantes (

Fecha G Mc MUVO M El Notario 1º,

Daniel Restrepo Escobar ABOGADO - MANIZALES

Asuntos civiles,

Mercantiles.

Redacción de rollzas.

Powered by

HACENDADOS:

De las famosas Casas COOPER y Mc DOUGALL, tenemos el mejor surtido de especialidades para el ganado.

GUSANOL, garantizado contra el nuche. GARRAPATICIDA COOPER, para matar las garrapatas. ESPECIFICO MC. DOUGALL, para to-

dos los usos. KURSARN, Para sarna y piojos eu bestias y ganados.

RATOX, Mata las ratas y ratones, disecándolos.
LAPICES para marcar ganado en las ferias.

ASFIXIANTE COOPER. Para matar hormigas.

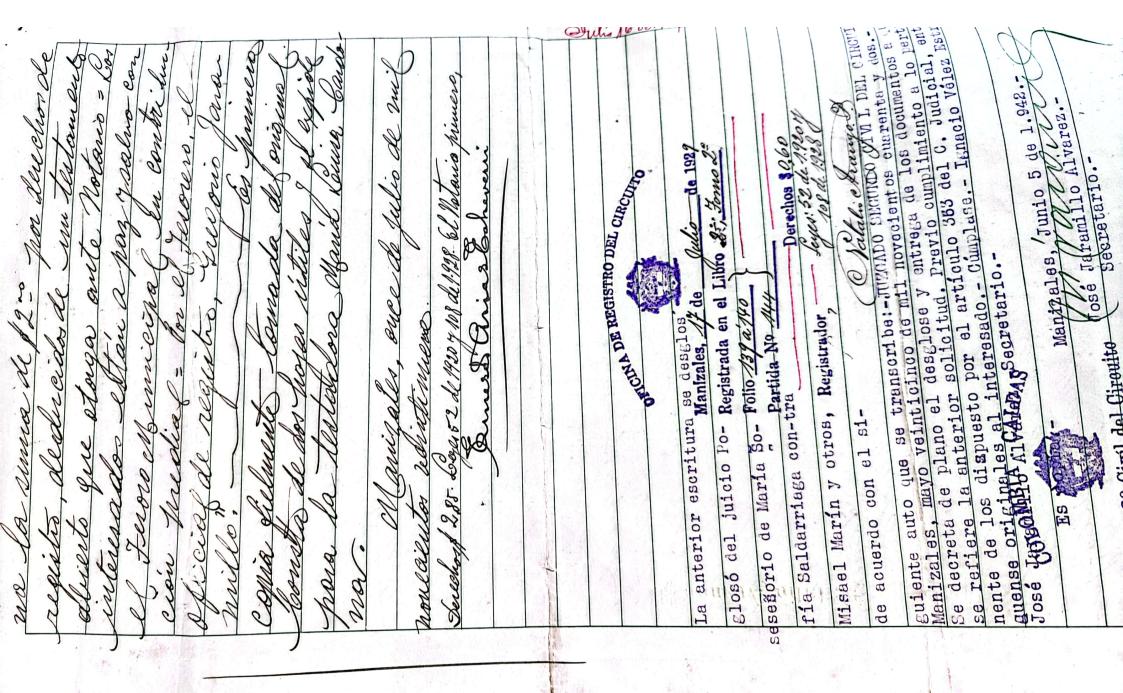
p. 1.c. 1.c. 1.c. 1.c. operaciones, heridas, cólicos, & en caballos, perros y ganados.

ANTONIO J. LONDOÑO & Co.

Venta permamente de cemento

GREGORIO VELASQUEZ y CIA.

Muebles y artículos eléctricos



revio cumpliniento a lo pertinente veinticino de Lail novecientos cuarenta y dos.-Se CIRCUI E. 000 de Marfa acuerdo con el onb entrécuese José Jarunillo DEL documentos a 5 de 1,942 posesorio -JUZGADO SEGUNDO GIVIL Judiolul, dв otros, 61ez Estrada.juicio entreca de los 0 Marin y se descloso del 63 del 12 Jel se trenscribe contre Missel - Lenoto articulo el decclose y solicitud. Juzgado 2º Civil del Circulto Es copia. El anterior documento COLOMBIA: CALDAS less. o dispuesto por el flere la snterior guiente auto que Saldarriaga CREA erete de plano Secretario, Manizales, mofe **CS** CamScanner Powered by



PROCESO: GESTION DOCUMENTAL

código: CSJCF-GD-F04

ACUSE DE RECIBIDO: ACUSE DE RECIBIDO PARA LOS DOCUMENTOS ENTRANTES PARA LOS DESPACHOS

VERSIÓN: 2



Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Viernes 29 de Enero del 2021 HORA: 4:46:45 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; jaime andres moreno, con el radicado; 202100015, correo electrónico registrado; jaime9323@hotmail.com, dirigido al JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

	Archivo Cargado
subsadda.pdf	

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-20210129164645-3440

SEÑORES

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

MANIZALES, CALDAS

PROCESO: PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA

DEMANDANTE: HENRY RAMIREZ CASTAÑO, RAMON ANTONIO HERNADEZ RAMIREZ

DEMANDADO: INDETERMINADOS

REFERENCIA: SUBSANACIÓN DEMANDA

RADICADO: 2021-00015-00

JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.828.619. de Manizales, caldas abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No 289.346. del CSJ, actuando en nombre y representación de los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO identificado con cedula de ciudadanía Nro 80.267.563 domiciliado en Manizales, caldas; y el señor RAMÓN ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ identificado con cedula de ciudadanía Nro 70.070.038 de Medellin; mediante el presente escrito me permito subsanar yerros de la demanda así:

FRENTE AL REQUERIMIENTO 1: Se subsana estableciendo la identificación plena del inmueble, linderos, área, ubicación, barrio, lo cual consta en el hecho segundo y tercero de conformidad con el requerimiento realizado por el honorable despacho

FRENTE AL REQUERIMIENTO 2: Se subsana este requerimiento dividiendo el que fuera el hecho primero, en hecho primero, segundo y tercero

FRENTE AL REQUERIMIENTO 3: Respecto de este requerimiento se aporta el correo electrónico de LUIS FERNANDO PATIÑO RAMOS El cual es alpaos80@hotmail.com

No obstante, en comunicación con mi poderdante, se tiene que la señora **MARTHA BUITRAGO** no tiene correo electrónico, habida cuenta de su avanzada edad, por lo cual se aporta a la presente subsanación, la evidencia correspondiente de pantallazo en conversación con mi poderdante donde me realiza esta serie de manifestaciones, por lo cual bajo la gravedad de juramento y en información que me suministran **HENRY RAMIREZ CASTAÑO** y **RAMÓN ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ**, es que se realiza la referida observación.

FRENTE AL REQUERIMIENTO 4: Frente a este requerimiento es preciso indicar que la señora **MARÍA ISIDORA BUITRAGO DE RAMÍREZ (Q.E.P.D)** fue la abuela de mis poderdantes, la cual para el año 1929 constituyo testamento , a su vez este mismo se identificó con el numero de partida 144 del 17 de julio de 1929; este testamento se aporta al presente escrito de subsanación y el cual pasó por la oficina de registro e instrumentos públicos tal como consta en los sellos que tiene, no obstante nunca fue registrado; por lo cual el Agustín Codazzi erróneamente lo tomó como número de folio de matrícula situación que no debió hacer porque precisamente el inmueble carece de ello, y a su vez se equivoca pues al final de la numeración se evidencia un numero 59 y debió ser 29 de 1929 el año del testamento así:

Numero de matricula del Agustín Codazzi: 14459

144- numero de partida del testamento

59- Año erróneo que establece el Agustín Codazzi

En síntesis, su señoría, se trata de un bien inmueble el cual carece de numero de matricula inmobiliaria, el testamento referido nunca fue registrado, por tanto y en virtud al certificado especial de pertenencia incorporado y al error antes manifestado le solicitó respetuosamente se le de admisibilidad a la presente demanda

De igual modo en concordancia con el artículo 375 del CGP numeral 5 se anexó lo requerido para este tipo de procesos

FRENTE AL REQUERIMIENTO 5: De conformidad con lo manifestado anteriormente, se aclara que el predio no hace parte de otro de mayor extensión.

FRENTE AL REQUERIMIENTO 6: Me relevo de subsanar el presente requerimiento habida cuenta de que el predio que se pretende adquirir por prescripción no hace parte de otro de mayor extensión

FRENTE AL REQUERIMIENTO 7: Respecto de este requerimiento se aporta el avaluó requerido por el despacho

FRENTE AL REQUERIMIENTO 8: Respecto de este requerimiento, se aclara que se trata de un predio urbano, por tanto, se subsana en el libelo de la demanda, todo lo relacionado con predios rurales

HECHOS

PRIMERO: Los señores **HENRY RAMIREZ CASTAÑO** y **RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ** mediante solicitud de amparo de pobreza, requirieron iniciar proceso judicial de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio efectuado en su favor sobre un predio urbano identificado a continuación

SEGUNDO: Que el predio que pretenden obtener los accionantes mediante prescripción está ubicado en la ciudad de Manizales, caldas barrio la palma en la dirección Calle 15 Nro 16-29 distinguido con la nomenclatura urbana 16-29 y alinderado de manera general así: **NORTE:** predio 01-04-00-00-0061-0020-0-00-00-0000 en 15.50 metros propiedad de LUIS FERNANDO PATIÑO RAMOS con cc 4314459 y DORA LIGIA PATIÑO RAMOS con c.c 24295442, predio 01-04-00-00-0022-0-00-00-0000 en 7.70 metros propiedad de GLADYS CASTAÑO GARCIA con cc 24320861

ORIENTE: predio 01-04-00-00-0022-0024-0-00-0000 en 10.60 metros de propiedad de JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE con c.c 4322575 y predio 01-04-00-00-0022-0007-0-00-0000 en 0.50 metros de propiedad BANCOLOMBIA S.A nit 890903938-8

SUR: predio 01-04-00-00-0022-0018-0-00-0000 en 30.00 metros propiedad de LIBIA ORTIZ MANRIQUE con c.c 24306991 y NIDIA ORTIZ MANRIQUE con c.c 30274646 y ROBINSON AVILA ORTIZ con c.c 16072633

OCCIDENTE: Con la calle 15 en 10.20 metros y predio 01-04-00-00-0022-0-00-000 en 1.4 metros propiedad de GLADYS CASTAÑO GARCIA con c.c 24320861

TERCERO: El predio antes alinderado, el cual pretenden obtener los accionantes tiene un área de extensión total de 320 metros cuadrados, y no se encuentra registrado en la oficina de instrumentos públicos de la ciudad de Manizales, pero su delimitación geográfica se puede constatar en el certificado plano predial catastral Nro . 17-001-106-0000062-2017

CUARTO: El inmueble en cuestión fue adquirido por mis mandantes mediante compra hecha a la señora **LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ** identificada con Nro de cedula 24.278.572. conforme aparece en la Escritura Pública No. 473 de 23 de marzo del 2017 en la notaria primera del circulo de Manizales, caldas documento que se anexa en la presente demanda y cuya naturaleza jurídica del acto es: VENTA sobre POSESIÓN Y MEJORAS donde se realiza la venta de todos los derechos de posesión y mejoras del inmueble descrito, en el hecho primero, por la suma de CINCUENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$ 56.578.000)

QUINTO: El inmueble se encontraba habitado por la señora **LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ** en calidad de poseedora desde el año 1952 y desde esa fecha hasta el 23 de marzo del 2017 ejerció actos de señor y dueño sobre el inmueble antes referido tal como se puede constatar en escritura publica Nro 472, cuya naturaleza jurídica del acto es: PROTOCOLIZACIÓN DE DECLARACIÓNES EXTRAJUICIO SOBRE POSESIÓN Y MEJORAS

SEXTO: Los actos de señor y dueño que ejerció la señora **LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ** en su calidad de poseedora, fueron las siguientes: la instalación de los servicios públicos, y el pago de los mismos, el pago el impuesto predial, las mejoras sobre el bien inmueble, todas canceladas por el poseedor. Las anteriores desde el año 1952 hasta el 23 de marzo del 2017

SEPTIMO: De lo anterior los señores **HENRY RAMIREZ CASTAÑO y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ** compartieron con la señora **LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ** el ejercicio de los derechos derivados de la POSESION del bien inmueble objeto del litigio, realizando igualmente actos de señor y dueño tales como el cuidado constante, mantenimiento y conservación del inmueble, pago de los servicios públicos domiciliarios y predial

OCTAVO: Las posesiones ameritadas en los anteriores hechos, sumadas, entre sí, exceden los 65 años continuos e interrumpidos concurriendo así que excede ampliamente el termino de tiempo establecido por la ley para la adquisición del bien por prescripción adquisitiva de dominio.

NOVENO: Las posesiones sobre el inmueble no han sido interrumpidas ni civil ni naturalmente, y han sido ejercidas de manera pública, pacífica y tranquilla, sin violencia ni clandestinidad, por las personas señaladas, que han ejercido su señorío mediante una permanente, continua y adecuada

DECIMO: Tanto la señora **LIVIA RAMIREZ DE VELASQUEZ** como mis mandantes **HENRY RAMIREZ CASTAÑO y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ** han ejercido la posesión material durante los lapsos de tiempo respectivo, en nombre propio con verdadero ánimo de señores y dueños y sin reconocer dominio ni otros derechos a personas o entidades distintas de sí mismos.

Con base en los hechos relacionados, y en las disposiciones de derecho que más adelante invocaré en forma respetuosa hago las siguientes

SOLICITUDES

PRIMERA: Decrétese a nombre de los señores **HENRY RAMIREZ CASTAÑO y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ** el dominio pleno y absoluto del predio ubicado en la ciudad de Manizales, dirección Calle 15 Nro 16-29 barrio la palma, alinderado como aparecen en el hecho primero del presente escrito, por haberlo adquirido por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, con todas sus mejoras, anexidades, dependencias, servidumbres

SEGUNDA: Que, como consecuencia de la anterior declaración, se ordene la inscripción de dicho fallo en folio correspondiente en la oficina de instrumentos públicos de este círculo.

DERECHO

Invoco como fundamento de derecho las siguientes normas: artículos 673, 762, 981, 2512, 2523, 2528 a 2531 del Código Civil; 368 y ss. y 375 del Código General del Proceso

SENTENCIA T 486- 19: DE LA POSESIÓN, COPOSESIÓN Y NATURALEZA DE LA PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO

"La legislación civil establece la figura de la prescripción adquisitiva de dominio o usucapión como un modo de adquirir las cosas ajenas, por haberlas poseído durante cierto tiempo y con arreglo a los demás requisitos definidos en la ley (C.C. arts. 673, 2512 y 2518). La prescripción adquisitiva, a su vez, tiene dos modalidades, ordinaria y extraordinaria, para cada una de las cuales el legislador ha previsto unos presupuestos especiales que deben ser cumplidos de forma concurrente para que sea viable la declaración judicial (C.C. arts. 2527 y ss.).

En lo que tiene que ver con la prescripción extraordinaria, el tiempo necesario para adquirir una cosa es de diez (10) años "contra tod[a] persona y no se suspende a favor de las enumerad[a]s en el artículo 2530" (C.C. art. 2532)[33]. Además, para esta modalidad de usucapión no se exige título alguno y se presume la buena fe, salvo cuando exista de por medio un título de mera tenencia, caso en cual para adquirir el bien se requiere acreditar dos requisitos adicionales, a saber: "1. Que el que se pretende dueño no pueda probar que en los últimos diez (10) años se haya reconocido expresa o tácitamente su dominio por el que alega la prescripción" y "2. Que el que alegue la prescripción pruebe haber poseído sin violencia clandestinidad, ni interrupción por el mismo espacio de tiempo" (C.C. art. 2531)

La posesión, presupuesto fundamental de la prescripción adquisitiva, es definida por el Código Civil como "la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él. // El poseedor es reputado dueño, mientras otra persona no justifique serlo" (C.C. art. 762). Esto significa que la posesión es una

situación de hecho y para que opere deben concurrir en quien la alega tanto el animus o voluntad de dueño (elemento subjetivo) como el corpus o aprehensión material de la cosa (elemento objetivo).

La forma como se ejerce la posesión puede ser individual o conjunta, siendo este último evento el de la coposesión, la cual se ejerce de modo compartido y proindiviso^[34]. En relación con la coposesión, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha señalado lo siguiente:

"Ahora, la posesión material como situación de hecho que es, puede ser ejercida u ostentada por una o varias personas, pues nada obsta para que los elementos que la caracterizan sean expresión voluntaria de una pluralidad de sujetos, dos o más, quienes concurriendo en la intención realizan actos materiales de aquellos a los que sólo da derecho el dominio, como los enunciados por el artículo 981 del Código Civil.

"Por supuesto, que como en la posesión exclusiva de una persona, en la coposesión también hay corpus y ánimus domini; pero mientras en la posesión de un sujeto de derecho el animus es pleno e independiente por su autonomía posesoria, en la coposesión es limitado, porque en esta modalidad, el señorío de un coposeedor está determinado y condicionado por el derecho del otro, ya que también lo comparte, y es dependiente del de los otros coposeedores por virtud del ejercicio conjunto de la potestad domini, como voluntad de usar, gozar y disfrutar una cosa, como unidad de objeto, pero en común; porque en sentido contrario, si fuese titular de cuota o de un sector material de la cosa y no sobre la unidad total, existiría una posesión exclusiva y no una coposesión." (Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia SC-114442016 del 18 de agosto de 2016. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona. Radicación 11001310300519990024601).

Finalmente, dada su naturaleza y finalidad, la prescripción adquisitiva debe ser tramitada y solicitada por vía judicial, por quien considera haber ganado el dominio de un determinado bien de conformidad con la ley, para así obtener la declaración de pertenencia. Es decir, que "quien quiera aprovecharse de la prescripción debe alegarla; [pues] el juez no puede declararla de oficio" (C.C. art. 2513). Así las cosas, si se cumplen con todos los requisitos expuestos, la consecuencia es que se logra adquirir "el dominio de los bienes corporales raíces o muebles que están en el comercio humano y que se han poseído en las condiciones legales" descritas, así como ganar "los otros derechos reales que no estén especialmente exceptuados" (C.C., art. 2518). Por lo demás, el numeral 3 del artículo 375 del Código General del Proceso dispone que "La

declaración de pertenencia también podrá pedirla el comunero que, con exclusión de los otros condueños y por el término de la prescripción extraordinaria, hubiere poseído materialmente el bien común o parte de él, siempre que su explotación económica no se hubiere producido por acuerdo con los demás comuneros o por disposición de autoridad judicial o del administrador de la comunidad"

CUANTÍA

La suma se estima que no exceden los cuarenta (40) SMLMV por tanto es usted señor juez competente para conocer del presente asunto

COMPETENCIA

Por razón de la cuantía, el lugar de ubicación del inmueble y la vecindad del demandante, es usted. competente para conocer de este proceso.

PRUEBAS DOCUMENTALES

Presento con esta demanda los siguientes documentos:

- a) copia de la Escritura Pública No.472 del 23 de marzo del 2017 de la notaria primera del circulo de Manizales, teniendo como naturaleza del acto: PROTOCOLIZACIÓN DECLARACIONES EXTRAJUCIO SOBRE POSESION Y MEJORAS
- b) Declaración juramentada extrajuicio Nro 563 con fecha del 22 de marzo del 2017 en la notaria primera del circulo de Manizales
- c) Copia de la escritura pública Nro 473 del 23 de marzo del 2017 de la notaria primera del circulo de Manizales, teniendo como naturaleza jurídica del acto: VENTA SOBRE POSESION Y MEJORAS
- d) Certificado catastral especial Nro 4987702
- e). Planos localización y datos del predio
- f) Solicitud amparo de pobreza
- g) Cedula de ciudadanía de los señores HENRY RAMIREZ CASTAÑO Y RAMON ANTONIO HERNANDEZ RAMIREZ
- h) 58 recibos de pago facturas servicios públicos

- i) pago predial 2020
- j) Acta defunción MARIA ISIDORA BUITRAGO DE RAMIREZ
- k-) Certificado especial de pertenencia

PRUEBAS TESTIMONIALES

Comedidamente pido al Sr. Juez se sirva, a más de otorgar valor probatorio a los documentos relacionados, decretar durante el trámite del proceso la práctica de las siguientes pruebas.

Testimonial: Disponer que los señores:

LUIS FERNANDO PATIÑO RAMOS dirección: Cra43D # 11ª16 barrio Estambul y celular 312891059- 3108450693

Correo: alpaos80@hotmail.com

MARTHA BUITRAGO CAÑON dirección: Calle 15 # 16-29 barrio la palma Celular 3127088185

Correo: se desconoce

Quienes ofrecerán manifestación verbal de que los hechos incorporados en el presente escrito de la demanda son verídicos

Las que de oficio considere conveniente.

INSPECCIÓN JUDICIAL

Solicito ordenar, fijando fecha y hora para tal efecto, una inspección judicial, si es el caso con intervención de peritos, sobre el inmueble en cuestión para comprobar: los linderos, la construcción y mejoras, la antigüedad de las mismas y demás hechos tendiente a comprobar los hechos enunciados lo anterior de conformidad con el artículo 375 del CGP

ANEXOS

Se presentan como anexos las documentales que obran en el presente escrito

NOTIFICACIONES

A los demandantes: Calle 15 # 16- 29 Celular: 3108906142-3147723269

Al suscrito apoderado en la calle 21 Nro 22- 31 edificio Zuluaga oficina 305 Email: jaime9323@hotmail.com Celular 3122572004

Del Señor Juez, atentamente,

JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA

Janua andul A A

C.C 1.053.828.619

T.P 289.346 CSJ

SEÑORES

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL (reparto)

MANIZALES, CALDAS

PROCESO: SOLICITUD EMPLAZAMIENTO

DEMANDANTE: HENRY RAMIREZ CASTAÑO, RAMON ANTONIO HERNADEZ RAMIREZ

DEMANDADO: INDETERMINADOS

JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA, actuando en mi calidad de apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, solicito a su despacho ordenar el emplazamiento de personas INDETERMINADAS

Esta solicitud la hago con base en la siguiente consideración:

PRIMERA: Mis poderdantes y el suscrito desconocemos si existe alguna persona interesada en hacer parte del presente litigio, desconocemos la dirección donde puedan residir y ser notificados, si es que existieren, ignoramos su paradero circunstancia que se afirma bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con la presentación de esta solicitud, es que se solicita el emplazamiento conforme a lo dispuesto en el artículo 375 del CGP; de no comparecer ruego designar curador ad litem para que sean representadas las personas indeterminadas

Del señor juez,

JAIME ANDRÉS MORENO AMAYA

Janua andu/ M A

C.C 1.053.828.619 De Manizales

T.P 289.346 Del C.S de la judicatura

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho del señor Juez la anterior demanda la cual correspondió por reparto judicial. Le informo además que dando cumplimiento a la Circular PCSJC19-18 del 09 de julio de 2019, y a lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, se realizó la consulta de los antecedentes disciplinarios del abogado Jaime Andres Moreno Amaya identificado con la cédula de ciudadanía No. 1053828619 y la tarjeta de abogado No. 289346 no registra sanciones disciplinarias.

Enero 22 de 2021

OLGA PATRICIA SECRETARIA GRANADA OSPINA

RADICADO 170014003009-2021-00015-00 JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, Caldas, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Con fundamento en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso SE INADMITE la presente Demanda de Pertenencia promovida por los señores **Henry Ramírez Castaño** y **Ramon Antonio Hernández Ramírez**, quienes actúan por intermedio de apoderado judicial, contra Personas Indeterminadas, para que en el término de CINCO (5) días la parte demandante corrija los siguientes aspectos:

- 1. Deberá complementarse la pretensión primera, indicándose con precisión y claridad cuál es predio que pretenden obtener por prescripción los accionantes, relacionándose área y linderos, teniendo en cuenta que esta información es un presupuesto propio de los procesos de pertenencia; aunado a ello, el artículo 82 del CGP exige en el numeral 4 "Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad".
- 2. Deberán dividir el hecho primero de la demanda puesto contiene varios fundamentos facticos.
- 3. Deberá la parte actora, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 6° y 8° del Decreto 806 de 2020 (04/06/2020), indicar el canal digital (dirección electrónica) donde deben ser notificados los testigos y cualquier tercero que deba ser citado en el proceso, informando bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección que se anuncie y allegando de ser posible las evidencias correspondientes.
- 4. Observando este judicial que se presenta certificado especial de pertenencia, sin antecedente registral en el cual se informa la inexistencia de pleno dominio y/o titularidad de derechos reales sobre el mismo, por lo cual no pueden certificar a ninguna persona como titular de derechos reales, pero a la vez se aporta el certificado catastral especial expedido por el instituto geográfico Agustín Codazzi el cual aduce como propietaria del inmueble a la señora María Isidora Buitrago de Ramírez, por lo cual deberá dar claridad a dicha situación.

En este sentido explicará por qué se dice que el predio no tiene folio de matrícula, aportando a folio 32 un certificado catastral donde sí se indica una matrícula.

- 5. Conforme a lo anterior, explicará con tamaña claridad si el bien perseguido en usucapión hace parte de otro de mayor extensión, en caso positivo aportará la identificación plena de aquel y del predio de menor extensión.
- 6. Se aportará el folio de matrícula del bien de mayor extensión si así es preciso y si allí aparecen titulares de derecho de domino o derechos reales deberá dirigirse la demanda frente aquellos. Se corregirán las piezas procesales pertinentes.
 - 7. Se deberá aportar avalúo catastral del predio perseguido en usucapión.
- 8. En la demanda se indica que el predio es rural, pero en la certificación adosada por la oficina de registro se informa que el predio bajo estudio es urbano. La parte demandante deberá aclarar dichas situaciones.

Se RECONOCE personería procesal al abogado Jaime Andrés Moreno Amaya identificado con la cédula de ciudadanía No. 1053828619 y la tarjeta de abogado No. 289346, para actuar dentro del presente proceso como apoderado de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA

JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado No. 010 de enero 25 de 2021.

OLGA PATRICIA GRANADA OSPINA SECRETARIA

Firmado Por:

JORGE HERNAN PULIDO CARDONA JUEZ

JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47a2da777afa8676e0fb0852b102b0d3b06ee7a16b9514ff680bd00a439bb7ff**Documento generado en 22/01/2021 01:34:52 PM

for detis registro

ALMAGEN DE CALZADO DE GABRIEL VARGAS

REPUBLICA DE COLOMBIA

DEPARTAMENTO DE CALDAS

NOTARIA 1º

DEL CIRCUITO DE MANIZALES

 \mathcal{L}^{a} Copia de la Escritura No. \mathcal{L}_{1}

de Mulamento abelito

Otorgantes Official Julia Lauratoria

Fecha 9 de Julio de 1-929.

EL NOTARIO 1°,

Chras Chrane

Daniel Restrepo Escobar ABOGADO -- MANIZALES

Asuntos civiles,

Mercantiles.

Redacción de Pólizas.

HACENDADOS:

De las famosas Casas COOPER y Mc. DOUGALL, tenemos el mejor surtido de especialidades para el ganado.

GUSANOL, garantizado contra el nuche.

GARRAPATICIDA COOPER, para matar las garrapatas.

ESPECIFICO Mc. DOUGALL, para todos los usos.

KURSARN. Para sarna y piojos en bestias y ganados.

RATOX. Mata las ratas y ratenes, disecándolos.

LAPICES para marcar ganado en las ferias.

ASFIXIANTE COOPER, Para matar hormigas.

BALSAMO TEREBENE. Para operaciones, heridas, cólicos, & en caballos, perros y ganados.

ANTONIO J. LONDONO & Co. almacen españa y sucursal del españa

Venta permamente de cemento GREGORIO VELASQUEZ y CIA.

Muebles y artículos eléctricos

son el terror de los competidores Chocolates MARTILLO y CORONA

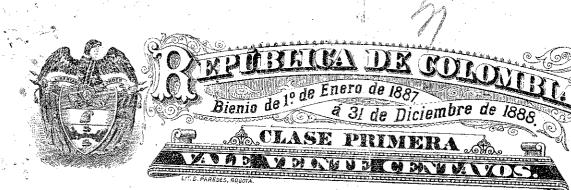
Mimbro slislicatos once-611-En la calecera del leveni to de Manigales, capital del Departamento de laldas, Republica de la mbro, a rulue de rulio de mis noul cientos verntinueres, ante Ernesto Orias Echeveri, etatario pri merodel leinerito y anto for teste gos instrumentalles sevoros Roman Quelrade, Manuel Bouilla y So. lomon Restrepo, recenos del mis no linguito, mayores de edad, de luce crédits y les guiles no con quire mingula causel de mugiedimento compareció la señara Maria Levisa Cardona, quen Clandose, en su entero juicio, manifesto que desealer storgar su mo como queda expresado, Maria Leura Cardona, soy natural del Municipio de Marigales del Deportamento de Caldas, de la Re-Colombia estay domin I teno setenia anos de edad Jonana j ereo en todo lo que cree la fonta Talesia, en cuy

to Orcila, unartos hace, muchos anos. Fui casada con José Maria Buitago, mulesto ya, y de este matriduonio trub culto Prison, Of los Cirales uno Mariado Janis Enrique Builougo tres vinen, Manualos Janqui Lewis Maria, y Maria Tsidora, Toa Casadro, menos Lecis Maria Cellar to: Poseo de mi propiedad, sin li-Casa diturdo en el liarrio ela-Talindado asi: ## Entre carreras sa I silto calle diez I mene, encerra no con propieddd de los serveres levis Belancin 7 Manuel Dugue #. Casa, to habe por herencia de mi madre Maria Rita Orceila to hoy! En mi mountant que por este tentamento instituya, heredora de la cuarta, halle Mila disposicion y de la cuarta a - de todo la cine buedo Maria Lidora Builiago, sin her Juicio, of entillede, que cumas

tantina, le determina mi citada hira . Fodo cual se deduce usis Sienes entre queda determinado ria I ad hosta, que Porreshouden a from el dolario a la testadora, -hor to Orias Echeverri. Manuel Bomilla V. = Sal boleta dice asi: "Rentas y Emy

20 anthrough ONCINA DE REGISTRO DEL CIRCUITO La anterior escritura se desglos Manizales, 🎢 de Julio Registrada en el Libro 2: Forno 2 glosó del juicio Posesegorio de Maria So- Folio /39 a 140 Partida No 144 fía Saldarriaga con-tra Derechos \$0,60 leyes: 52 de 192011 Misael Marin y otros, Registrador de acuerdo con el si-Quiente auto que se transcribe:-JUMCADO SECUNDO JIVIL DEL CIRCUITO Manizales, mayo veinticinco de mil novecientos cuarenta y dos .-Se decreta de plano el desglose y entrega de los documentos a que se refiere la anterior solicitud. Previo cumplimiento a lo pertinente de los dispuesto por el articulo 363 del C. Judicial, entre-

Control aga - Tenacio Velez Estradal-



1887

jo fore elbaria Giraldo, verino y mayor de edad declaro: Que por el presento documento y sustano doy en venta real y enapenación perfectual sing mis heredoros, a la Settora Charin Mitto cole cila famien vecina y mayor de edud, es å raber: un solar Situado en el area de esta población. Canalante de las varas que mida en la signiente demarencian, y por selve linderos: Par el viente y Sur con pro hiedad del Senor Ramon Graiga, Gas el, Overdente con calle publico, y por el estas te, eun propredad del Senon Cotoro Velez, en yo solar to hube por compra que de élhise al Senon exquetin Ellantoja - Dechero ardemas: Timen Sile no tengo vendido, enapenado no empeñado el Solar en referencia. Segundo Due esta libre de todo Orawanen Clenzo o hipoteca- Fercer Quel la vendo con hours Ino anexidades uses y Servidenbres por la suma de Siete peros de a ocho decemos. Vantidad que confreso tener recebida a mo entera valiafacción. Tracto due el fueto en verdadero valor del Golar en er el de los diete perso exprein algo mas valiere hago delexe. donicer a mi commadora. desde esto decha acciones concentes.

Sancamiento del expresado Solar ya por que me compradora sufra la evisión de Na por los vieros redhibilorios que huleda tener en too casoo de la le Office presidada compractora a lan vego de chara: que acepta este documento en be termino ennerados y que compil hor on parte can las obligaciones ge sate contrato le produce. I ani Limo et presente documento en presen ein de tres textigos en Manigales adoce de dépliembre de mit ochocientes schoola y ocho. Perpetua entre unear vale. Aguego de sos sellaria finaldo tgustin Osorio of estigo expustion osorios Etg Meiguel A. Mering

Ty Timoleo Enfrerers

El anterior documento se desglosó del juicio posesorio de María Sofía Saldarriaga contra Misael Marín y otros, de acuerdo con el siguiente auto que se transcribe: JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO
Manizales, mayo veinticino de mil novecientos cuarenta y dos. Se decreta de plano el desglose y entrega de los documentos a que se refiere la anterior solicitud. Previo cumplimiento a lo pertinente de
lo dispuesto por el artículo 363 del C. Judicial, entréguese al interesado. Cúmplase. Igneio Vélez Estrada. José varamillo Alvarez. Secretario.

Es copia.-

Mahizales, Junio 5 de 1.942.

COLOMBIA: CALDAS

Fosé Jaramillo Alvarez.-

Market State Control of the Control

CIGARRILLOS

PIELROJA

PIERROT

CADA FUMADA UN PLACER --



Cía. Colombiana

de Tabaco

		545
		-/ 91
Nombre del muerlo	many Lidera Busting	Manto Gulenio W
Tac No.	En al municipio de maniero	of Junity of 24192 Dough
	St & 1/6/11/6/12 (Mombre del Municipio, Corregiptionio, Estado, Progracia, 1	Departments de des propriétées
	1935 se presenti Proposto del mes	deplitation of novecientos
	de la Municipi del dia 15 (Hembre dei definicapite)	y manifestó que a las 3/30,000
	Buttingo. of sexo finemen a la edad de 95	oños, nomal de ma marte
	República de 60/07116 de estado c	1 11/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/
	ocupación fue la de //ggan y que la mue	/
	alayours of	ue es hijo Atthistotion de la
	de Africa hospital, vereda, partido, sector, etc.)	Positimo o noturett
	principal de la muerte fue Fristificience a Caraça	99
	Alaria A t.	The forty Rub la certificó el doctor
	El deruncionte Con , 5 V	constancia se firma ante testigos.
	El lestigo,	Cdla. No. 6392 670 Moster
	El testigo,	Cdla. No.
	74 190130,	Cdla. No.
100 100 100 100 100 100 100 100 100 100	Ultra y coile dei functionale ante Kolen se ho	Leton
110	PRIMERADEL CIRCLE A.	ice el registro)
	DE MANIZALES - CALIJAS	
ESTA	FOTOCOPIA DE RETINCTIDO CUAL DE	
1 - 1 - 2	CENTRAL DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE PRO	
4 TOTAL CALL	TOWNESHONDE AL INDICATIVO	
TOMU	SO_FOLIO_SUS_VELXAD	
FECHAL	DEPARA LIZARITE AT SH	
1		
	Marian	
***************************************	EL NOTABIO LE	
	Wilder Chocardo AMA	
	Oraci AMA	
	Chorano MA A	
	The Cacung troops	
2711111		

30/10/2020

NUEVA DIRECCIÓN: EDIFICIO LEONIDAS LONDOÑO (primer piso). Pago con tarjeta de crédito en Tesorería Municipal

0,00

Lineas atención Contribuyente 8720722 xt: 120, 133

IMPRIMIÓ :ANGELA MARIA LOPEZ TABARES

458.519,00

TOTAL A PAGAR









50\$ SE11054987702

LOERGHEICHADIO GANASTRALESEREGIAL

CERTIFICA

8422-874840-78858-0

El INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI certifica que el siguiente predio se encuentra inscrito en la base de datos catastral del IGAC:

LIDRO 2 FORO 139 #1/07 NO

DEPARTAMENTO:17-CALDAS
MUNICIPIO:1-MANIZALES
NÚMERO PREDIAL:01-04-00-00-00/01-0019-0-00-0000
NÚMERO PREDIAL ANTERIOR:01-04-0061-0019-000
DIRECCIÓN:C 15 16 29

MATRÍCULA:10201390014459 ÁREA TERRENO:0 Ha 320.00m² ÁREA CONSTRUIDA:146.0.m² AVALÚO:\$ 56,578,000

ertenece all

LISTA DE PROPIETARIOS

Tipo de documento TARJETA DE IDENTIDAD

Número de documento 10843

Nombre

MARIA ISIDORA BUITRAGO DE RAMIREZ

INFORMACIÓN ESPECIAL

PREDIOS COLINDANTES

NORTE: PREDIO 01-04-00-00-0061-0020-0-00-0000 EN 15.50 METROS PROPIEDAD DE LUIS FERNANDO PATINO RAMOS CC-431/459 Y DORA LIGIA PATINO RAMOS CC-24295/442, PREDIO 01-04-00-00-0021-0020-0-00-0000 EN 7.70 METROS PROPIEDAD DE JOSE EDGAR LOPEZ ESTRADA CC-10240760 Y PREDIO 01-04-00-00-0022-0020-0-00-0000 EN 7.30 METROS PROPIEDAD DE GLADIS CASTANO GARCIA CC-24320861

ORIENTE: PREDIO 01-04-00-00-0022-0024-0-00-00-0000 EN 10.60 METROS PROPIEDAD DE JUSTO PASTOR CORRALES AGUIRRE CC-4322575, Y PREDIO 01-04-00-00-0022-0007-0-00-00-0000 EN 0.50 METROS PROPIEDAD DE BANCOLOMBIA S.A NIT.890903938-8 SUR: PREDIO 01-04-00-00-0022-0018-0-00-0000 EN 30.00 METROS PROPIEDAD DE LIBIA ORTIZ MANRIQUE CC-24306991, NIDIA ORTIZ MANRIQUE CC-30274646 Y ROBINSON AVILA ORTIZ CC-16072633

OCCIDENTE: CON LA CALLE 15 EN 10.20 METROS Y PREDIO 01-04-00-00-0022-0020-0-00-0000 EN 1.40 METROS PROPIEDAD DE GLADAS CASTANO GARCIA CC-24320861

"El área de terreno certificada en el presente documento es el resultado del proceso de localización predial apoyado en fotografía aérea y posterior restitución sobre planos escala 1:2.000, 1:10.000 y 1:25.000 según el predio sea urbano o rural.

El presente certificado se expide para CUMPLIMIENTO LEY 1561/2012 a los 8 días de febrero de 2017.

Heynar Jaramillo Aragón

NOTA;

La presente información no sirve como prueba para ectablecer actos constitutivos de posesión.

Adicionalmente de conformidad con el artículo 42 de la resolución No 070 de 2011 emanada del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, 'La inscripción en el catastro no constituye título de dominio ni sanea los vicios que tenga una títulación o una posesión'.

La hase catastral del IGAC no incluye información de los catastros de Bogotá, Cali, Medellín y los municipios del departamento de Antioquia.

La veracidad del presente documento puede ser constatada en la página web: www.igac.gov.co/IGACCCatastralWeb haciendo referencia al número de certificado catastral o dirija sus inquietudes al correo electrónico: cig@igac.gov.co.

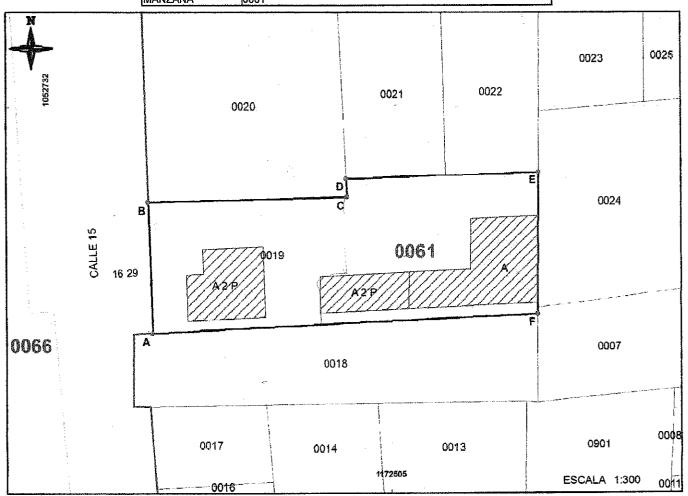
Página 1 de 1

CERTIFICADO PLANO PREDIAL CATASTRAL



IGAC TROOG FOR IN

			CERTIFICADO Nº:	17-001-106-0000062-2017
DEPARTAMENTO	17 - CALDAS			
MUNICIPIO	001 - MANIZALES			
ZONA	01 - Urbana	SECTOR	04	
COMUNA	00	BARRIO	00	
ΜΔΝΖΔΝΔ	0061			



DATOS DEL PREDIO					LOCALIZACIÓN EN LA MANZANA 0061						
NÚMERO PR	EDIAL VIGENTE	17001010400	0000061001	90000	000000			14212/14/4/4/4/4/2/11/11/11/2/11/4/			
NÚMERO PR	EDIAL ANTERIOR	17001010400	0610019000)] +		•	I		
DENTIFICAL	OOR ÚNICO PREDIA	\L				.]	0065	0062	0052		
MATRÍCULA	INMOBILIARIA								. 0000	•	1
DIRECCIÓN		C 15 16 29				. [-				
AREA DE TE	RRENO	320 M2	320 M2				Carle for 16				
AREA CONS	TRUIDA	146 M2						MI.	l		
The second second second	COORDENADA	S	LINDER	OS T	ERRENO	.]		0025 6925 0026 0026 0026 0026 0026 0026 0026 00	-		
Nodo	Norte	Este	De	Α	Dist. m.	.]		0004			
Α	1052714.74	1172486.86	A	В	10.19	, İ		3024 9005	1		
8	1052724.93	1172486.54	В	С	15.52			2010 0061	0053		
C	1052725.30	1172502.05	С	D	1.45		0066	S 0018 6007	1		
D	1052726.75	1172501.98	D	E	14.99	.		7 0008			
E	1052727.29	1172516,96	E	F	11.05	: 1		2015	ł		
F	1052716.24	1172516.89	F	A	30.07	. [0016 5016 1013 0011 0010 0019	ļ		
	Margar		<u> </u>	<u> </u>		. 1	•	300			
	<u> </u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u> </u>			1		CAFPERA :	i		
				ļ	<u> </u>	:					
			_	-	1	1 1	-				
			ļ	 				0060	0054		
	<u> </u>		 	<u> </u>			0067	บบอบ	000		
			 	-							
				 	 	. <u>L</u>					
				<u> </u>	1	,					
	SISTEMA	<u>DE REFE</u>	RENCI	<u> </u>				CONVENCIONES			
Proyeccion	n ; Transverse_M	ercator				l		07770			
Sistema d	a Coordenadas	PCS_CALDAS	S_MANIZA	ALES		•	Modu	Fraction Construer than convention			
	. 1179727.04						🎓 Undard	Mankana Co Construction no conven	comai		
	te * 1057391.13 Central : -76.6116	ng#7555				•	Lindore	Construction no conventional / Construction	ด ผลทั้งอักจารีกิลใ		
WEIGIBIO	Convai78.011		ecov.	۸ ۸۱	ONEC			FIRMA AUTORIZ	۸۵۷		
OBSERVACIONES La inscripción en catastro no constituye título de dominio, ni sanea los vicios que									ATVÚ		
La inscripción	n en catastro no con	stituye titulo de d	dominio, ni s	anea	los vicios qu	e tenga u	na titulación o u	ına posesiói			

Nombre det muerlo En el nio, Enlado, Provincia, Departan del Mes de se presentó y manifestó que a tas 🕣 #17/ dei dia , mudó a la edad de años, natural que su ultima República de , de estado civil ocupación fue la de y que la muerte ocurrió en , que es hijo gittino o natural) PO, que la causa de principal de la muerte fue fue la certifico el doctor .-- En constancia se lirma ante testigos. El denuncionte, Cdla. No. 892 670 Croner-1 El lestigo, Cdla. No. El lestigo, Cdla. No. DE MANIZALES - CALDAS (ODTS) ESTA FOTOGOPIA DE REGISTRO CIVIL DE DEFLINCION _ FUE TOMADA DE SU ORIGINAL Y CORRESMONDE AL INDICATIVO TOMO SO FOLIO SUS FIL MOTARIO

**,*





Henry Amparo P





HOY

Don henry tiene depronto las direcciones de correo para ir adelantando la subsanacion?

5:36 p. m. 🕢

dr correo de quien 6:00 p. m.

de los testigos 6:00 p. m.

testigo clave muy importante conoció mis abuelos y toda mi familia don fernando Patiño Ramos mumeto celular 3108450693 y fijo8922602 correo electrónico alpaos80@hotmail.com gracias

6:05 p. m.

Si correo de ambos testigos por favor

6:08 p. m. 🕢

dr doña martha buitrago como es de edad no tiene solo celular 6:08 p. m.

Bueno henry gracias 6:09 p. m. //



Escribe un mensaje







