

**ECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA AUTO NOTIFICADO 21-06-2022**

Ingrid Nieto Aguilar <ingridpnaguilar@gmail.com>

Vie 24/06/2022 2:56 PM

Para: Juzgado 04 Civil Municipal - Atlántico - Soledad <j04cmpalsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: MARIBEL ROCIO CERVANTES MARTINEZ <rociocervantes1966@gmail.com>

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA

**RADICADO:** 2017-286

**DEMANDANTE:** NINOSCA DEL CARMEN BARCELO NIEBLES y ALEXANDER DARIO NAVAS FABREGAS

**DEMANDADO:** JESÚS ANTONIO BELTRÁN PALACIN y YOLIMA DEL SOCORRO LOZANO VALLE y otras personas indeterminadas

**ACTO: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACIÓN AUTO 17 DE JUNIO DE 2022 - NOTIFICADO 21 -06-2022**

Buenos días

Cordial saludo,

Mediante el presente me permito presentar RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA AUTO NOTIFICADO 21-06-2022 dentro del termino consagrado para tal fin.

Por favor confirmar recibido respondiendo a este correo electrónico.

*Cordialmente,*

***Ingrid Nieto Aguilar***

***Abogada***

***Especialista en Derecho Comercial***

***Tel: 3178185***

***Celular: 3004131588***

**INGRID NIETO AGUILAR**  
**ABOGADA**  
**Carrera 68 No 75 - 102 - ingridpnaguilar@gmail.com – 3004131588**

Soledad, 24 de junio de 2022.

Señor,  
**JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SOLEDAD**  
Soledad, Atlántico

REF: **RECURSO REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION CONTRA AUTO DE TERMINACION DE PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO DE 21-06-2022.**

RADICADO: 2017-286

DEMANDANTE: NINOSCA DEL CARMEN BARCELO NIEBLES y otro

DEMANDADO: JESÚS ANTONIO BELTRÁN PALACIN y YOLIMA DEL SOCORRO LOZANO VALLE y otras personas indeterminadas

**INGRID PAOLA NIETO AGUILAR**, abogada en ejercicio, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.140.864.281 expedida en Barranquilla, y portadora de la T.P. No. 275.614 del C.S.J., por medio de la presente en mi calidad de apoderada de los señores **NINOSCA DEL CARMEN BARCELO NIEBLES y ALEXANDER DARIO NAVAS FABREGAS**, en este proceso verbal de pertenencia, por medio del presente escrito me permito muy respetuosamente interponer **RECURSO REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION** contra el auto de fecha 17 de junio de 2022, notificado el día 21 de junio de 2022 en el que el juez declara el desistimiento tácito del proceso; dentro del término consagrado para tal fin, y apegándome a los principios de Contradicción, Acceso a la Justicia y legalidad, así mismo, teniendo en cuenta la naturaleza del desistimiento tácito dentro de un proceso contemplados en el código general del proceso para que se sirva tener en cuenta la continuación del proceso de pertenencia.

### **1. SUSTENTACION DE LOS RECURSOS.**

Sobre el contenido de la decisión:

*“...RESUELVE:*

- 1. Decrétese la terminación del proceso por desistimiento tácito del actor, de conformidad con lo establecido en el artículo 317 numeral 1 del Código General del Proceso.*

**INGRID NIETO AGUILAR**  
**ABOGADA**  
**Carrera 68 No 75 - 102 - ingridpnaguilar@gmail.com – 3004131588**

- 2. Decrétese la cancelación de inscripción de demanda en el folio de matrícula inmobiliaria. Oficiese a Instrumentos Públicos de Soledad, en tal sentido.*
- 3. Condénese en costas a la parte demandante según lo dispuesto en el artículo 317 numeral 1° del Código General del Proceso.*
- 4. Notifíquese el presente auto por medio de estado.*
- 5. En firme esta providencia, archívese el proceso con las anotaciones del caso...”*

Frente las consideraciones expuestas en el auto de junio 17 del 2022, sobre las cuales recae la idea de que no se atendió el requerimiento del auto de fecha 14 de enero de 2022, notificado por estado el día 17 de enero de 2022 que da lugar al desistimiento tácito del proceso en referencia, tenemos que en efecto dicho requerimiento si fue atendido mediante el memorial presentado el día 25 de mayo de 2022 donde se expone el cumplimiento de los numerales 5 y 6, inclusive mucho tiempo antes de la emisión del mismo, aportando pruebas que así lo confirmaban y que yacen dentro del expediente, por tanto no puede darse el desistimiento tácito en el entendido que no se omitió atender la orden judicial.

Así pues, es menester dejar claro que la parte demandante nunca ha dejado abandonado el proceso de la referencia y por el contrario ha venido cumpliendo y dándole seguimiento a todos los requerimientos emitidos por el juzgado, cabe anotar que el presente proceso previene desde el año 2017 y a lo largo de este tiempo se ha intentado todo lo jurídicamente posible para avanzar dentro del mismo.

Respecto a lo ordenado en el Numeral 7., se declara que la parte apoderada de buena fe durante todo este tiempo había intentado localizar a la empresa Acreedora, pese a todo, por error involuntario no se percató que el acreedor hipotecario Alfonso Diaz Caro y Cía. LTDA se encuentra liquidado desde el 20 de febrero de 2002, lo cual hace imposible notificar al mismo personalmente, por esta razón, ruego a su señoría haga uso de lo esbozado en el Artículo 293 del código general del proceso, sin embargo, tenemos que la involuntaria omisión del pronunciamiento sobre dicho numeral no da lugar a afirmar que la demanda se encuentra tácitamente desistida.

**INGRID NIETO AGUILAR**  
**ABOGADA**  
**Carrera 68 No 75 - 102 - ingridpnaguilar@gmail.com – 3004131588**

Si bien es cierto que el juez, toma este tipo de decisiones como la del desistimiento tácito dentro de un proceso a manera de castigo que se le impone al demandante cuando no cumple las cargas que le son impuestas, Por el contrario, es muy importante dejar por sentado que la parte actora ha venido cumpliendo a cabalidad con las mismas tal como reposa en el expediente y así mismo, ha solicitado en diferentes ocasiones el impulso del proceso, tal como se soporta en anexos a este memorial; si bien es cierto que hayan transcurrido 30 días luego de la notificación del requerimiento, no se puede desestimar que el requerimiento allí expuesto, ya contaba con el debido cumplimiento dentro del expediente y así mismo fue esbozado en el memorial presentado el 25 de mayo de 2022, ahora bien, el hecho de que el requerimiento se haya atendido de manera imperfecta, no da lugar a que se entienda el desinterés de la parte demandante en subsanar las falencias y/o presentar aclaraciones sobre el proceso y no dar continuación con el trámite del proceso.

Del mismo modo, es menester establecer cuál es el propósito de la figura procesal en esta forma de terminación de este proceso, apelando a la Tutela Judicial Efectiva, en aras de salvaguardar el derecho de los demandantes al acceso a la justicia y el principio de debida diligencia, ya que sería un desgaste para la administración de justicia, y además acarrearía un perjuicio insuperable para la parte demandante, toda vez que los mismos han intentado desde el año 2017, fecha de presentación de la demanda, hacer uso de sus derechos como poseedores legítimos e ininterrumpidos del inmueble objeto del proceso de pertenencia y apelan a su derecho fundamental a la vivienda digna, en el comprensible que objetan la posibilidad real de gozar de un espacio material delimitado y exclusivo para ellos y su familia y así mismo puedan llevar a cabo los respectivos proyectos de vida, en condiciones que les permitan como individuos dignos, integrados a la sociedad (Artículo 51 Constitución Nacional).

Sostengo que, al darle terminación a este proceso bajo la figura del desistimiento tácito, se estarían violentando sus derechos al acceso a la justicia como legítimos poseedores de un bien inmueble, a la legalidad y a la contradicción de lo afirmado por las partes dentro de este proceso, conllevando así al error del órgano judicial y conllevando a una afectación insuperable a mis poderdantes.

**INGRID NIETO AGUILAR**  
**ABOGADA**  
**Carrera 68 No 75 - 102 - ingridpnaguilar@gmail.com – 3004131588**

Es válido recordar que, debido a toda la congestión judicial, el estado de emergencia nacional provocado por el virus SARS-COVID19 y así mismo la remodelación del palacio de justicia en el municipio de soledad, la comunicación dentro de los procesos se ha visto deteriorada durante los últimos dos años, a pesar de ello, la parte accionante no ha dejado a un lado el proceso que nos atañe y hemos sido insistentes en la continuación del proceso mediante memoriales de impulso procesal radicados en el correo electrónico que dispuso el juzgado, por lo que su señoría podrá avalar estas declaraciones en el mismo, inclusive, se ha logrado que a lo largo del proceso, que el curador ad-litem de la parte accionada se vinculara al proceso y así mismo se pronunciara sobre la demanda en su escrito de contestación el día 23 de noviembre de 2021, bajo estos términos claramente se estaría transgrediendo la buena fe, la integridad de los demandantes, su derecho a la igualdad, y su derecho a la propiedad y/o posesión.

Por los fundamentos de derecho anteriormente expuestos, doy por sustentado el recurso de reposición y en subsidio de apelación y solicito, de manera muy respetuosa al señor juez, se sirva estudiar de fondo las acciones del demandante dentro de este proceso y revocar la decisión tomada mediante auto notificado el 21 de junio de 2022 por la secretaria del juzgado.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

El art 430 del código civil; El artículo 13 de la Constitución Política, Art. 7 del CGP; Art. 317 del CGP, Art. 51 de la Constitución Política.

**SOLICITUD**

1. De manera muy respetuosa solicito al señor juez, se sirva estudiar de fondo las acciones del demandante dentro de este proceso y revoque la decisión tomada mediante auto notificado el 21 de junio de 2022 por la secretaria del juzgado dentro del proceso referido.
2. En caso de tener respuesta favorable al demandante, solicitamos muy respetuosamente a este juzgado se continúe con la etapa subsiguiente dentro del proceso, esto con el fin de que mi apoderada adquiera en el menor tiempo y acorde a los términos procesales, los posibles derechos de este litigio. Recordamos si es posible la unificación y fijación de audiencias para una sola fecha; esto basado en el principio de economía procesal.

**INGRID NIETO AGUILAR**  
**ABOGADA**  
**Carrera 68 No 75 - 102 - ingridpnaguilar@gmail.com – 3004131588**

### **PRUEBAS**

Le solicito, muy respetuosamente que se valoren y tengan las pruebas presentadas, que inclusive reposan en el expediente.

### **NOTIFICACIONES**

Recibiremos notificaciones en la carrera 68 No 75 - 102; teléfono: 3004131588; correo electrónico: [ingridpnaguilar@gmail.com](mailto:ingridpnaguilar@gmail.com).

Atentamente,



---

INGRID PAOLA NIETO AGUILAR  
C.C. 1140864281  
TP 275.614 C.S. de la J.

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.camarabaq.org.co/](http://www.camarabaq.org.co/) y digite el código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

ALFONSO DIAZ CARO Y CIA. LTDA. EN LIQUIDACION  
MATRÍCULA: 171.742  
NIT: 800.101.288 -

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:**

**C E R T I F I C A**

Que por Escritura Pública número 1.536 del 29/06/1990, del Notaria 1a. de Cartagena, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 20/05/1993 bajo el número 49.524 del libro IX, se constituyó la sociedad: limitada denominada ALFONSO DIAZ CARO Y CIA. LTDA.

**C E R T I F I C A**

Que por Escritura Pública número 744 del 18/03/1993, otorgado(a) en Notaria 1a. de Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 20/05/1993 bajo el número 49.525 del libro IX, la sociedad ALFONSO DIAZ CARO Y CIA. LTDA.

**C E R T I F I C A**

Que por Escritura Pública número 1.598 del 26/09/2001, otorgado(a) en Notaria 9a. de Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 11/10/2001 bajo el número 95.357 del libro respectivo, consta la disolución de la sociedad antes mencionada.

**C E R T I F I C A**

Que por Escritura Pública número 1.598 del 26/09/2001, otorgado en Notaria 9a. de Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 11/10/2001 bajo el número 95.357 del libro IX.

| Cargo/Nombre                       | Identificación |
|------------------------------------|----------------|
| Liquidador                         |                |
| Cuello Lascano Guillermo De Jesus  | CC 7469166     |
| Suplente del Liquidador            |                |
| Melendez Consuegra Manuel de Jesus | CC 8715982     |

**C E R T I F I C A**

Que por Escritura Pública número 118 del 24/01/2002, otorgado(a) en Notaria 6a. de Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 20/02/2002 bajo el número 97.398 del libro respectivo, consta la liquidación de la sociedad antes mencionada.

**C E R T I F I C A**



Cámara de Comercio de Barranquilla  
**CERTIFICADO DE CANCELACION DE PERSONA JURIDICA.**  
Fecha de expedición: 23/06/2022 - 15:06:08  
Recibo No. 9473664, Valor: 6,500  
CODIGO DE VERIFICACIÓN: QG4977A7FF

Que su matrícula mercantil fue cancelada el 20 de Febrero de 2002

ALAN ERICK HERNANDEZ ALDANA



Ingrid Nieto Aguilar &lt;ingridpnaguilar@gmail.com&gt;

---

**2017-286 MEMORIAL DE IMPULSO PROCESAL**

---

**Ingrid Nieto Aguilar** <ingridpnaguilar@gmail.com>  
Para: j04cmpalsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co  
CCO: auxjuridica.covein@gmail.com

9 de diciembre de 2020, 10:49

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA

**RADICADO:** 2017-286

**DEMANDANTE:** NINOSCA DEL CARMEN BARCELO NIEBLES y ALEXANDER DARIO NAVAS FABREGAS

**DEMANDADO:** JESÚS ANTONIO BELTRÁN PALACIN y YOLIMA DEL SOCORRO LOZANO VALLE y otras personas indeterminadas

**ACTO:** MEMORIAL DE IMPULSO PROCESAL

Buenos días  
Cordial saludo,

Mediante el presente me permito presentar Memorial de impulso Procesal del proceso referido.

Por favor confirmar recibido respondiendo a este correo electrónico.

*Cordialmente,*

*Ingrid Nieto Aguilar  
Abogada  
Especialista en Derecho Comercial  
Celular: 3004131588*



**2017-286 PERTENENCIA.pdf**  
114K



Ingrid Nieto Aguilar &lt;ingridpnaguilar@gmail.com&gt;

---

**2017-286 MEMORIAL DE IMPULSO PROCESAL**

---

**Ingrid Nieto Aguilar** <ingridpnaguilar@gmail.com>  
Para: j04cmpalsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co  
CCO: auxjuridica.covein@gmail.com

21 de enero de 2021, 16:29

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA

**RADICADO:** 2017-286

**DEMANDANTE:** NINOSCA DEL CARMEN BARCELO NIEBLES y ALEXANDER DARIO NAVAS FABREGAS

**DEMANDADO:** JESÚS ANTONIO BELTRÁN PALACIN y YOLIMA DEL SOCORRO LOZANO VALLE y otras personas indeterminadas

**ACTO:** MEMORIAL DE IMPULSO PROCESAL

Buenos días  
Cordial saludo,

Mediante el presente me permito presentar Memorial de impulso Procesal del proceso referido.

Por favor confirmar recibido respondiendo a este correo electrónico.

*Cordialmente,*

*Ingrid Nieto Aguilar  
Abogada  
Especialista en Derecho Comercial  
Celular: 3004131588*



**2017-286 MEMORIAL IMPULSO PROCESAL 21-01-2021.pdf**  
133K



Ingrid Nieto Aguilar &lt;ingridpnaguilar@gmail.com&gt;

---

**PETICION CORRECCION DE ERROR EN AUTO - PROCESO 2017-00286**

---

**Ingrid Nieto Aguilar** <ingridpnaguilar@gmail.com>  
Para: j04cmpalsolead@cendoj.ramajudicial.gov.co  
CC: rociocervantes1966@gmail.com

19 de julio de 2021, 09:37

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA

**RADICADO:** 2017-286

**DEMANDANTE:** NINOSCA DEL CARMEN BARCELO NIEBLES y ALEXANDER DARIO NAVAS FABREGAS

**DEMANDADO:** JESÚS ANTONIO BELTRÁN PALACIN y YOLIMA DEL SOCORRO LOZANO VALLE y otras personas indeterminadas

**ACTO:** PETICIÓN DE CORRECCIÓN DE ERROR EN AUTO.

Buenos días

Cordial saludo,

Mediante el presente me permito presentar Memorial de solicitud de corrección de auto dentro del proceso referido.

Por favor confirmar recibido respondiendo a este correo electrónico.

*Cordialmente,*

*Ingrid Nieto Aguilar  
Abogada  
Especialista en Derecho Comercial  
Tel: 3826473  
Celular: 3004131588*



---

**MEMORIAL SUBSANACIÓN ERROR - JUNIO 2021.pdf**  
142K



Ingrid Nieto Aguilar &lt;ingridpnaguilar@gmail.com&gt;

---

**Fwd: ACEPTACION DE CURADOR RAD 2017 - 00286 - 00**

---

**Maribel Cervantes** <rociocervantes1966@gmail.com>

23 de noviembre de 2021, 17:03

Para: ingridpnaguilar@gmail.com

Buenas Tardes le envio la aceptación del cargo

----- Forwarded message -----

De: **Maribel Cervantes** <rociocervantes1966@gmail.com>

Date: jue, 18 de nov. de 2021 a la(s) 19:01

Subject: ACEPTACION DE CURADOR RAD 2017 - 00286 - 00

To: Juzgado 04 Civil Municipal - Atlantico - Soledad &lt;j04cmpalsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

--  
**Maribel Rocio Cervantes Martinez**  
... Todo lo Puedo en Cristo que me Fortalece ...

--  
**Maribel Rocio Cervantes Martinez**  
... Todo lo Puedo en Cristo que me Fortalece ...



---

**CURADOR 2017 - 286 J 4 CM SOL.pdf**  
122K



Ingrid Nieto Aguilar <ingridpnaguilar@gmail.com>

---

## CONTESTACION DE CURADOR RAD 2017 - 00286-00

---

**Maribel Cervantes** <rociocervantes1966@gmail.com>

23 de noviembre de 2021, 18:06

Para: Juzgado 04 Civil Municipal - Atlantico - Soledad <j04cmpalsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: ingridpnaguilar@gmail.com

--

**Maribel Rocio Cervantes Martinez**

.... Todo lo Puedo en Cristo que me Fortalece ...



**CONTESTACION CURADOR NINOSCA.pdf**

132K



Ingrid Nieto Aguilar &lt;ingridpnaguilar@gmail.com&gt;

---

**2017-286 MEMORIAL DE IMPULSO PROCESAL**

---

**Ingrid Nieto Aguilar** <ingridpnaguilar@gmail.com>  
Para: j04cmpalsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co  
CC: auxjuridica.covein@gmail.com

6 de mayo de 2021, 18:06

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA

**RADICADO:** 2017-286

**DEMANDANTE:** NINOSCA DEL CARMEN BARCELO NIEBLES y ALEXANDER DARIO NAVAS FABREGAS

**DEMANDADO:** JESÚS ANTONIO BELTRÁN PALACIN y YOLIMA DEL SOCORRO LOZANO VALLE y otras personas indeterminadas

**ACTO:** MEMORIAL DE IMPULSO PROCESAL

Buenos días  
Cordial saludo,

Mediante el presente me permito presentar Memorial de impulso Procesal del proceso referido.

Por favor confirmar recibido respondiendo a este correo electrónico.

*Cordialmente,*

*Ingrid Nieto Aguilar  
Abogada  
Especialista en Derecho Comercial  
Celular: 3004131588*



**2017-286 MEMORIAL IMPULSO PROCESAL 06-05-2021.pdf**  
130K



Ingrid Nieto Aguilar &lt;ingridpnaguilar@gmail.com&gt;

---

**MEMORIAL DE IMPULSO PROCESAL - 2017 - 00286**

---

**Ingrid Nieto Aguilar** <ingridpnaguilar@gmail.com>

22 de abril de 2022, 11:18

Para: j04cmpalsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co

CC: auxjuridica.covein@gmail.com, rociocervantes1966@gmail.com

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA**RADICADO:** 2017-286**DEMANDANTE:** NINOSCA DEL CARMEN BARCELO NIEBLES y ALEXANDER DARIO NAVAS FABREGAS**DEMANDADO:** JESÚS ANTONIO BELTRÁN PALACIN y YOLIMA DEL SOCORRO LOZANO VALLE y otras personas indeterminadas**ACTO:** MEMORIAL DE IMPULSO PROCESAL

Buenos días

Cordial saludo,

Mediante el presente me permito presentar Memorial de impulso Procesal del proceso referido.

Por favor confirmar recibido respondiendo a este correo electrónico.

*Cordialmente,**Ingrid Nieto Aguilar**Abogada**Especialista en Derecho Comercial**Tel: 3178185**Celular: 3004131588***MEMORIAL IMPULSO PROCESO - 2017-00286 21-04-2022.pdf**

63K