



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
ITAGÜI

Veinticuatro de agosto de dos mil veintiuno

SENTENCIA No. 213

RADICADO ÚNICO NACIONAL: 05360.40.03.002.2021.00192.00

CLASE DE PROCESO: Verbal sumario

DEMANDANTE: Luis Carlos Acosta Montoya

DEMANDADO: Gustavo Andrés Cardona Giraldo

DECISIÓN: Declara terminado contrato de arrendamiento y ordena restitución

ANTECEDENTES

Mediante escrito presentado el 08 de marzo de 2021, el señor LUIS CARLOS ACOSTA MONTOYA, por intermedio de apoderado judicial, demandó a GUSTAVO ANDRÉS CARDONA GIRALDO para que, previos los trámites del proceso de restitución de inmueble arrendado, se declarara la terminación del contrato de arrendamiento existente entre ellos, y se ordenara la entrega del bien inmueble.

El inmueble objeto del proceso está ubicado en la Calle 34 N° 64 – 110, Etapa B, Bloque 16, Apto 461 de la Urbanización Colinas de Asís de Itagüí.

Como hechos para sustentar lo pedido, indicó la parte demandante los que a continuación se compendian:

Que el 29 de julio de 2013, las partes celebraron contrato de inmueble, en virtud del cual el demandante entregó al demandado el inmueble ubicado en la Calle 34 N° 64 – 110, Etapa B, Bloque 16, Apto 461 de la Urbanización Colinas de Asís de Itagüí.

Que el canon de arrendamiento pactado fue de \$550.000 mensuales, el cual, con los respectivos aumentos, a la fecha asciende a la suma de \$731.606, pagaderos en forma anticipada dentro de los cinco primeros días de cada

periodo mes, pero el demandado se encuentra en mora de pagar los cánones desde el mes de noviembre de 2019.

ACTUACIÓN PROCESAL

Admitida la demanda, se ordenó la notificación al demandado, enviando la citación para notificación personal, a la dirección física reportada en la demanda, con constancia de haber sido recibida el 28 de abril de 2021, procediendo a su vez con el envío de la notificación por aviso con fecha de recibido el 21 de mayo de 2021, teniéndose entonces al demandado Gustavo Andrés Acosta Montoya, notificado por aviso el 25 de mayo de 2021.

Así las cosas, teniendo en cuenta que se encuentra notificado el demandado y que transcurrió el término legal, sin que la parte demandada presentara oposición a las pretensiones incoadas en su contra y no existiendo nulidades para decretar ni trámite pendiente, procede el Despacho a emitir la decisión de fondo en el presente, según lo dispone el artículo 384 del Código General del Proceso, en su numeral 3°.

CONSIDERACIONES:

En el caso a estudio se tiene que, la parte actora aportó como prueba de la relación tenencial, el contrato de arrendamiento, que se constituye en plena prueba de la relación sustancial entre las partes, con lo que se cumple con los presupuestos de legitimación en la causa, tanto por activa como por pasiva.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la causal invocada por la parte demandante para la restitución es la MORA en el pago del canon de arrendamiento, es necesario tener en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1608 del Código Civil, el deudor está en mora cuando no ha cumplido la obligación dentro del término estipulado, salvo que la ley en casos especiales exija que se le requiera.

Como en el presente caso no existe salvedad alguna, se incurre en mora con el simple retardo en el pago dentro de los términos acordados en el contrato. A su vez el Art. 22 de la ley 820 prevé como justa causa para dar por terminado el contrato de arrendamiento “... *la no cancelación por parte del arrendatario de las rentas y reajustes dentro del término estipulado en el contrato*”.

En el caso a examen, la parte demandada, según se indica en el contrato de arrendamiento debía pagar el canon por cada periodo de 30 días, obligación que no fue cumplida según lo afirmado en la demanda, pues no obra en el expediente prueba de lo contrario, información que constituye una negación indefinida que invierte la carga de la prueba, correspondiéndole a la parte demandada probar que realizó los pagos que se le imputan, pero como ello no sucedió, se tiene que la causal del artículo 22 de la Ley 820 ha quedado demostrada.

Por lo tanto, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 384 del Código General del Proceso, numeral 3º, que establece que, si el demandado no se opone dentro del término del traslado, se dictará sentencia de lanzamiento, a ello se procederá.

CONCLUSIÓN

Así las cosas, puesto que no se desvirtuó el negocio jurídico causal, la mora alegada en la demanda, ni se acreditó hecho alguno que pudiera enervar las pretensiones, es procedente acoger las peticiones de la demanda.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto El JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE ITAGÜÍ (ANTIOQUIA) administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

FALLA

PRIMERO: DECLARAR terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre LUIS CARLOS ACOSTA MONTOYA, como arrendador, y GUSTAVO

ANDRÉS CARDONA GIRALDO, como arrendatario en relación al inmueble ubicado en la Calle 34 N° 64 – 110, Etapa B, Bloque 16, Apto 461 de la Urbanización Colinas de Asís de Itagüí, según lo expuesto.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se ORDENA a la parte demandada que en el término de tres (03) días, siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, si es que no lo ha hecho, proceda a efectuar la entrega material del aludido inmueble.

TERCERO: Si la parte demandada no cumple con la obligación impuesta en el numeral anterior, de una vez, se COMISIONA al SEÑOR ALCALDE MUNICIPAL y/o a la AUTORIDAD COMPETENTE de ésta localidad, para que proceda a realizar la diligencia de entrega, a quien se le conceden todas las facultades de ley, incluida la de subcomisionar y allanar, y lo pertinente para el buen cumplimiento del encargo.

CUARTO: Costas a cargo de la parte demandada. Liquídense por la Secretaría, y ténganse en cuenta como agencias en derecho la suma de cuatrocientos treinta y ocho mil novecientos pesos m.l. \$438.900.

NOTIFÍQUESE,



CAROLINA GONZALEZ RAMIREZ
JUEZ

ESTADOS ELECTRONICOS N° 145
fijado hoy 25 DE AGOSTO DE 2021

Firmado Por:

Carolina Gonzalez Ramirez
Juez
Civil 002 Oral
Juzgado Municipal
Antioquia - Itagui

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efc1c8d9cf8f5585dab04f960f6b0d6be2de5e7bbe4434bfd85e1deb382a447e**

Documento generado en 24/08/2021 10:24:05 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>