

**00477 - 2021 UNIÓN MARITAL DE HECHO**

Al Despacho del señor Juez, para resolver. Saravena, 16 de Noviembre de 2021.

**ARNOL-DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario.-

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 177**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA - ARAUCA**

Saravena, diecisiete (17) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la anterior demanda de UNIÓN MARITAL DE HECHO propuesta por YAJAIRA TORRES DÍAZ contra VALENTINA y VALERIA PARRA TORRES y HEREDEROS INDETERMINADOS DE CLAUDIO PARRA MALDONADO, se observa que la demanda reúne los requisitos establecidos en el art. 82 y SS y Art. 368 y SS del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), y por ser este Despacho Judicial competente para conocer de la presente acción en razón de la naturaleza del asunto, se procederá a su admisión.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena-Arauca,

**RESUELVE**

PRIMERO.- **ADMITIR** la presente demanda.

SEGUNDO.- **DAR** a la presente demanda el trámite del proceso DECLARATIVO -VERBAL- contemplado en el Libro 3º, Sección 1ª, Título I, Capítulo I, artículo 368 y S.S., del C. G. del P.

TERCERO.- **ADVERTIR** a la parte demandante que la notificación personal deberá adelantarse según las exigencias establecidas en el Art. 291 del C. G. del P., y Decreto Legislativo 806 de 2020.

CUARTO.- **NOTIFICAR** este proveído a los demandados en la forma prevista en la forma prevista en los artículos 289 a 296 y 301 del C. G. del P., y con los artículos 8, 9 y 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y **CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de **veinte (20) días** para que la conteste por escrito y por medio de apoderado judicial (abogado), hágase entrega a los demandados de la copia de la demanda, de sus anexos y el auto admisorio.

QUINTO.- **EMPLAZAR** a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del causante CLAUDIO PARRA MALDONADO, en los términos consagrados en el artículo 293 del C.G. del P., y con las formalidades establecidas en el Art. 108 Ibídem, 8, 9 y 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

QUINTO.- **DESIGNAR** a la abogada YOLANDA MURCIA BUITRAGO como Curadora Ad - Litem de las menores VALENTINA PARRA TORRES y VALERIA PARRA TORRES, para que lo represente dentro del presente proceso de conformidad con el artículo 55 del C. G. del P.

QUINTO.- **RECONOCER** a la abogada MARIBEL LAGUADO VEGA como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

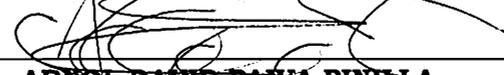
  
**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**

Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy dieciocho (18) de Noviembre de 2021, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 084. Se fija en la secretaria del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P y Art. 9° Decreto 806/2020)

  
**ARNOL DAVID PARVA PINILLA**

Secretario.-

---

**00485 - 2021 DIVORCIO.**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 16 de Noviembre de 2021.

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario.-

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 178**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA CIRCUITO**

Saravena, diecisiete (17) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la presente demanda de DIVORCIO instaurada a través de apoderado judicial por ELROBY MUÑOZ ARIAS contra DIOSELÍ ASCANIO DURÁN, observa el juzgado lo siguiente:

- 1.- La parte demandante no acreditó haber enviado copia de la demanda con anexos a la demandada, por el canal digital aportado. (Art. 6 Inc. 4 Decreto Ley 806 de 2020)
- 2.- Omitió la parte demandante determinar la causal invocada para la demanda propuesta, debiendo determinar en forma concreta las circunstancias de tiempo, modo y lugar de su ocurrencia. (Núm. 4 Art. 82 C.G. del P)
- 3.- La parte demandante, no allegó la audiencia previa de conciliación, requerida en esta clase de procesos como requisito de procedibilidad. (Ley 640 de 2001).

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena Arauca,

**RESUELVE**

PRIMERO.- **INADMITIR** la demanda de DIVORCIO instaurada a través de apoderado judicial por ELROBY MUÑOZ ARIAS contra DIOSELÍ ASCANIO DURÁN.

SEGUNDO.- **CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

TERCERO.- **RECONOCER** al abogado MARCOS PORRAS GARCÍA, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

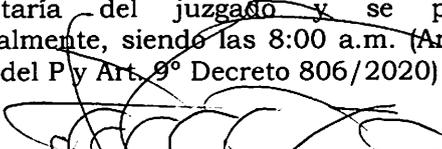
  
**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**

Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy dieciocho (18) de Noviembre de 2021, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 084. Se fija en la secretaría del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P y Art. 9° Decreto 806/2020)

---

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario.

---

**00167 - 2000**

Al despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 16 de Noviembre de 2021.

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**

Secretario.-

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 175  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA - CIRCUITO**

Saravena, diecisiete (17) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Procede a resolverse el memorial visto a folio 222 dentro del proceso de ALIMENTOS propuesto contra JAVIER YESID ANGEL BAUTISTA solicita al juzgado se haga el respectivo ajuste de la cuota alimentaria y se haga entrega del título judicial a la señora Gloria Hernández Duarte.

Al respecto ha de informarse a la peticionaria que los depósitos judiciales se han autorizado para que los reciba la señora Gloria Hernández tal y como se puede observar dentro de este expediente, entonces no es de recibo la manifestación de la señorita Karin Isabella Ángel Hernández de que no han podido reclamar los títulos judiciales por concepto de cuota alimentaria.

Ahora bien, respecto del ajuste de dicha cuota alimentaria se requerirá a la Secretaria de Educación del Departamento de Cundinamarca para que cumpla con lo de su cargo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena, Arauca,

**RESUELVE**

PRIMERO.- **REQUERIR** al pagador de la Secretaría de Educación del Departamento de Cundinamarca que los valores que ha debido descontar del salario del demandado por concepto de la cuota alimentaria establecida a favor de KARIN ISABELLA Y YESID ALFONSO ANGEL HERNANDEZ es el siguiente:

<b>AÑO</b>	<b>VALOR CUOTA ALIMENTARIA</b>
2012	435.698
2013	453.213
2014	473.608
2015	495.393
2016	530.071
2017	657.176
2018	690.639
2019	732.077
2020	776.002
2021	803.162

SEGUNDO.- **INFORMAR** a la peticionaria que los depósitos judiciales se han autorizado para que los reciba la señora Gloria Hernández tal y como se puede observar dentro de este expediente.

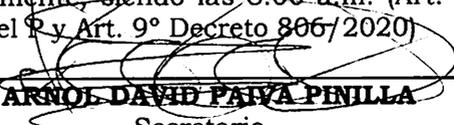
Notifíquese y Cúmplase,

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**  
Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy dieciocho (18) de Noviembre de 2021, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 084. Se fija en la secretaría del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P y Art. 9° Decreto 806/2020)

  
**ARNOL DAVID PATYA PINILLA**  
Secretario.-

---

**00375 – 2020 ALIMENTOS – EJECUTIVO.**

Al Despacho del señor Juez informando que vencido el término de traslado de la liquidación del crédito, la parte demandada guardó silencio. Saravena, 16 de Noviembre de 2021.

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**

Secretario.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 176  
JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE SARAVERNA – ARAUCA**

Saravena, diecisiete (17) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Con fundamento en el informe secretarial que antecede, rendido dentro del proceso de ALIMENTOS – EJECUTIVO propuesto por BIBIANA YADIRA MANTILLA contra ALFREDO CHOGO RAMOS, y habiéndose presentado la liquidación del crédito dentro de este proceso, el Juzgado le imparte su aprobación.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena – Arauca,

**RESUELVE**

**APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante vista a folio 40 y 41 de este encuadernamiento.

Notifíquese y Cúmplase,

**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**

Juez.-

**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE  
SARAVERNA, ARAUCA**

Hoy dieciocho (18) de Noviembre de 2021, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 084. Se fija en la secretaría del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P y Art. 9° Decreto 806/2020)

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**

Secretario.-

**00510 - 2021 DIVORCIO - MUTUO ACUERDO.**

Al Despacho del señor Juez, para resolver. Saravena, 16 de Noviembre de 2021.

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA.**  
Secretario.-

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 179**  
**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE SARAVERENA - ARAUCA**

Saravena, diecisiete (17) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la presente demanda de DIVORCIO de MUTUO ACUERDO propuesto ABIEL MANRIQUE VARGAS y YULIMAR URIBE BARBOSA, observa el Juzgado que reunidos los requisitos establecidos en el Art. 82 y SS y Art. 577 y SS del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), y por ser este Despacho Judicial competente para conocer de la presente acción en razón a la naturaleza del asunto, se procede a su admisión.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena-Arauca

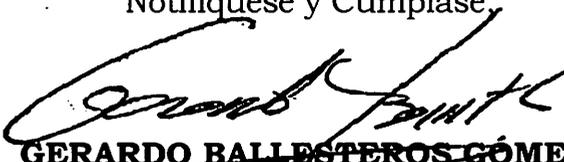
**RESUELVE**

PRIMERO.- **ADMITIR** la demanda de DIVORCIO de MUTUO ACUERDO propuesto mediante apoderado judicial por ABIEL MANRIQUE VARGAS y YULIMAR URIBE BARBOSA.

SEGUNDO.- **DAR** a la demanda el trámite previsto para el proceso de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA (art. 577 y SS del C.G.P.).

TERCERO.- **RECONOCER** al abogado EDDISON ORLANDO LEAL GÓMEZ, como apoderado judicial de las partes en los términos y para los efectos del poder conferido.

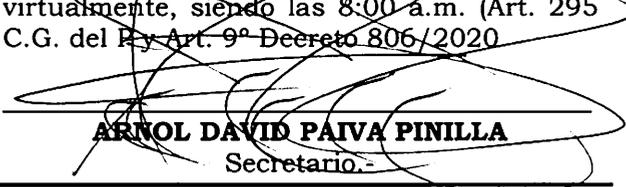
Notifíquese y Cúmplase.

  
**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**  
Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE SARAVERENA, ARAUCA**

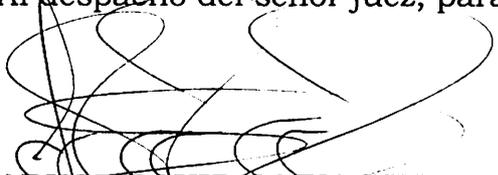
Hoy dieciocho (18) de Noviembre de 2021, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 084. Se fija en la secretaría del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P y Art. 9º Decreto 806/2020)

  
**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario.-

---

**00096 – 2018 LIQUIDACIÓN SOCIEDAD PATRIMONIAL.**

Al despacho del señor juez, para resolver. Saravena, 16 de Noviembre de 2021.

  
**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario.-

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 174**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA – ARAUCA**

Saravena, diecisiete (17) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la anterior demanda de LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL instaurada por ERCILIA ESCANDÓN PIMENTEL contra JESÚS MANUEL VARGAS ANGARITA, observa el juzgado que la parte demandante omitió:

Señalar el valor estimado de los activos y pasivos que conforman el haber de la sociedad conyugal relacionados en el escrito genitor. (Art. 523 Inciso 1° C.G.P.

El Código General del Proceso señala:

*“...Artículo 523. Liquidación de sociedad conyugal o patrimonial a causa de sentencia judicial. Cualquiera de los cónyuges o compañeros permanentes podrá promover la liquidación de la sociedad conyugal o patrimonial disuelta a causa de sentencia judicial, ante el juez que la profirió, para que se tramite en el mismo expediente. La demanda deberá contener una relación de activos y pasivos con indicación del valor estimado de los mismos.”*

Así las cosas, debe advertir el juzgado que si bien es cierto la apoderada de la parte demandante allegó el certificado catastral del bien inmueble identificado con M. I. No. 410 – 2501 lo hizo sobre el de mayor extensión, sin tener en cuenta que lo solicitado es la cuota parte según lo manifestado en los hechos de la demanda, por tal motivo deberá allegar el avalúo comercial de la cuota parte solicita en la demanda la cual hace parte del predio de mayor extensión.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena, Arauca,

**RESUELVE**

PRIMERO.- **INADMITIR** la ERCILIA ESCANDÓN PIMENTEL contra JESÚS MANUEL VARGAS ANGARITA, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- **CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

TERCERO.- **RECONOCER** a la abogada YDALY CARREÑO CHÁVEZ, como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

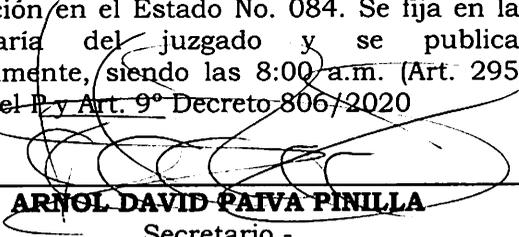
Notifíquese y Cúmplase,

  
**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**  
Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy dieciocho (18) de Noviembre de 2021, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 084. Se fija en la secretaría del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P y Art. 9° Decreto 806/2020)

  
**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario.-

---