

00232 - 2020 SUCESION

Al despacho del señor Juez para resolver. Saravena, Octubre 02 de 2020

~~ARNOL DAVID PAIVA PINILLA~~  
Secretario.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.234**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA**

Saravena, Octubre cinco (05) de dos mil veinte (2020)

Mediante auto proferido el dieciséis (16) de Septiembre de 2020 se inadmitió la demanda SUCESIÓN del causante FELIX PARADA AREVALO, presentada por GLORIA STELLA PARADA ACEVEDO,CLAUDIA ROSA PARADA ACEVEDO,JOSE GABRIEL PARADA ACEVEDO, LUZ MARINA PARADA ACEVEDO Y ANA RITA PARADA ACEVEDO, indicándose los defectos de que adolecía y concediéndose término para subsanar.

Observa el Despacho que transcurrido el término legal otorgado, la parte actora no subsana la demanda en la forma, como le fuera sugerido por el juzgado.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con el Inc.2 art. 89 del C. G. C., el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena Arauca,

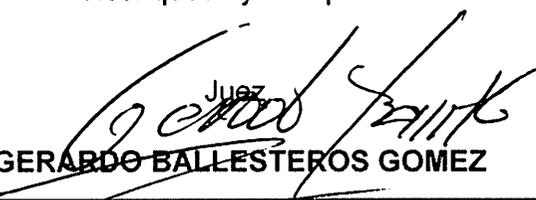
**R E S U E L V E**

PRIMERO: **RECHAZAR** la demanda SUCESIÓN del causante FELIX PARADA AREVALO, presentada por GLORIA STELLA PARADA ACEVEDO, CLAUDIA ROSA PARADA ACEVEDO, JOSE GABRIEL PARADA ACEVEDO, LUZ MARINA PARADA ACEVEDO Y ANA RITA PARADA ACEVEDO, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: **ENTREGAR** los anexos de la demanda a la interesada, sin necesidad de desglose.

TERCERO: Ejecutoriada la presente providencia, hágase las anotaciones de rigor en el libro radicador y ARCHÍVESE el expediente.

Notifíquese y Cúmplase

Juez  
  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**

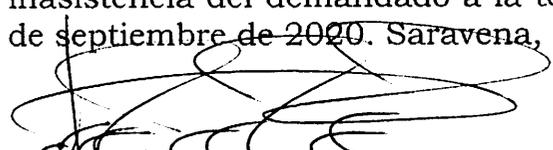
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy 06 de Octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 043. Se fija mediante secretaria del Juzgado y se fija virtualmente siendo las 8.00am.(at. 298 CGP Y ART 806/2020)

~~ARNOL DAVID PAIVA PINILLA~~  
Secretario

## **2019-00475 INVESTIGACION DE PATERNIDAD.**

Al despacho del señor juez, informando que la UB del INML y CF de SARAVENA allegó planilla de casos atendidos el 19 de agosto de 2020 certificando la inasistencia del demandado a la toma de muestra programada para el día 16 de septiembre de 2020. Saravena, 2 de octubre de 2020.

  
**ARNEL DAVID PAIVA PINILLA**

Secretario

### **AUTO DE INTERLOCUTORIO No.242 JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, octubre cinco (05) de dos mil veinte (2020).

En atención al informe secretarial dentro del proceso de INVESTIGACION DE LA PATERNIDAD propuesto por la DEFENSORA DE FAMILIA DEL ICBF – CENTRO ZONAL SARAVENA en favor del menor YEFERSSON YESID GELVEZ PALENCIA hijo de la señora LUZ DAYRA GELVEZ PALENCIA contra el señor WILFRIDO ALFONSO VARGAS MORA, y para efectos de determinar el trámite a seguir en la presente actuación, tenemos lo siguiente:

1).- El 23 de diciembre de 2019, la señora LUZ DAYRA GELVEZ PALENCIA en representación del menor YEFERSSON YESID GELVEZ PALENCIA mediante DEFENSORIA de FAMILIA DEL ICBF CZ SARAVENA, demandó en proceso de INVESTIGACION DE PATERNIDAD al señor WILFRIDO ALFONSO VARGAS MORA (fl.1-3).

2).- El 13 de enero de 2020, se admitió la demanda propuesta y se ordenó notificar al demandado. El señor WILFRIDO ALFONSO VARGAS MORA se notificó por aviso entregado el día 26 de febrero de 2020. Durante el término del traslado el demandado guardo silencio.

3).- El 13 de julio de 2020, se señaló por 1ª vez fecha (22/07/2020 - 8:30 AM) para la toma de muestras de sangre en el I.N.M.L. y C.F. de Saravena Arauca, al grupo conformado por la señora LUZ DAYRA GELVEZ PALENCIA su hijo YEFERSSON YESID GELVEZ PALENCIA y el presunto padre WILFRIDO ALFONSO VARGAS MORA. (Fl. 24).

4).- El 26 de febrero de 2019 la parte demandante allego certificado de asistencia e insistencia, donde se evidencia que demandado WILFRIDO ALFONSO VARGAS MORA, no se presentó a la cita para prueba de ADN programada para el día 22 de julio de 2020. (Fl. 32-33).

5).- El 12 de agosto, se señaló por 2ª vez fecha (16/09/2020 - 9:00 AM) para la toma de muestras de sangre en el I.N.M.L. y C.F. de Saravena Arauca, al grupo conformado por la señora LUZ DAYRA GELVEZ PALENCIA su hijo YEFERSSON YESID GELVEZ PALENCIA y el presunto padre WILFRIDO ALFONSO VARGAS MORA. (Fl. 35).

6).- El 24 de septiembre de 2020 la UB del INML Y CF de la ciudad de Saravena, allegó certificado de asistencia e insistencia, donde se evidencia que el demandado WILFRIDO ALFONSO VARGAS MORA, tampoco se presentó a esta

segunda cita para prueba de ADN programada para el día 16 de septiembre de 2020. (Fl. 48-50).

De lo anteriormente reseñado se desprende que, han sido dos las ocasiones en las que se ha señalado fecha para la toma de muestra sanguínea al grupo (demandante y demandado) dentro del presente, sin que hasta la fecha y luego de haber transcurrido más de seis meses (6) de notificado el demandado, se haya podido practicar la prueba genética al grupo en investigación, por lo cual se hace necesario convocar por audiencia de que trata el art. 372 del C.G.P. Conc. Art. 625 Ibidem, y dar aplicación al art. 3 de la ley 721 de 2001 que dice: "Sólo en aquellos casos en que es absolutamente imposible disponer de la información de la prueba de ADN, se recurrirá a las pruebas testimoniales, documentales y demás medios probatorios para emitir el fallo correspondiente."

Así las cosas y para tener más y mejores elementos de juicio a la hora de tomar una decisión de fondo en el presente se decretaran de oficio la práctica de los interrogatorios de las partes y los testimonios de las personas relacionados en la demanda genitora, su contestación, y se señalara por cuarta y última vez, una nueva fecha para que al grupo conformado la señora LUZ DAYRA GELVEZ PALENCIA su hijo YEFERSSON YESID GELVEZ PALENCIA y el presunto padre WILFRIDO ALFONSO VARGAS MORA se les practique la toma de muestra para prueba de ADN.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena - Arauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR POR TERCERA y ULTIMA VEZ EL DÍA MIERCOLES ONCE (11) DE NOVIEMBRE DE 2.020 a las 8:30 A.M.**, para que el grupo conformado por la señora LUZ DAYRA GELVEZ PALENCIA, su hijo YEFERSSON YESID GELVEZ PALENCIA y el presunto padre WILFRIDO ALFONSO VARGAS MORA comparezcan ante la Unidad Básica de Medicina Legal y Ciencias Forenses del municipio de SARAVENA (Arauca), para que se les tome las muestras para establecer los marcadores de la huella genética de la paternidad que se le imputa al demandado.

Librese oficios a las partes, advirtiéndoles que la no asistencia da lugar a las sanciones contempladas en el Art. 39 del CPC., y la renuencia a comparecer a la práctica de la prueba genética tiene como consecuencias las indicadas en el parágrafo 1º del art. 8 de la ley 121 de 2001.

**SEGUNDO:** ADVERTIR a la parte demandante y/o a su apoderado judicial que es su DEBER Y OBLIGACIÓN gestionar todo lo concerniente para NOTIFICAR al/los demandado/s sobre la fecha y hora señalada para la toma de muestras sanguíneas, debiendo allegar al juzgado la constancia de la entrega de dicha comunicación al/los citado/s.

**TERCERO:** OFICIAR al Doctor MAURICIO CAMACHO OSPINA Director Seccional del Instituto Nacional de medicina Legal y Ciencias Forenses de la ciudad de Arauca (Arauca), para que coordine con la Unidad Básica de Medicina Legal de Saravena (Arauca) la práctica de dicha prueba genética. Anexar FUS.

**CUARTO:** OFICIAR a la Unidad Básica de Medicina Legal de Saravena, para que practique la prueba genética ordenada. Anexar FUS.

**QUINTO.- SEÑALAR** el día **DOS (02) DE DICIEMBRE DE 2020 A PARTIR DE LAS 9:00 AM.**, para celebrar la AUDIENCIA INICIAL de trámite de oralidad de que trata el art. 372 del C.G.P.

**SEXTO.-** DECRETAR las siguientes pruebas:

**PEDIDAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

DOCUMENTALES.- Téngase como tales de acuerdo al valor que la ley procesal les asigne, los documentos aportados con la presente demanda (Fl 4-10) del C. Ppal.; los que se valoraran al momento de entrarse a decidir de fondo el presente asunto.

**PEDIDAS POR LA PARTE DEMANDADA.**

Las aportadas con la contestación de la demanda y las que se recauden dentro del proceso.

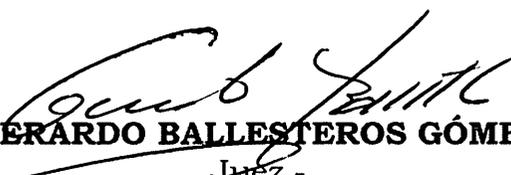
**PRUEBAS DE OFICIO**

DOCUMENTALES.- Téngase como tales de acuerdo al valor que la ley procesal les asigne, los documentos aportados con la presente demanda (Fl 4-7) del C. Ppal. y los aportados con la contestación; los que se valoraran al momento de entrarse a decidir de fondo el presente asunto.

INTERROGATORIO DE PARTE.- Practicar interrogatorio a la señora LUZ DAYRA GELVEZ PALENCIA y al señor WILFRIDO ALFONSO VARGAS MORA y los testimonios de los señores KELLY CARINA ROPERO PALENCIA, YESICA LILIANA LOSADA LUNA, YURI FERNANDA QUINTERO SEGURA Y MARLYN YAJAIRA GELVEZ PALENCIA para lo cual se señala **2 DE DICIEMBRE DE 2020, A PARTIR DE LAS 9:00 AM.**

A petición de la parte interesada, por secretaría expidase los citatorios a que haya lugar.

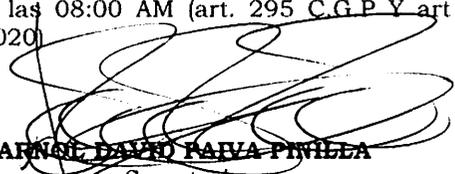
Notifíquese y Cúmplase,

  
**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**  
Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveido anterior por anotación en el Estado No.43 Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)

  
**ARNEL DAYRO PAIVA PIRELLA**  
Secretario

---



**DISTRITO JUDICIAL DE ARAUCA**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVERENA**

---

2018-00350

*Proceso: Investigación De Paternidad*

*Demandante: Graciela Salazar Julio*

*Menor: Valery Fernanda Salazar Julio*

*Demandado: Jose Antonio Villamizar Gutierrez*

**AUTO INTERLOCUTORIO No 241**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVERENA**

Saravena, octubre cinco (05) de dos mil veinte (2020).

**ASUNTO**

Procede el despacho a estudiar la viabilidad de dar aplicación al Desistimiento Tácito dentro del presente proceso de INVESTIGACION DE PATERNIDAD propuesto GRACIELA SALAZAR JULIO mediante apoderado judicial en favor de la menor VALERY FERNANDA SALAZAR JULIO contra JOSE ANTONIO VILLAMIZAR GUTIERREZ conforme a lo establecido en el art. 317 del Código General del Proceso.

**ANTECEDENTES**

Revisado el proceso, se tiene que:

1. Cumplidos los requisitos dispuestos en los art 82 SS y 386 y SS del CGP, concordante con la Ley 721 de 2001, 8 de octubre de 2018, se admitió la presente demandada, y se ordenó darle el trámite de proceso DECLARATIVO VERBAL contemplado en el libro tercero, sección primera, Título I, Capítulo I, artículo 368 y subsiguientes del C.G del P, se ordenó la notificación al demandado, igualmente se ordenó la notificación al agente del ministerio público y se concedió el amparo de pobreza solicitado por la demandante.
2. El demandado JOSE ANTONIO VILLAMIZAR GUTIERREZ se notificó en la secretaria del despacho el día 22 de agosto de 2019 dejando vencer el término del traslado en silencio (Fl 15).
3. Se fijan fechas (20/11/2019-22/01/2020) para que el grupo conformado por la señora GRACIELA SALAZAR JULIO, la menor VALERY FERNANDA SALAZAR JULIO y el señor JOSE ANTONIO VILLAMIZAR GUTIERREZ, asistieran a la toma de muestra de ADN donde solo el demandado asistió a la segunda cita programada (Fl 37).
4. El día 19 de agosto de 2020, el despacho requiere al demandante y/o apoderado para que en el término de treinta (30) días a la notificación por estado del auto, informara si deseaba o no continuar con el proceso, en caso positiva debía cumplir con el impulso

procesal que le corresponde en referencia al presente proceso, so pena de dar aplicación al art 317 del C.G.P (fl 38).

## CONSIDERACIONES

El artículo 317 del Código General del Proceso, establece “el desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos:

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;*

*e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;..... (Negrilla intencionales).*

Jurisprudencialmente se ha señalado que la “figura jurídica que se comenta constituye un efecto que debe soportar la parte que habiendo promovido un trámite, desatiende una carga procesal necesaria para la prosecución del mismo y que a pesar de su requerimiento para que en el lapso allí previsto lo cumpla, no lo hace, esa inactividad, de acuerdo con la norma en comento ha de conducir a la terminación anormal del proceso o ‘trámite’ iniciado” (auto de 9 de junio de 2011 exp. 2003-00263-01; en similar sentido proveído de 15 de diciembre del mismo año).

En este caso, se observa que la parte actora no se ha pronunciado al respecto de lo solicitado por este despacho mediante auto de fecha 19 de agosto de 2020, actos que corresponden ineludiblemente a la parte demandante, sin ser de aquellos que deba asumir de oficio el juzgado,

además de que dicho acto se torna indispensable para la continuidad válida de la actuación que decidió promover, su falta de concreción impide el desarrollo del proceso, razón por la cual deben deducirse las consecuencias previstas en el precepto citado.

Por lo anteriormente expuesto se aclara que cuando el Juez declara el desistimiento tácito no está adoptando una decisión de fondo sino simplemente declarando la ocurrencia de un hecho, que no es otra cosa que la desidia del actor en preocuparse por el trámite del proceso.

Ahora bien como quiera que el presente proceso tenga que ver con pretensiones en las que se irrogan la intervención de la judicatura para conocer su verdadera filiación y de contera su estado civil, sobre quienes el Estado, constitucional y legalmente ha reconocido una especial protección en tratándose de niños niñas y adolescentes y es por ello que el art. 25 de la ley 1098 de 2016 estableció que: "*Derecho a la identidad. Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a tener una identidad y a conservar los elementos que la constituyen como el nombre, la nacionalidad y filiación conformes a la ley.*", derecho que se torna imprescriptible a voces de normas sustanciales que así lo pregonan por lo cual habrá de advertirse que para esta clase de procesos en particular se entenderá inaplicable la sanción contenida en el literal g del artículo 317 del C.G.P. pues que dicho carácter les da el derecho a definir su filiación y con ella su estado civil.

### **PRONUNCIAMIENTOS CONSECUENCIALES**

**COSTAS.**- Dada la decisión a tomar, las costas y costos procesales son a cargo de la parte demandante, por así disponerlo el inciso 2º del numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso.

Con fundamento en el art. 365 y SS del C.G.P. y Acuerdo 2222 de 2003 del Cons. Sup. Jud., se señalará las agencias en derecho.

**MEDIDAS CAUTELARES.**- Como consecuencia de lo anterior, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En caso de embargo de remanentes, comuníquese la presente decisión al juzgado competente y déjense los bienes a su disposición.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena - Arauca,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito del proceso en cuanto a la INVESTIGACION DE PATERNIDAD propuesto GRACIELA SALAZAR JULIO mediante apoderado judicial en favor de la menor VALERY FERNANDA SALAZAR JULIO contra JOSE ANTONIO VILLAMIZAR GUTIERREZ, conforme a lo establecido en el art. 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandante. (Art. 317 #1 In. 2º 365 y SS del Código General del Proceso).

**TERCERO: SEÑALAR** como agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de \$200.000.00, las

que deberán incluirse en la liquidación de costas que efectuará la Secretaría.

**CUARTO:** DAR por terminado el presente proceso.

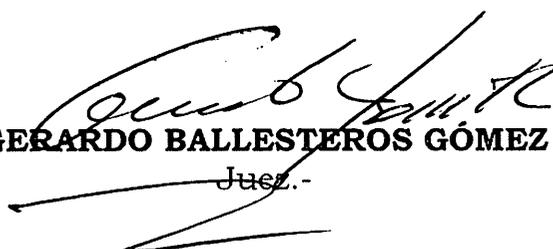
**QUINTO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de la presente actuación. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los mismos a disposición de la respectiva autoridad.

Por secretaria e inmediatamente líbrense los oficios a que haya lugar.

**SEXTO:** Hacer entrega de los anexos de la demanda a la parte interesada (demandante), sin necesidad de desglose.

**SEPTIMO:** Ejecutoriada la presente providencia, y hechas las anotaciones de rigor en el libro radicator, **ARCHIVAR** el expediente

Notifíquese y Cúmplase



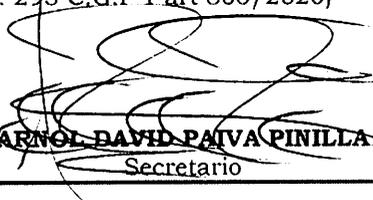
**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**

Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 043 Se fija en la secretaria del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)



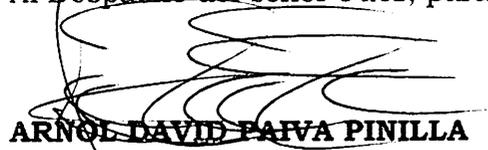
**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**

Secretario

---

**00252-2020 INVESTIGACION DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez, para resolver. Saravena, 2 de octubre de 2020.

  
**ARNOL DAVID PAJVA PINILLA**  
Secretario

**AUTO DE SUSTANCIACION No 135**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, octubre cinco (05) del dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda de **INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD** instaurada mediante defensor público por la señora **YESSICA DEL CARMEN RAMIREZ DA COSTA** en representación de la menor **CARYELY VALENTINA RAMIREZ DA COSTA** contra **LOS H. INDETERMINADOS** del causante señor **YORMAN ALEXIS SOSA SEGURA** observa el juzgado que la parte demandante subsano la demanda en debida forma, por lo que reuniendo los requisitos establecidos en el art. 82 SS, 368, 386 y SS del C.G.P, concordante con la Ley 271 de 2001, se procederá a su admisión.

Solicita la demandante se le conceda el beneficio de amparo de pobreza habida cuenta de la incapacidad económica en la que se encuentra para sumir los gastos que conlleva el trámite del presente proceso, el juzgado acogerá dicha solicitud, pues ha encontrado satisfechos los presupuestos consagrados en el parágrafo 2 del artículo 6 de la ley 721 de 2001 y el art. 152 y SS del C. G. del P., por tal razón, habrá de reconocerse los beneficios consagrados en nuestro Estatuto Procesal Civil y en ese sentido se concederá el amparo peticionado, en los términos del art. 154 del C. G.P.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena Arauca,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD** instaurada mediante defensor público por la señora **YESSICA DEL CARMEN RAMIREZ DA COSTA** en representación de la menor **CARYELY VALENTINA RAMIREZ DA COSTA** contra **LOS HEREDEROS INDETERMINADOS** del causante señor **YORMAN ALEXIS SOSA SEGURA**.

**SEGUNDO: CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por la señora **YESSICA DEL CARMEN RAMIREZ DA COSTA**, con los efectos consagrados en el artículo 154 del C. G. del P.

**TERCERO: DAR** al presente el trámite del proceso **DECLARATIVO -VERBAL-** contemplado en el Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo I, artículo 368 y 386 SS del C. G. del P.

**CUARTO: DECRETAR** la práctica de los exámenes científicos del caso, para determinar el índice de probabilidad superior al 99,9% de la paternidad y maternidad, advirtiendo al/los demandado/s que la renuencia a la práctica de dicha prueba, hará presumir cierta la paternidad, maternidad o impugnación alegada (Ar. 386 C.G.P.)

**QUINTO: NOTIFICAR** este proveído al demandado, en la forma prevista en los artículos 289 a 296 y 301 del C. G. del P., y córrasele traslado de la demanda por el término de **veinte (20) días** para que la conteste por escrito y por medio de apoderado judicial, hágase entrega a los demandados de las copias de la demanda y de sus anexos.

**ADVERTIR** a la parte interesada (demandante y/o apoderada judicial) que ella puede elaborar y enviar la citación para notificación personal directamente, cumpliendo los requisitos establecidos en el numeral 3 del art 291 del C.G.P.

**SEXTO: PREVENIR** a las partes que el juzgado podrá dictar sentencia de plano, cuando el demandado no se oponga a las pretensiones de la demanda dentro del término legal del traslado. (Art. 386 #3 y 4 C.G.P.).

**SEPTIMO: EMPLAZAR** a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del causante **YORMAN ALEXIS SOSA SEGURA**, en los términos consagrados en el artículo 293 del C. G. del P. y con las formalidades establecidas en el art. 108 Ibidem y en concordancia con el Decreto Legislativo 806 de 2020.

**OCTAVO: ELABORAR** por secretaría, el Formato Único de Solicitud de Prueba de ADN para la Investigación de Paternidad o Maternidad de Menores de Edad –FUS-. Una vez notificados los demandados se diligenciará el formato único de solicitud de prueba de ADN (parágrafo 2º art. 2º. Acuerdo PSAA07-4024 de 2007 Sala Administrativa C.S.J.).

**NOVENO: REQUERIR** a **INML y CF DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, BUCARAMANGA – SANTANDER -CENTRAL DE EVIDENCIAS**, y a la **UB de ML y CF DE TAME** a fin de que informen si existe en tarjeta FTA muestra o mancha de sangre del causante **YORMAN ALEXIS SOSA SEGURA** quien en vida se identificó con la **CC N° 1.007.191.325** fallecido el 15 de septiembre de 2019 en el municipio de Tame - Arauca, con la que se pueda cotejar con la muestra de la menor **CARYELY VALENTINA RAMIREZ DA COSTA** y la señora **YESSICA DEL CARMEN RAMIREZ DA COSTA** a fin de establecer los marcadores de la huella genética de la paternidad que se le imputa al demandado.

**DECIMO: DECRETAR** la exhumación del cadáver correspondiente al señor **YORMAN ALEXIS SOSA SEGURA**, quien se encuentra sepultado en el cementerio central del municipio de Saravena, donde sus restos se pueden encontrar ubicar por su nombre y fecha de muerte. Advirtiendo a la demandante y/o a su apoderado judicial que deberán gestionar todos los permisos correspondientes ante las autoridades administrativas y/o religiosas, al igual que contratar la persona para la apertura de la bóveda.

**DECIMO PRIMERO: NOTIFICAR** personalmente, esta providencia al Agente del Ministerio Público para lo de su cargo.

**DECIMO SEGUNDO: TENER** al Dr. JAIME ANDRES BELTRAN GALVIS como defensor público de la señora **YESSICA DEL CARMEN RAMIREZ DA COSTA** representante legal de la menor **CARYELY VALENTINA RAMIREZ DA COSTA**, en los términos del poder conferido.

Notifíquese y Cúmplase

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**  
Juez.

---

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 043 Se fija en la secretaría del juzgado siendo las 08:00 AM

  
**ARROL DAVID PALVA PINILLA**  
Secretario

---

**00281-2020 IMPUGNACION E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 2 de octubre de 2020.

  
**ARNO DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario

**AUTO DE SUSTANCIACION No 133**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, octubre cinco (05) del dos mil veinte (2020)

Procede el despacho a decidir la admisión de la demanda de **IMPUGNACION E INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **LA DEFENSORIA DE FAMILIA DEL ICBF CZ TAME-ARAUCA** en favor del menor **JHOSENER STIWAR CASTILLO CASTILLO** hijo de la señora **NOLAIDA CASTILLO GUTIERREZ** contra **JUAN CASTILLO** (en impugnación) **Y JESUS ALFREDO PUERTA** (en investigación), observa el juzgado lo siguiente:

1- La parte demandante no dio cumplimiento a lo establecido en la parte final inciso 4, art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena- Arauca,

**RESUELVE:**

PRIMERO.- **INADMITIR** la presente demanda de **IMPUGNACION E INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **LA DEFENSORIA DE FAMILIA DEL ICBF CZ TAME-ARAUCA** en favor del menor **JHOSENER STIWAR CASTILLO CASTILLO** hijo de la señora **NOLAIDA CASTILLO GUTIERREZ** contra **JUAN CASTILLO** (en impugnación) **Y JESUS ALFREDO PUERTA** (en investigación), por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo. Además deberá darse cumplimiento y acreditarse lo establecido en la parte final del inciso 4 del art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

TERCERO. -.- **TENER** a la Defensoría de Familia del ICBF del Centro Zonal Tame como parte en este proceso en pro de los intereses del menor **JHOSENER STIWAR CASTILLO CASTILLO**.

Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese y Cúmplase

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**

Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 43 Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)



**ARNOL DAVID PATVA PINILLA**  
Secretario

---

---

**00280-2020 INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 2 de octubre de 2020.

  
**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**

Secretario

**AUTO DE SUSTANCIACION No 134  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, octubre cinco (05) del dos mil veinte (2020)

Procede el despacho a decidir la admisión de la demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **LA DEFENSORIA DE FAMILIA DEL ICBF CZ TAME-ARAUCA** en favor de la menor **MERCEDES CASTILLO GUTIERREZ** hija de la señora **NOLAIDA CASTILLO GUTIERREZ** contra **JUAN DE DIOS MARTINEZ SANCHEZ** , observa el juzgado lo siguiente:

1- La parte demandante no dio cumplimiento a lo establecido en la parte final inciso 4, art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena- Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- INADMITIR** la presente demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **LA DEFENSORIA DE FAMILIA DEL ICBF CZ TAME-ARAUCA** en favor de la menor **MERCEDES CASTILLO GUTIERREZ** hija de la señora **NOLAIDA CASTILLO GUTIERREZ** contra **JUAN DE DIOS MARTINEZ SANCHEZ**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo. Además deberá darse cumplimiento y acreditarse lo establecido en la parte final del inciso 4 del art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

**TERCERO. - TENER** a la Defensoría de Familia del ICBF del Centro Zonal Tame como parte en este proceso en pro de los intereses de la menor **MERCEDES CASTILLO GUTIERREZ**.

Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese y Cúmplase

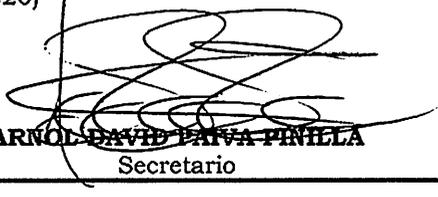
  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**

Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveido anterior por anotación en el Estado No. 43 Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)



**ARNOL DAVID PARVA PINILLA**  
Secretario

---

**00282-2019 INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez, informando que se allegó el ESTUDIO GENETICO DE FILIACION elaborado por el I.N.M.L y C.F dentro del presente proceso. Saravena 2 de octubre de 2020.

  
**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario

**AUTO DE SUSTANCIACION N° 131**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVERNA, ARAUCA**

Saravena, cinco (05) de octubre del dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial dentro del proceso de **IMPUGNACION DE PATERNIDAD** instaurada por **ORLANDO SARMIENTO GIRALDO** mediante apoderada judicial contra el menor **MARLON STEVAN SARMIENTO PEÑA** representado por su progenitora la señora **LISETH PAOLA PEÑA ADARME** y allegado a este despacho el INFORME PERICIAL N° SSF-DNA-ICBF-2001000578 realizado el día 19/08/2020 y proveniente del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Dirección Regional Bogotá- Grupo de Genética Forense- convenio ICBF, deberá correrse traslado a las partes de conformidad con lo dispuesto en el art. 386 #2 Inc. 2 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.- CORRER TRASLADO** a las partes por el término común de **tres (3) días** del dictamen INFORME PERICIAL N° SSF-DNA-ICBF-2001000578 realizado el día 19/08/2020 y proveniente del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Dirección Regional Bogotá- Grupo de Genética Forense para los específicos fines consagrados en el art. 386 #2 Inc. 2.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriada la presente providencia, pase el proceso al despacho para continuar con el trámite subsiguiente advirtiendo que si la prueba no es controvertida se proferirá sentencia de plano (Art. 386 #4 Literal b).

Notifiquese y Cúmplase

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**  
Juez.-

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVERNA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveido anterior por anotación en el Estado No. 43 Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)

  
**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario

**00283-2019 INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez, informando que se allegó el ESTUDIO GENETICO DE FILIACION elaborado por el I.N.M.L y C.F dentro del presente proceso. Saravena 2 de octubre de 2020.

  
**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario

**AUTO DE SUSTANCIACION N° 132**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVERNA, ARAUCA**

Saravena, cinco (05) de octubre del dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial dentro del proceso de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **ORLANDO SARMIENTO GIRALDO** mediante apoderada judicial respecto del menor **JACKZER HERNANDO PEÑA ADARME** hijo de la señora **LISETH PAOLA PEÑA ADARME** y allegado a este despacho el INFORME PERICIAL N° SSF-DNA-ICBF-2001000577 realizado el día 19/08/2020 y proveniente del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Dirección Regional Bogotá- Grupo de Genética Forense- convenio ICBF, deberá correrse traslado a las partes de conformidad con lo dispuesto en el art. 386 #2 Inc. 2 del C.G.P.

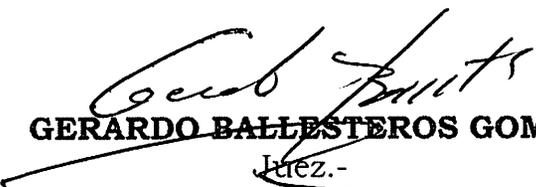
En consecuencia, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.- CORRER TRASLADO** a las partes por el término común de **tres (3) días** del dictamen INFORME PERICIAL N° SSF-DNA-ICBF-2001000577 realizado el día 19/08/2020 y proveniente del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Dirección Regional Bogotá- Grupo de Genética Forense para los específicos fines consagrados en el art. 386 #2 Inc. 2.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriada la presente providencia, pase el proceso al despacho para continuar con el trámite subsiguiente advirtiendo que si la prueba no es controvertida se proferirá sentencia de plano (Art. 386 #4 Literal b).

Notifiquese y Cúmplase

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**

Juez.-

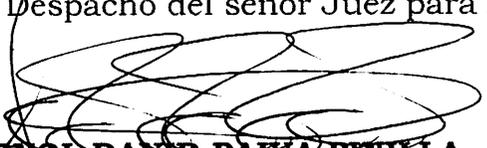
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE**  
**SARAVERNA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveido anterior por anotación en el Estado No. 43 Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)

  
**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario

**00246-2020 INVESTIGACION DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 2 de octubre de 2020.

  
**ARNOL DAVID PARVA PINILLA**  
Secretario

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No 233**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, octubre cinco (05) del dos mil veinte (2020)

Mediante auto proferido el 16 de septiembre de 2020, se inadmitió la demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada mediante apoderado judicial por **LILY JOHANA URBINA SANCHEZ** representante legal de la menor **LIAM SALOME URBINA SANCHEZ** contra **LUIS ALEXI GUERRA PEREZ**, indicándose los defectos de que adolecía y concediéndose término para subsanar.

Observa el Despacho que transcurrido el término legal otorgado, la parte actora no subsanó la demanda como le fuera sugerido por el juzgado.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena Arauca,

**R E S U E L V E**

PRIMERO: **RECHAZAR** la demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada mediante apoderado judicial por **LILY JOHANA URBINA SANCHEZ** representante legal de la menor **LIAM SALOME URBINA SANCHEZ** contra **LUIS ALEXI GUERRA PEREZ**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: **ENTREGAR** los anexos de la demanda a la parte interesada, sin necesidad de desglose.

TERCERO: Ejecutoriada la presente providencia, hágase las anotaciones de rigor en el libro radicador y **ARCHÍVESE** el expediente.

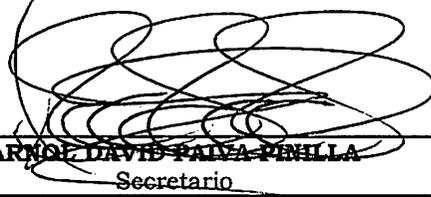
Notifiquese y Cúmplase

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**  
Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 043 Se fija en la secretaría del juzgado siendo las 08:00 AM. Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)



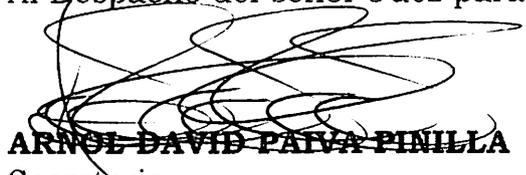
---

**ARNIE DAVID PALVA PIHLLA**  
Secretario

---

**00247-2020 INVESTIGACION DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 2 de octubre de 2020.

  
**ARNEL DAVID PATVA PINILLA**  
Secretario

**AUTO DE SUSTANCIACION No 235  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, octubre cinco (05) del dos mil veinte (2020)

Mediante auto proferido el 16 de septiembre de 2020, se inadmitió la demanda de **INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD** instaurada mediante defensor público por la señora **YISED LORENA CAMACHO RINCON** representante legal de la menor **EMMA VALERIA CAMACHO RINCON** contra **CRISTIAN ESNEIDER PABON CHACON**, indicándose los defectos de que adolecía y concediéndose término para subsanar.

Observa el Despacho que transcurrido el término legal otorgado, la parte actora no subsanó la demanda como le fuera sugerido por el juzgado.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena Arauca,

**R E S U E L V E**

PRIMERO: **RECHAZAR** la demanda de **INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD** instaurada mediante defensor público por la señora **YISED LORENA CAMACHO RINCON** representante legal de la menor **EMMA VALERIA CAMACHO RINCON** contra **CRISTIAN ESNEIDER PABON CHACON**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: **ENTREGAR** los anexos de la demanda a la parte interesada, sin necesidad de desglose.

TERCERO: Ejecutoriada la presente providencia, hágase las anotaciones de rigor en el libro radicador y **ARCHÍVESE** el expediente.

Notifiquese y Cúmplase

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**  
Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 043 Se fija en la secretaria del juzgado siendo las 08:00 AM. Se fija en la secretaria del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)



---

**ARNOL DAVID PRIVA PINILLA**  
Secretario

---

## 00254-2020 IMPUGNACION DE PATERNIDAD

Al Despacho del señor Juez, para resolver. Saravena, 2 de octubre de 2020.

~~ARNOL DAVID PAIVA PINILLA~~  
Secretario

### AUTO DE SUSTANCIACION No 129 JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA

Saravena, octubre cinco (05) del dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda de IMPUGNACION DE PATERNIDAD instaurada por CARLOS ALBERTO MORENO PAEZ, mediante apoderado judicial contra LEIDY JOHANA MORENO MAYORGA se observa que la misma reúne los requisitos establecidos en el art. 82 SS y 386 y SS del C.G.P, concordante con la Ley 721 de 2001, por lo tanto se procederá a su admisión.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena Arauca,

### R E S U E L V E

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de IMPUGNACION DE PATERNIDAD instaurada por CARLOS ALBERTO MORENO PAEZ, mediante apoderado judicial contra LEIDY JOHANA MORENO MAYORGA.

**SEGUNDO: DAR** al presente el trámite del proceso DECLARATIVO –VERBAL- contemplado en el Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo I, artículo 368 y 386 SS del C. G. del P.

**TERCERO: DECRETAR** la práctica de los exámenes científicos del caso, para determinar el índice de probabilidad superior al 99,9% de la paternidad y maternidad, advirtiendo al/los demandado/s que la renuencia a la práctica de dicha prueba, hará presumir cierta la paternidad, maternidad o impugnación alegada (Ar. 386 C.G.P.)

**CUARTO: NOTIFICAR** este proveído a los demandados, en la forma prevista en los artículos 289 a 296 y 301 del C. G. del P. y decreto 806 de 2020, y córrasele traslado de la demanda por el término de veinte (20) días para que la conteste por escrito y por medio de apoderado judicial, hágase entrega a los demandados de las copias de la demanda y de sus anexos

**ADVERTIR** a la parte interesada (demandante y/o apoderada judicial) que ella puede elaborar y enviar la citación para notificación personal directamente, cumpliendo los requisitos establecidos en el numeral 3 del art 291 del C.G.P.

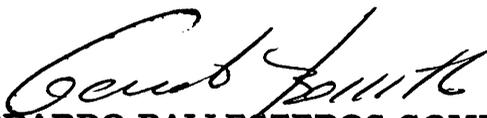
**QUINTO: PREVENIR** a las partes que el juzgado podrá dictar sentencia de plano, cuando el demandado no se oponga a las pretensiones de la demanda dentro del término legal del traslado. (Art. 386 #3 y 4 C.G.P.).

**SEXTO: ELABORAR** por secretaría, el Formato Único de Solicitud de Prueba de ADN para la Investigación de Paternidad o Maternidad de Menores de Edad – FUS-. Una vez notificados los demandados se diligenciará el formato único de solicitud de prueba de ADN (parágrafo 2º art. 2º. Acuerdo PSAA07-4024 de 2007 Sala Administrativa C.S.J.).

**SEPTIMO: NOTIFICAR** personalmente, esta providencia al Agente del Ministerio Público para lo de su cargo.

**OCTAVO: RECONOCER** personería al doctor EDUARDO FERREIRA ROJAS como apoderado del señor CARLOS ALBERTO MORENO PAEZ en los términos del poder conferido.

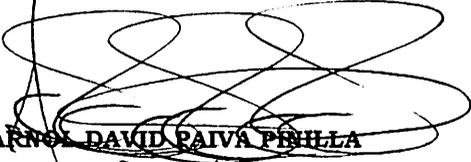
Notifíquese y Cúmplase

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**  
Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveido anterior por anotación en el Estado No. 43 Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)

  
**ARNOLD DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario

---

**00256-2020 INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 2 de octubre de 2020.

~~ARNOLDO DAVID PAIVA PINILLA~~

Secretario

**AUTO DE SUSTANCIACION No 130  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, octubre cinco (05) del dos mil veinte (2020)

Procede el despacho a decidir la admisión de la demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **COMISARIA DE FAMILIA DE CUBARA- BOYACA** en favor del menor **ENMANUEL ALEJANDRO PEÑA RINCON** hijo de la señora **ANYI FERNANDA PEÑA RINCON** contra **GUSTAVO APONTE COTE**, observa el juzgado lo siguiente:

1.- Si bien es cierto la parte demandante manifiesta que los extremos de la relación habida entre la señora ANYI FERNANDA PEÑA RINCON y el demandado GUSTAVO APONTE COTE (circunstancias de modo tiempo y lugar) se sintetizan conforme la declaración juramentada rendida por la señora ANYI FERNANDA PEÑA RINCON, esta no se hace conforme al art Art 82 del C.G.P, pues los mismos deben estar expresos dentro del escrito genitor de la demanda y no como anexos.

2- La parte demandante no dio cumplimiento a lo establecido en la parte final inciso 4, art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena- Arauca,

**RESUELVE:**

PRIMERO.- **INADMITIR** la presente demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **COMISARIA DE FAMILIA DE CUBARA- BOYACA** en favor del menor **ENMANUEL ALEJANDRO PEÑA RINCON** hijo de la señora **ANYI FERNANDA PEÑA RINCON** contra **GUSTAVO APONTE COTE**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo. Además deberá darse cumplimiento y acreditarse lo establecido en la parte final del inciso 4 del art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

TERCERO. - .- **TENER** a la **COMISARIA DE FAMILIA DE CUBARA-BOYACA** como parte en este proceso, en pro de los intereses del (la) menor.

Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese y Cúmplase

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**  
Juez-

---

**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

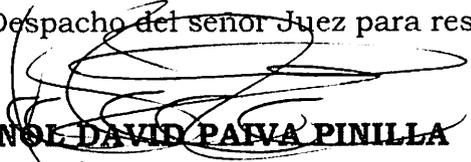
Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveido anterior por anotación en el Estado No. 43 Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)

  
**ANGEL DAVID PARVA PEÑA**  
Secretario

---

**00257-2020 INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 2 de octubre de 2020.

  
**ARNOL DAVID PAVA PINILLA**  
Secretario

**AUTO DE SUSTANCIACION No 126**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, octubre cinco (05) del dos mil veinte (2020)

Procede el despacho a decidir la admisión de la demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **COMISARIA DE FAMILIA DE CUBARA- BOYACA** en favor del menor **JAMES RODRIGUEZ MENDOZA** hijo de la señora **LUZ MARINA RODRIGUEZ MENDOZA** contra **JUAN MIGUEL VASQUEZ MARTINEZ**, observa el juzgado lo siguiente:

1.- Si bien es cierto la parte demandante manifiesta que los extremos de la relación habida entre la señora ANYI FERNANDA PEÑA RINCON y el demandado GUSTAVO APONTE COTE (circunstancias de modo tiempo y lugar) se sintetizan conforme la declaración juramentada rendida por la señora ANYI FERNANDA PEÑA RINCON, esta no se hace conforme al art Art 82 del C.G.P, pues los mismos deben estar expresos dentro del escrito genitor de la demanda y no como anexos.

2- La parte demandante no dio cumplimiento a lo establecido en la parte inicial inciso 4, art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena- Arauca,

**RESUELVE:**

PRIMERO.- **INADMITIR** la presente demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **COMISARIA DE FAMILIA DE CUBARA- BOYACA** en favor del menor **JAMES RODRIGUEZ MENDOZA** hijo de la señora **LUZ MARINA RODRIGUEZ MENDOZA** contra **JUAN MIGUEL VASQUEZ MARTINEZ**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo. Además deberá darse cumplimiento y acreditarse lo establecido en la parte inicial del inciso 4 del art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

TERCERO. - .- **TENER** a la **COMISARIA DE FAMILIA DE CUBARA-BOYACA** como parte en este proceso, en pro de los intereses del (la) menor.

Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese y Cúmplase

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**  
Juez.

---

**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 43 Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)



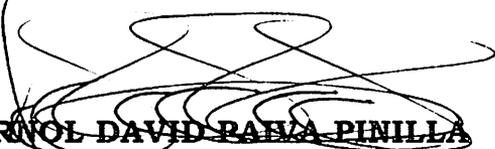
**ARNOL DAVID RAIVA PEÑA**  
Secretario

---

---

**00258-2020 INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 2 de octubre de 2020.

  
**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario

**AUTO DE SUSTANCIACION No 127**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, octubre cinco (05) del dos mil veinte (2020)

Procede el despacho a decidir la admisión de la demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **COMISARIA DE FAMILIA DE CUBARA- BOYACA** en favor del menor **AXEL NICOLAS PEÑA ARENAS** hijo de la señora **YOLIMA PEÑA ARENAS** contra **DOENER MELGAREJO PEREZ**, observa el juzgado lo siguiente:

1- La parte demandante no dio cumplimiento a lo establecido en la parte inicial inciso 4, art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena- Arauca,

**RESUELVE:**

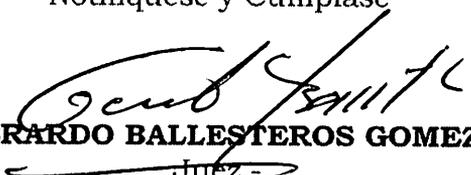
PRIMERO.- **INADMITIR** la presente demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **COMISARIA DE FAMILIA DE CUBARA- BOYACA** en favor del menor **AXEL NICOLAS PEÑA ARENAS** hijo de la señora **YOLIMA PEÑA ARENAS** contra **DOENER MELGAREJO PEREZ**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo. Además deberá darse cumplimiento y acreditarse lo establecido en la parte inicial del inciso 4 del art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

TERCERO. - .- **TENER** a la **COMISARIA DE FAMILIA DE CUBARA-BOYACA** como parte en este proceso, en pro de los intereses del (la) menor.

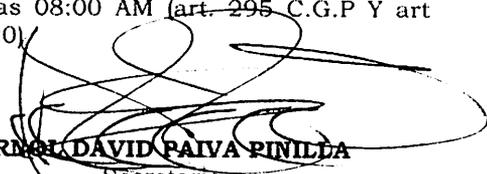
Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese y Cúmplase

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**  
Juez.-

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE**  
**SARAVENA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 43 Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)

  
**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**  
Secretario

**00271-2020 INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 2 de octubre de 2020.

~~ARNOL DAVID PAIVA PINILLA~~  
Secretario

**AUTO DE SUSTANCIACION No 128**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, octubre cinco (05) del dos mil veinte (2020)

Procede el despacho a decidir la admisión de la demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **COMISARIA DE FAMILIA DE FORTUL- ARAUCA** en favor de la menor **KRISLY LUCIANA GRANADOS** hija de la señora **OLGA LUCIA GRANADOS** contra **JAIRO VELA PEÑALOZA**, observa el juzgado lo siguiente:

1- La parte demandante no dio cumplimiento a lo establecido en la parte final inciso 4, art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena- Arauca,

**RESUELVE:**

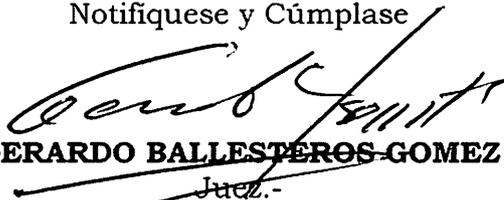
PRIMERO.- **INADMITIR** la presente demanda de **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** instaurada por **COMISARIA DE FAMILIA DE FORTUL- ARAUCA** en favor de la menor **KRISLY LUCIANA GRANADOS** hija de la señora **OLGA LUCIA GRANADOS** contra **JAIRO VELA PEÑALOZA**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo. Además deberá darse cumplimiento y acreditarse lo establecido en la parte final del inciso 4 del art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

TERCERO. - .- **TENER** a la **COMISARIA DE FAMILIA DE FORTUL-ARUACA** como parte en este proceso, en pro de los intereses del (la) menor.

Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese y Cúmplase

  
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**  
Juez.-

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE**  
**SARAVENA, ARAUCA**

Hoy seis (06) de octubre de 2020, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 43 Se fija en la secretaria del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)

~~ARNOL DAVID PAIVA PINILLA~~  
Secretario