**00137 – 2022 PETICIÓN DE HERENCIA.**

Al Despacho del señor Juez, para resolver. Saravena, Mayo 24 de 2022.

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**
Secretario.-

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 554**
**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA – ARAUCA**

Saravena, Mayo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022).

Revisado el proceso de PETICIÓN DE HERENCIA propuesto por LAURA JULIETA ACOSTA PÉREZ contra ELENA ÁLVAREZ PEÑALOZA y OTROS, se observa que en el numeral 6° del auto de fecha dos (2) de Mayo de 2022 se ordenó inscribir la demanda en la M. I. 410-3857, siendo lo correcto la Matrícula Inmobiliaria **410 – 38457**, incurriendo en un error involuntario dentro de la providencia de la referencia.

**Para resolver se tiene:**

El art. 286 del C. P. C. establece:

> *"...**Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*
>
> *Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*
>
> *Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella..."*

En vista del lapsus cálami cometido, deberá corregirse el numeral 6° del auto de fecha dos (2) de Mayo de 2022, en el aspecto avistado.

Sin más consideraciones, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena - Arauca,

**RESUELVE**

PRIMERO.- **CORREGIR** el numeral 6° del auto de fecha dos (2) de Mayo de 2022, dentro del presente proceso, conforme lo expuesto en la parte motiva, en consecuencia dicho numeral quedará del siguiente tenor:

> "...SEXTO.- **DECRETAR LA INSCRIPCION DE LA DEMANDA** sobre los inmuebles distinguidos con M.I. No. 410-38456, 410-38457, 410-38458, 410-38459, 410-38460, 410-38461, 410-38462, 410-38463, 410-38464, 410-38465, 410-38467, 410-38468, 410-38471, 410-38473; 410-27971 y 410-26764 de la O.R.I.P. de Arauca..."

SEGUNDO.- En lo demás queda incólume el auto proferido.

Notifíquese y Cúmplase,

**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**
Juez.-

**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA, ARAUCA**

Hoy veintiséis (26) de Mayo de 2022, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 037. Se fija en la secretaría del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P y Art. 9° Decreto 806/2020

**ARNOL DAVID FAIVA PINILLA**
Secretario.-

**00192 – 2022 ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS.**

Al Despacho del señor Juez, para resolver. Saravena, Mayo 24 de 2022.

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**
Secretario.-

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 555**
**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, Mayo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022).

Mediante auto proferido el cuatro (4) de Mayo de 2022, se inadmitió la demanda de ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS propuesta a través de apoderado judicial por ROSAURA RUEDA GÓMEZ respecto de MARITZA SHIRLEY NOCUA RUEDA, ahora bien, se observa que la parte demandante subsanó en debida forma la demanda, por lo que reunidos los requisitos establecidos en el art. 82 y SS del C.G.P., y ley 1996 de 2019, se procederá a su admisión.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con el art. 90 del C. G. P., el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena Arauca,

**RESUELVE**

PRIMERO.- **ADMITIR** la presente demanda.

SEGUNDO.- **TRAMITAR** la presente demanda por el procedimiento DECLARATIVO - VERBAL SUMARIO, previsto en el libro tercero, título I, Capítulo I, Artículo 390 y SS del C.G.P., en concordancia con el art. 32, 38 y 54 de la ley 1996 de 2019.

TERCERO.- **NOTIFICAR** este proveído al/la señor® MARITZA SHIRLEY NOCUA RUEDA, en la forma prevista en los artículos 289 a 296 y 301 del C. G. del P., concordante con el Decreto Legislativo 806 de 2020 y **CORRER TRASLADO** por el término de **DIEZ (10) días,** entregando copia de la demanda y de sus anexos.

CUARTO.- **NOTIFICAR** este proveído al Ministerio Publico (Personería de Tame), **CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos. (Art. 40 ley 1996 de 2019).

QUINTO.- **DECRETAR** y **PRACTICAR** VALORACIÓN DE APOYOS (Art. 11, 38 Ley 1996 de 2019), en donde se deberá consignar:

a) La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilita da para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible.

b) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía en las mismas.

c) Las personas que pueden actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona frente al acto o actos jurídicos concretos que son objeto del proceso.
d) Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

Conforme lo establece la ley 1996 de 2019 dicha valoración deberá ser prestada y efectuada por cualquiera de las siguientes entidades: Defensoría del Pueblo (Regional Arauca), Personería Municipal de Saravena, Gobernación de Arauca y/o Alcaldía Municipal de Saravena.

**La Valoración de apoyos también podrá ser realizada por entes privados, siguiendo los lineamientos y protocolos establecidos para este fin por el ente rector de la Política Nacional de Discapacidad.** (Art. 11 Ley 1996 de 2019).

Por secretaría librar los oficios a que haya lugar, advirtiendo a la parte demandante que es su deber y responsabilidad gestionar la entrega de dichas comunicaciones en la oficina de su destino.

Adviértase al/l@s demandante/s que deberán presentar a MARITZA SHIRLEY NOCUA RUEDA ante la entidad que disponga prestar el servicio, el día y hora que señalen para la valoración correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**
Juez.-

**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA, ARAUCA**

Hoy veintiséis (26) de Mayo de 2022, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 037. Se fija en la secretaría del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P. y Art. 9º Decreto 806/2020

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**
Secretario.

**00038-2020 C. E. C. M. R.**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, Mayo 24 de 2022.

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**
Secretario.-

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 553**
**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA – ARAUCA**

Saravena, Mayo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022).

En memorial que antecede y que obra dentro del proceso de CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO propuesto por RUBIAN CORREA PRADO contra MARCELA QUIROGA MANCILLA, la parte demandada solicita se expida una certificación de la deuda por concepto de cuota alimentaria.

Al respecto debemos señalar que la señora MARCELA QUIROGA, el día dos (2) de Noviembre de 2021 informó de una cuenta de ahorros personal para consignar la cuota alimentaria de sus dos menores hijos, por esta razón se advierte a la solicitante que a partir de la fecha y por ser una cuenta personal, y no la que corresponde a este juzgado, el despacho no puede llevar el control de la cuota alimentaria, así las cosas, no se accederá a la petición incoada por la memorialista y se le invita a que por medio de un profesional (contador) si es su deseo, realice la certificación de deuda correspondiente.

Por lo expuesto el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena, Arauca,

**RESUELVE**

**NEGAR** la solicitud de expedición de una certificación de deuda por concepto de cuota alimentaria, suscrita por MARCELA QUIROGA MANCILLA, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Notifíquese y Cúmplase,

**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**
Juez.-

**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA, ARAUCA**

Hoy veintiséis (26) de Mayo de 2022, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 037. Se fija en la secretaría del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P y Art. 9° Decreto 806/2020)

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**
Secretario.-

**00315 – 2018 DIVORCIO.**

Al Despacho del señor Juez, informando que solicitan expedir nuevamente el oficio donde se comunica el divorcio de la partes, por motivo a que no se ha podido perfeccionar el levantamiento. Saravena, Mayo 24 de 2022.

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**
Secretario.-

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 559**
**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA – ARAUCA**

Saravena, Mayo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022).

En memorial que antecede el apoderado de las partes dentro del proceso de DIVORCIO seguido por JOHANNY BAYONA HORMIGA y REINA MAGALY GONZÁLEZ COSME, informa al juzgado que los oficios No. 3656 y 3657 no se les registró en su momento, por lo cual solicita se expidan nuevamente a fin de darle el trámite correspondiente; encontrando la solicitud incoada por el memorialista procedente, se accederá a ella.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena – Arauca,

**RESUELVE**

**EXPEDIR** a costa del interesado nuevos oficios y copia auténtica de la sentencia de fecha 08/10/2018 a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en la misma.

Por secretaría e inmediatamente procédase a dar cumplimiento a la determinación.

Notifíquese y Cúmplase,

**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**
Juez.-

**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA, ARAUCA**

Hoy veintiséis (26) de Mayo de 2022, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 037. Se fija en la secretaría del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P. y Art. 9° Decreto 806/2020)

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**
Secretario.-

**00240-2022 IMPUGNACION DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 24 de mayo de 2022.

**ARNOL DAVID RAIVA PINILLA**
Secretario

**AUTO INTERLOCUTORIO No.550**
**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA-ARAUCA**

Saravena, mayo veinticinco (25) del dos mil veintidós (2022).

Procede el despacho a decidir la admisión de la demanda de **IMPUGNACION DE PATERNIDAD** instaurada mediante apoderado judicial por **ALEXANDER BARRERA CASTILLO** contra el menor **JEIFRAN DAVID BARRERA ESPITIA** representado legalmente por su progenitora **SILVIA ESTEFANIA ESPITIA DIAZ,** observa el juzgado lo siguiente:

1. La parte interesada en su escrito genitor señala que la parte demandada, recibirá notificaciones en la carrera N° 63-60 barrio los cristales del municipio de Tame y/o en el correo electrónico aniellyn20@gmail.com, siendo así, no dio cumplimiento a lo establecido en la parte final inciso 4, art. 6 del Decreto Ley 806 de 2020.

   De igual manera, la parte demandante Deberá en caso de realizar a través de correo electrónico el envió de la demanda y sus anexos, dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 2, art. 8 del Decreto Ley 806 de 2020.

2. Si bien es cierto en el acápite de pruebas se mencionan las pruebas Documentales y periciales, no es menos cierto que no se mencionan las testimoniales por cuanto estas se tornan indispensables en el evento en que no se pueda realizar la prueba de ADN o la misma sea objetada, razón por la que deberá aportar el nombre de por lo menos dos (2) testigos y las direcciones en las cuales puedan ser notificados

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena- Arauca,

**RESUELVE:**

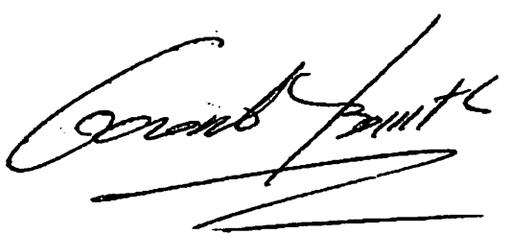
PRIMERO.- **INADMITIR** la presente demanda de **IMPUGNACION DE PATERNIDAD** instaurada mediante apoderado judicial por **ALEXANDER BARRERA CASTILLO** contra el menor **JEIFRAN DAVID BARRERA ESPITIA** representado legalmente por su progenitora **SILVIA ESTEFANIA ESPITIA DIAZ**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo.

TERCERO.- **RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. GLORIA DARY MOJICA RIAÑO, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese y Cúmplase



**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**
Juez.-

**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA, ARAUCA**

Hoy veintiséis (26) de mayo de 2022, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 037 Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)

**ALFOR DAVID PAIVA FINILLA**
Secretario

**00232-2022 IMPUGNACION DE PATERNIDAD**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, 24 de mayo de 2022.

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**
Secretario

**AUTO INTERLOCUTORIO No.551**
**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA-ARAUCA**

Saravena, mayo veinticinco (25) del dos mil veintidós (2022).

Procede el despacho a decidir la admisión de la demanda de **IMPUGNACION DE PATERNIDAD** instaurada mediante defensor público por **JUAN DE DIOS RESTREPO BAEZ** contra el menor **JAIVER STIVEN RESTREPO AREVALO** representado legalmente por su progenitora **LUZ LEIDY AREVALO JAIMES,** observa el juzgado lo siguiente:

1. La parte interesada en su escrito genitor señala que la parte demandada, recibirá notificaciones en la calle 36 N° 9-13 del municipio de Saravena., para probar el cumplimiento a lo normado en el decreto 806 de 2020, allega constancia de envió emitida por la empresa interrapidisimo a la dirección antes mencionada, sin que a su vez allegue acreditación de entrega al destinatario.

   Siendo así, una vez revisada en la página de la empresa INTERRAPIDISIMO para seguir el rastro de la misma, se observa que el documentación enviada, fue devuelta con causal de dirección errada/dirección no existe, siendo así, que no dio cumplimiento a lo establecido en la parte final inciso 4, art. 6 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020.

2. Si bien es cierto en el acápite de pruebas se mencionan las pruebas Documentales y periciales, no es menos cierto que no se mencionan las testimoniales por cuanto estas se tornan indispensables en el evento en que no se pueda realizar la prueba de ADN o la misma sea objetada, razón por la que deberá aportar el nombre de por lo menos dos (2) testigos y las direcciones en las cuales puedan ser notificados.

En consecuencia el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena- Arauca,

**RESUELVE:**

PRIMERO.- **INADMITIR** la presente demanda de **IMPUGNACION DE PATERNIDAD** instaurada mediante defensor público por **JUAN DE DIOS RESTREPO BAEZ** contra el menor **JAIVER STIVEN RESTREPO AREVALO**

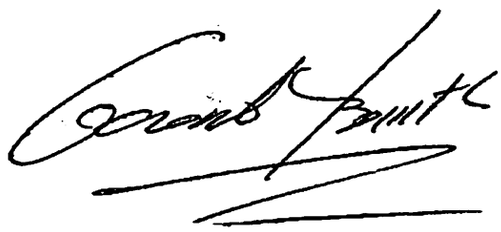
representado legalmente por su progenitora **LUZ LEIDY AREVALO JAIMES**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de rechazo.

TERCERO.- **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. JAIME ANDRES BELTRAN GALVIS, como defensor público de JUAN DE DIOS RESTREPO BAEZ en los términos y para los efectos del poder conferido.

Déjense las constancias de rigor.

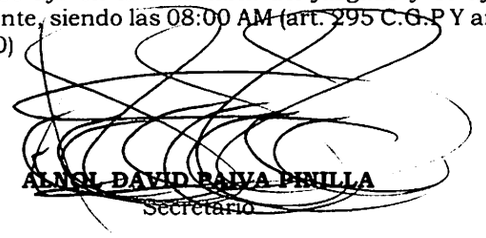
Notifíquese y Cúmplase



**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**
Juez.-

**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA, ARAUCA**

Hoy veintiséis (26) de mayo de 2022, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 037 Se fija en la secretaría del juzgado y se fija virtualmente, siendo las 08:00 AM (art. 295 C.G.P Y art 806/2020)



**ALNOL DAVID PAIVA PINILLA**
Secretario

**817363184001-2018-00287 ALIMENTOS – EJECUTIVO.**

Al Despacho del señor Juez para resolver. Saravena, Mayo 24 de 2022.

**ARNOL DAVID PAVA PINILLA**
Secretario.-

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 560**
**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA (ARAUCA)**

Saravena, Mayo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022).

En memorial arrimado el 11/05/2022 dentro del proceso EJECUTIVO de ALIMENTOS propuesto por NATALIA MARÍA GONZÁLEZ PARRA contra OTILIO GONZÁLEZ ANGARITA, el apoderado de la parte demandante allega al juzgado acuerdo de transacción celebrada entre las partes solicitando impartir su aprobación, decretar la terminacion del proceso y declarar a su prohijdao a paz y salvo, anexando el documento que dijo contener la conciliación.

El Artículo 312 del Código General del proceso, establece:

> **"*Trámite.*** En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.
>
> Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. **Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días."** (Negrillas y subrayas intencionales).

Así las cosas y antes de proceder con el estudio de la conciliación efectuada entre las partes (contrato transaccional) y allegado por la parte ejecutante, deberá darse aplicación a lo establecido en el art. 312 del C.G. del P.

Sea del caso advertir que, en el mentado documento no aparecen los puntos concretos sobre los cuales se dice las partes efectuaron la transacción, mírese bien que por lado alguno aparece el monto total de la obligación por la cual se libró el mandamiento de pago, tampoco el valor de las cuotas alimentarias causadas con posterioridad al mismo, menos aún cual fue el monto de la transacción, como fue o será su pago, en fin, no hay detalle alguno para verificar el cumplimiento de las exigencias normativas en la materia; lo anterior habida cuenta que, revisada la página web del Banco agrario se observa que los títulos consignados al proceso lo fueron hasta el 27/09/2021.

Así las cosas hay que manifestar de entrada que si bien es cierto, en tratándose de temas de carácter patrimoniales los mismos son susceptibles de conciliación y/o transacción, pero no lo es menos que, estamos frente a una cuota alimentaria establecida en favor de una persona menor de edad (en ese entonces), en donde el juzgado como juez natural debe velar porque dicha conciliación y/o transacción cumpla con las exigencias establecidas en la materia y no se menoscabe el interés de el/la beneficiaria.

En gracia de discusión también se observa que, la joven NATALIA MARIA GONZALEZ PARRA es mayor de edad y por ende es un sujeto capaza de hacer

valer sus derechos y obligaciones por sí misma, por lo cual debe ser convocada y tenida en cuenta al momento de la conciliación y/o transacción.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena-Arauca,

**RESUELVE**

PRIMERO.- **CORRER TRASLADO** al demandado OTILIO GONZÁLEZ ANGARITA y a la joven NATALIA MARIA GONZALEZ PARRA del memorial y la denominada conciliación y/o transacción allegado al juzgado el 11/05/2022, para los fines contenidos en el art. 312 del C. G. del P.

SEGUNDO.- Ejecutoriada esta providencia, pase el expediente al despacho para resolver sobre la petición elevada.

TERCERO.- PUBLICAR en el estado el documento referido.

Notifíquese y Cúmplase,

**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**
Juez.-

**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA, ARAUCA**

Hoy veintiséis (26) de Mayo de 2022, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 037. Se fija en la secretaría del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P y Art. 9° Decreto 806/2020)

**ARNOL DAVID PAIVA PINILLA**
Secretario.

418

# SOLICITUD TERMINACION ANTICIPADA PROCEO EJECUTIVO ALIMENTOS DTE: NATALIA MARIA GONZALEZ DDO: OTILIO GONZALEZ ANGARITA

silverio rivera porras 2901 <silvers_1634@hotmail.com>

Mié 11/05/2022 3:47 PM

Para: Juzgado 01 Promiscuo Familia - Arauca - Saravena <jprfasarav@cendoj.ramajudicial.gov.co>

RAMA JUDICIAL
RECIBIDO Oat HORA 3:47pm
JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA
SARAVENA - ARAUCA
11 MAY 2022

1 archivos adjuntos (1 MB)

SOLICITUD TERMINACION PROCESO.pdf;

BUENAS TARDES, RESPETUOSAMENTE, ME PERMITO ALLEGAR ESCRITO EN OLICITUD TERMINACION ANTICIPADA DEL PROCESO REFERENCIADO.

FAOVR ACUSAR RECIBIDO.

ATT: SILVERIO RIVERA PORRAS
APODERADO PARTE ACTORA

119

ABOGADOS
Soluciones legales

Saravena – Arauca, 11 de mayo del 2022.

Doctor:
**GERARDO BALLESTEROS GOMEZ**
Juez Único Promiscuo de Familia de Saravena
E. S. D.

**Ref.: SOLICITUD TERMINACION PROCESO**
Proceso: **EJECUTIVO DE ALIMENTOS.**
Radicado: **81736-31-89-001-2018-00267-00.**
Demandante: **NATALIA MARIA GONZÁLEZ PARRA.**
Demandado: **OTILIO GONZÁLES ANGARITA.**

**SILVERIO RIVERA PORRAS,** identificado con Cedula de ciudadanía 91.542.823 de Bucaramanga, domiciliado en Saravena, abogado en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional de Abogado N° 235.793 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado judicial de **NATALIA MARIA GONZALEZ PARRA**, por medio del presente escrito, respetuosamente me permito allegar **ACUERDO DE TRANSACCION** celebrado entre las partes, con fecha del 11 mayo del presente año, debidamente aceptado y autenticado . Para la cual me permito solicitar al señor Juez, se decrete la terminación anticipada del proceso descrito en la referencia y la consecuente cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas.

En constancia se anexa a la presente solicitud escrito de Transacción.

Del señor Juez,

Atentamente,

**SILVERIO RIVERA PORRAS**
C.C. No 91.542.823 de Bucaramanga
T.P. No 235.793 del C.S. de la J.
Email: **silvers_1634@hotmail.com**

## CONTRATO DE TRANSACCIÓN

Señor
**JUEZ PROMISCUO DE FAMILIA DE SARAVENA**
E. S. D.

**Ref:** Proceso Ejecutivo de Alimentos

**Radicado :** 2018-00267-00
**Demandante:** Natalia María González Parra
**Demandado :** Otilio González Angarita

Entre los suscritos a saber de una parte **NATALIA MARIA GONZALEZ PARRA, ,** identificada con Cedula de Ciudadanía 1.002.457.804 de Duitama, debidamente asistida por su apoderado **SILVERIO RIVERA PORRAS** identificado con cedula de ciudadanía 91.542.823 de Bucaramanga y Tarjeta Profesional 235.793 del Consejo Superior de la Judicatura, quien para los efectos del presente se denominara EL DEMANDANTE; y de la otra **OTILIO GONZALEZ ANGARITA** identificado con cedula de ciudadanía 88.305.458 de Toledo, quien para los efectos del presente se denominara EL DEMANDADO, por el presente documento transamos las pretensiones reclamadas dentro del proceso Ejecutivo de Alimentos con radicado 81736318900120180026700 que cursa en el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena, en los siguientes términos;

**ESTIPULAN**

**PRIMERO:** Las partes DEMANDANTE y DEMANDADO, de manera libre, consiente y voluntaria, en ejercicio de su plena capacidad legal, acuerdan y reconocen que con el descuento al salario del DEMANDADO correspondiente al mes de abril, dan por pagas todas las mesadas alimentarias, que con la demanda Ejecutiva de Alimentos, tramitada bajo el radicado citado en el encabezado del presente instrumento, el cual cursa en el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena se formularon, así como las costas procesales, agencias en derecho y cualquier otra reclamación derivada de dicha demanda.

**SEGUNDO:** las partes DEMANDANTE y DEMANDADO, en ejercicio de su plena capacidad legal y su autonomía de voluntad acuerdan que, en lo concerniente a mesadas futuras, es su deseo y así lo manifiestan al señor Juez Promiscuo de Familia de Saravena, que gestionaran el pago de manera directa, atendiendo a su relación padre e hija.

**TERCERO:** las partes DEMANDANTE y DEMANDADO, de manera libre y voluntaria mediante el presente instrumento solicitan al juez que conoce del proceso Ejecutivo de Alimentos el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del citado proceso ejecutivo, la cual consiste en el embargo y retención de salarios devengados por el DEMANDADO en su condición de empleado del hospital del Sarare.

**CUARTO:** Las partes declaran estar a paz y salvo por concepto de costas y agencias en derecho.

**QUINTO:** Las partes DEMANDANTE y DEMANDADO, de manera libre y voluntaria mediante el presente escrito solicitan al señor Juez de Conocimiento del presente proceso Ejecutivo de Alimentos, decretar la terminación del proceso y disponer su archivo.

Escaneado con CamScanner

En conformidad con lo aquí estipulado, firman el presente contrato de TRANSACCIÓN a los ONCE días del mes de Mayo de 2022.

Demandante,

Natalia Gonzalez 1002457804

**NATALIA MARIA GONZALEZ PARRA**
**C.C. 1.002.457.804 de Duitama**

**SILVERIO RIVERA PORRAS**
**91.542.823 de Bucaramanga**
**T.P. 235.793 del C.S.J.**

Según Resolución 5607 del 3 del 11 de Junio de 2015 de la S.N.R. se realiza la presente autenticación por el Sistema Tradicional por:
1. Imposibilidad de captura en la huella
2. Diligencia fuera del despacho
3. Fallas eléctricas
4. Fallas en el Sistema

Demandado,

88305458 pvj

**OTILIO GONZALEZ ANGARITA**
**C.C 88.305.458 de Toledo**

PRESENTACION PERSONAL
En saravena, Arauca 11 MAY 2022
SE PRESENTÓ EN LA NOTARIA UNICA DEL CIRCULO
Natalia Maria Gonzalez Parra
Con Cedula No. 1002457804 de
expedida en Duitama
y dijo, el anterior documento es cierto y que la firma que aparece es de su puño y letra, así como su huella que imprimió y en constancia firma

Natalia Gonzalez

HUELLA

PRESENTACION PERSONAL
En saravena, Arauca 11 MAY 2022
SE PRESENTÓ EN LA NOTARIA UNICA DEL CIRCULO
Otilio Gonzalez Angarita
Con Cedula No. 88.305.458 de
expedida en Toledo
y dijo, el anterior documento es cierto y que la firma que aparece es de su puño y letra, así como su huella que imprimió y en constancia firma

88305458 pvj

HUELLA

NOTARIA UNICA DEL CIRCULO
Carlos Humberto [illegible]
NOTARIO
DE SARAVENA

Escaneado con CamScanner

ESPECIMEN

Escaneado con CamScanner