



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA**

**SAN MARCOS - SUCRE**

**Código No. 70-708-31-84-001**

**Calle 18 N° 24 – 56**

**Correo Electrónico: [jprfamsanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfamsanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

**San Marcos, Sucre, nueve (09) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref. PROCESO DE DIVORCIO**

**Rad. 70-708-31-84-001-2021-00013-00**

**SECRETARIA.** Al Despacho de la Señora Juez, el proceso de DIVORCIO informándole que se venció el término concedido en auto de fecha 19 de marzo de 2021, y la parte actora no subsanó la demanda. Para lo de su cargo.

**MARCIA SOFIA MERCADO SOTOMAYOR  
SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA**

**SAN MARCOS - SUCRE**

**Código No. 70-708-31-84-001**

**Calle 18 No. 24-56 Palacio de Justicia**

Correo Electrónico: [jprfamsanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfamsanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**San Marcos, Sucre, once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO: PROCESO DE DIVORCIO**

**RADICADO: 70-708-31-84-001- 2021-00013-00**

**DEMANDANTE: JHON ALEXANDER ORTEGA JARAMILLO**

**DEMANDADO: NEUDIS PATRICIA BALLESTEROS HERNANDEZ**

**OBJETO DE DECISION**

Se tiene al Despacho la presente demanda de Divorcio, promovida por el señor JHON ALEXANDER ORTEGA JARAMILLO, contra la señora NEUDIS PATRICIA BALLESTEROS HERNANDEZ pendiente para resolver sobre su rechazo.

**CONSIDERACIONES**

El señor JHON ALEXANDER BALLESTEROS HERNANDEZ, presenta demanda de Divorcio contra la señora NEUDIS PATRICIA BALLESTEROS HERNANDEZ.

Mediante providencia de fecha 19 de marzo del 2021, se inadmite la demanda concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días, para subsanar los defectos que la adolecían, so pena de rechazo.

Dispone el artículo 118 del Código General del Proceso que “(...) *El término que se le conceda fuera de audiencia correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió*”. (...).

Tenemos entonces que el auto que inadmite la demanda se notifica en estado No. 16 de fecha veintitrés (23) de marzo de 2021, por lo que el término para subsanar

vencía el día treinta (30) del mismo mes y año, la parte actora no subsanó la demanda, dentro del término legal establecido para ello.

Por consiguiente y atendiendo que los términos son perentorios, se procederá a rechazar la demanda.

Sin más consideraciones, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de DIVORCIO, presentada por JHON ALEXANDER ORTEGA JARAMILLO, contra la señora NEUDIS PATRICIA BALLESTEROS HERNANDEZ

**SEGUNDO: HACER** entrega de la demanda y sus anexos a la interesada por el medio más expedito. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: ARCHIVAR** las actuaciones y desanotar en los libros y folios respectivos.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "ALICIA ESTHER CORENA MARTINEZ". The signature is fluid and cursive, with a large, stylized "A" at the beginning.

**ALICIA ESTHER CORENA MARTÍNEZ**

**JUEZ**