



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA

SAN MARCOS - SUCRE

Código No. 70-708-31-84-001

Calle 18 N° 24 – 56

Correo Electrónico: iprfamsanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co

San Marcos, Sucre, nueve (09) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Ref. PROCESO DE DIVORCIO

Rad. 70-708-31-84-001-2021-00013-00

SECRETARIA. Al Despacho de la Señora Juez, el proceso de DIVORCIO informándole que se venció el término concedido en auto de fecha 19 de marzo de 2021, y la parte actora no subsanó la demanda. Para lo de su cargo.

MARCIA SOFIA MERCADO SOTOMAYOR
SECRETARIA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

SAN MARCOS - SUCRE

Código No. 70-708-31-84-001

Calle 18 No. 24-56 Palacio de Justicia

Correo Electrónico: jprfamsanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co

San Marcos, Sucre, once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO: PROCESO DE DIVORCIO

RADICADO: 70-708-31-84-001- 2021-00013-00

DEMANDANTE: JHON ALEXANDER ORTEGA JARAMILLO

DEMANDADO: NEUDIS PATRICIA BALLESTEROS HERNANDEZ

OBJETO DE DECISION

Se tiene al Despacho la presente demanda de Divorcio, promovida por el señor JHON ALEXANDER ORTEGA JARAMILLO, contra la señora NEUDIS PATRICIA BALLESTEROS HERNANDEZ pendiente para resolver sobre su rechazo.

CONSIDERACIONES

El señor JHON ALEXANDER BALLESTEROS HERNANDEZ, presenta demanda de Divorcio contra la señora NEUDIS PATRICIA BALLESTEROS HERNANDEZ.

Mediante providencia de fecha 19 de marzo del 2021, se inadmite la demanda concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días, para subsanar los defectos que la adolecían, so pena de rechazo.

Dispone el artículo 118 del Código General del Proceso que “(...) *El término que se le conceda fuera de audiencia correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió*”. (...).

Tenemos entonces que el auto que inadmite la demanda se notifica en estado No. 16 de fecha veintitrés (23) de marzo de 2021, por lo que el término para subsanar

vencía el día treinta (30) del mismo mes y año, la parte actora no subsanó la demanda, dentro del término legal establecido para ello.

Por consiguiente y atendiendo que los términos son perentorios, se procederá a rechazar la demanda.

Sin más consideraciones, se

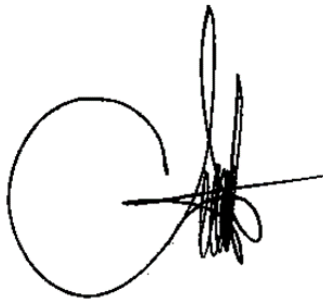
RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de DIVORCIO, presentada por JHON ALEXANDER ORTEGA JARAMILLO, contra la señora NEUDIS PATRICIA BALLESTEROS HERNANDEZ

SEGUNDO: HACER entrega de la demanda y sus anexos a la interesada por el medio más expedito. Déjense las constancias de rigor.

TERCERO: ARCHIVAR las actuaciones y desanotar en los libros y folios respectivos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'C' followed by a series of loops and a horizontal line extending to the right.

ALICIA ESTHER CORENA MARTÍNEZ
JUEZ