



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Pamplona, quince (15) de julio de dos mil veintidós

<b>Radicado:</b>	<b>545183184002-2022-00106-00</b>
<b>Clase:</b>	<b>Revisión Alimentos</b>
<b>Demandante:</b>	<b>CARMEN YARITHZA VILLAMIZAR JAIMES</b>
<b>Demandado:</b>	<b>OMAR ALEIXANDRE ZAMBRANO JAUREGIO</b>

En los términos y para los efectos mencionados en el memorial poder allegado se *RECONOCE PERSONERIA* al doctor *JUAN CARLOS BUENDIA PEINADO* para actuar como Apoderado Judicial de la demandante.

La señora *CARMEN YARITHZA VILLAMIZAR JAIMES* en calidad de madre y representante legal del menor *CRISTIAN OMAR ZAMBRANO VILLAMIZAR* promueve a través del mencionado profesional demanda de Revisión de alimentos en contra de *OMAR ALEIXANDRE ZAMBRANO JAUREGUI*.

El artículo 21 del Código General del Proceso en el numeral 7º. Señala que los Jueces de Familia o Promiscuos de Familia conocerán en única instancia “*De la fijación, aumento, disminución y exoneración de alimentos, de la oferta y ejecución de los mismos y de la restitución de pensiones alimenticias*”, y el artículo 28, numeral 2º. Segundo inciso, de la obra en mención prevé que en estos asuntos, la competencia territorial corresponderá al Juez del domicilio del menor.

A su vez, el artículo 17 ibidem, numeral 6to, prevé que los jueces civiles municipales conocen en única instancia: “*De los asuntos atribuidos al juez de familia en única instancia, cuando en el municipio no haya juez de familia o promiscuo de familia.*”

Entonces, conforme a lo indicado en la demanda la residencia del menor *CRISTIAN OMAR ZAMBRANO VILLAMIZAR* es en el municipio de Chinácota, y según lo consignado en la norma antes transcrita carece de competencia territorial este juzgado para el conocimiento de la acción, por lo que habrá de rechazarse de plano y enviarla al Juzgado Promiscuo Municipal de la mencionada localidad, atendiendo lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Pamplona, Norte de Santander,

### RESUELVE:

**PRIMERO.** *RECONOCER PERSONERIA* al doctor *JUAN CARLOS BUENDIA PEINADO*, para actuar como Apoderado Judicial de la demandante.

**SEGUNDO.** *RECHAZAR DE PLANO* la demanda de revisión de alimentos promovida a través del referido Profesional por la señora *CARMEN YARITHZA VILLAMIZAR JAIMES* en calidad de madre y representante legal del menor *CRISTIAN OMAR ZAMBRANO VILLAMIZAR* en contra de *OMAR ALEIXANDRE ZAMBRANO JAUREGUI* por carecer de competencia territorial este despacho para su conocimiento.



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DE FAMILIA

**TERCERO.** REMITIR por medio virtual las diligencias al Juzgado Promiscuo Municipal de Chinácota de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

**ARIEL MAURICIO PEÑA BLANCO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DE FAMILIA DE  
PAMPLONA- NORTE DE SANTANDER  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
REPUBLICA DE COLOMBIA**

Pamplona, Hoy 18 de julio de 2022, a las 8:00 A.M. se notificó el auto anterior por anotación en estado No. 065. No se inserta para consulta por contener nombre de menor de edad.

El Secretario PEDRO ORTIZ SANTOS

**Firmado Por:**

**Ariel Mauricio Peña Blanco**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Pamplona - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dae5bda60b890a854456cc6efe5aa160d7f8e8ffdce10f77b41fadd916726fb**

Documento generado en 15/07/2022 10:51:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**