



## JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA

Pamplona, veinticuatro de diciembre de dos mil veintiuno

Radicado: 545183184001-2021-00142-00  
Demandante: IAN SAMAUEL FLOREZ AYALA representado por LUZ HELENA AYALA GELVEZ  
Demandado: MIGUEL ANGEL FLOREZ LEAL  
Proceso: EJECUTIVO ALIMENTOS

En ejercicio del control de legalidad sobre la contestación de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G.P., se inadmite y se le confiere a la parte demandada un término de cinco (5) días para que, so pena de rechazo, subsane las siguientes irregularidades:

El demandado MIGUEL ANGEL FLOREZ LEAL presentó la contestación de la demanda en causa propia, sin acreditar su calidad de abogado. Al respecto el artículo 25 del Decreto 196 DE 1971 que rige el ejercicio de la abogacía dispone:

*“Nadie podrá litigar en causa propia o ajena si no es abogado inscrito, sin perjuicio de las excepciones consagradas en este Decreto”.* Tales excepciones se ilustran en el Capítulo 2 de la norma anotada:

*ARTICULO 28. Por excepción se podrá litigar en causa propia sin ser abogado inscrito, en los siguientes casos:*

*1o. En ejercicio del derecho de petición y de las acciones públicas consagradas por la Constitución y las leyes.*

*2o. En los procesos de mínima cuantía.*

*3o. En las diligencias administrativas de conciliación y en los procesos de única instancia en materia laboral.*

*4o. En los actos de oposición en diligencias judiciales o administrativas, tales como secuestros, entrega o seguridad de bienes, posesión de minas u otros análogos. Pero la actuación judicial posterior a la que dé lugar la oposición formulada en el momento de la diligencia deberá ser patrocinada por abogado inscrito, si así lo exige la ley.*

*ARTICULO 29. También por excepción se podrá litigar en causa propia o ajena, sin ser abogado inscrito, en los siguientes casos:*

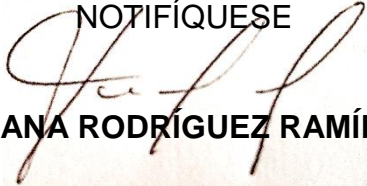
*1o. En los asuntos de que conocen los funcionarios de policía que se ventilen en municipios que no sean cabecera de circuito y en donde no ejerzan habitualmente por lo menos dos abogados inscritos, circunstancia que hará constar el funcionario en el auto en que admita la personería.*

*2o. En la primera instancia en los procesos de menor cuantía que se ventilen en municipios que no sean cabecera de circuito y en donde no ejerzan habitualmente por lo menos dos abogados inscritos. El juez hará constar esta circunstancia en el auto en que admita la personería. Se entiende que un abogado ejerce habitualmente en un municipio cuando atiende allí oficina personalmente y de manera regular, aunque no resida en él.*

Por lo anterior, deberá dentro del término señalado presentar la contestación de la demanda por intermedio de apoderado, como quiera que carece de derecho de postulación, al tenor de lo normado en el Art. 73 del C.G.P.

Por secretaria procédase a enviar copia de la presente providencia a la memorialista para su conocimiento.

La Jueza,

NOTIFÍQUESE  
  
**LILIANA RODRÍGUEZ RAMÍREZ**