



JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA

Pamplona, veintiséis de noviembre de dos mil veintiuno

Radicado: 545183184001-2021-00171-00
Demandante: LUZ AMPARO VARGAS ARGUELLO
Proceso: CANCELACION PATRIMONIO DE FAMILIA

En ejercicio del control de legalidad sobre el libelo presentado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G.P. se inadmite y se le confiere a la parte actora un término de cinco (5) días para que, so pena de rechazo, subsane las siguientes irregularidades:

1. Se deben precisar los hechos. El número 1, no tiene coherencia. El No. 5, se torna confuso e impreciso al justificar la venta del bien inmueble para adquirir otro cercano al lugar donde estudia la niña YUDITH ALEXANDRA SALAZAR VARGAS, pero no se indica ni acredita que esté estudiando, así mismo no es claro que la niña viva en el inmueble objeto de la venta, toda vez que no se señala ese lugar como donde reside.
2. Debe clarificarse igualmente el negocio del otro bien del cual no refiere ningún dato, como vendedor, dirección, identificación del predio etc., circunstancias que al tenor de lo dispuesto en el Art. 581 dl C.G.P. debe justificar la necesidad de la solicitud de la venta del bien inmueble y destinarse la destinación del producto de la misma.
3. El poder debe allegarse con nota de presentación personal o mediante mensaje de datos, conforme lo dispone el Art. 5 del Decreto 806 de 2020.


A este respecto la Corte Suprema de Justicia en auto radicado 55194 recordó que: *un poder para ser aceptado requiere: i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder con, al menos, lo datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorga al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios iii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de tatos le otorga la presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento.*

La honorable Corte recalco que, es de cargo del abogado demostrarle a la Administración de Justicia que el poderdante realmente otorgó poder. Para tal

efecto es menester acreditar el “mensaje de datos” con el cual se manifestó esa voluntad inequívoca de quien le entrega el mandato. Y lo es porque en ese supuesto de hecho es que está estructurada la presunción de autenticidad.

El Decreto 806 de 2020, le impone cargas procesales al abogado que ejerce en tiempos de pandemia por cuenta del COVID- 19. Cuando el Art. 5 del referido Decreto consagra que “los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos”, lo que está indicando es que el poderdante debe remitir, por ejemplo, por correo electrónico dicho poder o por “intercambio electrónico de Datos (EDI)”, bien sea directamente a la autoridad judicial o así dárselo a conocer a su abogado, para que éste vía electrónica lo ponga de presente a la Administración de Justicia. Así mismo en el texto del poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

La Jueza,


NOTIFÍQUESE
LILIANA RODRÍGUEZ RAMÍREZ

Firmado Por:

Liliana Rodríguez Ramirez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito

Promiscuo 001 De Familia
Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15e29f6de46cd3e8822a02dd519ac4c668c157b7a2765d27fef89a4d75cc9bc**
Documento generado en 26/11/2021 03:36:40 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>