

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE PAMPLONA

Pamplona, veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés

Radicado: 545183184001-2023-00211-00
Demandante: Heritsan Camila Rangel Delgado
Demandado: Herson Arley Rangel Rivero
Proceso: Ejecutivo Alimentos

Se dispone el despacho a rechazar la demanda por falta de competencia.

CONSIDERACIONES

El juez natural es aquel a quien la Constitución o la ley le otorga facultad de conocer los diferentes asuntos para que los dirima, con lo que se garantiza el derecho al debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política, según el cual *“nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.”*

Esa competencia se establece de acuerdo con distintos factores: el objetivo, que guarda relación con la naturaleza o materia del proceso y la cuantía; el subjetivo que responde a la calidad de las partes que intervienen en el proceso; el funcional, a la naturaleza del cargo que desempeña el funcionario que debe resolver la controversia; el territorial, al lugar donde debe tramitarse; y el de conexidad o atracción, en virtud del cual asigna a un juez determinado asunto por la relación que éste tiene con otro que ya conoce o ha conocido.

El Art. 306 del C.G.P. dispone:

“Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega decosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez deconocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada formulada la solicitud, el juez librarámandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de lasentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.”

(...) “Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadasen el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.

Se enmarca en el fuero de atracción, la previsión del artículo 306 ejusdem, que sin distinción de la naturaleza del proceso donde se ha dictado la sentencia, señala que

cuando en ella se condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. (CSJ AC7937-2016, 22 nov. 2016, Rad.2016-02629-00).

Por tales razones es el artículo 306 la pauta legal que determina la competencia para conocer de los procesos ejecutivos que se siguen a continuación de los declarativos o de liquidación, tal como lo ha sostenido de manera reiterada la jurisprudencia.

Para el caso bajo estudio, la joven Heritsan Camila Rangel Delgado instauró a través de apoderada judicial, demanda ejecutiva de alimentos contra el señor Herson Arley Rangel Rivero, adjuntando Acta No. 007, emitida el 23 de junio de 2022 por el Juzgado Promiscuo Municipal de San José de Miranda (Santander) donde se fijó la cuota alimentaria a favor de la demandante, quien es mayor de edad.

Tomando en cuenta lo anterior, en consonancia con la normativa transcrita este juzgado carece de competencia para el conocimiento de la presente acción, correspondiéndole al juzgado prenombrado asumir su conocimiento, por haberse fijado allí la cuota alimentaria de la cual se pretende la ejecución. En consecuencia, se procederá a enviarle la presente actuación.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Pamplona, Norte de Santander,

RESUELVE:

Primero: Rechazar la demanda ejecutiva de alimentos promovida por Heritsan Camila Rangel Delgado contra Herson Arley Rangel, por lo expuesto en la parte considerativa.

Segundo: Enviar las presentes diligencias al Juzgado Promiscuo Municipal de San José de Miranda (Santander).

Tercero: Reconocer personería a la estudiante de Derecho de la Universidad de Pamplona, como apoderada de la demandante, en los términos y para los efectos concedidos en el memorial poder.

Notifíquese

La Juez,



Liliana Rodríguez Ramírez

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE PAMPLONA

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Pamplona, 2 de octubre de 2023

El PROVEIDO anterior, de fecha 29 de septiembre de 2023, fue notificado en ESTADO No 58 publicado el día de hoy.

Zulay Milena Pinto Sandoval
Secretaria