

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE PAMPLONA

Pamplona, cinco (05) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 545183184001-2022-00037-00
Demandante: Luz Piedad Mantilla Guerrero
Demandado: Herederos de Edgar Humberto Suárez López
Proceso: Declaración de Existencia de Unión Marital de Hecho

En las presentes diligencias, se ha requerido a la parte actora, para que surta la debida notificación de los herederos determinados del causante EDGAR HUMBERTO SUÁREZ LÓPEZ, a la fecha, se encuentra pendiente solo la vinculación de STEFANY DAYANA SUÁREZ MANTILLA.

Desde el auto del 28 de octubre de 2022, se advirtió que la notificación de la mencionada ciudadana debe realizarse a la luz de las reglas dispuestas en el C. G. del P., en caso de pretender realizarla electrónica, debían cumplirse las exigencias de la ley 2213 de 2022.

Verificado el expediente, la apoderada de la activa, allega intento de notificación electrónica, sin cumplir lo reglado en el segundo inciso del artículo octavo de la ley citada, no obstante, reconoce que la convocada no ha acusado recibido.

A su vez, informa que hizo envío de citación para notificación personal a la luz de lo dispuesto en el artículo 291 del estatuto procesal civil, no obstante, al verificar el contenido del documento allegado y que fue remitido, se hace mención a la notificación electrónica y corre traslado para contestar la demanda.

Vale recordar a la profesional del Derecho que el auto admisorio de la demanda es de aquellos que exigen notificación personal, por lo que la diligencia debe realizarse con respetuoso apego de las exigencias legales, especialmente las contenidas en el artículo 291 del C. G. del P., norma que al parecer pretendía aplicar la togada, la misma exige entre otros aspectos:

1. Que la citación se realice a una dirección que hubiere sido informada al juez de conocimiento, en este caso la remitida a la Carrera 8 7^a-23 Barrio Chapinero de la ciudad de Pamplona, es válida.
2. La empresa de servicio postal debe cotejar y sellar una copia de la comunicación, carga que ha sido cumplida.
3. Se advierte que, no se cumplen la totalidad de requisitos mínimos que son: i) existencia del proceso, ii) naturaleza, iii) fecha de la providencia

(auto admisorio de la demanda), iv) prevención sobre comparecencia al proceso dentro de los 5 días siguientes a la recepción de la citación. Este último ha sido mezclado con el término del traslado que no debe ser incluido, cuando solo se está citando para surtir la notificación personal en la secretaría del Juzgado.

Solo cuando se han cumplido a cabalidad tales exigencias, agotado el término concedido en la parte inicial del 3 inciso del citado artículo, debe el interesado proceder conforme al artículo 292 ibidem.


No es procedente, combinar los efectos de la citación para surtir notificación personal, con la notificación por aviso, menos aún con la notificación electrónica reglada en la Ley 2213 de 2022.

Ahora, también puede la parte actora acudir a la notificación personal al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, lo que parece intentar la togada a través del envío que hiciere, no solo a este juzgado sino también a la dirección electrónica del demandado y de su poderdante.

En consecuencia, dado que no ha logrado la parte demandante surtir la notificación de su contraparte en debida forma, se le ha de requerir para que se sirva realizar tal gestión, con plena observancia de las exigencias legales, advirtiéndole que está en libertad de elegir las directrices del C. G. del P. o las de la Ley 2213 de 2022, siempre y cuando atienda las observaciones realizadas, y no intente combinar el trámite y los efectos reglados de forma independiente por cada norma, para tal efecto se le concede el término de 30 días, so pena de darse aplicación al artículo 317 del C. G. del P., declarando terminado el proceso por desistimiento tácito.


Para mayor claridad sobre el formato que puede ser empleado, a modo de ilustración puede consultar los formatos de notificación ingresando a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-de-familia-delcircuito-de-pamplona/60>.

NOTIFÍQUESE



PEDRO ORTIZ SANTOS

Juez

<p>REPUBLICA DE COLOMBIA</p>  <p>JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE PAMPLONA</p> <p>CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>Pamplona, 6 de enero de 2023</p> <p>El PROVEIDO anterior, de fecha 5 de enero de 2023, fue notificado en ESTADO No. 002 publicado el día de hoy.</p> <p>ZULAY MILENA PINTO SANDOVAL Secretaria</p>
