

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA

Belén de Los Andaquíes, Caquetá, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL - IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE:** ÁLVARO MAURICIO RODRÍGUEZ CHICUE  
**DEMANDADOS:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE ÁLVARO MARÍN ARANGO,  
EDGAR RODRÍGUEZ CALDERÓN, JOEL FABRICIO, EDDYE  
ALBERTO Y CARLOS ANDRÉS MARÍN LOZADA  
**RADICACIÓN:** 180943184001-2019-00048-00 **FOLIO:** 324 **TOMO:** I  
**ASUNTO:** CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN  
**PROVIDENCIA:** INTERLOCUTORIO N° 032

Procede el Juzgado a resolver lo pertinente a la concesión de los recursos de apelación que la apoderada judicial de JOEL FABRICIO, EDDYE ALBERTO Y CARLOS ANDRÉS MARÍN LOZADA interpuso en contra de los autos interlocutorios N° 001, 002 y 003 de 4 de enero de 2021, para lo cual es menester remitirnos al artículo 321 del Código General del Proceso:

Sobre la procedencia de los recursos de apelación, la aludida norma en su numeral 6 señala, que es apelable el auto que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva, por lo que de acuerdo con ese precepto el Juzgado concederá el recurso de apelación interpuesto en contra del auto interlocutorio N° 002.

Respecto al auto interlocutorio N° 001 de la misma fecha, se tiene que éste corresponde al que decidió la excepción previa de *“No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios”*, decisión que no aparece enlistada dentro de las que por expresa disposición autoriza el artículo 321 conceder la alzada, por lo que, en lo que a esta decisión corresponde, no se concede el recurso.

Finalmente, en lo atinente al recurso de apelación interpuesto en contra del auto interlocutorio N° 003, corre la misma suerte del auto 001, dado que, en punto a las pruebas, el artículo 321 del Código General del Proceso enseña que, es apelable el auto que niegue el decreto o la práctica de pruebas, en el presente caso, la decisión atacada es la que, resolvió no dar trámite a la solicitud de aclaración de la prueba científica de ADN, por lo que, atendiendo la regla de taxatividad dispuesta en el artículo en mención, se puede determinar que la disposición objeto de reproche no es de aquellas susceptibles de ese medio de impugnación, y por tanto su concesión no es procedente.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo de Familia de Belén de Los Andaquíes, Caquetá,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto devolutivo, ante la Sala Única del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de JOEL FABRICIO, EDDYE ALBERTO y CARLOS ANDRÉS MARÍN LOZADA, contra el auto interlocutorio N° 002 de fecha 4 de enero de 2022.

**SEGUNDO:** Por medio Secretaría, **envíense** el expediente digital del proceso de la referencia al Superior, previas las constancias de rigor.

**TERCERO:** Por ser improcedentes, **NO CONCEDER** los recursos de apelación interpuestos en contra de los autos interlocutorios N° 001 y 003 de fecha 4 de enero de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**Firmado Por:**

**Jairo Alberto Suarez Vargas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Belen De Los Andaquies - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2dfb5534a7985f893285b5c00e223589943a9026a760fcace138b40178bc14d8**

Documento generado en 27/01/2022 03:53:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**