

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA

Belén de Los Andaquíes, Caquetá, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** ADOPCIÓN DE MAYOR DE EDAD  
**SOLICITANTE:** JUAN PABLO RODRÍGUEZ SOTELO  
**SOLICITADA:** SHARSE JULIETH CUELLAR LÓPEZ  
**RADICACIÓN:** 180943184001-2022-00052-00      **FOLIO:** 236    **TOMO:** I  
**ASUNTO:** INADMITE DEMANDA  
**PROVEÍDO:** INTERLOCUTORIO N° 273

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

I. De conformidad con el numeral 5 del artículo 82 del Código General del Proceso los hechos que se narran en la demanda deben estar determinados en orden cronológico, es así que de la lectura de la demanda del proceso de la referencia se evidencia que la parte actora en los numerales 1 y 2 narra hechos que ocurrieron en el año 2013, luego uno que ocurrió en 2002. Los hechos no están narrados en orden cronológico situación que genera confusión. Se tomarán los correctivos de rigor.

II. Conforme al numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso la segunda pretensión de la demanda carece de precisión y claridad, pues indica ordenar a una oficina registral diferente a la que obra en el registro civil de nacimiento de la solicitada.

III. El acápite de la demanda denominado HECHOS presenta inconsistencias pues la secuencia numérica presenta dos numerales **cuarto**.

IV. El hecho sexto de la demanda redundante en la información que se quiere transmitir.

V. En el acápite de la demanda denominado DERECHO se cita el artículo 123 del Código de la Infancia y la Adolescencia, el cual aplica en casos de adopciones de niños, niñas y adolescentes, en el caso particular se está ante un caso de adopción de mayor de edad. Se tomarán los correctivos necesarios.

VI. Corregirá la demanda toda vez que en todo su contenido se refiere a SHARSE JULIETH como “el joven”, “identificado” y “el solicitado”.

VII. Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo de Familia de Belén de Los Andaquíes, Caquetá, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsane las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la abogada PAULA ANDREA DÍAZ RODRÍGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.075.311.310 de Neiva, Huila, y portadora de la tarjeta profesional N° 369.061 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de JUAN PABLO RODRÍGUEZ SOTELO y SHARSE JULIETH CUELLAR LÓPEZ.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**Firmado Por:**

**Jairo Alberto Suarez Vargas**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001 De Familia**

**Belen De Los Andaquies - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d79e471879d6e3ea376279e4bdc63dad62626a21f364d4600addb31d25245486**

Documento generado en 16/08/2022 05:10:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**