

Distrito Judicial de Villavicencio Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Carreño Vichada

Rad. No. 990013189001 2016 00081 00
Proceso Verbal – Resolución de Contrato de compraventa
Demandante: José Antonio Peña Peña
Demandado: Juvenal Barbosa Guiza

INFORME SECRETARIAL: Puerto Carreño, 13 de enero de 2020. Al Despacho de la Señora Juez el Proceso de la referencia, con recurso de reposición contra traslado secretarial de fecha 14 de diciembre de 2020 de liquidación de costas. Provea.

NATALY RAMIREZ HERNANDEZ

Secretaria

Juzgado Promiscuo del Circuito Puerto Carreño Vichada, <u>Permereo (04) de Marzo de 2021</u>

Conforme a la constancia secretarial que antecede, por secretaria fue corrido traslado de liquidación de costas en fecha 14 de diciembre de 2020, teniendo que previamente fue recibido memorial suscrito por el abogado JORGE E. MARTINEZ DAZA apoderado judicial del extremo demandado, mediante el cual, allegó contrato de prestación de servicios profesionales con el que fue contratado para el presente asunto, a efectos de que se tuviese presente para su inclusión en la liquidación de costas, memorial recibido el 17 de noviembre de 2020, en el cual se indicaba un radicado diferente al presente proceso y que fue aclarado por el togado con posterioridad el día 14 de diciembre de 2020 para su trámite.

Así las cosas, el traslado realizado por secretaria, feneció el 18 de diciembre de 2020 4:00 pm, a lo cual, dentro del término de traslado fue recibido en fecha 16 de diciembre de 2020 recurso de reposición contra el traslado secretarial, por parte del apoderado del extremo demandado.

Consecuente con lo anterior, el Despacho debe indicar en primer lugar, de acuerdo a la solicitud de inclusión del contrato de prestación de servicios profesionales del abogado JORGE E. MARTINEZ en la liquidación de costas, que tal como lo ha referido en diversa jurisprudencia el Consejo de Estado, las costas procesales son aquella erogación económica que debe asumir la parte que resulte vencida en un proceso judicial, que se compone de las i) expensas y las ii) agencias en derecho.

Las primeras responden a los gastos necesarios para tramitar el proceso, tales como son el valor de copias, publicaciones, impuestos de timbre, honorarios de peritos, honorarios de auxiliares de la justicia, gastos de desplazamiento por diligencias fuera del despacho judicial, gasto de traslado de testigos, por citar algunos ejemplos, y que deben estar probados dentro del expediente al momento de tasarse.



Distrito Judicial de Villavicencio Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Carreño Vichada

Las segundas -agencias de derecho-, obedecen a la suma que el Juez debe ordenar en beneficio de la parte favorecida con la condena en costas, para reconocerle los costos afrontados por la representación de un abogado o, si actuó en nombre propio, como contraprestación por el tiempo y esfuerzo dedicados a la causa.

De esta forma, este Despacho Judicial en sentencia proferida en fecha 29 de octubre de 2020, condeno en costas a favor del extremo demandado, a efectos de que se tasaran por secretaria y adicional se incluyeron como agencias en derecho el valor correspondiente al 3% de lo pretendido en la demanda, por consiguiente, no hay razón en la inclusión del contrato de prestación de servicios profesionales del apoderado judicial del extremo demandado, atendiendo que las agencias en derecho son fijadas por el juez de conocimiento bajo criterios establecidos en la ley y no obedecen al arbitrio o discrecionalidad de los sujetos procesales, teniendo adicional a ello, conforme lo ha establecido el alto tribunal que las agencias en derecho no corresponden necesariamente al mismo monto de los honorarios pagados por dicha parte a su abogado, los cuales deberán ser fijados contractualmente conforme a los criterios previstos en el ordinal 8º del artículo 28 de la Ley 1123 del 2007. Por ende, se debe tener por improcedente la solicitud que realiza el togado memorialista.

Así mismo, téngase por improcedente el recurso interpuesto por el abogado JORGE E. MARTINEZ, toda vez que va dirigido en contra de una actuación secretarial y no contra un auto emanado por el Juez, teniendo que los traslados secretariales no son susceptibles de recurso.

Consecuente con lo anterior, de la liquidación de costas, por encontrarse ajustada a derecho a esta se le imparte aprobación.

NOTIFIQUESE

La Jueza

DERLIS VEGA PERDO

JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO PUERTO CARREÑO - VICHADA NOTIFICACION POR ESTADO			
U-2 M	AR ZUZI	en la fect	a se notificó por
Anotación en ESTADO No. 005			
la anterior Providencia.			
) ur	Le	
	SECRETA	RIA	<u></u>
1		1 ()	•