



Informe secretarial

Señor Juez. A su despacho el presente proceso laboral ordinario N° 2013 -111 seguido por el señor ALEXANDER ZAMBRANO OROZCO a través de apoderado judicial contra la empresa ASEO GENERAL S.A. E.S.P., Informándole que se encuentra pendiente de dictar sentencia.

Sírvase proveer.

Sabanalarga - Atlántico, mayo 11 de 2.020

RAFAEL SUAREZ DELGADO  
SECRETARIO

**RADICACION: 2010-00111**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO LABORAL – CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA**  
**DEMANDANTE: ALEXANDER ZAMBRANO OROZCO**  
**DEMANDADO: ASEO GENERAL S.A. E.S.P.**  
**Mayo 11 de 2.020**

Visto el informe secretarial que antecede. Entra el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponde dentro del presente proceso laboral ordinario, previas las siguientes acotaciones:

ANTECEDENTES

ALEXANDER ZAMBRANO OROZCO través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva laboral contra la empresa ALEXANDER ZAMBRANO OROZCO, con el fin de obtener el pago de la sentencia proferida por este juzgado de fecha 11 de noviembre de 2.016, donde se le reconoce las prestaciones sociales por el valor de DIECISÉIS MILLONES SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M.L. (\$16.077.268); más un día de salario diario (\$19.650), por concepto de sanción moratoria a partir del 1 de abril de 2.013 hasta que se efectuó el pago total del mismo; mas las costas de primera instancia y segunda instancia (liquidadas por secretaria).

CONSIDERACIONES

De conformidad con el art. 2º numeral 5º, en armonía del art. 100 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social. La Jurisdicción Laboral conoce de los autos administrativos que sirven de título de recaudo ejecutivo, en este asunto en efecto revisten tal calidad, pues de él emana una obligación clara, expresa y exigible de origen laboral.

Como título de la ejecución, el autor a través de su apoderado aportó copia de la sentencia proferida por este juzgado contra la empresa ASEO GENERAL S.A. E.S.P., en la que se reconoce el monto aludido por el apoderado judicial. Dicho título de recaudo ejecutivo reúne cabalmente los requisitos formales de presentación, pues su existencia está ligada al momento en que la voluntad de la Administración se manifiesta a través de esa decisión.

De igual manera, la existencia del acto o documento administrativo está ligada a su vigencia, la cual se da por regla general desde el momento mismo de su expedición, condicionada, claro está, a la publicación o notificación del acto, según sea carácter general o individual. En todo caso si el acto administrativo otorga un derecho al particular, este puede reclamarlo de la administración, aunque el acto no haya sido publicado.

Palacio de Justicia, Calle 19 No. 18-47

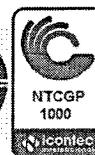
Telefax: 8780880 [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo: [j03prmpalctosabanalarga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalctosabanalarga@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Sabanalarga – Atlántico. Colombia



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



El artículo 507 del Código de Procedimiento Civil, modificado por el artículo 30 de la Ley 1395 de 2010, aplicables al presente asunto por remisión normativa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, aplicables al presente asunto, en uso del principio de integridad normativa, dispone que cuando no presentaren excepciones oportunamente el Juez ordenara por medio de auto seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; destacando que la decisión se notificará por estado y contra ella no procede recurso de apelación.

De acuerdo a lo previsto en el artículo 19 de la Ley 1395 de 2010, que reformo los numerales 1 y 2 del artículo 392 del C.P.C. aplicable por la remisión normativa del artículo 145 del C.P.T.S.S., se señalara las agencias en derecho en la que deberán ser incluidas en la liquidación de costas, Cantidad del 10% de la obligación.

Por lo anterior,

### RESUELVE

1. Seguir adelante la ejecución dentro del proceso laboral ordinario seguido por ALEXANDER ZAMBRANO OROZCO a través de apoderado judicial contra la empresa ASEO GENERAL S.A. E.S.P., tal como lo dispuso el mandamiento de pago, al que se hizo referencia en la parte motiva de la providencia.
2. Se ordena a las partes presentar la liquidación del crédito conforme al Artículo 32 de la Ley 1395 de 2010.
3. Condénese en Costas a la parte ejecutada.- Señálense las agencias en derecho en la cantidad del 10% de la obligación, que deberán ser incluidas en la liquidación de costas.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**RAFAEL ANGEL CARRILLO PIZARRO**  
**EL JUEZ**

JUZGADO 3º PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SABANALARGA –ATLÁNTICO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. \_\_\_\_\_ Hoy \_\_\_\_\_

RAFAEL SUAREZ DELGADO

Secretario