



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (diciembre) de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENOR
Demandante:	KARINA DEL ROSARIO NÚÑEZ VELÁSQUEZ
Demandado:	ENEY MENDOZA GARCÍA
Radicado:	47001 31 10 003 2023 00353 00

La señora **KARINA DEL ROSARIO NÚÑEZ VELÁSQUEZ** en representación de sus menores hijos **HAROLD GABRIEL MENDOZA NÚÑEZ** y **VALERITH YUSANDRI MENDOZA NÚÑEZ**, a través de apoderado judicial, subsanó la demanda incoada contra **ENEY MENDOZA GARCÍA**.

Como la demanda reúne los requisitos de ley, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENOR de **KARINA DEL ROSARIO NÚÑEZ VELÁSQUEZ** en representación de sus menores hijos **HAROLD GABRIEL MENDOZA NÚÑEZ** y **VALERITH YUSANDRI MENDOZA NÚÑEZ** contra **ENEY MENDOZA GARCÍA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al demandado. Para efectos de la NOTIFICACION PERSONAL, ordenada en este auto, podrá surtirse de la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ADVERTIR** a la interesada, que en virtud del artículo 317 de la ley 1564 de 2012 (Código General Del Proceso), se ordena a la actora que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de este auto cumpla con el acto procesal indicado en el numeral segundo. Vencido dicho término sin que se hubiese cumplido con dicha carga, se tendrá por desistida tácitamente y se ordenará la terminación del proceso.

**CUARTO - NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda al Defensor de Familia, y al Agente del Ministerio Público y córrasele el traslado respectivo del demandado.

**QUINTO: NEGAR** el decreto de alimentos provisionales, toda vez que se trata de un proceso de aumento de cuota alimentaria donde ya existe una cuota alimentaria fijada y cuyo cumplimiento no es objeto de discusión en esta litis.

**SEXTO: OFICIAR** al pagador de la **POLICÍA NACIONAL** para que se sirva remitir certificado de los ingresos que devenga el demandado como empleado, e indique si tiene embargos por alimentos, y en caso afirmativo, informar juzgado de conocimiento, nombre de la parte demandante, radicado del proceso y cuantía del embargo. Para el efecto se le concede el término de tres (3) días.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **RAFAEL RAFAEL SOLANO CARRILLO**, como apoderado judicial de la parte actora, tal como se dispuso en el mandato.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aca44dd286e77b66f7010edbccdb89ec5e62756c246abe79d48c20d961510721**

Documento generado en 01/12/2023 02:46:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MAYORES
Demandante:	MARGOTH CECILIA VIANA DE BARROS
Demandado:	ALFREDO ENRIQUE BARROS HINCAPIE
Radicado:	47001 31 60 003 2023 00360 00

La señora **MARGOTH CECILIA VIANA DE BARROS**, actuando a través de apoderada judicial, presenta demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA PARA MAYORES** en contra del señor **ALFREDO ENRIQUE BARROS HINCAPIE**.

Como la demanda reúne los requisitos de ley el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA DE ALIMENTOS DE MAYORES** seguida por **MARGOTH CECILIA VIANA DE BARROS** contra **ALFREDO ENRIQUE BARROS HINCAPIE**.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al demandado, para efectos de la NOTIFICACION PERSONAL, ordenada en este auto, podrá surtirse de la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ADVIÉRTASELE** a la interesada, que en virtud del artículo 317 de la ley 1564 de 2012 (Código General Del Proceso), se ordena a la actora que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de este auto cumpla con el acto procesal indicado en el numeral segundo. Vencido dicho termino sin que se hubiese cumplido con dicha carga, se tendrá por desistida tácitamente y se ordenará la terminación del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda al Agente del Ministerio Público y córrasele el traslado respectivo del demandado.

**QUINTO:** No se decretan alimentos provisionales dado que no se acreditó la cuantía de las necesidades de la alimentaria en los términos del numeral primero del art. 397 del CGP.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **KARINA VANESSA VALDELAMAR VALDÉZ**, como apoderada judicial de la parte actora, conforme memorial poder allegado al expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Patricia Lucia Ayala Cueto**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d88a76f2fd023272d5aec4e1b3d66740d5d37846e3a1912c8cd615404c60f4b3**

Documento generado en 01/12/2023 02:46:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENORES
Demandante:	MELYSSA VICTORIA NÚÑEZ PACHECO
Demandado:	EFRAÍN JOSÉ OLAYA GASTELBONDO
Radicado:	47001 31 60 003 <b>2023 00368 00</b>

La señora **MELYSSA VICTORIA NÚÑEZ PACHECO**, actuando a través de apoderado judicial y en representación de su hijo **JOSHUA DAVID OLAYA NÚÑEZ**, presenta demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** en contra del señor **EFRAÍN JOSÉ OLAYA GASTELBONDO**.

Como la demanda reúne los requisitos de ley el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA DE ALIMENTOS DE MENOR** seguida por **MELYSSA VICTORIA NÚÑEZ PACHECO** en favor de su menor hijo **JOSHUA DAVID OLAYA NÚÑEZ**, contra **EFRAÍN JOSÉ OLAYA GASTELBONDO**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al demandado, para efectos de la NOTIFICACION PERSONAL, ordenada en este auto, podrá surtirse de la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ADVERTIR** a la interesada, que en virtud del artículo 317 de la ley 1564 de 2012 (Código General Del Proceso), se ordena a la actora que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de este auto cumpla con el acto procesal indicado en el numeral segundo. Vencido dicho termino sin que se hubiese cumplido con dicha carga, se tendrá por desistida tácitamente y se ordenará la terminación del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda al Defensor de Familia, y al Agente del Ministerio Público y córrasele el traslado respectivo del demandado.

**QUINTO:** Como no se allegó a la demanda prueba de la capacidad económica del demandado conforme a lo preceptuado en el artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, se ordena que suministre a su hijo **JOSHUA DAVID OLAYA NÚÑEZ**, cuota alimentaria provisional en cuantía del 50% del salario minio legal vigente comunicándole que estos dineros deberán ser consignados dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes, en la cuenta N° 470012033003 de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, a órdenes de este juzgado y a nombre de la demandante.

Por Secretaría, ofíciase al alimentante.

**SEXTO: CONCÉDASE** el amparo de pobreza deprecado por la actora, por cumplir con los requisitos del artículo 152 CGP.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **JOSÉ MIGUEL GARCÍA MONTES**, como apoderado judicial de la parte actora, conforme memorial poder allegado al expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ac915e6329da37257222450cce01054a43da42f3a83a18e1ff8254b1660528**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENORES
Demandante:	ELVIA ROSA IBARRA SALCEDO
Demandado:	ÁLVARO JOSÉ MELÉNDEZ PANNEFLEK
Radicado:	47001 31 60 003 2023 00374 00

La señora **ELVIA ROSA IBARRA SALCEDO**, actuando a través de apoderado judicial y en representación de su hija **GABRIELA MELÉNDEZ IBARRA**, presenta demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** en contra del señor **ÁLVARO JOSÉ MELÉNDEZ PANNEFLEK**, la cual deberá inadmitirse dado que los dos abogados a los cuales la demandante le otorgó poder están actuando de forma simultánea, desconociendo lo establecido en el inciso tercero del art. 75 del CG” ***En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona***”.

Por lo tanto solo uno de los apoderados judiciales deberá suscribir y presentar la respectiva demanda, independientemente que ha ambos se le haya conferido poder.

En consecuencia, la presente demanda se INADMITARÁ, otorgándole a la demandante el término legal de cinco (5) días, para que subsane el defecto de que adolece la misma, en caso contrario de rechazará, de conformidad con el artículo citado.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia del Circuito Santa Marta.

**RESUELVE:**

**PRIMERO – INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO - OTORGAR** a la demandante un término legal de cinco (5) días para que precise las peticiones o pretensiones de la demanda, al tenor de lo ordenado en este proveído, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ded6a55c320fc822cc5be92134aad4365839e6e0d482e6265a1e66bb69ecf61**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENORES
Demandante:	LUZ MILAGRO OÑATE CUJIA
Demandado:	DIMAS ALFONSO CANTILLO CUELLO
Radicado:	47001 31 60 003 2023 00383 00

La señora **LUZ MILAGRO OÑATE CUJIA**, actuando a través de apoderado judicial y en representación de sus hijas **ANA SOFÍA** y **LUNA YELIS CANTILLO OÑATE**, presenta demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** en contra del señor **DIMAS ALFONSO CANTILLO CUELLO**.

Como la demanda reúne los requisitos de ley el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA DE ALIMENTOS DE MENOR** seguida por **LUZ MILAGRO OÑATE CUJIA** en favor de sus menores hijas **ANA SOFÍA** y **LUNA YELIS CANTILLO OÑATE** contra **DIMAS ALFONSO CANTILLO CUELLO**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al demandado, para efectos de la NOTIFICACION PERSONAL, ordenada en este auto, podrá surtirse de la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ADVERTIR** a la interesada, que en virtud del artículo 317 de la ley 1564 de 2012 (Código General Del Proceso), se ordena a la actora que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de este auto cumpla con el acto procesal indicado en el numeral segundo. Vencido dicho termino sin que se hubiese cumplido con dicha carga, se tendrá por desistida tácitamente y se ordenará la terminación del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda al Defensor de Familia, y al Agente del Ministerio Público y córrasele el traslado respectivo del demandado.

**QUINTO:** Como no se allegó a la demanda prueba de la capacidad económica del demandado conforme a lo preceptuado en el artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, se ordena que suministre a sus hijas **ANA SOFÍA** y **LUNA YELIS CANTILLO OÑATE**, cuota alimentaria provisional en cuantía del 50% del salario mínimo legal vigente, comunicándole al demandado, que estos dineros deberán ser consignados dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes, en la cuenta N° 470012033003 de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, a órdenes de este juzgado y a nombre de la demandante.

**SEXTO: OFICIAR** al pagador de **ASEO TÉCNICO DE LA SABANA S.A.S. ESP ATESA**, para que certifique lo correspondiente a los ingresos que percibe el demandado y así mismo informen si existen embargos de alimentos en su contra, indicando el juzgado de conocimiento, radicado, partes del proceso y porcentaje de la cuota alimentaria Para el efecto se le otorga el termino de cinco (05) días. Hágasele las prevenciones de Ley.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **JUAN CARLOS LÓPEZ ROMERO**, como apoderado judicial de la parte actora, conforme memorial poder allegado al expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Patricia Lucía Ayala Cueto**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8af7c9a68e58b2adc351106e497c345376734295ee019a991fe65b6eff010bbe**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENOR Y MAYOR DE EDAD
Demandante:	MARÍA CAMILA GALINDO RODRÍGUEZ
Demandado:	ANTONY JAVIER AVENDAÑO RENDÓN
Radicado:	47001 31 10 003 2023 00384 00

La señora **MARÍA CAMILA GALINDO RODRÍGUEZ** en representación propia y de su menor hija **ANTHONELLA AVENDAÑO GALINDO**, a través de apoderado judicial, presentó demanda incoada contra **ANTONY JAVIER AVENDAÑO RENDÓN**.

Como la demanda reúne los requisitos de ley, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE de MARÍA CAMILA GALINDO RODRÍGUEZ en representación propia y de su menor hija ANTHONELLA AVENDAÑO GALINDO contra ANTONY JAVIER AVENDAÑO RENDÓN.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al demandado. Para efectos de la NOTIFICACION PERSONAL, ordenada en este auto, podrá surtirse de la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ADVERTIR** a la interesada, que en virtud del artículo 317 de la ley 1564 de 2012 (Código General Del Proceso), se ordena a la actora que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de este auto cumpla con el acto procesal indicado en el numeral segundo. Vencido dicho término sin que se hubiese

cumplido con dicha carga, se tendrá por desistida tácitamente y se ordenará la terminación del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda al Defensor de Familia, y al Agente del Ministerio Público y córrasele el traslado respectivo del demandado.

**QUINTO:** Como no se allegó prueba de la capacidad económica del demandado, conforme a lo preceptuado en los artículos 129 del CIA y 397 del CGP, se ordena que suministre **ALIMENTOS PROVISIONALES** a su hija ANTHONELLA AVENDAÑO GALINDO y a su esposa MARÍA CAMILA GALINDO RODRÍGUEZ en cuantía del 50% del salario mínimo legal mensual vigente, comunicándole al demandado que estos dineros deberán ser consignados dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes, en la cuenta N° 470012033003 de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, a órdenes de este juzgado y a nombre de la demandante.

**SEXTO: OFICIAR** al pagador de la **POLICÍA NACIONAL** para que se sirva remitir certificado de los ingresos que devenga el demandado como empleado, e indique si tiene embargos por alimentos, y en caso afirmativo, informar juzgado de conocimiento, nombre de la parte demandante, radicado del proceso y cuantía del embargo. Para el efecto se le concede el término de tres (3) días.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al abogado RUBÉN DARÍO POLO PÉREZ, como apoderado judicial de la parte actora, tal como se dispuso en el mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a4b3e02784a1d475f372ef29e39760748a1f5019b1c024ac7f953fb307d3a21**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENORES
Demandante:	DIANA MARÍA ROCHA ARAGÓN
Demandado:	JAVIER AVENDAÑO YEPES
Radicado:	47001 31 10 003 2023 00385 00

Visto el escrito que antecede, mediante el cual la parte demandante a través de apoderado judicial, solicitan el retiro de la demandan en memorial presentado por medio del correo electrónico.

Al punto, el artículo 92 CGP, señala:

*“Artículo 92. Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.*

*Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas...”*

De acuerdo a la norma enunciado y no encontrándose óbice al respecto, este Despacho accederá al retiro de la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** al retiro de la demanda, conforme lo solicitó la parte actora a través de su apoderado judicial.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 14d74fae657a9ea1f222c4ac10bb9c59d77227b708199c2a88dfeababcf33a9

Documento generado en 01/12/2023 06:22:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENORES
Demandante:	ANGÉLICA JAIMES RAMOS
Demandado:	VICTOR HUGO ACOSTA FRAGOZO
Radicado:	47001 31 10 003 <b>2023 00389 00</b>

La señora **ANGÉLICA JAIMES RAMOS** en representación de sus menores hijos **MIULLER JOSÉ** y **VIRGINIA ACOSTA JAIMES**, a través de apoderada judicial, presentó demanda de fijación de cuota alimentaria incoada contra **VÍCTOR HUGO ACOSTA FRAGOZZO**.

Como la demanda reúne los requisitos de ley, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENOR de ANGÉLICA JAIMES RAMOS en representación de sus menores hijos MIULLER JOSÉ y VIRGINIA ACOSTA JAIMES contra VÍCTOR HUGO ACOSTA FRAGOZZO.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al demandado. Para efectos de la NOTIFICACION PERSONAL, ordenada en este auto, podrá surtirse de la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ADVERTIR** a la interesada, que en virtud del artículo 317 de la ley 1564 de 2012 (Código General Del Proceso), se ordena a la actora que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de este auto cumpla con el acto procesal indicado en el numeral segundo. Vencido dicho término sin que se hubiese cumplido con dicha carga, se tendrá por desistida tácitamente y se ordenará la terminación del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda al Defensor de Familia, y al Agente del Ministerio Público y córrasele el traslado respectivo del demandado.

**QUINTO:** Como no se allegó prueba de la capacidad económica del demandado, conforme a lo preceptuado en los artículos 129 del CIA y 397 del CGP, se ordena que suministre ALIMENTOS PROVISIONALES a sus hijos MIULLER JOSÉ y VIRGINIA ACOSTA JAIMES, en cuantía del 50% del salario mínimo mensual legal



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

vigente, comunicándole al demandado., que estos dineros deberán ser consignados dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes, en la cuenta N° 470012033003 de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, a órdenes de este juzgado y a nombre de la demandante.

**SEXTO: OFICIAR** al pagador de SMITCO S.A.S., para que se sirva remitir certificado de los ingresos que devenga el demandado como empleado, e indique si tiene embargos por alimentos, y en caso afirmativo, informar juzgado de conocimiento, nombre de la parte demandante, radicado del proceso y cuantía del embargo. Para el efecto se le concede el término de tres (3) días.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la estudiante de consultorio jurídico de la Universidad Sergio Arboleda, ANA MARÍA PABÓN MANJARRÉS, como apoderada judicial de la parte actora, tal como se dispuso en el mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91398756ce44f4eb8f77d5bbaebe3a1e58e9556c2e1df429eee9fd04068492ae**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENORES
Demandante:	LILIANA PATRICIA CRESPO ALFARO
Demandado:	LUIS FERNANDO FAJARDO FRANCO
Radicado:	47001 31 10 003 2023 00393 00

La señora **LILIANA PATRICIA CRESPO ALFARO** en representación de sus menores hijos **ARIAN SAID** y **ARIANA MICHEL FAJARDO CRESPO**, a través de apoderado judicial, presentó demanda de fijación de cuota alimentaria incoada contra **LUIS FERNANDO FAJARDO FRANCO**.

Como la demanda reúne los requisitos de ley, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENOR de LILIANA PATRICIA CRESPO ALFARO en representación de sus menores hijos ARIAN SAID y ARIANA MICHEL FAJARDO CRESPO contra LUIS FERNANDO FAJARDO FRANCO.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al demandado. Para efectos de la NOTIFICACION PERSONAL, ordenada en este auto, podrá surtirse de la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ADVERTIR** a la interesada, que en virtud del artículo 317 de la ley 1564 de 2012 (Código General Del Proceso), se ordena a la actora que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de este auto cumpla con el acto procesal indicado en el numeral segundo. Vencido dicho término sin que se hubiese cumplido con dicha carga, se tendrá por desistida tácitamente y se ordenará la terminación del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda al Defensor de Familia, y al Agente del Ministerio Público y córrasele el traslado respectivo del demandado.

**QUINTO:** Como no se allegó prueba de la capacidad económica del demandado, conforme a lo preceptuado en los artículos 129 del CIA y 397 del CGP, se ordena que suministre ALIMENTOS PROVISIONALES a sus hijos ARIAN SAID y ARIANA MICHEL FAJARDO CRESPO, en cuantía del 50% del salario mínimo mensual legal vigente, comunicándole al demandado que estos dineros deberán ser consignados dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes, en la cuenta N° 470012033003 de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, a órdenes de este juzgado y a nombre de la demandante.

**SEXTO: OFICIAR** al pagador de ESPACIO Y MERCADEO S.A.S., para que se sirva remitir certificado de los ingresos que devenga el demandado como empleado, e indique si tiene embargos por alimentos, y en caso afirmativo, informar juzgado de conocimiento, nombre de la parte demandante, radicado del proceso y cuantía del embargo. Para el efecto se le concede el término de tres (3) días.

**SÉPTIMO: RECHAZAR** la reforma de la demanda, como quiera que la misma no se enmarca dentro de las causales contempladas en el numeral 1 del artículo 93 C.G.P.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**OCTAVO: RECONOCER** personería jurídica al abogado LEONARDO FABIO AVENDAÑO ROLONG, como apoderado judicial de la parte actora, tal como se dispuso en el mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Patricia Lucia Ayala Cueto

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db65ab0ab3a2ea11a50f27972cef278dee1b446bb9a538b7472da2d73be2ad7c**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MAYORES
Solicitante:	DOUGLAS DAVID RAMÍREZ MERCADO
Convocada:	DOUGLAS ARMANDO RAMÍREZ ZAPATA
Radicado:	47001 31 10 003 <b>2023 00394 00</b>

Por reparto correspondió a esta agencia judicial la presente demanda y se constata que no cumple con los requisitos de ley, por tanto, se INADMITIRÁ por el siguiente motivo:

1. Se presenta demanda de fijación de cuota alimentaria de mayores, no obstante, con las mismas partes se adelantó en esta sede judicial, proceso ejecutivo de alimentos, por lo que se concluye que ya existe una cuota alimentaria fijada. Así pues, es improcedente adelantar el trámite procesal que pretende el demandante, razón por la cual, debe adecuar la demanda y su poder, indicando si la demanda se encamina para el aumento o disminución de cuota alimentaria, o si por el contrario, pretende adelantar un nuevo proceso ejecutivo. (Art. 391 y s.s. del C.G.P.).

En consecuencia, la presente demanda se INADMITIRÁ otorgándole a la demandante el término legal de cinco (5) días, para que subsane el defecto de que adolece la misma, en caso contrario de rechazará, de conformidad con el artículo 90 CGP.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO - OTORGAR** a la demandante un término legal de cinco (5) días para que precise las peticiones o pretensiones de la demanda, al tenor de lo ordenado en éste proveído, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9b99735815290c7b616f3423d7e354bee7b5646370fd0a12d3b127ae6342330**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENORES
Demandante:	LISETH FERRER POLO
Demandado:	CHRISTIAN CAMILO TORRES CASTRO
Radicado:	47001 31 10 003 2023 00398 00

La señora **LISETH FERRER POLO** en representación de su menor hijo **SANTIAGO ANDRÉS TORRES FERRER**, a través de apoderada judicial, presentó demanda de fijación de cuota alimentaria contra **CHRISTIAN CAMILO TORRES CASTRO**.

Como la demanda reúne los requisitos de ley, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENOR de LISETH FERRER POLO en representación de su menor hijo SANTIAGO ANDRÉS TORRES FERRER contra CHRISTIAN CAMILO TORRES CASTRO.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al demandado. Para efectos de la NOTIFICACION PERSONAL, ordenada en este auto, podrá surtirse de la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ADVERTIR** a la interesada, que en virtud del artículo 317 de la ley 1564 de 2012 (Código General Del Proceso), se ordena a la actora que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de este auto cumpla con el acto procesal indicado en el numeral segundo. Vencido dicho término sin que se hubiese cumplido con dicha carga, se tendrá por desistida tácitamente y se ordenará la terminación del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda al Defensor de Familia, y al Agente del Ministerio Público y córrasele el traslado respectivo del demandado.

**QUINTO:** Como no se allegó prueba de la capacidad económica del demandado, conforme a lo preceptuado en los artículos 129 del CIA y 397 del CGP, se ordena que suministre ALIMENTOS PROVISIONALES a su hijo SANTIAGO ANDRÉS TORRES FERRER, en cuantía del 50% del salario mínimo mensual legal vigente, comunicándole al demandado, que estos dineros deberán ser consignados dentro



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

de los primeros cinco (5) días de cada mes, en la cuenta N° 470012033003 de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, a órdenes de este juzgado y a nombre de la demandante.

**SEXTO: OFICIAR** al pagador de CONSTRUCTORA JIMÉNEZ, para que se sirva remitir certificado de los ingresos que devenga el demandado como empleado, e indique si tiene embargos por alimentos, y en caso afirmativo, informar juzgado de conocimiento, nombre de la parte demandante, radicado del proceso y cuantía del embargo. Para el efecto se le concede el término de tres (3) días.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la estudiante de consultorio jurídico de la UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA, YISSEL LOBO RANGEL, como apoderada judicial de la parte actora, tal como se dispuso en el mandato conferido. Renglón seguido, como quiera que se avizora renuncia del poder, se acepta el mismo en los términos del artículo 76 CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df44c14cb0e8f72a7f24d814f85e6631e2ed01b751a2f2438d611affaa52e6b7**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA SANTA MARTA**

---

Santa Marta, primero(1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Referencia: EJECUTIVO DE ALIMENTOS

Demandante: CLARA CONTRERAS AGUDELO

Demandado : SANTANDER DARÍO GALINDO TÉLLEZ

Proceso No: 449/22

Recibimos nota vía email de parte de la apoderada judicial de la actora por la que nos reitera su solicitud de fecha 17 de octubre de 2023 sobre la entrega de títulos judiciales a su nombre, puesto que su cliente necesita cubrir temas de salud.

Nos dirigimos entonces al expediente y en éste hallamos un escrito también vía email de la togada en cita en el que nos manifiesta del envío de un documento contentivo de la conciliación allegada entre los señores CLARA CONTRERAS AGUDELO y SANTANDER GALINDO frente a este embargo de alimentos, y añade, que a través del mismo se demuestra que la obligación se ha extinguido (sic) por lo que solicita al despacho el levantamiento de la medida de embargo que se tiene en contra del señor SANTANDER GALINDO y se expida el correspondiente auto, y que solo quede el descuento de la cuota fija de alimentos para la señora CLARA CONTRERAS. Pide, además, la entrega de los títulos judiciales retenidos y se le autorice el retiro de los mismos ante el Banco Agrario.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

En efecto, con el antes mencionado escrito la abogada que lo suscribe aporta un documento contentivo de un "Contrato de Transacción" extraprocesal perpetrado entre los señores SANTANDER GALINDO TÉLLEZ en calidad de demandado y CLARA CONTRERAS AGUDELO en calidad de demandante en el proceso que cursa en este juzgado con el radicado 47001316000320220044900, el que se adjunta:



En dicho acuerdo extraprocésal quedó plasmado que los señores CLARA CONTRERAS y SANTANDER GALINDO se *"declaran mutuamente a PAZ Y SALVO en relación con cualquier reclamación civil, penal o contravencional, de las cuales desisten de una manera anticipada. De común acuerdo las partes renuncian en mutuo y recíproco beneficio a cualquier reclamación judicial en razón de asuntos objeto de transacción, los cuales declaran conciliados. En los términos del artículo 2483 del Código Civil Colombiano las partes reconocen que la presente transacción hace TRÁNSITO A COSA JUZGADA y tiene como finalidad producir los efectos previstos en el artículo 312 del Código General del Proceso y artículo 2470 y subsiguientes del Código Civil"*.

Como se puede observar, en ninguna parte de este documento se habla de en qué estado ha de quedar el proceso ejecutivo de alimentos de nuestro conocimiento objeto de transacción, por lo que se comprende, lo único que le correspondería al juzgado sería adosarlo al expediente y nada más.

No obstante, la profesional del Derecho que representa los intereses de la parte accionante en esta causa en su escrito a través del cual nos allega el plurimentado protocolo, textualmente nos pide: *"Esta conciliación demuestra que la obligación se ha extinguido por lo que solicito al despacho el levantamiento de la medida de embargo que se tiene en contra del señor Santander Galindo y que a su vez se expida auto de levantamiento de embargo sobre el sueldo ante la empresa drumoud (sic).- Solicito solo quede la medida de descuento de la cuota fija de alimentos para la señora clara contrera (sic)"*.

Así que, en atención a dicho pedimento el juzgado dispondrá dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación; como consecuencia de ello se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto en contra del señor SANTANDER GALINDO TÉLLEZ para garantía de la deuda adquirida con su madre CLARA CONTRERA AGUDELO por intermedio de este expediente, y que se mantengan las mismas sólo en lo concerniente a la cuota de alimentos que para el año que rige se halla establecida en la suma de UN MILLÓN QUINIENTO TREINTA Y DOS MIL CIENTO SETENTA Y CUATRO PESOS CON CUARENTA CENTAVOS (\$1.532.174,40), cuota esta que deberá ajustarse anualmente a partir del 1 de enero de cada año de acuerdo al incremento del IPC. (Art. 129 CIA).

En cuanto a la solicitud de entrega de títulos judiciales que depreca la jurista en esta oportunidad, el juzgado no accederá a ello en los términos por ésta solicitados, por cuanto ella misma nos manifiesta de manera textual en su escrito con el cual aporta al expediente la prenombrada transacción extraprocesal de los aquí intervinientes: ***"Esta conciliación demuestra que la obligación se ha extinguido por lo que solicito al despacho el levantamiento de la medida de embargo que se tiene en contra del señor Santander Galindo y que a su vez se expida auto de levantamiento de embargo sobre el sueldo ante la empresa drumoud (sic).- Solicito solo quede la medida de descuento de la cuota fija de alimentos para la señora clara contrera (sic)"***.

Para el juzgado, con el tan nombrado acuerdo proporcionado por la abogada en mención, el crédito u obligación objeto de este litigio quedó culminado, saldado, satisfecho en su totalidad.

Pero, como la prenombrada jurista nos solicitó además del levantamiento de las medidas de cautela dictadas en este legajo en contra del hijo demandado que se continuaran las deducciones a éste con relación a la cuota alimentaria de su cliente, el despacho hará entrega sólo de aquellas cantidades que contengan la cuota alimentaria de la señora CLARA CONTRERAS.

Y al no existir ya deuda alguna, tal como lo manifestó la abogada petente al exponer que *"con la conciliación aportada se demuestra que la obligación se ha extinguido"*, aquellas sumas que se receptaron para el pago de la plurimentada obligación crediticia, deberán obviamente, ser devueltas al demandado, salvo que los aquí litigantes convengan en otros términos.

En tal sentido, el JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA

RESUELVE

1.- ALLÉGUESE al expediente el documento aportado por la procuradora judicial de la accionante contenido de la transacción extraprocesal allegada entre los señores CLARA CONTRERAS AGUDELO y SANTANDER DARÍO GALINDO TÉLLEZ.

2.- ATIÉNDASE al pedimento deprecado por la apoderada judicial de la parte ejecutante en este asunto, por ser ello procedente.

3.- En consecuencia, DÉSE POR TERMINADO el presente proceso Ejecutivo de Alimentos POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

4.- LEVÁNTESE las medidas cautelares decretadas en este expediente en contra del señor SANTANDER DARÍO GALINDO TÉLLEZ para garantizar el pago de la obligación objeto de este trámite ejecutivo. PERO, MANTENÉNGASE las mismas sólo en lo concerniente a la cuota alimentaria de la señora CLARA CONTRERAS AGUDELO estimada para el año que rige en la suma de UN MILLÓN QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL CIENTO SETENTA Y CUATRO PESOS CON CUARENTA CENTAVO (\$1.532.174,40), mesada alimentaria ésta que debe ajustarse anualmente a partir del 1 de enero de cada año de acuerdo con el incremento del IPC.

5.- COMUNÍQUESE esta determinación al ente nominador del accionado GALINDO TÉLLEZ para los fines consiguientes.

6.- ORDÉNESE el pago a la apoderada judicial de la parte demandante, de aquellos depósitos judiciales que contengan la cuota alimentaria de la señora CLARA CONTRERAS AGUDELO, con base en lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

7.- DEVUÉLVASE al señor SANTANDER DARÍO GALINDO TÉLLEZ los títulos judiciales receptados en este proceso para el pago de la deuda que dio origen al mismo, salvo el caso que los aquí litigantes convengan en otros términos, tal como se explicó en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE

La juez,

PATRICIA LUCÍA AYALA CUETO

Efv.

**Firmado Por:**  
**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1980a6e0681f05e8a3b40cb78f55918049cd2014986dc82140b70fe9a7605f3f**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICACIÓN	47.001.31.60.003.2023.00.452.00
DEMANDANTE	GLORIA MARIA CHARRIS BARRAZA
DEMANDADO	JESUS DAVID REYES CHARRIS

Revisada la demanda, este juzgado emitirá la orden de pago solicitada por la señora GLORIA MARIA CHARRIS BARRAZA en representación de los menores SNAYDER DAVID, JESUS DAVID, y ADRIAN DAVID REYES PICHÓN a través de su apoderada judicial en contra del señor JESUS DAVID REYES CHARRIS de conformidad a lo establecido en el acta de conciliación No. 8094 del 19 de abril del año 2023, teniendo en cuenta que el título ejecutivo cumple con los requisitos del artículo 422 del C. G. P.

Sobre la petición especial de oficiar al pagador para que certifique la capacidad del ejecutado, se abstendrá de oficiar por cuanto con el desprendible de pago anexo se pueden calcular las cuotas adeudadas.

Por lo anterior, se procederá a emitir la respectiva orden, conforme a las cuotas alimentaria pactadas e incumplidas de mayo a octubre de 2023.

AÑO	CUOTA PACTADA	SALARIO TOTAL SIN APORTES DE LEY	VALOR CUOTA MENSUAL
2023	50%	\$ 3.510.459	\$ 1.755.229

AÑO	MES	VALOR CUOTA	AUMENTO	CUOTA ACTUALIZADA	VALOR ABONADO	VALOR ADEUDADO
2023	5	\$ 1.755.229	0,00%	\$ 1.755.229	\$ -	\$ 1.755.229
2023	6	\$ 1.755.229	0,00%	\$ 1.755.229	\$ -	\$ 1.755.229
2023	7	\$ 1.755.229	0,00%	\$ 1.755.229	\$ -	\$ 1.755.229
2023	8	\$ 1.755.229	0,00%	\$ 1.755.229	\$ -	\$ 1.755.229
2023	9	\$ 1.755.229	0,00%	\$ 1.755.229	\$ -	\$ 1.755.229
2023	10	\$ 1.755.229	0,00%	\$ 1.755.229	\$ -	\$ 1.755.229
<b>TOTAL</b>						<b>\$ 12.286.603</b>

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO - LIBRAR** mandamiento de pago en contra del señor **JESUS DAVID REYES CHARRIS**, a favor de menores SNAYDER DAVID, JESUS DAVID, y ADRIAN DAVID REYES PICHÓN, por la suma de: **DOCE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS TRES PESOS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**(\$12.286.603)**, correspondiente a las cuotas alimentarias detalladas en el cuadro que antecede, así como los intereses moratorios al 0.5% causados desde que se hizo exigible la obligación hasta el pago total de la deuda y las cuotas que en lo sucesivo se causen. En consecuencia, se le **ORDENA** al ejecutado a pagar dicha suma dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión.

**SEGUNDO - OFÍCIESE** a **MIGRACIÓN COLOMBIA** con el fin de que impida la salida del país al ejecutado hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la obligación alimentaria.

**TERCERO - NOTIFÍQUESE** del presente auto al ejecutado, en las formas establecidas en los artículos 289 y siguientes del Código General del Proceso.

**CUARTO - OFÍCIESE** a las centrales de riesgo, reportando el incumplimiento de la obligación alimentaria por parte del ejecutado.

Notifíquese de esta medida al ejecutado previamente a la remisión del oficio a las centrales de riesgo.

**QUINTO - RECONOCER** personería jurídica a la abogada **ZULLY VANESSA MATOS HINCAPIÉ**, identificada con cedula de ciudadanía 57.463.613 y portadora de la tarjeta profesional 367.947 expedida por el CSJ como apoderada de la ejecutante conforme al poder obrante en el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1015dddde49fc7c2f11f0a39b49655ed224dafff1628420ae2a3b6128bc30d7f**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	INVESTIGACION PATERNIDAD
RADICACIÓN	47.001.31.60.003.2022.00.112.00
DEMANDANTE	ROSAURIS PATRICIA REALES CARRANZA
DEMANDADO	JAIRO DE JESUS ESCOBAR ACUÑA.

Visto el informe secretarial procede el despacho a resolver memorial presentado por el abogado NILSON MIGUEL PORRAS BAEZ quien expone actúa en representación de la parte demandada en los siguientes términos:

YO, NILSON MIGUEL PORRAS BAEZ, mayor de edad, con domicilio y residencia en esta ciudad, identificado con la C.C No. 91.185.103 de Girón (Santander), y Tarjeta Profesional T N° 327685 del C.S de la J. Actuando en calidad de apoderado del señor JAIRO DE JESUS ESCOBAR ACUÑA identificado con la cedula de ciudadanía N° 7.144.316 de Santa Marta (Magdalena) según poder especial a mí conferido, mediante el presente memorial, respetuosamente me dirijo a usted para lo siguiente;

1. Señora Juez, me permito solicitar respetuosamente a su despacho Judicial el link del expediente digital del proceso bajo radicación 47.001.31.60.003.2022.00112.00 en el cual funjo como apoderado judicial de la parte demandada.
2. Así mismo, el día 25 de mayo de 2023 el señor demandado se presentó a la práctica de la prueba de ADN con el fin de comprobar la filiación con el menor, sin embargo, el señor JAIRO DE JESUS ESCOBAR ACUÑA acudió a realizarse dicha prueba y no fue posible porque la señora ROSAURIS PATRICIA REALES CARRANZA quien interpuso dicha demanda de INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD no se presentó con el menor en Medicina Legal.
3. Señora Juez, una vez más se puede observar como la señora Reales Carranza desgasta el aparato Judicial y lo usa para sus propios fines, tal cual, para mantener oprimido y amenazado a mí poderdante con las múltiples demandas que está acostumbrada a Interponer en contra del señor Escobar.
4. Así mismo, aporto en el presente memorial el poder otorgado amplio y suficiente por el señor demandado JAIRO DE JESUS ESCOBAR ACUÑA para avocar del presente proceso.

**PRETENSIONES:**

**PRIMERO:** Solicito me reconozca personería jurídica en el presente proceso para avocarlo en representación del señor demandado JAIRO DE JESUS ESCOBAR ACUÑA

**SEGUNDO:** Solicito me remitan el link del expediente digital del proceso bajo radicación 47.001.31.60.003.2022.00112.00

**TERCERO:** Solicito me certifique este despacho Judicial los motivos por los cuales la señora ROSAURIS PATRICIA REALES CARRANZA no se presentó con el menor para que se le realizará la prueba de ADN y comprobar la filiación con el demandado.

Sobre el anterior, como resultado del estudio del poder adjunto se encontró que cumple con los requisitos para aceptársele y en consecuencia se procederá a reconocer personería en el abogado PORRAS BAEZ.

Por otro lado revisado el expediente del proceso y el correo electrónico no se encontró excusa de la parte demandante que sustente su inasistencia, por lo tanto, se oficiará al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES para que aporte certificado de asistencia y/o de acuerdo al caso de inasistencia a la práctica de la prueba de ADN fijada para el pasado 25 de mayo del cursante.

Por otro lado se entiende que la naturaleza del proceso de investigación de la paternidad es de acuerdo con la Honorable Corte constitucional<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Sentencia C-258/15



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

*“4.3. El proceso de investigación de la paternidad o la maternidad, tiene por fin establecer una relación filial y garantizar el derecho fundamental a la filiación y de otros derechos fundamentales y, también derivar de esta declaración diversas consecuencias jurídicas como el deber de suministrar alimentos.”*

También es de resaltar la importancia de la prueba de ADN en el proceso de filiación que de acuerdo con la precitada institución es la siguiente:

*“El artículo 14 de la Constitución Política señala que toda persona tiene derecho a la personalidad jurídica. Desde sus inicios, la jurisprudencia constitucional, ha señalado que dicho artículo no sólo se refiere a la posibilidad de actuar en el mundo jurídico, sino que también conlleva de manera inherente ciertos atributos que constituyen la esencia de la personalidad jurídica y aquellos que marcan la individualidad de la persona como sujeto de derechos, como el estado civil de un individuo y, el cual, depende, entre otros, de la relación de filiación.*

*Por otra parte, la Corte Constitucional también ha señalado que la filiación es un derecho innominado, de conformidad con lo previsto en el artículo 94 de la Constitución Política. **De ahí que, es deber de los jueces actuar con diligencia y proactividad en los procesos de investigación e impugnación de la paternidad o maternidad, y que las pruebas antroheredobiológicas son determinantes para proferir una decisión de fondo.** En criterio de esta Corporación, el mencionado derecho se encuentra estrechamente ligado con el principio de la dignidad humana, pues todo ser humano tiene derecho a ser reconocido como parte de la sociedad y de una familia.”*  
(Subrayado y negrilla del despacho).

Corolario de lo anterior se procederá a fijar nueva fecha para la práctica de la prueba de ADN REQUIRIENDO al demandado para que asista y en caso de no asistir se hará acreedor de las sanciones descritas en el artículo 44 del CGP; por otro lado es importante comunicarle a las partes que desde el 30 de junio de los cursantes la RAMA JUDICIAL a nivel nacional no cuenta con convenio vigente entre INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES e ICBF, siendo este en virtud del cual se realizan dichas pruebas cuyos resultados son remitidos por las señaladas entidades a los Juzgados de Familia donde cursan los procesos de filiación, por lo que la práctica de la prueba de ADN será reprogramada una vez se cuente con cronograma para las mismas.

No obstante, lo expuesto, este operador de justicia requerirá al INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES con el fin de que dicha entidad informe con destino al proceso sobre el estado del trámite para celebrar el convenio con el fin de poder practicar la prueba de ADN ordenada, apenas se cuente con el mismo y el cronograma de las fechas donde se llevará a cabo la toma de muestras en la ciudad.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta.

**RESUELVE:**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**PRIMERO - RECONOCER** personería jurídica al abogado NILSON MIGUEL PORRAS BAEZ identificado con cedula de ciudadanía 91.185.103 y portador de la tarjeta profesional 327.685 expedida por el CSJ como apoderado judicial de la parte demandada.

**SEGUNDO** – por secretaria **ENVIAR** link al expediente del presente proceso al abogado NILSON MIGUEL PORRAS BAEZ usuario del correo electrónico: nilsonmiguel58@hotmail.com.

**TERCERO – OFICIAR** al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL con el fin de que dicha entidad informe con destino al proceso de la referencia sobre el estado de la prueba de ADN practicada y sobre la remisión de los resultados necesarios para continuar con las etapas subsiguientes.

**CUARTO – REQUERIR** al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL para que en el término de CINCO (5) días aporte certificado de asistencia y/o inasistencia según sea el caso de los señores: ROSAURIS PATRICIA REALES CARRANZA y JAIRO DE JESUS ESCOBAR ACUÑA a la práctica de la prueba de ADN fijada para el 25 de mayo del año cursante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **767e22b320fa83336d3431b1021e9876c668bc3479555c3ac94fff9a7839ef50**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	U.M.H.
RADICACIÓN	47.001.31.60.003.2023.00.270.00
DEMANDANTE	NORA BARLIZA DE LA ROSA
DEMANDADO	GRACIELA RIASCOS DE PEDRAZA

Procede el despacho a resolver sobre el memorial presentado por el abogado de la parte demandada dentro del presente proceso de la siguiente forma:

*“EDGAR ALFONSO SANCHEZ VARELA, mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No 12.564.575 de Santa Marta, signatario de la Tarjeta Profesional número 58958 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado judicial de la demandada la señora GRACIELA RIASCOS DE PEDRAZA, por medio del presente escrito me dirijo a usted, con el ánimo de solicitarle la nulidad de la actuación, ya que el día 18 de octubre del año 2022, radique poder que me otorgó la demandada la señora GRACIELA RISCOS y contestación de la demanda, así como la aportación de pruebas que pretendo hacer valer dentro del trámite del mismo.*

*Y hasta hoy 24-04-2023 no aparece ni reconocimiento de personería jurídica, ni traslado de la contestación de la demanda, pero en cambio aparecen actuaciones dentro del proceso, los días 18 y 19 de abril del 2023, violándose los derechos fundamentales debido proceso y derecho de defensa, a mi cliente.”*

Revisado el expediente digital se observa que dentro del mismo obra memorial en donde la orilla demandante afirma haber notificado a la demandada a través de WhatsApp el día 19 de septiembre de 2022, dentro de la misma constancia se aporta pantallazo donde la parte demandada expone haber recibido en la fecha antes dicha.

Cotejado con la fecha de recibo de la contestación de la demanda se observa que esta fue en fecha 18 de octubre de 2022 a las 5:54 pm, de acuerdo con lo prescrito en el artículo 369 del CGP<sup>1</sup> será tenida como recibida el 19 de octubre de 2022.

RV: contestacion demanda

edgar alfonso sanchez meza <edgar\_parro@hotmail.com>

Mar 18/10/2022 5:54 PM

Para: Juzgado 03 Familia Circuito - Magdalena - Santa Marta <j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

6 archivos adjuntos (667 KB)

contestacion demanda de union marital de hecho (1).docx; 2022-10-18 17-43.pdf; 2022-10-18 17-45.pdf; 2022-10-18 17-49\_página\_1.pdf; WhatsApp Image 2022-09-20 at 9.01.20 AM.jpeg; WhatsApp Image 2022-10-18 at 11.53.25 AM.jpeg;

Sobre dar traslado a la contestación, el despacho se abstendrá de realizarlo pues ya existe pronunciamiento de la parte demandante.

<sup>1</sup> “Admitida la demanda se correrá traslado al demandado por el término de veinte (20) días.”



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Respecto a la nulidad, el memorialista no invoca una causal de nulidad incumpliendo con lo prescrito en los artículos 135 del CGP<sup>2</sup>; en gracia de discusión, revisa el despacho las actuaciones surtidas a la fecha sin advertir irregularidad alguna o vicio de nulidad alguna o de la cual se genere vulneración de los derechos de la parte demandada, en consecuencia será rechazada.

Seguido en el expediente se recibe poder otorgado por la parte demandada a la abogada PATRICIA CABAS CAÑATE en reemplazo del abogado EDGAR ALFONSO SANCHEZ VARELA (Q.E.P.D.) acaecido su fallecimiento, cuidando que el mismo cumple con los requisitos será reconocida.

Obra en este expediente memorial de la parte demandante donde informa de la revocatoria de poder al abogado JAFET DAVID MENDOZA DIAZGRANADOS y confiere poder al abogado PEDRO LUIS ORTIZ CARRILLO, siendo procedente será reconocido el poder conferido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO – RECHAZAR** la nulidad planteada por la parte demandante en concordancia con las razones antes expuestas.

**TERCERO – RECONOCER** personería jurídica a la abogada PATRICIA DE JESUS CABAS CAÑATE, identificada con cedula de ciudadanía 36.544.272 de santa marta y portadora de la tarjeta profesional 39164 expedida por el CSJ como apoderada de la parte demandada en los términos del poder aportado en el expediente.

**CUARTO – RECONOCER** personería jurídica al abogado PEDRO LUIS ORTIZ CARRILLO, identificada con cedula de ciudadanía 12.561.747 de santa marta y portadora de la tarjeta profesional 57.753 expedida por el CSJ como apoderado de la parte demandante en los términos del poder aportado en el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

---

<sup>2</sup> *“La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.*

*La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada.*

*El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.”*

**Firmado Por:**  
**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **937c8ae7aa529cef98e7cd1ea1e9df4adbf23946318af5d83388fc01f2dc960**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA  
Santa Marta, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA DEL PROCESO:

- TIPO: PROCESO DE DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL
- RADICADO: 47001 31 60 003 2022 00402 00
- PARTE DEMANDANTE: NASLY JOSEFINA RUIZ SALAZAR (C.C. # 39.049.456)
- PARTE DEMANDADA: JOHNY ALBERTO MATTOS GARAY (C.C. # 85.466.015)

Revisado el expediente de este asunto, se otea en el mismo el allego de “REPORTE DE ACCIONES REALIZADAS PARA LA VERIFICACIÓN DE DERECHOS DEL ADOLESCENTE RICARDO JOSÉ MATTOS RUIZ”, documento que figura suscrito por la Defensora de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar doctora ISABEL CRISTINA ALVARADO MULETH.

Teniendo en cuenta lo manifestado en el precitado documento, se observa reportado que el equipo interdisciplinario del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar encargado de emprender las acciones correspondientes a la verificación de derechos encomendada no logró tener contacto personal con el adolescente RICARDO JOSÉ MATTOS RUIZ ni con su progenitor, como tampoco poder realizarse visita al domicilio de los mismos ni entrevista, salvo por cierta comunicación telefónica sostenida con aquéllos en cierto momento, destacándose al respecto que el menor en comento y su padre al parecer mostraron oposición hacia el equipo de trabajo de la entidad en mención, según se aprecia en lo informado.

Por otra parte, se observa igualmente que no se cuenta con información respecto de las circunstancias de vida del menor RICARDO JOSÉ MATTOS RUIZ, en virtud de lo cual se desconoce la situación en que se encuentra el nombrado adolescente, y que, teniendo en cuenta lo reportado por el ICBF, no ha sido posible acceder al hogar en que convive con su genitor, teniendo en cuenta las dificultades presentadas en el contacto con el padre y el hijo.

Considerando el referido desconocimiento de la situación del adolescente de marras, considera este despacho pertinente apelar a fuentes de información colaterales que puedan dar cuenta de las actuales condiciones en que aquél se halla, para cuyo efecto se considera pertinente recurrir al plantel educativo en el que el mismo cursa estudios de educación secundaria, o sea, el Colegio Instituto Técnico Industrial, como forma de subsanar la señalada falta de referencias acerca del menor de edad en comento.

Teniendo en cuenta lo planteado, este despacho judicial:

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar la realización de visita al Colegio Instituto Técnico Industrial, plantel educativo en el que estudia el menor RICARDO JOSÉ MATTOS RUIZ, por parte del asistente social adscrito a este juzgado, a fin de consultar con miembros de la comunidad directiva y docente de dicho establecimiento aspectos relevantes concernientes a la situación en que se halla el nombrado adolescente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Patricia Lucía Ayala Cueto

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **471353a66c4921db90048df5c6e57991e8036b153274dc82876ae8db4498ef71**

Documento generado en 01/12/2023 06:22:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**