



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO  
TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYO
RADICACIÓN	47.001.31.60.003.2023.00.170.00
DEMANDANTE	MAIRA DE JESUS OSPINO TORRES
A FAVOR DE	MAIRA ALEJANDRA OSPINO TORRES

Subsanada la demanda, se verifica que cumple con los requisitos legales, por consiguiente, procederá a su admisión.

Por lo anterior SE DISPONE:

**PRIMERO - ADMITIR** la demanda de adjudicación judicial de apoyo judicial interpuesta por la señora MAIRA DE JESUS OSPINO TORRES en calidad de TIA de la señora MAIRA ALEJANDRA OSPINO TORRES.

**SEGUNDO - IMPRIMIR** a esta demanda el trámite establecido para el proceso verbal sumario, de conformidad con lo previsto en el artículo 38 de la Ley 1996 de 2019.

**TERCERO - NOTIFICASE** la demanda y auto admisorio al Defensor de Familia adscrito a este juzgado y a la Agente del Ministerio Público delegada ante este despacho. Córrasele el traslado respectivo.

**CUARTO** - Ordénese que a través de la Defensoría del Pueblo se practique valoración para la adjudicación judicial de apoyo a la señora MAIRA ALEJANDRA OSPINO TORRES, con fundamento en el artículo 38 (numeral 3) de la Ley 1996 de 2019, en concordancia con el artículo 11 y 33 de la misma ley.

El informe de valoración de apoyos deberá consignar, como mínimo:

- a) La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible.
- b) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía en las mismas.
- c) Las personas que pueden actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona frente al acto o actos jurídicos concretos que son objeto del proceso.
- d) Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

Para el efecto, se concede a dicha entidad el término de diez (10) días. Se le debe remitir la historia clínica respectiva y todas las demás piezas del expediente por medio digital.

**QUINTO - EMPLÁCESE** al señor EGDAR GRANJA en la forma indicada en el numeral 10 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb14013d0c44b8ef26fac36f36f57dc1ce373ad8b4a77a58352bb5951b6f6d38**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYO
RADICACION	47.001.31.60.003.2023.00.263.00
DEMANDANTE	MILADIS CAMARGO ZAMBRANO
A FAVOR DE	YEISSON JESUS SOTO CAMARGO

Correspondió a este despacho el conocimiento de la demanda de ADJUDICACIÓN DE APOYO JUDICIAL promovida por la señora MILADIS CAMARGO ZAMBRANO, quien actúa a través de su apoderada judicial, en favor de YEISSON JESUS SOTO CAMARGO.

Por lo anterior SE DISPONE:

**PRIMERO - ADMITIR** la demanda de adjudicación judicial de apoyo judicial interpuesta por la señora MILADIS CAMARGO ZAMBRANO en calidad de MADRE del señor YEISSON JESUS SOTO CAMARGO.

**SEGUNDO - IMPRIMIR** a esta demanda el trámite establecido para el proceso verbal sumario, de conformidad con lo previsto en el artículo 38 de la Ley 1996 de 2019.

**TERCERO - NOTIFICASE** la demanda y auto admisorio al Defensor de Familia adscrito a este juzgado y a la Agente del Ministerio Público delegada ante este despacho. Córrasele el traslado respectivo.

**CUARTO - ORDÉNESE** que a través de la Defensoría del Pueblo se practique valoración para la adjudicación judicial de apoyo a la señora YEISSON JESUS SOTO CAMARGO, con fundamento en el artículo 38 (numeral 3) de la Ley 1996 de 2019, en concordancia con el artículo 11 y 33 de la misma ley.

El informe de valoración de apoyos deberá consignar, como mínimo:

- La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible.
- Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía en las mismas.
- Las personas que pueden actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona frente al acto o actos jurídicos concretos que son objeto del proceso.
- Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

Para el efecto, se concede a dicha entidad el término de diez (10) días. Se le deberá emitir la historia clínica respectiva y todas las demás piezas del expediente por medio digital.

**QUINTO - DECRETASE** la medida cautelar de apoyo provisional por un plazo de TRES (3) meses a favor de la señora MILADIS CAMARGO ZAMBRANO; en consecuencia, désignese a la señora MILADIS CAMARGO ZAMBRANO como apoyo provisional para la realización de trámites ante la E.P.S, para la gestión de citas médicas, procedimientos quirúrgicos, terapéuticos de rehabilitación, reclamación de medicamentos y todo

aquellos inherente a la salud física y mental del señor YEISSON JESUS SOTO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

CAMARGO.

**SEXTO:** La señora MILADIS CAMARGO ZAMBRANO, durante el tiempo de duración de esta medida provisional queda sujeta al cumplimiento de las obligaciones señaladas en el art. 46 de la Ley 1996 de 2019, responsabilidades señaladas en el art. 50 ibidem y demás normas concordantes de esta normatividad, debiendo también rendir cuentas de su gestión a este despacho judicial al finalizar el tiempo del apoyo y cuando se le requiera.

**SEPTIMO:** Para el ejercicio de esta designación la señora MILADIS CAMARGO ZAMBRANO, deberá tomar posesión ante este despacho judicial.

**OCTAVO - RECONÓZCASE** personería jurídica a la apoderada de la parte demandante abogada FATIMA ISABEL MORELLI MENDOZA identificada con cedula de ciudadanía 36.667.120 de Santa Marta y portador de la tarjeta profesional 119.840 del C.S. de la J, conforme a las facultades otorgadas en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a39b03ba855974c507537a7022040046cd08889950fee57611fb35830b92741c**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	IMPUGNACION E INVESTIGACION DE PATERNIDAD Y MATERNIDAD
Demandante:	MARIA DE LOS ANGELES Y VANESSA CAROLINA GUERRERO PANZA
Demandada:	GERALDINE PATRICIA HERRERA MEJIA
Radicado:	47.001.31.60.003.2023.00.094.00

Subsanada la demanda, se verifica que cumple con los requisitos legales, por consiguiente, procederá a su admisión.

Por anterior,

**RESUELVE**

**PRIMERO - ADMÍTASE** la demanda de IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD, promovida por las señoras MARIA DE LOS ANGELES Y VANESSA CAROLINA GUERRERO PANZA en contra de la señora GERALDINE PATRICIA HERRERA MEJIA; por consiguiente, DÉSELE el trámite del Proceso Verbal, teniendo en cuenta las reglas especiales previstas en el artículo 386 del C.G.P.

**SEGUNDO – NOTIFIQUESE** esta providencia a la demandada y córrasele traslado por el término de veinte (20) días para que la contesten en los términos del artículo 369 del C.G.P.

**TERCERO - ADVIÉRTASELE** a la interesada, que en virtud del artículo 317 de la ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), se ordena al actor que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia por estado, cumpla con el acto procesal indicado en el numeral anterior. Vencido dicho término sin que se hubiese cumplido con dicha carga, se tendrá por desistida tácitamente y se ordenará la terminación del proceso.

**CUARTO - NOTIFIQUESE** al Procurador y Defensor de Familia, córraseles los traslados respectivos.

**QUINTO - ORDENAR** la práctica de la prueba antropoheredobiológica (ADN) a las demandantes, y a la menor SALOME SOFIA GUERRERO HERRERA como heredera determinada del señor OMAR ENRIQUE GUERRERO ACOSTA (Q.E.P.D) quienes concurren al presente juicio, a fin de establecer la paternidad alegada. ADVERTIR a la parte demandada que su renuencia a la práctica misma de la prueba hará presumir cierta la paternidad alegada. La práctica de la prueba estará a cargo del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses y se hará antes de la audiencia inicial.

**SEXTO - ORDENAR** la exhumación del cadáver del señor OMAR ENRIQUE GUERRERO ACOSTA (Q.E.P.D) enterrado en la tumba numerada 02665-4 de Jardines de paz.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a9a9225949e1bf6d5d0675badeee78c79fb6d8494be81d2a9f950eab1bc3088**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL  
Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia** : **DECLARACION UNION MARITAL DE HECHO**  
**Demandante** : **ZURY SADDAY VERGARA DIAZ**  
**Demandado** : **EDIER JOSE CANCHILLA PALMERA**  
**Radicado N°** : **47001-31-60-003-2022-00120-00**

Teniendo en cuenta lo consignado en acta de no celebración de la audiencia de fecha 12 de julio de 2023, lo pertinente, es proceder a fijar nueva fecha y hora para su concreción.

Por lo anterior, SE DISPONE:

**FIJESE** el 11 de septiembre de 2023 a las 8:30 AM, como nueva fecha y hora para la celebración de la respectiva audiencia.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a7fe721efde1584dc5cc8e651f73497faaf1e1ac7a3df4946ed8c6dd2326711**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	CUSTODIA, VISITA Y CUIDADO PERSONAL
RADICACIÓN	47.001.31.60.003.2023.00.227.00
DEMANDANTE	LUIS FELIPE BERMUDEZ GUTIERREZ

Por reparto correspondió a esta agencia judicial la presente demanda de CUSTODIA, VISITA Y CUIDADO PERSONAL presentada por el señor LUIS FELIPE BERMUDEZ GUTIERREZ a través de su apoderado judicial y se constata que no cumple con los requisitos de ley, por tanto, se INADMITIRA por los siguientes motivos:

Revisada la demanda se advierte que no se indica quien es la parte demandada, solo se hace referencia en la relación de los hechos. Igual defecto se advierte en el poder, dado que no se indica contra quien se dirige la demanda.

De esta manera se está desconociendo el numeral 2 del art. 82 del CGP y art. 74 ibidem

En consecuencia, la presente demanda se INADMITARA otorgándole a la demandante el término legal de cinco (5) días, para que subsane el defecto de que adolece la misma, en caso contrario de rechazará, de conformidad con el artículo citado.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta.

**RESUELVE:**

**PRIMERO – INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO - OTORGAR** al demandante un término legal de cinco (5) días para que precise las peticiones o pretensiones de la demanda, al tenor de lo ordenado en éste proveído, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffbc0f973905dd4efc6a7a07c598c814566772fe27c65d3ce6e2ca26d25d206a**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	DESIGNACION DE GUARDADOR
RADICACION	47.001.31.60.003.2023.00.271.00
DEMANDANTE	FARIDES ESTHER OSPINO LUNA

Por reparto correspondió a esta agencia judicial la presente demanda de presentada por la señora FARIDES ESTHER OSPINO LUNA a través de su apoderado judicial, a favor de la menor YANIRETH MILAGROS GUERRERO MARTINEZ y se constata que no cumple con los requisitos de ley, por tanto, se INADMITIRA por los siguientes motivos:

Revisados los hechos de la demanda, ante el fallecimiento de los padres de la menor, advierte el despacho que lo realmente solicitado es que la señora FARIDES ESTHER OSPINO LUNA en su calidad de abuela materna sea designada como guardadora de su nieta YANIRETH MILAGROS GUERRERO MARTINEZ.

Guarda que implica el cuidado personal de la menor y administración de sus bienes en los términos de la Ley 1309 de 2009.

En este sentido, la demanda y el poder deben corregirse, dado que se está solicitando la custodia y cuidado personal de la menor, cuando lo pertinente conforme la situación fáctica es la designación de guardador.

Si bien en el libelo introductorio se hace mención; en las pretensiones lo que se solicita es la custodia y cuidado personal, por lo tanto deben corregirse tales pedimentos si lo realmente pretendido es la designación de guardador a favor de la menor YANIRETH MILAGROS GUERRERO MARTINEZ.

Por otro lado, no se aportaron los registros civiles de defunción de los padres de la menor YANIRETH MILAGROS GUERRERO MARTINEZ, los cuales son necesarios para probar el fallecimiento de los mismos. No siendo idóneo el certificado de defunción anexo, conforme lo establece el art. 105 del Decreto 1260 de 1970.

En consecuencia, la presente demanda se INADMITARA otorgándole a la demandante el término legal de cinco (5) días, para que subsane el defecto de queadolece la misma, en caso contrario de rechazará, de conformidad con el artículo citado.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta.

**RESUELVE:**

**PRIMERO – INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO - OTORGAR** a la demandante un término legal de cinco (5) días para que precise las peticiones o pretensiones de la demanda, al tenor de lo ordenado en éste proveído, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Patricia Lucía Ayala Cueto

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad198ab646170bd1498b052ff3d37c46366e4ff1d7ce346a70cfe5adffa5fb69**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICACIÓN	47.001.31.60.003.2023.00.190.00
DEMANDANTE	ERIKA PATRICIA AGUIRRE RAMIREZ Y ALAN DAVID CASTRO AGUIRRE
DEMANDADO	DAGOBERTO CASTRO POLO

Por reparto correspondió a esta agencia judicial la presente demanda ejecutiva de alimentos presentada por la señora ERIKA PATRICIA AGUIRRE RAMIREZ y ALAN DAVID CASTRO AGUIRRE a través de apoderado judicial, contra DAGOBERTO CASTRO POLO.

De conformidad con los hechos de la demanda y la sentencia allegada como título de recaudo para esta ejecución, puede inferir esta agencia judicial, que previo a la sentencia de divorcio ya existía una cuota alimentaria fijada ante el Juzgado Primero de Familia de este circuito, la cual fue modificada en la sentencia referida.

En ese orden de ideas, para establecer la competencia en este asunto, se debe allegar el respectivo proceso de alimentos surtido en el Juzgado Homologo, por lo tanto previo a pronunciarse este despacho sobre el mandamiento de pago deprecado, se ordenará oficiar a dicho juzgado para que nos remita el link de dicho proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta.

**RESUELVE:**

**OFICIASE** al Juzgado Primero de Familia de este circuito judicial, para que remita en el término de tres (3) días el link del expediente correspondiente a proceso de alimentos, demandante ERIKA PATRICIA AGUIRRE RAMIREZ, demandado DAGOBERTO CASTRO POLO, radicado 500-2006.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28fc428f4ceea7d6214a7636d97093d2561e4e138dff9a85ee03cfad8adfaef7**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO
Demandante:	LIBARDO BAUTISTA MUÑOZ
Demandado:	AMPARO BAYONA PAEZ
Radicado:	47001 31 60 003 2021 00 453 00

Se recibió a través de correo electrónico solicitud de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL presentada por el señor LIBARDO BAYONA PAEZ a través de su apoderada judicial contra la señora AMPARO BAYONA PAEZ; del estudio contentivo de la demanda y sus anexos se observa que se deberá inadmitir por las siguientes razones:

La liquidación de la sociedad conyugal debe presentarse a través de demanda en los términos del artículo 523 del CGP<sup>1</sup>, demanda que debe cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 82<sup>2</sup> de la misma norma. En consecuencia la solicitud o petición presentada por la profesional del derecho no cumple tales requisitos.

Por lo anterior este despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO. - INADMITIR** la presente demanda por las razones antes expuestas y

**SEGUNDO - OTORGAR** al demandante un término legal de cinco (5) días para que subsane la demanda, al tenor de lo ordenado en éste proveído, so pena de ser rechazada.

### NOTIFÍQUESE y CUMPLASE

<sup>1</sup>“Cualquiera de los cónyuges o compañeros permanentes podrá promover la liquidación de la sociedad conyugal o patrimonial disuelta a causa de sentencia judicial, ante el juez que la profirió, para que se tramite en el mismo expediente. La demanda deberá contener una relación de activos y pasivos con indicación del valor estimado de los mismos.”

<sup>2</sup> Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

1. La designación del juez a quien se dirija.
2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).
3. El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.
4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.
5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.
6. La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte.
7. El juramento estimatorio, cuando sea necesario.
8. Los fundamentos de derecho.
9. La cuantía del proceso, cuando su estimación sea necesaria para determinar la competencia o el trámite.
10. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.
11. Los demás que exija la ley.”

**Firmado Por:**  
**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2c828f6c2ae63317a53debe291a9a7a14034ad39f8e042948222df82184c1bd**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	PETICION DE HERENCIA
RADICACION	47.001.31.60.003.2023.00.257.00
DEMANDANTE	JOSE DE JESUS LUGO PACHECO
DEMANDADO	NIMIA ROSA LUGO PACHECO
CAUSANTE	MARIA PACHECO DE LUGO

Por reparto correspondió a esta agencia judicial la presente demanda de PETICION DE HERENCIA presentada por el señor JOSE DE JESUS LUGO PACHECO a través de su apoderado judicial, contra NIMIA ROSA LUGO PACHECO y se constata que no cumple con los requisitos de ley, por tanto, se INADMITIRA por los siguientes motivos:

1. Como lo establece el artículo 6 de la ley 2213 de 2022 el demandante deberá presentar demanda en simultaneidad con copia de ella y sus anexos por correo electrónico a la contraparte, o en su defecto si manifiesta desconocer su dirección electrónica lo hará a través del envío físico de la demanda y sus anexos.

En consecuencia, la presente demanda se INADMITARA otorgándole a la demandante el término legal de cinco (5) días, para que subsane el defecto de que adolece la misma, en caso contrario de rechazará, de conformidad con el artículo citado.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta.

**RESUELVE:**

**PRIMERO – INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO - OTORGAR** a la demandante un término legal de cinco (5) días para que precise las peticiones o pretensiones de la demanda, al tenor de lo ordenado en éste proveído, so pena de ser rechazada.

**TERCERO - Reconózcase** personería jurídica al apoderado de la parte demandante doctor, ALFONSO NUÑEZ MACIAS quien se identifica con la C.C. 12.532.516 de Santa Marta y T. P. No. 25.778 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en nombre y representación del demandante en los términos y condiciones conferidos en el memorial poder

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c647426596d5eb43cc27ae4ad8ccef5d9daa788df64edc2de7284473e70cf82**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	DECLARACIÓN, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL
RADICACIÓN	47.001.31.60.003.2023.00.217.00
DEMANDANTE	ZAIDA MARIA POVEDA SIMANCA
DEMANDADO	EULER DE JESUS TOBON HENAO

Por reparto correspondió a esta agencia judicial la presente demanda de DECLARACIÓN Y DISOLUCIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO presentada por la señora ZAIDA MARIA POVEDA SIMANCA a través de sus apoderadas judiciales, contra EULER DE JESUS TOBON HENAO y se constata que no cumple con los requisitos de ley, por tanto, se INADMITIRA por los siguientes motivos:

1. La demanda se encuentra firmada por ambos apoderados judiciales, los cuales no pueden actuar simultáneamente de acuerdo con el artículo 75 del CGP:

*“Podrá conferirse poder a uno o varios abogados. Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.*

*En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.”*

2. Deberá corregirse el poder pues se indica que el mismo es para presentar DEMANDA DE DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL, cuando debería ser DEMANDA DE DECLARACIÓN DE UNION MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL DE

HECHO, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO. Igual corrección deberá hacerse en los apartes correspondientes del libelo introductorio.

3. No se cumplió con el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial exigido para estos asuntos, conforme al numeral 3 art. 69 de la Ley 2220 de 2022.

En consecuencia, la presente demanda se INADMITARA otorgándole a la demandante el término legal de cinco (5) días, para que subsane el defecto de que adolece la misma, en caso contrario de rechazará, de conformidad con el artículo citado.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO – INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO - OTORGAR** a la demandante un término legal de cinco (5) días para que precise las peticiones o pretensiones de la demanda, al tenor de lo ordenado en éste proveído, so pena de ser rechazada.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b1f98af75e2bfc99ba5f8331fde5ed3a4b45e0f5a5745c89485687348cb49cc**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.**  
**j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	EJECUTIVO DE ALIMENTOS DE MENORES
RADICACIÓN	47.001.31.60.003.2022.00.289.00
DEMANDANTE	MARIA ISELA GARCIA ALMANZA
DEMANDADO	ALBERTO MIGUEL MARTINEZ TORIZO

Revisada la demanda, este juzgado emitirá la orden de pago solicitada por la señora MARIA ISELA GARCIA ALMANZA a través de su apoderado judicial en contra del señor ALBERTO MIGUEL MARTINEZ TORIZO de conformidad con lo ordenado por esta agencia judicial en auto adiado 4 de agosto de 2022 que admite el proceso de fijación de cuota alimentaria, en el cual se decretaron alimentos provisionales en cuantía del 50% del salario mínimo legal vigente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 129 del Código de Infancia y Adolescencia.

En el auto que se fijan alimentos provisionales se indicó que la cuota mensual corresponde al 50% del salario mínimo legal mensual vigente, siendo dichas cuotas por los valores que se indican a continuación:

AÑO	SALARIO MINIMO	VALOR CUOTA (50% DEL SALARIO MINIMO)
2022	\$1.000.000	\$500.000
2023	\$1.160.000	\$580.000

Si bien la demandante señala que le adeuda los meses de julio y agosto de 2022, en lo concerniente al primero de los meses no es posible ordenar mandamiento de pago, dado que el título base de ejecución data del 4 de agosto de 2022, por lo cual para el mes de julio de 2022 no estaba vigente dicha cuota alimentaria provisional.

Por lo tanto el mandamiento de pago se librará por las siguientes cuotas alimentarias provisionales:

MES	VALOR CUOTA	VALOR PAGADO	VALOR ADEUDADO
Agosto de 2022	\$500.000	\$300.000	\$200.000
Septiembre de 2022	\$500.000		\$500.000
Noviembre de 2022	\$500.000	0	\$500.000
Enero de 2023	\$580.000	\$380.000	\$200.000
Febrero de 2023	\$580.000	0	\$580.000
<b>TOTAL ADEUDADO</b>			<b>\$1.980.000</b>

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

**RESUELVE:**

**PRIMERO - LIBRAR** mandamiento de pago en contra de señor **ALBERTO MARTINEZ TORIZO**, a favor de su menor hijo JONATHAN DE JESUS MARTINEZ GARCIA representado en el presente asunto por su progenitora MARIA ISELA GARCIA ALMANZA, por la suma de: **UN MILLON NOVECIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$1.980.000)**, correspondiente a las cuotas alimentarias detalladas en el cuadro que antecede, así como los intereses moratorios al 0.5% causados desde que se hizo exigible la obligación hasta el pago total de la deuda y las cuotas que en lo sucesivo se causen.

En consecuencia, se le **ORDENA** al ejecutado a pagar dicha suma dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión.

**SEGUNDO - OFÍCIESE** a MIGRACIÓN COLOMBIA con el fin de que impida la salida del país al ejecutado hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la obligación alimentaria.

**TERCERO - NOTIFÍQUESE** del presente auto al ejecutado, en las formas establecidas en los artículos 289 y siguientes del Código General del Proceso.

**CUARTO - OFÍCIESE** a las centrales de riesgo, reportando el incumplimiento de la obligación alimentaria por parte del ejecutado.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado VICENTE ALBERTO DIAZ PEDROZA como apoderado judicial de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 65425c64ca37ec461eeba2b93fa6102c977acf6c57113573dd623d559f476ec7

Documento generado en 12/07/2023 05:34:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	EJECUTIVO ALIMENTOS MENOR
<b>DEMANDANTE</b>	MARIA FERNANDEZ GONZALEZ DIAZ
<b>DEMANDADO</b>	GERMAN GONZALEZ CAMPO
<b>RADICADO</b>	47001 31 60 003 2002 00 0210 00

Surtidos los traslados de rigor, procede el despacho a pronunciarse acerca de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante y la objeción presentada por la parte ejecutada.

Liquidacion presentada por la parte ejecutante por valor de \$21.295.790.00 el dia 05 de mayo de 2022:

LIQUIDACION CUOTAS ALIMENTARIAS								
FECHA		CUOTAS	CUOTAS	MESES A	%	V LOR	MORA	CUOTAS +
DESDE	HASTA	ACUMULADA	PAGAR	INTERES	N.ORA	ACUMULADA	MORA	
1/08/2011	31/08/2011	267.800,00	267.800,00	130	0,5%	1: 4.070,00	174.070,00	441.870,00
1/09/2011	30/09/2011	267.800,00	535.600,00	129	0,5%	1: 2.731,00	346.801,00	882.401,00
1/10/2011	31/10/2011	267.800,00	803.400,00	128	0,5%	1: 1.392,00	518.193,00	1.321.593,00
1/11/2011	30/11/2011	267.800,00	1.071.200,00	127	0,5%	1: 0.053,00	688.246,00	1.759.446,00
1/12/2011	31/12/2011	267.800,00	1.339.000,00	126	0,5%	1: 8.714,00	856.960,00	2.195.960,00
1/01/2012	31/01/2012	283.350,00	1.622.350,00	125	0,5%	1: 7.093,75	1.034.053,75	2.656.403,75
1/02/2012	29/02/2012	283.350,00	1.905.700,00	124	0,5%	1: 5.677,00	1.209.730,75	3.115.430,75
1/03/2012	31/03/2012	283.350,00	2.189.050,00	123	0,5%	1: 4.260,25	1.383.991,00	3.573.041,00
1/04/2012	30/04/2012	283.350,00	2.472.400,00	122	0,5%	1: 2.843,50	1.556.834,50	4.029.234,50
1/05/2012	31/05/2012	283.350,00	2.755.750,00	121	0,5%	1: 1.426,75	1.728.261,25	4.484.011,25
1/06/2012	30/06/2012	283.350,00	3.039.100,00	120	0,5%	1: 0.010,00	1.898.271,25	4.937.371,25
1/07/2012	31/07/2012	283.350,00	3.322.450,00	119	0,5%	1: 8.593,25	2.066.864,50	5.389.314,50
1/08/2012	31/08/2012	283.350,00	3.605.800,00	118	0,5%	1: 7.176,50	2.234.041,00	5.839.841,00
1/09/2012	30/09/2012	283.350,00	3.889.150,00	117	0,5%	1: 5.759,75	2.399.800,75	6.288.950,75
1/10/2012	31/10/2012	283.350,00	4.172.500,00	116	0,5%	1: 4.343,00	2.564.143,75	6.736.643,75
1/11/2012	30/11/2012	283.350,00	4.455.850,00	115	0,5%	1: 2.926,25	2.727.070,00	7.182.920,00
1/12/2012	31/12/2012	283.350,00	4.739.200,00	114	0,5%	1: 1.509,50	2.888.579,50	7.627.779,50
1/01/2013	31/01/2013	294.750,00	5.033.950,00	113	0,5%	1: 6.533,75	3.055.113,25	8.089.063,25
1/02/2013	28/02/2013	294.750,00	5.328.700,00	112	0,5%	1: 5.060,00	3.220.173,25	8.548.873,25
1/03/2013	31/03/2013	294.750,00	5.623.450,00	111	0,5%	1: 3.586,25	3.383.759,50	9.007.209,50
1/04/2013	30/04/2013	294.750,00	5.918.200,00	110	0,5%	1: 2.112,50	3.545.872,00	9.464.072,00
1/05/2013	31/05/2013	294.750,00	6.212.950,00	109	0,5%	1: 0.638,75	3.706.510,75	9.919.460,75
1/06/2013	30/06/2013	294.750,00	6.507.700,00	108	0,5%	1: 9.165,00	3.865.675,75	10.373.375,75
1/07/2013	31/07/2013	294.750,00	6.802.450,00	107	0,5%	1: 7.691,25	4.023.367,00	10.825.817,00
1/08/2013	31/08/2013	294.750,00	7.097.200,00	106	0,5%	1: 6.217,50	4.179.584,50	11.276.784,50
1/09/2013	30/09/2013	294.750,00	7.391.950,00	105	0,5%	1: 4.743,75	4.334.328,25	11.726.278,25
1/10/2013	31/10/2013	294.750,00	7.686.700,00	104	0,5%	1: 3.270,00	4.487.598,25	12.174.298,25
1/11/2013	30/11/2013	294.750,00	7.981.450,00	103	0,5%	1: 1.796,25	4.639.394,50	12.620.844,50
1/12/2013	31/12/2013	294.750,00	8.276.200,00	102	0,5%	1: 0.322,50	4.789.717,00	13.065.917,00
1/01/2014	31/01/2014	308.000,00	8.584.200,00	101	0,5%	1: 5.540,00	4.945.257,00	13.529.457,00
1/02/2014	28/02/2014	308.000,00	8.892.200,00	100	0,5%	1: 4.000,00	5.099.257,00	13.991.457,00
1/03/2014	31/03/2014	308.000,00	9.200.200,00	99	0,5%	1: 2.460,00	5.251.717,00	14.451.917,00
1/04/2014	30/04/2014	308.000,00	9.508.200,00	98	0,5%	1: 0.920,00	5.402.637,00	14.910.837,00
1/05/2014	31/05/2014	308.000,00	9.816.200,00	97	0,5%	1: 9.380,00	5.552.017,00	15.368.217,00
1/06/2014	30/06/2014	308.000,00	10.124.200,00	96	0,5%	1: 7.840,00	5.699.857,00	15.824.057,00
1/07/2014	31/07/2014	308.000,00	10.432.200,00	95	0,5%	1: 6.300,00	5.846.157,00	16.278.357,00
1/08/2014	31/08/2014	308.000,00	10.740.200,00	94	0,5%	1: 4.760,00	5.990.917,00	16.731.117,00
1/09/2014	30/09/2014	308.000,00	11.048.200,00	93	0,5%	1: 3.220,00	6.134.137,00	17.182.337,00
1/10/2014	31/10/2014	308.000,00	11.356.200,00	92	0,5%	1: 1.680,00	6.275.817,00	17.632.017,00
1/11/2014	30/11/2014	308.000,00	11.664.200,00	91	0,5%	1: 0.140,00	6.415.957,00	18.080.157,00
1/12/2014	31/12/2014	308.000,00	11.972.200,00	90	0,5%	138.600,00	6.554.557,00	18.526.757,00
1/01/2015	31/01/2015	322.168,00	12.294.368,00	89	0,5%	143.364,76	6.697.921,76	18.992.289,76
1/02/2015	28/02/2015	322.168,00	12.616.536,00	88	0,5%	141.753,92	6.839.675,68	19.456.211,68
1/03/2015	31/03/2015	322.168,00	12.938.704,00	87	0,5%	140.143,08	6.979.818,76	19.918.522,76
1/04/2015	30/04/2015	322.168,00	13.260.872,00	86	0,5%	138.532,24	7.118.351,00	20.379.223,00
1/05/2015	31/05/2015	322.168,00	13.583.040,00	85	0,5%	136.921,40	7.255.272,40	20.838.312,40
1/06/2015	30/06/2015	322.168,00	13.905.208,00	84	0,5%	135.310,56	7.390.582,96	21.295.790,96



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
[j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
 Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
 j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Objecion a la liquidacion:

Siendo el 17 de marzo del año en curso, se recibe objecion a la liquidacion presentada por la parte ejecutada, sin embargo la misma debe ser rechazada por extemporanea en los terminos del numeral 2 del articulo 446 de CGP.

Una vez valorada la liquidación se pudo constatar que no concuerda con la realidad procesal, por lo que se procedió a re liquidar encontrando que el ejecutado debe a la parte ejecutante VEINTIUN MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$21.186.783,77.), por lo tanto, se modificar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante.

AÑO	MES	MESES EN MORA	IPC / MINIMO VITAL	VALOR AUMENTO	VALOR ACTUALIZADO CUOTAS	VALOR ADICIONAL / PRIMAS	INTERESES AL 0,5% MES	ABONO A DEUDA	SUBTOTALES (INTERESES + VALOR AUMENTO)
2013	7	0	0,00%	\$-	\$5.945.150,00	\$-		\$-	\$5.945.150,00
2013	8	108	0,00%	\$-	\$294.750,00	\$-	\$159.165,00	\$-	\$453.915,00
2013	9	107	0,00%	\$-	\$294.750,00	\$-	\$157.691,25	\$-	\$452.441,25
2013	10	106	0,00%	\$-	\$294.750,00	\$-	\$156.217,50	\$-	\$450.967,50
2013	11	105	0,00%	\$-	\$294.750,00	\$-	\$154.743,75	\$-	\$449.493,75
2013	12	104	0,00%	\$-	\$294.750,00	\$-	\$153.270,00	\$-	\$448.020,00
2014	1	103	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$154.741,10	\$-	\$455.209,25
2014	2	102	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$153.238,76	\$-	\$453.706,91
2014	3	101	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$151.736,42	\$-	\$452.204,57
2014	4	100	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$150.234,08	\$-	\$450.702,23
2014	5	99	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$148.731,73	\$-	\$449.199,88
2014	6	98	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$147.229,39	\$-	\$447.697,54
2014	7	97	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$145.727,05	\$-	\$446.195,20
2014	8	96	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$144.224,71	\$-	\$444.692,86
2014	9	95	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$142.722,37	\$-	\$443.190,52
2014	10	94	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$141.220,03	\$-	\$441.688,18
2014	11	93	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$139.717,69	\$-	\$440.185,84
2014	12	92	1,94%	\$5.718,15	\$300.468,15	\$-	\$138.215,35	\$-	\$438.683,50
2015	1	91	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$141.716,70	\$-	\$453.181,99
2015	2	90	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$140.159,38	\$-	\$451.624,66
2015	3	89	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$138.602,05	\$-	\$450.067,34
2015	4	88	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$137.044,73	\$-	\$448.510,01
2015	5	87	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$135.487,40	\$-	\$446.952,68
2015	6	86	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$133.930,07	\$-	\$445.395,36
2015	7	85	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$132.372,75	\$-	\$443.838,03
2015	8	84	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$130.815,42	\$-	\$442.280,70
2015	9	83	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$129.258,09	\$-	\$440.723,38
2015	10	82	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$127.700,77	\$-	\$439.166,05
2015	11	81	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$126.143,44	\$-	\$437.608,72
2015	12	80	3,66%	\$10.997,13	\$311.465,28	\$-	\$124.586,11	\$-	\$436.051,40
2016	1	79	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$131.357,84	\$-	\$463.909,32



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
 Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
 j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

2016	2	78	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$129.695,08	\$-	\$462.246,56
2016	3	77	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$128.032,32	\$-	\$460.583,81
2016	4	76	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$126.369,56	\$-	\$458.921,05
2016	5	75	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$124.706,81	\$-	\$457.258,29
2016	6	74	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$123.044,05	\$-	\$455.595,53
2016	7	73	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$121.381,29	\$-	\$453.932,78
2016	8	72	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$119.718,53	\$-	\$452.270,02
2016	9	71	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$118.055,78	\$-	\$450.607,26
2016	10	70	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$116.393,02	\$-	\$448.944,50
2016	11	69	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$114.730,26	\$-	\$447.281,75
2016	12	68	6,77%	\$21.086,20	\$332.551,48	\$-	\$113.067,50	\$-	\$445.618,99
2017	1	67	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$117.810,52	\$-	\$469.483,71
2017	2	66	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$116.052,15	\$-	\$467.725,35
2017	3	65	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$114.293,79	\$-	\$465.966,98
2017	4	64	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$112.535,42	\$-	\$464.208,62
2017	5	63	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$110.777,06	\$-	\$462.450,25
2017	6	62	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$109.018,69	\$-	\$460.691,88
2017	7	61	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$107.260,32	\$-	\$458.933,52
2017	8	60	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$105.501,96	\$-	\$457.175,15
2017	9	59	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$103.743,59	\$-	\$455.416,79
2017	10	58	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$101.985,23	\$-	\$453.658,42
2017	11	57	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$100.226,86	\$-	\$451.900,05
2017	12	56	5,75%	\$19.121,71	\$351.673,19	\$-	\$98.468,49	\$-	\$450.141,69
2018	1	55	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$100.665,57	\$-	\$466.722,20
2018	2	54	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$98.835,29	\$-	\$464.891,92
2018	3	53	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$97.005,01	\$-	\$463.061,63
2018	4	52	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$95.174,72	\$-	\$461.231,35
2018	5	51	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$93.344,44	\$-	\$459.401,07
2018	6	50	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$91.514,16	\$-	\$457.570,79
2018	7	49	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$89.683,87	\$-	\$455.740,50
2018	8	48	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$87.853,59	\$-	\$453.910,22
2018	9	47	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$86.023,31	\$-	\$452.079,94
2018	10	46	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$84.193,02	\$-	\$450.249,65
2018	11	45	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$82.362,74	\$-	\$448.419,37
2018	12	44	4,09%	\$14.383,43	\$366.056,63	\$-	\$80.532,46	\$-	\$446.589,09
2019	1	43	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$81.204,90	\$-	\$458.902,13
2019	2	42	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$79.316,42	\$-	\$457.013,65
2019	3	41	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$77.427,93	\$-	\$455.125,16
2019	4	40	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$75.539,45	\$-	\$453.236,67
2019	5	39	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$73.650,96	\$-	\$451.348,19
2019	6	38	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$71.762,47	\$-	\$449.459,70
2019	7	37	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$69.873,99	\$-	\$447.571,22
2019	8	36	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$67.985,50	\$-	\$445.682,73
2019	9	35	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$66.097,02	\$-	\$443.794,24
2019	10	34	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$64.208,53	\$-	\$441.905,76
2019	11	33	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$62.320,04	\$-	\$440.017,27
2019	12	32	3,18%	\$11.640,60	\$377.697,23	\$-	\$60.431,56	\$-	\$438.128,79



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
 Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
 j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

2020	1	31	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$60.767,71	\$-	\$452.817,43
2020	2	30	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$58.807,46	\$-	\$450.857,18
2020	3	29	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$56.847,21	\$-	\$448.896,93
2020	4	28	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$54.886,96	\$-	\$446.936,68
2020	5	27	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$52.926,71	\$-	\$444.976,44
2020	6	26	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$50.966,46	\$-	\$443.016,19
2020	7	25	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$49.006,22	\$-	\$441.055,94
2020	8	24	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$47.045,97	\$-	\$439.095,69
2020	9	23	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$45.085,72	\$-	\$437.135,44
2020	10	22	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$43.125,47	\$-	\$435.175,19
2020	11	21	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$41.165,22	\$-	\$433.214,94
2020	12	20	3,80%	\$14.352,49	\$392.049,72	\$-	\$39.204,97	\$-	\$431.254,70
2021	1	19	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$37.844,36	\$-	\$436.206,09
2021	2	18	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$35.852,56	\$-	\$434.214,28
2021	3	17	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$33.860,75	\$-	\$432.222,47
2021	4	16	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$31.868,94	\$-	\$430.230,66
2021	5	15	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$29.877,13	\$-	\$428.238,85
2021	6	14	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$27.885,32	\$-	\$426.247,04
2021	7	13	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$25.893,51	\$-	\$424.255,24
2021	8	12	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$23.901,70	\$-	\$422.263,43
2021	9	11	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$21.909,89	\$-	\$420.271,62
2021	10	10	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$19.918,09	\$-	\$418.279,81
2021	11	9	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$17.926,28	\$-	\$416.288,00
2021	12	8	1,61%	\$6.312,00	\$398.361,72	\$-	\$15.934,47	\$-	\$414.296,19
2022	1	7	5,62%	\$22.387,93	\$420.749,65	\$-	\$14.726,24	\$-	\$435.475,89
2022	2	6	5,62%	\$22.387,93	\$420.749,65	\$-	\$12.622,49	\$-	\$433.372,14
2022	3	5	5,62%	\$22.387,93	\$420.749,65	\$-	\$10.518,74	\$-	\$431.268,39
2022	4	4	5,62%	\$22.387,93	\$420.749,65	\$-	\$8.414,99	\$-	\$429.164,65
2022	5	3	5,62%	\$22.387,93	\$420.749,65	\$-	\$6.311,24	\$-	\$427.060,90
2022	6	2	5,62%	\$22.387,93	\$420.749,65	\$-	\$4.207,50	\$-	\$424.957,15
2022	7	1	5,62%	\$22.387,93	\$420.749,65	\$-	\$2.103,75	\$-	\$422.853,40
<b>TOTAL DEUDA PARCIAL</b>									<b>\$54.147.318,77</b>
<b>TOTAL ABONOS A DEUDA</b>									<b>\$32.960.535,00</b>
<b>TOTAL FINAL</b>									<b>\$21.186.783,77</b>

En consideración a lo anterior

**RESUELVE**

**PRIMERO - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, señalando que el señor **GERMAN GONZALEZ CAMPO** debe a la señora **MARIA FERNANDEZ GONZALEZ DIAZ** el valor de VEINTIUN MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$21.186.783,77.) por concepto de cuotas alimentarias dejadas de cancelar.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SEGUNDO - COMUNICAR** el decreto de embargo y retención del CINCUENTA (50%) de la mesada pensiona recibida por el ejecutado CARLOS MARIO MOLINA ROMERO como pensionado de COLPENSIONES hasta completar la suma de VEINTIUN MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$21.186.783,77.).

**TERCERO – ADVERTIR** al pagador COLPENSIONES que los dineros retenidos **DEBERAN** ser consignados a órdenes de este Despacho en la cuenta No. 470012033-003 en el Banco Agrario de esta ciudad y a nombre de la señora MARIA FERNANDEZ GONZALEZ DIAZ.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6f57a9308a378d31862994bb560dfd3e55b3688eaaef18e9236d089bea619552

Documento generado en 12/07/2023 05:34:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA**  
Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Referencia: EJECUTIVO DE ALIMENTOS A FAVOR DE MENOR  
Ejecutante: ANDREA MARCELA SEGRERA ORTEGA en calidad de  
Defensora de Familia Centro Zonal 2 Santa Marta  
Ejecutado: VICTOR MANUEL CASTRILLO CORONEL  
Radicado: 47001 31 60 003 **2021 00 0445 00**

Teniendo en cuenta el allego de lo ordenado en sesión de audiencia fechada 30 de marzo de 2023, lo pertinente es fijar fecha y hora para su continuación

Por lo anterior, FIJESE el 11 de septiembre de 2023 a las 2:30 PM como nueva fecha y hora para la celebración de la respectiva audiencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:  
**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **113abe36c898a15199d0c20539aade254b0c112543f31eba921efc6a243436ae**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
DE SANTA MARTA**

Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas,  
Oficina 204. j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

<b>PROCESO</b>	LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL
<b>RADICACIÓN</b>	47.001.31.60.003.2020.00062.00
<b>DEMANDANTE</b>	ARTURO BERMUDEZ NUÑEZ
<b>DEMANDADO</b>	MARIA ARIAS BECERRA

Advierte el despacho, que si bien el día 4 de julio de 2023 a las 2 30 PM, se celebró audiencia virtual de inventarios y avalúos en este asunto, revisada la plataforma lifesize se observa que no hay registro de la respectiva grabación.

De tal forma que lo pertinente es repetir la audiencia, por ello se procede a fijar nueva fecha y hora para su concreción.

Por lo anterior, SE DISPONE:

**PRIMERO – FIJESE** el 25 de julio de 2023 a las 11:00 AM.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Patricia Lucia Ayala Cueto  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdd977dc97bf951ecb7c903484170d564b610e0581ca2930ff6c68813d1c8be3**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL
RADICACIÓN	47.001.31.60.003.2019.00.195.00
PARTE PROCESALES	MARCELA PATRICIA BLANCO PABON Y SAMUEL JESUS NARANJO BLANCO

De conformidad con lo establecido en el párrafo del art. 372 del Código General del Proceso, se procederá a decretar las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio se considere y fijar fecha para celebrar la audiencia inicial consagrada en dicha norma.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el periodo probatorio, en consecuencia, TENGASE como pruebas y valórense en su oportunidad, las siguientes:

- PARTE DEMANDANTE:

DOCUMENTALES.

- Poder conferido para actuar
- Registro civil de matrimonio de MARCELA PABON BLANCO y SAMUEL JESUS NARANJO BLANCO
- Registro civil de nacimiento de la menor VALENTINA NARANJO BLANCO con Nuip 1.082.996.881
- Copia de la sentencia de fijación de cuota de alimentos de menor promovido por MARCELA BLANCO PABON contra SAMUEL JESUS NARANJO BLANCO en el Juzgado Cuatro de familia de Santa Marta RAD. 47-001-31-60-004-2018-00349-00
- Contrato de compraventa del lote de terreno mediante el cual el señor SAMUEL JESUS NARANJO BLANCO le vendió al señor JHON JAIRO MARIN NARANJO el predio ubicado en la carrera 44 No. 15-27, barrio El Pantano.
- Carta catastral del predio
- Comprobantes de nómina de la señora MARCELA PABON BLANCO
- Certificado de paz y salvo del crédito 46182 de CREDIJAMAR del 30 de noviembre de 2016 realizado para la compra de artículos del hogar.
- Certificado de paz y salvo del crédito en CREDIVALORES No. 111000000002765 por valor de \$4.200.000 por un plazo de 24 meses cuya fecha de inicio fue el 05/02/2016.

TESTIMONIALES:

Para que deponga sobre los hechos de la demanda, contestación de la demanda y la demanda, recepcíonense las declaraciones testimoniales de:



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

- JOSE DAVID FRAGOZO CUENTAS con CC. 1.082.927.622
- ACELA EMELINA CARMONA AMADOR con CC. 36.693.916
- NORMANDO ENRIQUE BLANCO POLO con CC. 85.455.794

- PARTE DEMANDADA:

**DOCUMENTALES:**

- Copia autentica del Registro civil de matrimonio de las partes con indicativo serial N° 04847476 de la Notaría Primera del Circulo de Santa Marta
- Copia autentica Registro civil de nacimiento del señor Samuel Jesús Naranjo Blanco, N° NUIP 81092002802 de la Notaría Segunda del Circulo de Santa Marta.
- Copia autentica Registro civil de nacimiento de la señora Marcela Patricia Blanco Pabón N° NUIP 911021 de la Notaría Primera del Circulo de Santa Marta.
- Copia autentica Registro civil de nacimiento de la menor Valentina Naranjo Blanco, N° NUIP 1.082.996.88.de la Registraduría de Santa Marta.
- Copia de la sentencia del 3 de abril de 2019, proferida por el Juzgado Cuarto de Familia oral del Circuito de Santa Marta en el proceso de fijación de cuota de alimentos con radicado 2018-349.
- Fotografías de la relación sentimental que tiene actualmente la señora Marcela Patricia Blanco Pabón y el Señor Brayan Enrique López Sierra y que es publica en su entorno familiar, social y redes sociales.
- Certificado de tradición de Certificado de tradición de la motocicleta con placas HEZ22D donde consta que la propietaria es la señora Marcela Patricia Blanco Pabón desde el 30/03/2015 en vigencia de la sociedad conyugal
- Copia de Recibo de despacho del 30 de noviembre de 2016 de juego de comedor y juego de sala de muebles Jamar, donde consta la adquisición de los mismo en vigencia de la sociedad conyugal.
- Copia de certificación de pago total del juego de comedor y juego de sala de muebles Jamar.
- Copia del contrato de compraventa de posesión de lote de terreno con mejora celebrado entre el señor Samuel Naranjo Blanco (vendedor) y Luis Gabriel Llanos Atencia (comprador).
- Copia del contrato de Corretaje celebrado entre el señor Samuel Naranjo Blanco y el señor Andrés Felipe Llanos.
- Copia de Certificación de Bancolombia de fecha 8 de julio de 2019 de la obligación numero 9160082688 por valor de 3.757.577.
- Copia de Certificación de Bancolombia de fecha 31 de julio de 2019 de la obligación numero 9160082688 cancelada.
- Copia de la factura de crédito brilla cancelada el 5 de julio de 2019 por valor de \$1.049.569.
- Copia de la factura de Gases del Caribe cancelada de fecha 21 de agosto de 2019 por valor de \$322.652.
- Copia de la factura de Gases del caribe cancelada de fecha 21 de agosto de 2019 por valor de \$80.599.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

- Copia del paz y salvo de Gases del Caribe fecha: 21 de agosto de 2019.
- Copia de la factura del servicio público de agua potable cancelada de fecha de julio de 2019 por valor de \$579.390.

**SEGUNDO: CONVOCASE** a las partes para que concurran a la audiencia inicial prevista en el art. 372 del CGP. Se les previene de las consecuencias por su inasistencia establecidas en el numeral 4 ibidem y de que en esta audiencia se practicarán interrogatorios a las partes. Fíjese el día 12 de septiembre de 2023 a las 8:30 AM, para su celebración. La audiencia se llevará a cabo de forma virtual, previa remisión del respectivo link.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e74aae70d763109515645b00a15d8bea9bbef253fbc890d893611f2884c925ae**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co  
5-4211150

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Referencia:	ALIMENTOS DE MENORES
Demandante:	MARIA ISELA GARCIA ALMANZA
Demandado:	ALBERTO MIGUEL MARTINEZ TORIZO
Radicado:	47001 31 60 003 <b>2022 00 289 00</b>

Mediante auto calendarado 4 de agosto de la presente anualidad esta agencia judicial ordenó "(...) Oficiese a CASUR para que certifiquen lo correspondiente a los ingresos que percibe el demandado y así mismo informen si existen embargos de alimentos en su contra, indicando el juzgado de conocimiento, radicado, partes del proceso y porcentaje de la cuota alimentaria. Para el efecto se le otorga el termino de cinco (05) días, Hágasele las prevenciones de Ley

La entidad CASUR mediante oficio Rad. 202235000107591, Id: 777181 del 06 de octubre de 2022 responde dicha solicitud en los siguientes términos:

Bogotá D. C.

Señor  
JUEZ TERCERO DE FAMILIA ORAL  
Calle 23 No. 5-63 Edificio Juan A. Benavides Macea Bloque I Oficina 204  
[j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta – Magdalena

Asunto : Respuesta al oficio No. 252 del 30 de septiembre de 2022  
Proceso : ALIMENTOS DE MENORES Radicado 47001.31.60.003.2022.00289.00  
Demandante : MARIA ISELA GARCIA ALMANZA C. C. 1.004.283.270  
Demandado : ALBERTO MIGUEL MARTINEZ TURIZO C. C. 72.183.072

En atención a su requerimiento, le informo que ostenta la calidad de afiliado a esta Caja el señor ALBERTO MIGUEL MARTINEZ TURIZO, devenga asignación mensual de retiro (de la cual se aplican descuentos de ley por el 5%) y dos mesadas adicionales canceladas en los meses de junio y noviembre de cada año. El valor de las mesadas adicionales es el mismo de la asignación mensual de retiro pero sin descuentos de ley.

El valor de la asignación mensual de retiro devengada por el señor ALBERTO MIGUEL MARTINEZ TURIZO a la fecha corresponde a \$2.873.714, valor que se le aplican descuentos de ley del 1% por \$28.737 y del 4% por \$114.948, remitiéndose para un mejor proveer desprendible de pago de septiembre de 2022.

Le figura el siguiente descuento por concepto de alimentos al señor ALBERTO MIGUEL MARTINEZ TURIZO, así:

- BZZ-1 JUZGADO DE PAZ Y RECONSIDERACIÓN DE BARRANQUILLA, el 50% sobre la asignación mensual de retiro y mesadas adicionales de junio y noviembre a nombre de KATHERINE ESTHER CONEO DIAZ, proceso ALIMENTOS CONGRUOS NECESARIOS radicado No. 08-02-2021, oficio No. 1283/2021 del 08 de febrero de 2021 (COPIA).

Cordialmente,

  
JOSE FERNANDO VELASQUEZ LEYTON  
Subdirector Financiero

Teniendo en cuenta lo anterior, esto es, que el demandado cuenta otro embargo por alimentos que cursa en el JUZGADO DE PAZ Y RECONSIDERACION DE BARRANQUILLA y con el fin de regular las cargas alimentarias del señor ALBERTO MIGUEL MARTINEZ TURIZO, con fundamento en el artículo 131 del Código de Infancia y Adolescencia se solicitará el envío DEL PROCESO rad. 08-02-2021, donde la demandante es la señora KATHERINE ESTHER CONEO DIAZ.

Por último, se requerirá a la señora MARÍA ISELA GARCIA ALMANZA para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de esta providencia, adelante las gestiones necesarias para notificar a la señora KATHERINE ESTHER CONEO DIAZ de lo dispuesto en esta actuación, de conformidad con lo que exige la Corte Constitucional para esta clase de eventos en su Sentencia 1026-2001.

En virtud de lo anterior, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SOLICÍTESE** el envío de siguientes procesos digitalizados: Rad. 884 al Juzgado Primero de Familia de Santa Marta, donde la demandante es la señora KATIA PAOLA BOZON RIVIERA identificada con la cédula 36.724.239; Rad. 1984-2647 al Juzgado Segundo de Familia de Santa Marta, donde la demandante es la señora MARIA OFELIA ORTIZ ROMERO identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.523.171 y el proceso con radicado 016-2021 al Juzgado Promiscuo Municipal de Sasaima, donde el demandante es NELSON CAMILO BARRAGAN AVILA identificado con cédula de ciudadanía No. 79.733.455. Lo anterior para dar aplicación al artículo 131 del Código de Infancia y Adolescencia.

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** a la señora CARMEN CECILIA MEZA RAMIREZ para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de esta providencia, adelante las gestiones necesarias para notificar a los señores KATIA PAOLA BOZON RIVIERA, MARIA OFELIA ORTIZ ROMERO y NELSON CAMILO BARRAGAN AVILA de lo dispuesto en esta actuación, de conformidad con lo que exige la Corte Constitucional para esta clase de eventos en su Sentencia 1026-2001.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**PATRICIA LUCÍA AYALA CUETO**  
**Juez**

Patricia Lucia Ayala Cueto

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **616c8cb1dc127c197953f2c912b039884c2187427af16757cbc2e05cb595a895**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co  
5-4211150

Santa Marta, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL
RADICACIÓN	47.001.31.60.003.2019.00.195.00
PARTE PROCESALES	MARCELA PATRICIA BLANCO PABON Y SAMUEL JESUS NARANJO BLANCO

Visible a folio 26 del expediente memorial remitido al correo electrónico del despacho el 22 de junio de la presente anualidad por la apoderada judicial de la parte demandante en el que solicita:

**IMPULSO PROCESAL**

Brayan Lopez Sierra <yibran.lopezzierra@gmail.com>

Jue 22/06/2023 3:10 PM

Para: Juzgado 03 Familia Circuito - Magdalena - Santa Marta - j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

1 archivos adjuntos (30 KB)

MEMORIAL 22.pdf

HONORABLE

**PATRICIA AYALA CUETO**

JUEZA TERCERA DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA

E. S. D.

REFERENCIA: **IMPULSO PROCESAL**

ASUNTO: PROCESO DE DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL PROMOVIDO POR **MARCELA PATRICIA BLANCO PABÓN** CONTRA SAMUEL DE JESUS NARANJO BLANCO.

RADICADO: 2019-195

**GLORIA MARCELA CORREA GONZÁLEZ**, mayor de edad, domiciliada y residente en Santa Marta (Magdalena), identificada con la cédula de ciudadanía N°1.082.947.796 expedida en Santa Marta (Magdalena), abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional N°328.786 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de la señora **MARCELA PATRICIA BLANCO PABÓN** en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito realizar las siguientes solicitudes ante su despacho:

**PRIMERO**; Que me haga posible tener acceso, a la Suscrita y a su dependiente, el doctor **BRAYAN LÓPEZ SIERRA**, al expediente digital, donde conste todo lo actuado dentro del expediente del PROCESO DE DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL PROMOVIDO POR **MARCELA PATRICIA BLANCO PABÓN** CONTRA SAMUEL DE JESUS NARANJO BLANCO, con RADICADO 2019-195.

**SEGUNDO**; Que se nos suministre, copia donde conste la forma y manera expedita en que fueron notificados los Bancos, sobre las medidas cautelares, ordenadas por el despacho.

**TERCERO**; Que, de acuerdo con las etapas procesales surtidas dentro del presente proceso referenciado, es de vital importancia para mi poderdante que siga adelante el proceso referenciado, en virtud que para el próximo mes cumpliría (4) cuatro años desde el momento de presentación de la demanda, y hasta la fecha no se ha programado audiencia.

Por lo anterior, para mi poderdante, es de vital importancia obtener una justicia oportuna.

De su Señoría, con sentimientos de admiración y respeto,

**GLORIA MARCELA CORREA GONZÁLEZ**

C.C. N° 1.082.947.796 de Santa Marta (Magdalena).

T.P. N° 328.786 del Consejo Superior de la Judicatura

En respuesta a la primera solicitud es pertinente señalar que mediante correo electrónico de fecha 29 de junio de 2023 la secretaria del despacho le remitió el link de acceso al expediente al email mediante el cual la apoderada judicial de la parte demandante remitió a esta agencia judicial el memorial que nos ocupa. A continuación, constancia de lo afirmado:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL DE SANTA MARTA**  
Calle 23 No. 5-63, Edificio Benavides Maceas, Oficina 204.  
j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co  
5-4211150

RE: IMPULSO PROCESAL

Juzgado 03 Familia Circuito - Magdalena - Santa Marta  
Para: Brayan Lopez Sierra <ybrlan.lopezsierra@gmail.com>  
Aun 29/06/2023 4:08 PM

[47001-31-60-003-2019-00195-00](#)

Apreciado usuario, a continuación, se comparte vínculo de expediente digital, tenga en cuenta que, al intentar ingresar al mismo, es posible que se le pida un código de verificación, el cual llegará de forma inmediata a su correo electrónico. Igualmente, por favor recuerde que, una vez usted tenga acceso al expediente, éste se irá actualizando con todas las actuaciones que se realicen al interior del proceso, por lo que no será necesario que solicite otra vez el expediente cuando desee conocer una nueva actuación, pues la podrá encontrar en el expediente inicialmente compartido. RECUERDE QUE ESTE LINK ÚNICAMENTE SE PODRÁ ABRIR DESDE EL CORREO AL CUAL SE ESTÁ REMITIENDO.

Así mismo, las solicitudes y memoriales deben ser remitidas en el horario comprendido de lunes a viernes (no festivos) de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., de lo contrario los mismos deben ser tramitados al día siguiente hábil, conforme a lo establecido en el artículo 26 del Acuerdo PCSJA20-11632 del 30 de septiembre de 2020.

Lo anterior también para garantizar no solo su derecho al descanso y desconexión laboral, sino el de los funcionarios institucionales (Artículo 37 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020).

**POR FAVOR TENGA EN CUENTA QUE EN EL ASUNTO DEL CORREO DEBEN SEÑALARSE EL TEMA DEL CORREO, LA CLASE DEL PROCESO, EL NUMERO DE RADICACIÓN Y LOS NOMBRES DE LAS PARTES; ADEMÁS, TODOS LOS ARCHIVOS ADJUNTOS DEBEN ENVIARSE EN FORMATO PDF Y SU CONTENIDO DEBE ESTAR DEBIDAMENTE NOMBRADO Y ORGANIZADO PARA QUE SU INCORPORACIÓN AL EXPEDIENTE CUMPLA CON LOS PARAMETROS ESTABLECIDOS EN EL PROTOCOLO PARA LA GESTIÓN DE DOCUMENTOS ELECTRONICOS, DIGITALIZACIÓN Y CONFORMACION DEL EXPEDIENTE, CREADO EN VIRTUD DE LO ESTABLECIDO EN EL PARAGRAFO 1 DEL ARTICULO 28 DEL ACUERDO PCSJA20-11567 DE 2020.**

Atentamente,

**Diana Milena Romero Vela**  
Secretaria  
Juzgado 3 de Familia  
Santa Marta - Magdalena

De: Brayan Lopez Sierra <ybrlan.lopezsierra@gmail.com>  
Enviado: jueves, 22 de junio de 2023 3:10 p. m.  
Para: Juzgado 03 Familia Circuito - Magdalena - Santa Marta <j03fsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Por otra parte, y en cuanto a la solicitud de suministrar a la apoderada y su dependiente judicial copia donde conste la forma y manera expedita en que fueron notificados los Bancos, sobre las medidas cautelares ordenadas por el despacho, dichos oficios y los cotejos de envío correspondientes constan en el expediente judicial cuyo link de acceso le fue remitido a la parte solicitante.

Finalmente, y sobre la petición de continuar con la siguiente etapa del proceso esta judicatura se pronunciará en auto separado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Patricia Lucia Ayala Cueto**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2e6261a0596ea394506318b24406a3d0f93c151c7a2655a4dfcdeb3ce4aa602**

Documento generado en 12/07/2023 05:34:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**