

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, ocho (8) de julio de dos mil veinte (2020).

PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS
DEMANDA : MARIA EUGEIA RAMIREZ LOMENLING
EJECUTADO : MAICOL STIVEN ORTIZ SAENS
ASUNTO : LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
INTERLOCUTORIO:
RADICACION : 2017-00426-00

Como el presente escrito de ejecución reúne el lleno de los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado de conformidad con los artículos 90, 306 del Código General del Proceso y 430 de la misma obra Y 152 del Código del Menor,

D I S P O N E:

- 1.- **LIBRAR** mandamiento de pago en contra del señor **MAICOL STIVEN ORTIZ SAENS** para que pague la suma de **OCHOCIENTOS VEINTIDOS MIL QUINIENTOS SETENYA PESOS (\$872.570.00) M/CTE**, por concepto de gastos escolares y medicamentos **NO POS** dejadas de cancelar por el demandado más intereses del 0.5% mensuales a favor de la ejecutante y los alimentarios **JUAN ISIS MAHIA**.
- 2.- **NOTIFIQUESE** al demandado de conformidad con el artículo 291 del Código General del Proceso.
- 3.- **DE CONFORMIDAD** con el artículo 130 del Código de Infancia y Adolescencia y artículo 599 del Código General del Proceso, **ORDENAR** al pagador del demandado que en adelante descuenta el 10% del salario devengado por el demandado menos deducciones de ley hasta completar la suma de \$950.000.00, igualmente siga descontando la cuota alimentaria conforme lo ha venido haciendo. Oficiese.
- 4.- **DEJAR** sin valor el auto del 17 de marzo de 2020 conforme la constancia secretarial anterior.

NOTIFÍQUESE

La Juez,


GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ

REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS
ASUNTO : ADMITE INCIDENTE
INTERLOCUTORIO:
RADICADO : 2020-00850-00

TENIENDO en cuenta que el escrito de incidente de **DESACATO** presentado en la presente **ACCION DE TUTELA** cumple con las exigencias del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado de conformidad con el artículo 127 del Código General del Proceso.

D I S P O N E:

1.- **ADMITIR** el presente incidente de **DESACATO** propuesto en la presente acción de tutela contra **RAMON ALBERTO RODRIGUEZ** Director Nacional de la **UNIDAD**

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, ocho (8) de julio de dos mil veinte (2020).

PROCESO : INCIDENTE DE DESACATO
ACCIONANTE : GRACIELA CUENCA APRAEZ
ACCIONADO : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA
REPACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS
ASUNTO : ADMITE INCIDENTE
INTERLOCUTORIO:
RADICADO : 2020-00810-00

TENIENDO en cuenta que el escrito de incidente de **DESACATO** presentado en la presente **ACCION DE TUTELA** cumple con las exigencias del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado de conformidad con el artículo 127 del Código General del Proceso.

D I S P O N E:

1.- **ADMITIR** el presente incidente de **DESACATO** propuesto en la presente acción de tutela contra **RAMON ALBERTO RODRIGUEZ** Director Nacional de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA REPACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**

2.- **DEL** escrito de incidente córrase traslado a la parte incidentada por tres (3) días. Oficiese.

3.- **COMUNIQUESE** esta decisión a la parte incidentante e incidentada.

4.- **DEJAR** sin valor el auto del 17 de marzo de 2020 conforme a la constancia secretarial anterior.

NOTIFÍQUESE

La Juez,


GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ

QUINTO: CONSÚLTESE el presente fallo a la Sala Única del Honorable Tribunal Superior de la ciudad, respecto de la sanción impuesta a la Directora Nacional de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**.

SEPTIMO: DEJAR sin valor la providencia del 17 de marzo de 2020 conforme a la constancia secretarial anterior.

NOTIFÍQUESE

La Juez,


GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS y así mismo se ordena compulsar las copias para que la autoridad competente investigue la presunta comisión del punible de Fraude a Resolución Judicial, de conformidad del artículo 53 del Decreto 2591 de 1.991.

La presente decisión no es susceptible de recurso alguno, pero debe ser consultada con el superior funcional, en acatamiento al artículo 52 inciso 2 del decreto antes mencionado a donde debe remitirse el original de la actuación a la Sala Única del Tribunal Superior de la ciudad.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA** de Florencia Caquetá,

III. RESUELVE:

PRIMERO: DECLARASE, que **RAMON ALBERTO RODRIGUEZ** como Director Nacional de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS** incurrió en desacato del fallo de tutela de 28 de noviembre de 2019, por las razones anotadas,

SEGUNDO: IMPÓNGASE a la antes mencionada **DOS (2) DÍAS DE ARRESTO** y multa correspondiente **dos (2)** salarios mínimos legales mensuales vigentes, en acatamiento en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1.991. La multa deberá consignarse a órdenes de la Nación.

TERCERO: SOLICITAR al señor Ministro de la Protección Social, la suspensión provisional de **RAMON ALBERTO RODRIGUEZ** en su calidad Director Nacional de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS** por un **LAPSO DE CINCO (5) DÍAS**, para hacer efectiva la sanción.

CUARTO: COMPULSAR las copias respectivas ante la autoridad competente, para que se investigue la posible comisión del punible de Fraude a Resolución Judicial.

La finalidad del desacato es dar plena prioridad y efectividad a las decisiones judiciales para restablecer en toda su vigencia el derecho lesionado o sometido a restricción ilegítima, no solo obligando al causante del agravio a cumplirlo sin demora, sino imponiéndole drásticas sanciones personales y de tipo pecuniario, para que el fallo de tutela no se convierta en letra muerta, ante la negativa de la autoridad o persona quien debe cumplir lo dispuesto por el Juez Constitucional.

Lo que el presente trámite pretende es restaurar el orden constitucional quebrantado, es así como al memorial elevado por la parte accionante, el Despacho le dio el trámite previsto en el artículo 127 del Código General del Proceso, por expresa remisión del artículo 4 del decreto 306 de 1992, vencido el término para la práctica de pruebas, se procede a tomar la decisión correspondiente, una vez se le brindara la oportunidad a la entidad accionada contra la que recae el fallo de presentar sus argumentos explicativos y/o justificativos si los tuviere.

Se pudo establecer, que la entidad encargada de cumplir con lo dispuesto en el fallo, a través de su Director Nacional, ha desobedecido la orden impartida por este despacho en la acción de tutela, promovida por la mencionada accionante al no ofrecerle ninguna respuesta de fondo de la petición elevada sobre el pago de la indemnización a que tienen derecho por su desplazamiento.

Por esta razón, el Director Nacional de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas en cabeza de RAMON ALBERTO RODRIGUEZ ha perjudicado con su proceder a la parte accionante a quien se le protegió sus derechos conculcados.

Por lo anterior, el despacho sancionara a **RAMON ALBERTO RODRIGUEZ** como Director Nacional de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS** con arresto de dos (2) días y una multa equivalente a **DOS (2) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES**, a favor de la nación.

Para hacer efectiva la sanción se solicitará al señor Ministro de la Protección Social, la suspensión provisional del cargo de Directora Nacional de la

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Florencia, ocho (8) de julio de dos mil veinte (2020).

PROCESO : INCIDENTE DE DESACATO
ACCIONANTE : KARINA ANDREA MORALES ALVIRA
ACCIONADO : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS
ASUNTO : RESUELVE INCIDENTE
INTERLOCUTORIO:
RADICACION : 2019-00771-00

*Entra el Despacho a pronunciarse respecto del incidente de desacato por incumplimiento al fallo de tutela solicitado por la parte accionante contra **RAMON ALBERTO RODRIGUEZ** en su calidad de Director Nacional de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS***

I. ANTECEDENTES:

Mediante sentencia proferida el 28 de noviembre de 2019, el Juzgado le amparo el derecho fundamental de petición, decisión que no fue objeto de impugnación.

La parte accionante presenta escrito ante este Despacho Judicial en donde da a conocer el incumplimiento de la decisión emitida en su favor, dándose él trámite consignado en el artículo 52 del decreto 2591 de 1.991, siendo admitido mediante providencia del 20 de enero de 2020, se ordenó correr traslado a la entidad incidentada, quien guardo silencio por lo que mediante providencia del 6 de enero de 2020 se abrió a pruebas ordenándose requerir a la entidad accionada quien guardo silencio.

II. PARA DECIDIR EL JUZGADO CONSIDERA:

Objetivamente el desacato, implica que el fallo de tutela no ha sido cumplido, subjetivamente la responsabilidad de quién ha dado lugar al incumplimiento se debe deducir en concreto, para que esta a la vez se pueda defender dentro del incidente y disfrutar de todas las garantías procesales.

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, ocho (8) de julio de dos mil veinte (2020).

PROCESO : **UNION MARITAL DE HECHO**
DEMANDANTE : **MARIA ALEJANDRA VARGAS BUSTOS**
DEMANDADO : **JANER JAVIER VARGAS BUSTOS**
ASUNTO : **RECHAZO DE LA DEMANDA**
INTERLOCUTORIO:
RADICACION : **2020-00148-00**

COMO la parte demandante en la presente demanda no subsano en debida forma la falla que adolece la misma en el término dado para ello, por lo que el Juzgado de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso,

D I S P O N E:

1.- **RECHAZAR** la presente demanda **UNION MARITAL DE HECHO**, por la razón anotada.

2.- **EN FIRME** esta providencia devuélvase a la parte demandante sin necesidad de desglose.

NOTIFIQUESE.

La Juez


GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, ocho (8) de julio de dos mil veinte (2020).

PROCESO : IMPUGNACION E INVESTIGACION DE LA PATERNIDAD
DEMANDANTE : DEFENSOR DE FAMILIA
DEMANDADO : ARNULFO ALONSO CUELLAR Y/O
MENOR : GAURIS KARINA
ASUNTO : ADMISIÓN DE LA DEMANDA
INTERLOCUTORIO:
RADICACION : 2020-00163-00

Como la presente demanda reúne el lleno de los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado de conformidad con los artículos 386, 90 del Código General del Proceso y la ley 75/68,

D I S P O N E:

- 1.- **ADMITIR** la presente demanda de **IMPUGNACION E INVESTIGACION DE PATERNIDAD** de la menor **GAURIS KARINA** presentada por la **DEFENSORA DE FAMILIA** contra **ARNULFO ALONSO CUELLAR y NELSON GALINDEZ SALAMANCA**.
- 2.- **DE LA DEMANDA** y anexos córrase traslado a la parte demandada por veinte (20) días para que la contesten por apoderado judicial. Aplicase lo dispuesto en el artículo 291 ibídem.
- 3.- **NOTIFIQUESE** a la **DEFENSORA DE FAMILIA** adscrita al Juzgado.
- 4.- **DE OFICIO DECRETARSE** la práctica de la prueba de ADN a la que deben asistir **ROSALIA CERQUERA SABI** la menor **GAURIS KARINA** y el presunto padre **NELSON GALINDEZ SALAMANCA** a Medicina a Medicina Legal y Ciencias Forenses ubicada en la carrera 10 # 5 A - 28 barrio Las Avenidas de esta ciudad. De conformidad con numeral 2 artículo 386 ejusdem, ley 721 de 2001 que modificó la ley 75 de 1968, para la cual se fijara fecha una vez integrado el contradictorio.
- 5.- **RECONOCER** el interés jurídico que la asiste al Defensor de Familia para iniciar este tipo de asunto.
- 6.- **DEJAR** sin valor el auto del 16 de marzo de 2020 conforme a la constancia secretarial anterior.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, ocho (8) de julio de dos mil veinte (2020).

PROCESO : **FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL**
DEMANDANTE : **ARLEY OSPINA ALVIS**
DEMANDADOS : **HROS extinto TITO OSPINA BONILLA**
ASUNTO : **ADMISIÓN DE LA DEMANDA**
INTERLOCUTORIO:
RADICACION : **2020-00139-00**

COMO la presente demanda reúne el llene de los requisitos exigidos por los articulo 82 y 83 del Código General del Proceso, por haber sido subsanada en tiempo, el Juzgado de conformidad con el articulo 90 ibídem,

D I S P O N E:

1.- **ADMITIR** la presente demanda de **FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL** incoada por **ARLEY OSPINA ALVIS** contra los herederos determinados **LAURA VICTORIA OSPINA OLVERIS, DIEGO ANDRES** y **ALEXANDRA OSPINA URIBE** en su calidad de hijos del extinto **TITO OSPINA BONILLA**, a través de apoderado judicial.

2.- **DE LA DEMANDA** y anexos dese traslado a la parte demandada por veinte (20) días para que la conteste por apoderado judicial. Dese aplicación del artículo 291 ibídem.

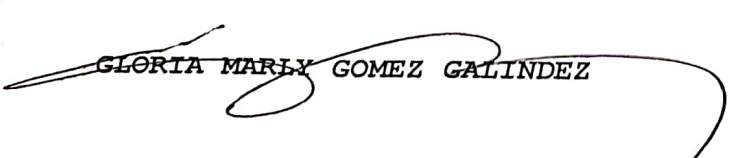
3.- **NO** se ordena tramite alguno contra herederos indeterminados por cuanto los únicos y legítimos contradictores son los herederos determinados del difunto (Sentencia 28 de abril de 1995, **MP HECTOR MARIN NARANJO, H.C.S.J**)

4.- **ORDENASE** la práctica de prueba de ADN, a través del laboratorio que indique la parte demandante y la forma de tomar la prueba con el grupo familiar o exhumación del cadáver del extinto para ser comparada con la muestra tomada al demandante. Cuya fecha se fijara luego de integrado el contradictorio.

5.- **CONFORME** lo establece el inciso segundo del artículo 85 del Código General del Proceso, se requiere a los herederos **LAURA VICTORIA OSPINA OLVERIS, DIEGO ANDRES** y **ALEXANDRA OSPINA URIBE** para que al momento de contestar la demanda aporten el registro civil de nacimiento de cada uno de ellos.

NOTIFIQUESE.

La Juez


GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, ocho (8) de julio de dos mil veinte (2020).

PROCESO : SOLICITUD DE AMPARO DE POBREZA
SOLICITANTE : NOHELIA PIZO MELENJE
ASUNTO : RESUELVE LA SOLICITUD
INTERLOCUTORIO:
RADICACION : 2020-90027-00

Teniendo en cuenta que el escrito de petición de amparo de pobreza fue hecho dentro de los parámetros establecidos en los artículos 151 y 152 del Código General de Proceso, el Juzgado,

D I S P O N E:

1. **CONCÉDASE** a la señora **NOHELIA PIZO MELENJE** amparo de pobreza.
2. **EN CONSECUENCIA** se oficia a la Defensoría del Pueblo sede Caquetá a fin que le designe un profesional del derecho como su apoderado de la peticionante.
3. **DEJAR** sin valor el auto del 16 marzo de 2020-

NOTIFÍQUESE

La Juez,


GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Florencia Caquetá, ocho (8) de julio de dos mil veinte (2020).

VENCIDO el término de traslado de la demanda de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL incoado por DAGO ALBERTO JIMENEZ QUINA contra ANGELA AYDE CEBALLOS MARIN, el Juzgado de conformidad con el artículo 523 inciso 6 del Código General de Proceso, el Juzgado,

D I S P O N E:

ORDENASE el emplazamiento de los acreedores de la sociedad conyugal para lo cual se expedirá el respectivo edicto emplazatorio para que sea publicada en un periódico de amplia circulación del lugar.

DEJAR sin valor el auto del 16 de marzo de 2020 conforme a la constancia secretarial anterior.

NOTIFIQUESE

La Juez,


GLORIA MARLY GOMEZ GALINDEZ