

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA  
MANIZALES-CALDAS**

Manizales, primero (1º) de febrero de dos mil veintidós

A despacho para resolver sobre librar mandamiento de pago o no, de la presente demanda EJECUTIVA DE ALIMENTOS, promovido en nombre propio por la señora **MARÍA SORANY OSPINA HOYOS** en representación de su menor hijo CAMILO JOSÉ JIMÉNEZ OSPINA, y el joven **SANTIAGO JOSÉ JIMÉNEZ OSPINA** en contra del señor RODRIGO ALFONSO JIMÉNEZ OSPINA, para el cobro ejecutivo de las cuotas alimentarias dejadas de cancelar desde el mes de enero del año 2018, a la fecha.

**C O N S I D E R A C I O N E S:**

Estudiada la demanda se observa las siguientes falencias:

- Deberá aclarar las razones por las cuales pretende que libre mandamiento de pago en favor del del menor CAMILO JOSÉ JIMÉNEZ OSPINA, y el joven **SANTIAGO JOSÉ JIMÉNEZ OSPINA**, si de las pruebas aportadas se evidencia que la cuota alimentaria fijada es para ambos hijos, cuando estos eran menores de edad, pero que a la fecha ya uno de ellos ostenta su mayoría de edad y por lo tanto su madre ya no lo representa, por lo que deberá el mayor de edad, presentar una demanda ejecutiva en donde solo se incluya la porción de la cuota alimentaria que a este le correspondería.
- La demanda deberá ser corregida en su integridad, tanto sus hechos como sus pretensiones, esto ya que se pretende que libre mandamiento de pago en favor del menor CAMILO JOSÉ JIMÉNEZ OSPINA y el joven **SANTIAGO JOSÉ JIMÉNEZ OSPINA**, por la totalidad de la cuota alimentaria fijada a los mismos, cuando lo correcto es que se tenga en cuenta solo la porción de la cuota alimentaria en favor del menor de edad.
- Deberá allegar la dirección física, en donde el demandado habrá de recibir las notificaciones, esto de acuerdo a lo consagrado en el numera 10 del artículo 82 del C.G.P, y del decreto 806 de 2020, ya que no se aporta la misma

El artículo 90 del C. General del Proceso:

*"... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo..."*

Por tanto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales Caldas,

**R E S U E L V E:**

**Primero:** INADMITIR la presente demanda EJECUTIVA DE ALIMENTOS promovida en nombre propio, por la señora **MARÍA SORANY OSPINA HOYOS** en representación de su menor hijo CAMILO JOSÉ JIMÉNEZ OSPINA y el joven **SANTIAGO JOSÉ JIMÉNEZ OSPINA** en contra del señor RODRIGO ALFONSO JIMÉNEZ OSPINA, por los motivos expuestos.

**Segundo:** Conceder a la parte actora un término de cinco días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** El escrito de corrección de la demanda y sus anexos se debe presentar con las copias respectivas para el traslado al demandado y para el archivo.

**Cuarto:** En cuanto al reconocimiento de personería, esta se resolverá una vez se corrija la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**  
**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**  
**JUEZ**

**MGS.**

Firmado Por:

**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f833a1418350e7bc3bfc0d40abeb5f8f50d0602953f7fb584e019690ba02dfda**

Documento generado en 01/02/2022 03:10:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**