

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Manizales, 09 de febrero de 2021.** Mediante auto del 21 de enero de los corrientes, y dado que la prueba genética de ADN, dio como resultado que el demandante señor **JOSÉ FERNANDO HENAO HENAO** quedaba excluido como padre del menor **JOHAN FERNANDO HENAO MORALES**, se ordenó requerir a la demandada señora **ÁNGELA MARÍA MORALES GONZÁLES**, a fin de que suministrara por escrito el nombre de otra persona quien podría ser el padre del citado menor, el teléfono y la dirección física y electrónica de ser posible, dónde el mismo pueda ser localizado para vincularlo a este proceso. Dentro del término dado para tal fin, la demandada dio contestación a lo requerido por el Juzgado. Para proveer.



**VÍCTOR ALFONSO GARCÍA SABOGAL**

Secretario

**Rad. 2020-00252**  
**Interlocutorio 0108.**  
**(R).**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA**  
**MANIZALES-CALDAS**

Manizales, nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la constancia secretaria que antecede, dentro del proceso de **IMPUGNACIÓN DE LA PATERNIDAD**, propuesto por el señor **JOSÉ FERNANDO HENAO HENAO**, y en contra del menor **JOHAN FERNANDO HENAO MORALES** representad por la señora **ÁNGELA MARÍA MORALES GONZÁLES**, y dado que la demandada, allegó escrito a través de apoderado judicial, en donde indicó el nombre del posible progenitor del menor **JOHAN FERNANDO**, el despacho entrará a decidir su admisión o no de la misma.

**CONSIDERACIONES:**

Estudiada la demanda y sus anexos se observa que la misma no reúne los requisitos de ley, ya que adolece del siguiente defecto:

- Deberá allegar la dirección física y electrónica, en donde la demandado habrá de recibir las notificaciones, esto de acuerdo a lo consagrado en el numera 10 del artículo 82 del C.G.P, y del decreto 806 de 2020.

- Así mismo deberá allegar el poder debidamente conferido por la señora **ÁNGELA MARÍA MORALES GONZALES**, al doctor **HENRY MILLER GIL GALVIS**, esto con el lleno de los requisitos establecidos en el Art. 5 del decreto 806 de 2020, pues con la respuesta aportada al despacho, no se evidenció que el mismo fuera aportado.

- Deberá allegar prueba del envío de la presente demandada al demandado, bien sea de manera digital o física al correo electrónico del demandado o a su residencia, esto de acuerdo a lo indicado en el inciso cuarto del artículo 6 del decreto 806 de 2020.

El artículo 90 del C. General del Proceso dice: *“... El Juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días so pena de rechazo...”*.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales Caldas,

## **R E S U E L V E**

**Primero:** **INADMITIR** la presente demanda de IMPUGNACIÓN y RECONOCIMIENTO DE PATERNIDAD promovida a través de apoderado judicial por el menor **JOHAN FERNANDO HENAO MORALES**, representado por su progenitora señora **ÁNGELA MARÍA MORALES GONZÁLES**, en contra del señor **NÉSTOR DE JESÚS HOLGUÍN VILLA**, por los motivos expuestos.

**Segundo:** **SE CONCEDE** a la parte demandante un término de CINCO (5) días para que se corrija la demanda, so pena de rechazo

**Tercero:** En lo referente al reconocimiento de Personería, de la Dra. **NATALIA ANDREA GIRALDO ARIAS**, se resolverá una vez se haga la corrección en el poder solicitado por el Despacho en el presenta auto.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Montoya Jaramillo', written in a cursive style.

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO  
JUEZ**