

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA  
MANIZALES – CALADAS**

Manizales, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**Auto Interlocutorio Nro. 0519**

**Proceso:** DECLARATORIA DE LA EXISTENCIA DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO, DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO Y SU RESPECTIVA DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN.  
**Demandante:** FABIO ANDRÉS BURITICÁ PARRA C.C. 1.053.771.862  
**Demandado:** YULIANA ANDREA CASTAÑEDA MORALES C.C. 1.053.772.308  
**Radicado:** 2020-00189

(R)

Procede el despacho en este momento a estudiar la presente demanda de la referencia promovida a través de apoderado Judicial, procediéndose a decidir sobre su admisibilidad o inadmisibilidad, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Estudiada la presente demanda y sus anexos se observa que la misma no reúne los requisitos de ley ya que,

- Se deberá aclarar cuáles son las fechas extremas, puesto que en el libelo de la demanda, se informa que las fechas extremas son desde el 15 de febrero de 2014 hasta el 1° de julio de 2019, mismas que ya fueron decretadas en audiencia de conciliación celebrada el 10 de diciembre de 2019 en la Comisaría Primera de Familia de Manizales, o aclarar la petición de la demanda.
- Se deberá informar si existe o no relación de parentesco de los señores FABIO ANDRÉS BURITICÁ PARRA y YULIANA ANDREA CASTAÑEDA MORALES -cuál)-. Lo anterior para determinar que no hay impedimento legal establecer la existencia de la unión marital de hecho. (Artículo 1o. de la Ley 979 de 2005 –que modificó el artículo 2o. de la Ley 54 de 1990) y los establecidos en el artículo 140 DEL C. CIVIL.
- Las medidas cautelares que pretenden sean decretadas, deberán solicitarse bajo plena observancia del Nral. 2° del Art. 590 del C. G. del P.
- Se debe anexar a la demanda, la constancia de envío del escrito de la demanda con sus anexos a la demandada conforme lo reglado en los arts.

5°, 6° y 8° del Decreto Legislativo Nro. 806 del 4 de junio de 2020

El artículo 90 del C. General del Proceso:

*“... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo...”.*

Conforme a la norma transcrita se inadmitirá la demanda para que subsane el defecto advertido en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo definitivo.

Por tanto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales Caldas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda de **DECLARATORIA DE LA DECLARATORIA DE LA EXISTENCIA DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO, DECLARATORIA DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO Y SU DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN** promovida a través de apoderado Judicial por el señor **FABIO ANDRÉS BURITICÁ PARRA**, en contra de la señora **YULIANA ANDREA CASTAÑEDA MORALES**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** El escrito de corrección de la demanda y sus anexos se debe presentar con las copias respectivas para la Procuradora de Familia y para el archivo del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**



**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO  
JUEZ**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA**

Notificado el anterior auto por Estado Nro.

Hoy \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ del  
año 2020

**LESLIE VIVIAN CARDONA GÓMEZ**  
**SECRETARIA**