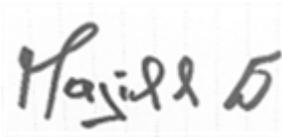


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 07 de mayo de 2024. Paso a despacho del señor Juez informándole que la demandante, actuando a través de apoderado judicial, remitió memorial a través del Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia, mediante el cual solicita la corrección del acta de audiencia Nro. 00117 del 01 de noviembre de 2017, debido a un error respecto al número de cédula de la demandante, toda vez que allí aparece identificada con el nro. 1.007.227.874, siendo el número de identificación real 1.053.863.219; allega poder, el acta de referencia y la cédula de ciudadanía de la demandante; es de anotar que efectivamente en la parte inicial del acta referida se indicó errado el número de cédula de la demandante; el acta contiene el registro de la audiencia de esa fecha, en la cual se profirió sentencia, plasmándose allí su parte resolutive; pero se tiene que en el referido acápite sólo fue registrado el número de identificación de la menor E.H.G.; el expediente se encuentra terminado y archivado. Para proveer.



**MAJILL GIRALDO SANTA**  
**SECRETARIO**

**Auto Sustanciación Nro. 0178**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA**  
**MANIZALES CALDAS**

Manizales, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** PRIVACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD  
**Demandante:** VALERIA GRANADOS ESTRADA  
**Menor:** EMMANUEL HOLGUÍN GRANADOS  
**Demandado:** JUAN CAMILO HOLGUÍN CARDONA  
**Radicado:** 2017-00270

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede el despacho le reconoce personería al Dr. CRISTIÁN ANÍBAL ARBELÁEZ TABARES, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 16.073.536, portador de la T.P. Nro. 193.491 expedida por el C.S.J., para actuar en representación de la demandante en los términos del poder conferido.

Frente a la solicitud de corrección del acta de audiencia Nro. 00117del 01 de noviembre de 2017, tenemos que debe tenerse en cuenta el contenido del artículo 286 del C.G.P. el cual expresa:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o incluyan en ella”.*

Se tiene entonces que el número de identificación de la demandante no se relacionó en la parte resolutive de la sentencia y; además, en el oficio Nro. 2289 del 16 de noviembre de 2017, dirigido a la Notaría Quinta del Círculo de Manizales, se indicaron de manera correcta los números de identificación de las partes.

Como consecuencia de lo anterior, el despacho no accede a la solicitud efectuada por la parte actora toda vez que el acta cuya corrección se pretende, data del 01 de noviembre de 2017, fecha en la cual debieron las partes estar atentas en la audiencia y solicitar allí las aclaraciones o correcciones correspondientes y; además, vuelve y se repite, los números de identificación de las partes no quedaron plasmadas en la parte resolutive de la sentencia proferida el 01 de noviembre de 2017, para que fuera procedente su corrección de conformidad con la norma antes referida.

**NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**

**JUEZ**

ALOB

Firmado Por:

**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fcdaa654b56811e732f0eb62c3e9d33414ac08c660f861d87f10332c2f8aa81**

Documento generado en 07/05/2024 04:32:29 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**