

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA  
MANIZALES CALDAS**

Manizales, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO: ALIMENTOS (DISMINUCIÓN)**  
**DEMANDANTE: GILDARDO ANTONIO MARÍN RENGIFO**  
**C.C. 10.267.643**  
**DEMANDADO: GLORIA ESPERANZA HERRERA CASTRO**  
**C.C. 30.325.851 (EN REPRESENTACIÓN DEL**  
**MENOR JERÓNIMO MARÍN HERRERA)**  
**RADICADO: 2024-00137**

Se encuentra a despacho la demanda de la referencia, para resolver sobre su admisibilidad, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Estudiada la demanda y sus anexos, se observa que la misma no reúne las exigencias de Ley, ya que:

- En el poder aportado no se indica el nombre de la persona en contra de quien se va a dirigir la demanda; además, no se da cumplimiento a lo ordenado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, pues no se encuentra relacionado el correo electrónico del profesional del derecho al que se le confiere el poder, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados; se tiene también que en dicho documento se hace alusión al artículo 70 del C. de P. Civil, norma que fue derogada con la entrada en vigencia de la Ley 1564 de 2012, por medio de la cual se expidió el Código General del Proceso, todo lo cual deberá ser aclarado por la parte actora, allegando nuevo poder con el cumplimiento de los requerimientos referidos.

- Deberá la parte actora allegar constancia del envío de la demanda, la subsanación y sus anexos al demandado, conforme lo indicado en el artículo 6 de la ley 2213 de 2022.

El art. 90 del C. G. del P., regula lo concerniente a la inadmisibilidad y rechazo de plano de la demanda establece:

*“(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (...)”*

Así mismo, de acuerdo con lo reglado en el acuerdo CSJCAA 20-25 del 26 de junio 2020, que estableció el protocolo para la presentación de demandas virtuales, deberá presentar la corrección en demanda completa en Fuente Arial 14.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, Caldas,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda verbal sumaria de **DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida por el señor **GILDARDO ANTONIO MARÍN RENGIFO**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía Nro. **C.C. 10.267.643**, en contra de la señora **GLORIA ESPERANZA HERRERA CASTRO (EN REPRESENTACIÓN DEL MENOR JERÓNIMO MARÍN HERRERA)**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía Nro. 30.325.851, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** En cuanto al reconocimiento de personería del Dr. GUSVO ELÍAS PÉREZ ARANGO, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 75.105,453, y portador de la T.P. Nro. 222.347, quien actúa por medio de la Defensoría del Pueblo Regional Caldas, ésta se decidirá una vez se realicen los ajustes requeridos por el Despacho en el presente auto.

## **NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**

# JUEZ

ALOB

**Firmado Por:**  
**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e06002f8da9584356fa96a3fabfb9ad860ac5e1770c3429fbb91e139b02c490**

Documento generado en 11/04/2024 03:38:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**