

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA
MANIZALES – CALDAS**

Manizales, dieciocho (18) de marzo dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: DIVORCIO- MATRIMONIO CATÓLICO –
MUTUO ACUERDO.

ACTORES: **LAURA YALILE OCAMPO VALENCIA** y
ANDRÉS FELIPE ORTIZ LÓPEZ

RAD: 170013110004-2024-00080-00

Sentencia N° 00021

I. OBJETO DE DECISIÓN

Se profiere SENTENCIA DE ÚNICA INSTANCIA en el presente proceso de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA, DIVORCIO – MATRIMONIO CATÓLICO - CAUSAL MUTUO ACUERDO, promovido por los señores LAURA YALILE OCAMPO VALENCIA y ANDRÉS FELIPE ORTIZ LÓPEZ.

II. ANTECEDENTES

2.1. Mediante apoderada judicial los solicitantes señores LAURA YALILE OCAMPO VALENCIA y ANDRÉS FELIPE ORTIZ LÓPEZ, pretenden que se decrete el DIVORCIO – CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CATÓLICO contraído por ellos; POR LA CAUSAL MUTUO ACUERDO, que se suspenda la vida en común, que se declare disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal formada por el matrimonio; que no habrá obligación alimentaria entre los demandantes, que tendrán residencia separada, y que se declare disuelta y en estado de liquidación la Sociedad Conyugal.

2.1.1. Los hechos relevantes que sustentaron sus pretensiones se resumen así:

2.1.1.1. Los señores LAURA YALILE OCAMPO VALENCIA y ANDRÉS FELIPE ORTIZ LÓPEZ contrajeron matrimonio por el rito católico el día 12 de diciembre del año 2020, en la Parroquia de SANTA TERESA DEL NIÑO JESÚS de Palestina, Caldas, y registrado el mismo en la Notaria

Segunda del Círculo Manizales, bajo el indicativo serial número 7914315 del 13 de septiembre del año 2023, el último domicilio común de los cónyuges fue la ciudad de Manizales. Los solicitantes, han decidido divorciarse de conformidad con la Ley 25 de 1992, artículo 6°, numeral 9°, del artículo 154 del C.C., es decir, por mutuo acuerdo. Finaliza diciendo que se declare disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal existente entre los consortes; por la ausencia de hijos menores de edad no se hace necesario ningún acuerdo entre las partes.

III. ACTUACIÓN PROCESAL

3.1. Verificados los requisitos determinados en los artículos 82 y ss. del Código General del Proceso, se accedió a su trámite, admitiendo la demanda por medio de auto calendado el 5 de marzo de 2024, mismo en el cual se ordenó darle el trámite de Jurisdicción Voluntaria tal como lo dispone el artículo 577 y ss. del Código General del Proceso y la notificación a la señora Defensora y al Procurador de Familia.

3.2. Estando este asunto a punto de proferir sentencia considera este operador que no es menester practicar más pruebas a las ya obrantes en autos, además se trata de un asunto de jurisdicción voluntaria, donde las partes con pleno conocimiento han acordado lo referente a las obligaciones recíprocas.

Para resolver se:

IV. CONSIDERA

4.1 Se reúnen los presupuestos procesales de capacidad para ser parte, demanda en forma, capacidad procesal y competencia, no se observa irregularidad que invalide lo actuado; por tanto, es viable decidir de fondo la cuestión debatida.

4.2. Si bien el numeral 2. del artículo 579 del Código General del Proceso establece en los procesos de Jurisdicción Voluntaria el decreto de pruebas y la convocatoria a audiencia para practicarlas y proferir sentencia, el juzgado no convoca a reunión para ese fin en primer término, porque dicho artículo en sus numerales 1 y 2 se refiere a los casos de que trata el artículo

577 en sus numerales 1 a 8, no así a los relacionados en los casos de que tratan los numerales 9 a 12, dentro de los cuales está el divorcio de mutuo acuerdo. De otra parte, si bien la norma no establece expresamente que se dicte sentencia escrita, tampoco lo prohíbe. Véase en sana lógica que, si estos procesos requirieran de audiencia judicial, los mismos no pudieran ordenarse notarialmente. Igualmente es claro que por economía procesal la realización de audiencias resulta mucho más oneroso para la administración de justicia que dictar las sentencias escritas, pues ello implica ocupar más tiempo del juez y un empleado, además de las salas de audiencias con lo que se dejaría de evacuar prontamente otros procesos que sí requieran necesariamente de la práctica de la misma.

V. EL PROBLEMA JURÍDICO.

5.1. Se trata de determinar si es procedente decreta el divorcio - cesación de los efectos civiles del matrimonio católico deprecado por mutuo acuerdo.

El artículo 152 del Código Civil expresa.

(...)

" Los efectos civiles de todo matrimonio religioso cesarán por divorcio decretado por el juez de familia o promiscuo de familia.

El artículo 154 determina las causales de divorcio entre otras la 9ª que textualmente expresa:

"Causal 9ª. "El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante el Juez competente y reconocido por éste mediante sentencia."

VI. MATERIAL PROBATORIO RELEVANTE

6.1. Con la demanda se acreditó como prueba documental el registro civil de matrimonio de los solicitantes en el que consta que contrajeron matrimonio católico en la Parroquia de SANTA TERESA DEL NIÑO JESÚS de Palestina, Caldas, y registrado el mismo en la Notaria Segunda del Círculo Manizales, bajo el indicativo serial número 7914315 del 13 de septiembre del año 2023.

VII. HECHOS PROBADOS

7.1. De acuerdo al material probatorio, se pueden dar por probados los siguientes hechos:

Los señores LAURA YALILE OCAMPO VALENCIA y ANDRÉS FELIPE ORTIZ LÓPEZ con la demanda acreditaron como prueba documental el registro civil de su matrimonio en el que consta que lo contrajeron en la Parroquia de SANTA TERESA DEL NIÑO JESÚS de Palestina, Caldas, y registrado el mismo en la Notaria Segunda del Círculo Manizales, bajo el indicativo serial número 7914315 del 13 de septiembre del año 2023.

* Ambos dieron su consentimiento para el divorcio.

* En el matrimonio no se procrearon hijos.

VIII. RESUMEN

8.1. Por haber reunido los requisitos legales y no hallando el despacho irregularidad o nulidad alguna que obligue a retrotraer lo actuado, se decretará la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico existente entre los demandantes y por encontrarla ajustada a derecho se aprobará el acuerdo a que han llegado las partes.

Se declarará disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal formada con el matrimonio y se ordenará la inscripción de la sentencia en los libros correspondientes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales Caldas, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

FALLA

PRIMERO: DECRETAR EL DIVORCIO – CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO QUE POR EL RITO CATÓLICO contrajeron los señores LAURA YALILE OCAMPO VALENCIA y ANDRÉS

FELIPE ORTIZ LÓPEZ celebrado en la Parroquia de SANTA TERESA DEL NIÑO JESÚS de Palestina, Caldas y registrado el mismo en la Notaria Segunda del Círculo Manizales, bajo el indicativo serial número 7914315 del 13 de septiembre del año 2023, por la causal - **MUTUO ACUERDO**.

Parágrafo: Se advierte a las partes que no obstante se decreta el divorcio-Cesación de los Efectos Civiles- el vínculo religioso se mantiene.

SEGUNDO: Se declara disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal habida entre los consortes por razón del matrimonio; mismo que podrán liquidar por cualquiera de los medios establecidos para ello esto es, por acuerdo ante notaria o a continuación de este proceso.

TERCERO: Cada uno de los solicitantes suplirá sus gastos de alimentación y subsistencia con recursos propios; así mismo quedará suspendida su vida en común pudiendo fijar residencias separadas en esta ciudad o donde quieran vivir:

CUARTO: OFICIAR al funcionario respectivo para que se tome nota de esta sentencia en el respectivo registro civil de matrimonio de los solicitantes que se lleva en la Notaria Segunda del círculo de Manizales, Caldas y en el libro de "VARIOS", también se inscribirá en cada uno de los registros civiles de nacimiento. Oficiese por secretaría.

QUINTO: Expídanse copias auténticas de esta decisión para cada uno de los interesados, a costa de los mismos.

SEXTO: Notificar el presente fallo a la señora Defensora y al Procurador de Familia.

NOTIFÍQUESE:

PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO
JUEZ

Firmado Por:
Pedro Antonio Montoya Jaramillo
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6be8c11d23d8cc236249bcbcac2bcbd7130e67c37dbf04162a20eea8509289cb**

Documento generado en 18/03/2024 04:43:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>