

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA  
MANIZALES – CALDAS**

Manizales, dieciséis (16) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).

Se encuentra a despacho la presente demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL, DISOLUCIÓN Y POSTERIOR LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL**, promovida a través de apoderada en pobreza por la señora **LAURA ZULUAGA OSPINA**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.031.143.098, en contra del señor **RONAL ERNESTO LUENGAS ACEVEDO**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 80.746.626, para decidir sobre su admisibilidad o inadmisibilidad.

Estudiado el escrito de la demanda y sus anexos, se observa que la misma no reúne los requisitos previstos en la ley, por lo que el despacho, **LA INADMITIRÁ**, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

- De conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 del año 2022, la parte demandante deberá indicar el canal digital donde deban ser citados la totalidad de los testigos.

- No se evidencia que la parte demandante haya enviado simultáneamente por medio electrónico, copia de la demanda con sus anexos a la parte demandada, o que acredite la remisión física de la demanda con sus anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el art. 6to. de la Ley 2213 del año 2022.

- La parte demandante deberá aportar el registro civil de matrimonio, en donde conste el matrimonio civil contraído entre esta y el demandado, señor **RONAL ERNESTO LUENGAS ACEVEDO**.

- La parte interesada deberá afirmar bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica suministrada corresponde a la utilizada por la parte demandada, con la indicación de cómo la obtuvo y allegar las evidencias

correspondientes. Lo anterior en virtud del inciso 2do. del artículo 8vo. de la Ley 2213 del 2022.

El art. 90 del C. G. del P., que regula lo concerniente a la inadmisibilidad y rechazo de plano de la demanda, establece:

*“(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (...)”*

Así mismo, y de acuerdo con lo reglado en el acuerdo CSJCAA 20-25 del 26 de junio 2020, que estableció el protocolo para la presentación de demandas virtuales, se deberá presentar la corrección en demanda completa en Fuente Arial 14.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, Caldas,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL, DISOLUCIÓN Y POSTERIOR LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL**, promovida a través de apoderada en pobreza por la señora **LAURA ZULUAGA OSPINA**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.031.143.098, en contra del señor **RONAL ERNESTO LUENGAS ACEVEDO**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 80.746.626, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de CINCO (05) DÍAS para que subsane la demanda so pena de rechazo.

**TERCERO: CONCEDER** amparo de pobreza y **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **MARÍA CRISTINA RAMOS SÁNCHEZ**, para que represente a la parte demandante, de acuerdo a la designación que le fuere realizada como abogada de oficio.

### **NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5a293ff6248c76221dda74ff982f8a80eb7d04c2f00302f0990b4cef7abba1a**

Documento generado en 16/01/2024 03:59:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**