

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA**  
**MANIZALES – CALDAS**

Manizales, dieciséis (16) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).

Se encuentra a despacho la presente demanda de **DESIGNACIÓN DE GUARDADOR** promovida a través de apoderado judicial por las señoras **ÁNGELA VIVIANA MEDINA** identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.053.797.884 y **LUZ ADRIANA FRANCO MEDINA** identificada con cédula de ciudadanía nro. 24.336.884, en favor del menor **VERÓNICA FRANCO ZAPATA** identificada con NUIP nro. 1.055.754.620, para decidir sobre su admisibilidad o inadmisibilidad.

Estudiado el escrito de la demanda y sus anexos, se observa que la misma no reúne los requisitos previstos en la ley, por lo que el despacho, la **INADMITIRÁ**, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

- De conformidad con el artículo 6to. de la Ley 2213 del año 2022, la parte demandante deberá indicar el canal digital donde deban ser citados los testigos.

- En virtud del numeral 10 del artículo 82 del C. G. del P., se deberá expresar el lugar, la dirección física y electrónica donde cada una de las demandantes y el apoderado judicial de estas, recibirán notificaciones personales.

- La parte interesada deberá indicar la dirección física del domicilio de la menor **VERÓNICA FRANCO ZAPATA**, con indicación del municipio y departamento.

- Se deberá allegar nuevamente el registro civil de defunción de la señora **LUISA FERNANDA ZAPATA ACEVEDO** y el registro civil de nacimiento de la menor **VERÓNICA FRANCO ZAPATA**, como quiera que los allegados tienen apartes ilegibles.

- Las demandantes deberán aportar sus respectivos registros civiles de nacimiento, así como el registro civil de nacimiento de la señora **LUISA FERNANDA**

ZAPATA ACEVEDO y/o del señor DIEGO FERNANDO FRANCO FRANCO, donde se pueda corroborar el parentesco entre las demandantes con el o la progenitora de la menor **VERÓNICA FRANCO ZAPATA**, con el fin de acreditar la legitimación en la causa por activa.

El art. 90 del C. G. del P., que regula lo concerniente a la inadmisibilidad y rechazo de plano de la demanda, establece:

*“(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (...).”*

Así mismo, y de acuerdo con lo reglado en el acuerdo CSJCAA 20-25 del 26 de junio 2020, que estableció el protocolo para la presentación de demandas virtuales, se deberá presentar la corrección en demanda completa en Fuente Arial 14.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, Caldas,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **DESIGNACIÓN DE GUARDADOR** promovida a través de apoderado judicial por las señoras **ÁNGELA VIVIANA MEDINA** identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.053.797.884 y **LUZ ADRIANA FRANCO MEDINA** identificada con cédula de ciudadanía nro. 24.336.884, en favor del menor **VERONICA FRANCO ZAPATA** identificada con NUIP nro. 1.055.754.620, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de CINCO (05) DÍAS para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **CAMILO ANDRÉS RAMOS RODRÍGUEZ**, para que represente a la parte demandante de acuerdo al poder a este, debidamente otorgado.

## **NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7e6215f5f42d92a261c517e63e224c4ca428acd0cc7a70f0f25917aa6822709**

Documento generado en 16/01/2024 03:59:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**