

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 26 de octubre de 2023. A despacho del señor juez informándole que dentro del presente trámite sucesoral se encuentra pendiente fijar fecha en la cual se recibirán los de inventarios y avalúos que integran la masa social. Así mismo, comunicándole que las demandantes, señoras **LUCY FLÓREZ MARÍN, OFELIA FLÓREZ MARÍN y MARGARITA FLÓREZ MARÍN** y la señora **CECILIA FLÓREZ DE SÁNCHEZ** manifestaron no hacer ninguna oposición a la designación del señor **JAVIER JOSÉ LONDOÑO TREJOS** como albacea. En contrario, la señora **OLGA DOREY SOTO CASTAÑO** presentó oposición a tal designación. Para proveer.



**MAJILL GIRALDO SANTA**  
**SECRETARIO**

**Radicado nro. 2022-00380**  
**Auto interlocutorio nro. 1648**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA**  
**MANIZALES – CALDAS**

Manizales, veintiséis (26) de octubre del año dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede, en este proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **ENRIQUE MARÍN CÁRDENAS**, se procede a fijar los días **MIÉRCOLES VEINTIUNO (21) Y JUEVES VEINTIDÓS (22) DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** para que tenga lugar la diligencia en la cual se recibirán los inventarios y avalúos de los bienes que integran la masa social.

Se advierte a los interesados que el escrito contentivo de los inventarios y avalúos deberá reunir las exigencias del art. 34 de la ley 63 de 1936 y el artículo 1310 del C. Civil y deberá ser presentado con **TRES (03) DÍAS** de anticipación a la audiencia, para que el despacho tenga la oportunidad de conocerlos y analizarlos, así como las partes.

Igualmente, se informa que para participar en la audiencia se enviará un enlace a las cuentas de correo electrónico informados, para lo cual se utilizará la plataforma tecnológica de LIFESIZE y/o TEAMS conforme lo establece el numeral 7° del Acuerdo CSJCAA20-22 del 17/06/2020 del Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas.

Para el efecto, se advierte que es responsabilidad de los representantes judiciales de las partes garantizar la conectividad de sus convocados (de ser el caso) y la propia a la audiencia. Así mismo, se les indica a los apoderados que la inasistencia injustificada dará lugar a imponer las sanciones pecuniarias y procesales de ley, y acarrear multas por cuantía de cinco (5) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

Ahora, corresponde a este servidor decidir respecto de la designación como albacea con tenencia y libre administración de bienes, que le hiciere el causante **ENRIQUE MARÍN CÁRDENAS** al señor **JAVIER JOSÉ LONDOÑO TREJOS**, mediante escritura pública nro. 388 del 29 de mayo de 2019 de la Notaría Única de Villamaría, Caldas.

De conformidad con los escritos allegados, las demandantes, señoras **FLÓREZ MARÍN, OFELIA FLÓREZ MARÍN** y **MARGARITA FLÓREZ MARÍN** y la señora **CECILIA FLÓREZ DE SÁNCHEZ** no se oponen a tal designación, no obstante, la señora **OLGA DOREY SOTO CASTAÑO** presentó oposición a tal designación.

Se tiene entonces que, en los argumentos esbozados por la señora **OLGA DOREY SOTO CASTAÑO** respecto de su oposición, esta manifiesta, entre otras cosas, que al señor **JAVIER JOSÉ LONDOÑO TREJOS** le venció el plazo contemplado en el artículo 1361 del Código Civil, pues si bien el término se cuenta desde que empieza a ejercer el cargo, tácitamente el mismo se puede ejercer.

Respecto de ello se tiene que, efectivamente, dicho término hace referencia expresamente al término de un año “contado desde el día en que el albacea haya comenzado a ejercer su cargo.”, situación que, en el caso concreto, no ha acaecido pues, el señor **JAVIER JOSÉ LONDOÑO TREJOS**, no ha empezado a ejercer su cargo.

Así mismo, considera la señora **OLGA DOREY SOTO CASTAÑO** que la designación de un albacea, es un costo incensario a cargo de la sucesión y que existe un albacea sustituto, postura que no comparte este despacho pues, la figura del albacea sustituto aplica en los eventos en los cuales, el albacea designado no pueda ejercer su cargo y el señor **JAVIER JOSÉ LONDOÑO TREJOS** ha indicado expresamente que acepta la calidad de albacea, a través de su apoderado judicial.

Considera este servidor que los argumentos sostenidos por la señora **OLGA DOREY SOTO CASTAÑO**, no se encuentran lo suficientemente justificados, máxime cuando fue la voluntad explícita del causante en vida, designar al señor **JAVIER JOSÉ LONDOÑO TREJOS** en tal calidad.

Este despacho, respetuoso de la voluntad del testador, procederá a posesionarlo en el cargo de conformidad con lo contemplado en la escritura pública nro. 388 del 29 de mayo de 2019 de la Notaría Única de Villamaría, Caldas, para lo cual se requiere entonces al señor **JAVIER JOSÉ LONDOÑO TREJOS** para que, una vez en firme este proveído, se acerque a este despacho judicial a firmar el acta de posesión respectiva.

Se aclara que vez posesionado en el cargo en mención, deberá presentar un informe mensual respecto de los bienes que le son entregados para su guarda, el cual deberá contener las gestiones realizadas respecto de estos, los gastos invertidos y el valor de los frutos producidos debidamente discriminados.

### **NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**  
**JUEZ**

JCA

Firmado Por:

**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f081c001952d0e9341e7f9ae91b3277ade600c0ec2715b5151fa27ca59dc4c3**

Documento generado en 26/10/2023 04:13:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**