JUZGADO CUARTO DE FAMILIA
MANIZALES – CALDAS

Manizales, diecisiete (17) de octubre del año dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra a despacho para resolver sobre librar mandamiento ejecutivo de pago o no, de la presente demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** promovida a través de apoderado judicial por la señora **YURY TATIANA GARCIA ARROYAVE** identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.053.775.793, como representante legal de su menor hija **KATHERINE VARGAS GARCÍA** identificada con NUIP nro. 1.013.116.058, para el cobro ejecutivo de los intereses legales moratorios y de las cuotas alimentarias dejadas de cancelar por el señor **EDWIN VARGAS MILLÁN** identificado con cédula de ciudadanía nro. 79.841.002, desde el mes de diciembre de 2010, hasta el mes de agosto de 2023, por la suma de **CIENTO CUARENTA Y DOS MILLONES CIENTO OCHENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA PESOS MCTE. (\$142.185.490,00)**.

CONSIDERACIONES

Estudiado el escrito de la demanda, se observa que la misma no reúne los requisitos previstos en la ley, por lo que el despacho, **LA INADMITIRÁ** pues falta:

- De conformidad con lo reglado en numeral 10 del artículo 82 del C. G. del P., se deberá indicar la dirección física donde la parte demandante recibirá notificaciones personales, para lo cual la manifestación de que esta podrá recibir notificaciones por intermedio de su apoderado judicial no da cumplimiento con tal requisito.

- Para proceder con el embargo y posterior secuestro del bien inmueble que se solicita como medida cautelar, se deberá allegar el certificado de tradición del mismo, en donde conste que el demandado es propietario de este y no tiene ningún tipo de limitaciones de dominio.

- La parte interesada deberá allegar la “Copia del “Recurso de insistencia presentado ante la entidad renuente” y la “Providencia del H. Tribunal que resuelve

la alzada”, que se indican, se anexan adjuntos a la demanda, pero que una vez revisada esta, no se aportan.

- La demandante deberá aclararle a este despacho judicial la suma exacta de dinero adeudada por el demandado, señor **EDWIN VARGAS MILLÁN**, como quiera que en la pretensión 1.1 de la demanda se dice que la misma asciende a “CIENTO CUARENTA Y DOS MILLONES CIENTO OCHENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA PESOS MCTE. (\$ 142.185.490,00)”, no obstante, en el hecho 4 del escrito se dice que el monto adeudado corresponde a “CIENTO VEINTICUATRO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CATORCE PESOS (\$124.377.614,00)”, que al aparecer incluye, además, el valor de los intereses ya liquidados.

- Así mismo, la parte interesada deberá aclarar la suma exacta del valor de los intereses legales adeudados. Ello toda vez que en la pretensión 1.2 del escrito demandatorio se dice que el mismo corresponde a “CUARENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS DOCE MIL QUINIENTOS VEINTITRES PESOS M/CTE (\$42.812.523,00)”, en contrasta en el hecho 4 de la demanda se expresa que el monto adeudado corresponde a “\$27.415.756”.

- Del escrito de la demanda se advierte que no se realiza manifestación con respecto a las cuotas alimentarias correspondiente a los meses de septiembre y octubre del presente año, para lo cual la parte demandante deberá manifestar al despacho si sobre dichas cuotas alimentarias también se solicitará se libre mandamiento de pago como quiera que se adeudan por parte del demandado o si, por el contrario, dichas cuotas han sido canceladas a por el demandado a la demandante, razón por la cual, se deberá adecuar tanto los hechos como las pretensiones de la demanda.

El art. 90 del C. G. del P., que regula lo concerniente a la inadmisibilidad y rechazo de plano de la demanda, establece:

“(…) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (…)”

Así mismo, y de acuerdo con lo reglado en el acuerdo CSJCAA 20-25 del 26 de junio 2020, que estableció el protocolo para la presentación de demandas virtuales, se deberá presentar la corrección en demanda completa en Fuente Arial 14.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, Caldas,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR presente demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** promovida a través de apoderado judicial por la señora **YURY TATIANA GARCIA ARROYAVE** identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.053.775.793, como representante legal de su menor hija **KATHERINE VARGAS GARCÍA** identificada con NUIP nro. 1.013.116.058 y en contra del señor **EDWIN VARGAS MILLÁN** identificado con cédula de ciudadanía nro. 79.841.002, por los motivos expuestos

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de cinco (05) días para que subsane los defectos de los que adolece la demanda, so pena de rechazo.

TERCERO: RECONOCER personería amplia y suficiente al Dr. **MAURICIO SUÁREZ PATIÑO** como apoderado titular y al Dr. **VÍCTOR MANUEL MUÑOZ BUBANO** como apoderado suplente, para que representen a la parte demandante de acuerdo al poder a estos, debidamente otorgado.

NOTIFÍQUESE

PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO

JUEZ

JCA

Firmado Por:

Pedro Antonio Montoya Jaramillo

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004

Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7235d53c94eea5d5bb64e224e0154ca4eff4ca6d1c0de070312328d6eee4716c**

Documento generado en 17/10/2023 04:39:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>