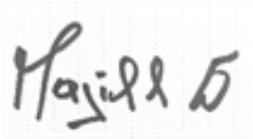


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 29 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez informándole que la parte actora no dio cumplimiento a lo dispuesto en el auto de sustanciación nro. 301 del 08 de agosto de 2023, mediante el cual se le requirió para que tramitara la notificación por aviso de los demandados, señores **MARÍA DEL SOCORRO GALLO BOTERO, GILBERTO GALLO BOTERO, MISAELA GALLO BOTERO, AMPARO DE JESÚS GALLO BOTERO, FABIO ALONSO GALLO BOTERO, MARTA LUZ OSPINA GALLO, LUZ CONSUELO OSPINA GALLO, MARÍA ROSALBA OSPINA GALLO, LEYLA MARÍA JARAMILLO GALLO** y **DANIEL HERNÁN JARAMILLO GALLO** y el término a que se refiere el art. 317 del Código General del Proceso venció el día 28 de septiembre de la presente anualidad. Para Proveer.



**MAJILL GIRALDO SANTA**  
**SECRETARIO**

**Radicado nro. 2022-00293**  
**Auto interlocutorio nro. 1488**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA**  
**MANIZALES – CALDAS**

Manizales, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra a despacho el presente proceso de **PETICIÓN DE HERENCIA** del causante **FABIO GALLO DUQUE**, promovido a través de apoderado judicial por los señores **DAVID GERARDO GALLO BEDOYA, MARÍA FERNANDA GALLO BEDOYA** y **ALEJANDRA MILENA GALLO BEDOYA**, en ejercicio del derecho de representación de su padre, el señor **GERARDO DE JESÚS GALLO BOTERO** y en contra de **MARÍA DEL SOCORRO GALLO BOTERO, GILBERTO GALLO BOTERO, MISAELA GALLO BOTERO, AMPARO DE JESÚS GALLO BOTERO, FABIO ALONSO GALLO BOTERO** y **ALBA CECILIA GALLO BOTERO** como herederos determinados del causante **FABIO GALLO DUQUE**, en contra de **MARTA LUZ OSPINA GALLO, LUZ CONSUELO OSPINA GALLO, MARÍA ROSALBA OSPINA GALLO, JOSÉ GILDARDO OSPINA GALLO, LUÍS EMILIO OSPINA GALLO** y **RUBÉN ALONSO OSPINA GALLO**, quienes obran en el ejercicio de la representación de **CONSUELO GALLO BOTERO** y en contra de los herederos indeterminados de la misma, como heredera determinada del causante **FABIO GALLO DUQUE**, en contra de **LEYLA MARÍA JARAMILLO GALLO,**

**DANIEL HERNÁN JARAMILLO GALLO** y **JHON ALFREDO GONZÁLEZ GALLO**, quienes ejercen la representación de **LUZ ESTELLA GALLO BOTERO** y en contra de los herederos indeterminados de la misma, como heredera determinada del causante **FABIO GALLO DUQUE**, en contra de los herederos indeterminados del señor **GERARDO DE JESÚS GALLO BOTERO**, heredero determinado del causante **FABIO GALLO DUQUE** y, así mismo, en contra de los herederos indeterminados del causante, señor **FABIO GALLO DUQUE**, para resolver lo atinente al requerimiento que fuera efectuado a la parte demandante mediante auto de sustanciación nro. 301 del 08 de agosto de 2023, conforme al artículo 317 del C. G. del P.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 317 del C. General del Proceso establece:

*“Artículo 317. Desistimiento tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.*

*En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;*

*e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;*

*f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;*

*g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;*

*h) El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial”.*

Por auto del 08 de agosto de 2023 y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso, se requirió a la parte interesada para que tramitara la notificación por aviso de los demandados, señores **MARÍA DEL SOCORRO GALLO BOTERO, GILBERTO GALLO BOTERO, MISAELA GALLO**

**BOTERO, AMPARO DE JESÚS GALLO BOTERO, FABIO ALONSO GALLO BOTERO, MARTA LUZ OSPINA GALLO, LUZ CONSUELO OSPINA GALLO, MARÍA ROSALBA OSPINA GALLO, LEYLA MARÍA JARAMILLO GALLO y DANIEL HERNÁN JARAMILLO GALLO.**

A la fecha, han transcurrido más de los treinta días concedidos a la parte interesada para impulsar el proceso a fin de continuar con el trámite del mismo, sin que ello hubiese sido posible pese al requerimiento realizado, siendo que la actuación exigida, atañe únicamente a las partes y se hace necesaria para poder continuar con el trámite del mismo.

Por todo lo anterior, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y se ordenará el archivo del proceso previa desanotación en el Sistema Justicia XXI.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales Caldas,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: SE ORDENA LA TERMINACIÓN DE ESTE PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO conforme a lo motivado, del presente proceso de PETICIÓN DE HERENCIA del causante FABIO GALLO DUQUE, promovido a través de apoderado judicial por los señores DAVID GERARDO GALLO BEDOYA, MARÍA FERNANDA GALLO BEDOYA y ALEJANDRA MILENA GALLO BEDOYA, en ejercicio del derecho de representación de su padre, el señor GERARDO DE JESÚS GALLO BOTERO y en contra de MARÍA DEL SOCORRO GALLO BOTERO, GILBERTO GALLO BOTERO, MISAELA GALLO BOTERO, AMPARO DE JESÚS GALLO BOTERO, FABIO ALONSO GALLO BOTERO y ALBA CECILIA GALLO BOTERO como herederos determinados del causante FABIO GALLO DUQUE, en contra de MARTA LUZ OSPINA GALLO, LUZ CONSUELO OSPINA GALLO, MARÍA ROSALBA OSPINA GALLO, JOSÉ GILDARDO OSPINA GALLO, LUÍS EMILIO OSPINA GALLO y RUBÉN ALONSO OSPINA GALLO, quienes obran en el ejercicio de la representación de CONSUELO GALLO BOTERO y en contra de los herederos indeterminados de la misma, como heredera determinada del causante FABIO GALLO DUQUE, en contra de LEYLA MARÍA JARAMILLO GALLO, DANIEL HERNÁN JARAMILLO GALLO y JHON ALFREDO GONZÁLEZ GALLO, quienes ejercen la representación de LUZ ESTELLA GALLO BOTERO y en contra de los herederos indeterminados de la**

misma, como heredera determinada del causante **FABIO GALLO DUQUE**, en contra de los herederos indeterminados del señor **GERARDO DE JESÚS GALLO BOTERO**, heredero determinado del causante **FABIO GALLO DUQUE** y, así mismo, en contra de los herederos indeterminados del causante, señor **FABIO GALLO DUQUE**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: SE ORDENA** el levantamiento de las siguientes medidas provisionales decretadas:

Inscripción de la demanda en los certificados de tradición de los siguientes bienes relacionados así:

1. Bien inmueble; ubicado en la calle 24 entre carrera 15 y 16 Nro. 15-29 de la nomenclatura urbana de Manizales, identificado con folio de matrícula inmobiliaria nro. 100-15570 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales.

2. Bien inmueble; ubicado en la carrera 22 Nro. 48 C – 15 de la nomenclatura urbana de Manizales, identificado con folio de matrícula inmobiliaria nro. 100-38870 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales.

3. Lote de terreno marcado con el nro. F2-2541 del cementerio “Jardines de la Esperanza” de Manizales, identificado con folio de matrícula inmobiliaria nro. 100-136105 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales.

4. Lote de terreno marcado con el nro. F2-2542 del cementerio “Jardines de la Esperanza” de Manizales, identificado con folio de matrícula inmobiliaria nro. 100-136106 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales.

**TERCERO: ARCHÍVENSE** las diligencias, previa desanotación en el Sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE**  
**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**  
**JUEZ**

JCA

Firmado Por:

**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01b6df4b25cd78e56cf6627ab1826e4ca51e96b39183edbecdd56b553eec5fda**

Documento generado en 29/09/2023 03:31:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**