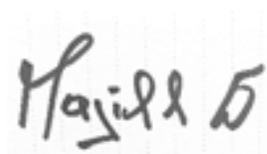


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 21 de septiembre de 2023. Paso a despacho del señor Juez informándole que, una vez observado nuevamente el proceso de la referencia, se pudo evidenciar que en el auto por medio del cual se corrigió y aclaró la sentencia mediante el cual se aprobó el trabajo de partición y adjudicación de los bienes que hacen parte del activo sucesoral, no se identificaron en debida forma los bienes objeto de partición. Para proveer.



**MAJILL GIRALDO SANTA**  
**SECRETARIO**

**Radicado nro. 2017-00129**  
**Auto interlocutorio nro. 1420**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA**  
**MANIZALES – CALDAS**

Manizales, veintiuno (21) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:**           **SUCESIÓN    INTESTADA    DEL    CAUSANTE**  
                          **CARLOS ARIEL GONZÁLEZ MONTOYA**

**Demandante:**   **SANTIAGO GONZÁLEZ GIRALDO**

**Demandados:**  **NELLY JIMÉNEZ GONZÁLEZ, JÉSSICA MARÍA**  
                          **GONZÁLEZ JIMÉNEZ, JUAN CAMILO GONZÁLEZ**  
                          **JIMÉNEZ y HÉCTOR GONZÁLEZ JIMÉNEZ**

**Radicado:**       **17001311000420170012900**

Atendiendo la constancia de secretaría precedente, procede el despacho a aclarar nuevamente la sentencia nro. 0090 del 01 de agosto de 2023 proferida por este despacho judicial, respecto de la providencia que aprobó en todas sus partes el trabajo de partición y de adjudicación, por medio de la cual se procederá a identificar en debida forma los bienes objeto de la partición en comento.

**ANTECEDENTES**

Mediante sentencia nro. 0090 calendada el día primero (01) de agosto de dos mil veintitrés (2023), dentro del proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **CARLOS ARIEL GONZÁLEZ MONTOYA**, donde es demandante el señor **SANTIAGO GONZÁLEZ GIRALDO**, en contra de los señores **NELLY**

**JIMÉNEZ GONZÁLEZ, JÉSSICA MARÍA GONZÁLEZ JIMÉNEZ, JUAN CAMILO GONZÁLEZ JIMÉNEZ y HÉCTOR GONZÁLEZ JIMÉNEZ**, se dispuso:

**“PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes el trabajo de **PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN**, realizado por los apoderados de ambas partes, en este proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **CARLOS ARIEL GONZÁLES MONTOYA**, donde es demandante el señor **SANTIAGO GONZÁLEZ GIRALDO**, en contra de los señores **NELLY JIMÉNEZ GONZÁLEZ, JÉSSICA MARÍA GONZÁLEZ JIMÉNEZ, JUAN CAMILO GONZÁLEZ JIMÉNEZ y HÉCTOR GONZÁLEZ JIMÉNEZ**, adjudicación que se hiciera así (...)”

Seguidamente, por auto del 09 de agosto de 2023, se dispuso corregir y aclarar la sentencia en comento sin que en dicho proveído se identificaran en debida forma los bienes objeto de partición y adjudicación.

Ahora, el artículo 285 del C. G. del P., regla:

**“ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.** *La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.”*

En tal sentido, y como quiera que en el auto que corrigió y aclaró la sentencia en comento no se identificaron en debida forma los bienes que hacen parte del activo sucesoral, se dispondrá aclarar nuevamente la sentencia nro. 0090 del 01 de agosto de 2023, realizando en debida forma la identificación de los bienes objeto de partición.

Sin entrar en más consideraciones y en mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, Caldas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** la sentencia nro. 0090 del primero (01) de agosto de dos mil veintitrés (2023), en el sentido de indicar que el bien que compone la **PARTIDA PRIMERA** del activo sucesoral se identifica con folio de matrícula inmobiliaria nro. 100-50612 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales.

A su vez, el bien que constituye la **PARTIDA SEGUNDA** del activo sucesoral se identifica con folio de matrícula inmobiliaria nro. 100-78147 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales.

Finalmente, el bien que compone la **PARTIDA TERCERA** del activo sucesoral se identifica con folio de matrícula inmobiliaria nro. 100-42052 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales.

*“TRADICIÓN: El 100% de los anteriores inmuebles fueron adquiridos por el causante, por compra hecha a la CORPORACION SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA COLMENA, mediante escritura 684 del 19 de Febrero de 1988 de la Notaría Cuarta de Manizales”*

## **NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**  
**JUEZ**

JCA

Firmado Por:  
Pedro Antonio Montoya Jaramillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 004  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64ea33422270fd1c24b72082df457737ae64ca16ab2e401e765c8f7427fba578**

Documento generado en 21/09/2023 11:38:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**