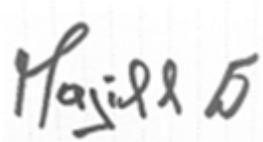


CONSTANCIA SECRETARIAL: Manizales, 22 de agosto de 2023. A despacho del señor juez informándole que los demandados, señores **MARIO ALEXANDER HINCAPIE HENAO** y **CARLOS ALBERTO BEDOYA TABARES** recibieron por parte del Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia de esta municipalidad, notificación personal por correo electrónico el día 07 de julio de 2023, quedando debidamente notificados conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 el día 11 de julio hogaño y el término para contestar la demanda y proponer demanda de reconvencción venció el día 10 de agosto de 2023. Mediante escritos presentados el día 17 de agosto de la presente anualidad, el señor **CARLOS ALBERTO BEDOYA TABARES** a través de apoderado judicial, contesta la demanda y presenta demanda de reconvencción. Por su parte y una vez vencido el término de Ley, el señor **MARIO ALEXANDER HINCAPIE HENAO** guardó silencio. Para resolver.



MAJILL GIRALDO SANTA
SECRETARIO

Radicado nro. 2023-00258
Auto interlocutorio nro. 1255

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA
MANIZALES – CALDAS

Manizales, veintidós (22) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede, en este proceso de **IMPUGNACIÓN DE RECONOCIMIENTO E INVESTIGACIÓN DE LA PATERNIDAD**, promovida a través de defensora de familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF, por la señora **MARY LUZ CASTAÑO ECHEVERRY** identificada con cédula de ciudadanía Nro. 1.053.857.379, como representante legal de la menor **EVELYN BEDOYA CASTAÑO** identificada con NUIP 1.056.132.661 y registro civil de nacimiento bajo indicativo serial 55513189 del 18 de marzo de 2015 de la Notaría Quinta del Círculo de Manizales, Caldas, y en contra de los señores **CARLOS ALBERTO BEDOYA TABARES** identificado con cédula de ciudadanía nro. 1.053.778.407 y señor **MARIO ALEXANDER HINCAPIÉ HENAO** identificado con cédula de ciudadanía nro. 1.054.987.880, se tiene que los demandados, señores **MARIO ALEXANDER HINCAPIE HENAO** y **CARLOS ALBERTO BEDOYA TABARES** recibieron por parte del Centro de Servicios Judiciales Civil y

Familia de esta municipalidad, notificación personal por correo electrónico el día 07 de julio de 2023, quedando debidamente notificados conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el día 11 de julio hogaño.

De conformidad con el artículo 369 del C. G. del P., los demandados contaban con el término del traslado de la demanda, esto es, el término de veinte (20) días para contestar la misma, y en virtud del artículo 371 *ibídem*, el mismo término de traslado de la demanda (20 días), para proponer demanda de reconvencción, términos mismos que como quiera que los señores **MARIO ALEXANDER HINCAPIE HENAO** y **CARLOS ALBERTO BEDOYA TABARES** fueron debidamente notificados de manera personal por correo electrónico en la fecha 11 de julio de 2023, encontraron su vencimiento el día 10 de agosto del mismo año.

Siendo, así las cosas, la contestación de la demanda y la demanda de reconvencción allegadas a través de apoderado judicial por el señor **CARLOS ALBERTO BEDOYA TABARES** el día 17 de agosto del año que transcurre, fueron presentadas de manera extemporánea, esto es, cinco (05) días hábiles después de vencido el término de los veinte (20) días que concede la Ley para ello.

En consecuencia, se tendrá como no contestada la demanda tanto por parte el señor **MARIO ALEXANDER HINCAPIE HENAO** quien no realizó manifestación alguna, como por parte del señor **CARLOS ALBERTO BEDOYA TABARES** por allegar la misma de manera extemporánea.

Así mismo, se rechazará de plano la demanda de reconvencción propuesta por el señor **CARLOS ALBERTO BEDOYA TABARES** y se reconocerá personería al Dr. **JUAN JOSÉ MARÍN SÁNCHEZ** para que represente al demandado en comento de acuerdo al poder a este, debidamente otorgado.

Sin entrar en más consideraciones y en mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, Caldas,

RESUELVE

PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA la presente demanda por parte de los señores **MARIO ALEXANDER HINCAPIE HENAO** y **CARLOS ALBERTO BEDOYA TABARES**, por los motivos expuestos.

SEGUNDO: RECHAZAR DE PLANO la demanda de reconvención por **DECLARATORIA DE HIJA DE CRIANZA Y SUBSECUENTE FIJACIÓN DE CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL DE MENOR DE EDAD COMO HIJA DE CRIANZA PATERNIDAD** promovida a través de apoderado judicial por el señor **CARLOS ALBERTO BEDOYA TABARES** en contra de la señora **MARY LUZ CASTAÑO ECHEVERRY** como representante legal de la menor **EVELYN BEDOYA CASTAÑO** y en contra del señor **MARIO ALEXANDER HINCAPIÉ HENAO**, por lo considerado.

TERCERO: RECONOCER personería amplia y suficiente al Dr. **JUAN JOSÉ MARÍN SÁNCHEZ**, para que represente al señor **CARLOS ALBERTO BEDOYA TABARES** conforme al poder a este, debidamente otorgado.

NOTIFÍQUESE
PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO
JUEZ

JCA

Firmado Por:
Pedro Antonio Montoya Jaramillo
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48891995f831be19f456043208397ae54b08ebcf51b6bc8abdd36c73822b30d7**

Documento generado en 22/08/2023 03:58:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>